

ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์
ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต



นางดวงแก้ว เงินพูลทรัพย์

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

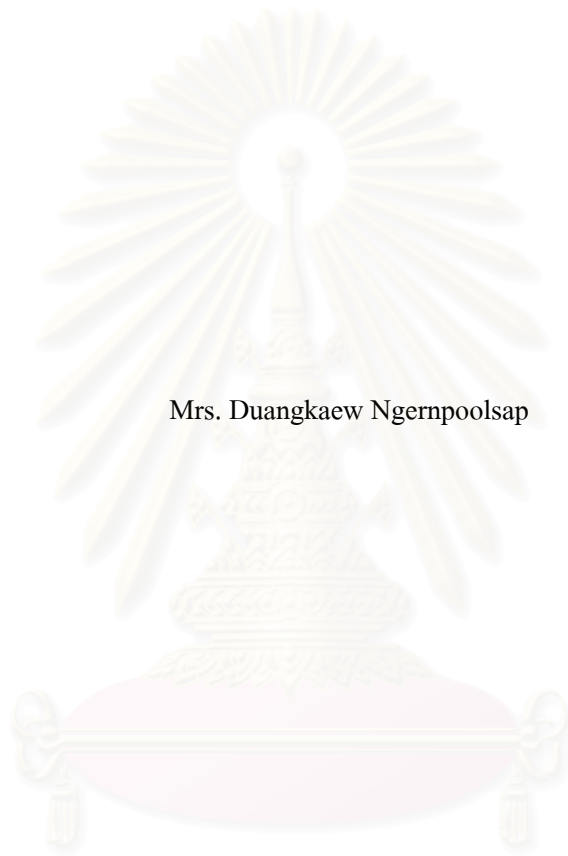
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACULTY MEMBERS' AND STUDENTS' SATISFACTION WITH THE PERIODICALS
AND NEWSPAPERS INDEX DATABASE OF THE LIBRARY AND INFORMATION
CENTER, DHURAKIJBUNDIT UNIVERSITY



Mrs. Duangkaew Ngernpoolsap

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

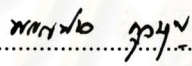
Copyright of Chulalongkorn University


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลครุขนิวารสารและ
หนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
โดย นางดวงแก้ว เงินพูลทรัพย์
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์

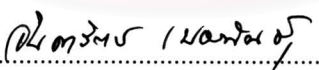
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

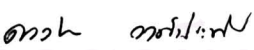

.....คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพนมพิมล กุลบุญ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันดารัตน์ เบอรพันธุ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ดวงเนตร วงศ์ประทีป)

ดวงแก้ว เงินพูลทรัพย์ : ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูล
บรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

(FACULTY MEMBERS' AND STUDENTS' SATISFACTION WITH THE
PERIODICALS AND NEWSPAPERS INDEX DATABASE OF THE
LIBRARY AND INFORMATION CENTER, DHURAKIJIBUNDIT
UNIVERSITY) อ. ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธิ์, 179 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อ
ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
ในด้านขอบเขตการครอบคลุม ความถูกต้อง การเข้าถึง การสืบค้น การให้บริการ และปัญหาใน
การใช้งานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตย์

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ได้รับ
คืนและนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวน 268 ชุด

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานข้อมูล
บรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ สถานที่ที่ใช้งานข้อมูลคือที่ศูนย์สนเทศและ
หอสมุด และความถี่ในการใช้คือ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์

อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในด้านขอบเขตการครอบคลุม ความถูกต้อง
การเข้าถึง ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในด้านการสืบค้น และการให้บริการ ในระดับ
ปานกลาง

อาจารย์และนักศึกษาระสบปัญหาทุกด้าน ได้แก่ ด้านอุปกรณ์ ด้านการให้บริการ
ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ ด้านการสืบค้น และด้านผู้ใช้บริการ ในระดับ
ปานกลาง

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

Dr. P.
พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธิ์

4680133622 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD : SATISFACTION / FACULTY MEMBERS AND STUDENTS /

PERIODICALS AND NEWSPAPERS INDEX DATABASE /

DHURAKIJBUNDIT UNIVERSITY

DUANGKAEW NGERNPOOLSAP : FACULTY MEMBERS' AND

STUDENTS' SATISFACTION WITH THE PERIODICALS AND

NEWSPAPERS INDEX DATABASE OF THE LIBRARY AND

INFORMATION CENTER, DHURAKIJBUNDIT UNIVERSITY

THESIS ADVISOR : ASSIST.PROF.PIMRUMPAI PREMSMIT, D.A., 179 pp.

The purposes of this research were to study the faculty members' and students' satisfaction with the Periodicals and Newspapers index Database of the Library and Information Center, Dhurakijbundit University, in terms of objectives, coverage, accuracy, access, database search, and services; and the problems encountered by faculty members and students

The survey was conducted, using questionnaires by which 268 were collected and analyzed.

The result reveals that most of faculty members and students use the periodicals and newspapers index database to increase their knowledge at the Library and Information Center. The frequency of use is two/three times a week.

Faculty members and students satisfy with coverage, accuracy, and access at high level, while satisfy with database searching and services at the moderate level.

Faculty members and students encountered problems concerning equipments, services, the Periodicals and Newspapers Index Database, database search, and end users at the moderate level.

Department Library Science

Student's signature.....

Field of study Library and Information Science Advisor's signature.....

Academic year 2006

Pimumpai Premsmit

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์และให้คำแนะนำจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรรมสมิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณพิมล กุลบุญ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธุ์ กรรมการ และอาจารย์ดวงเนตร วงศ์ประทีป กรรมการ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน รวมทั้งขอขอบคุณหัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หัวหน้าแผนกบริการสารสนเทศ หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีห้องสมุด หัวหน้างานบรรณารักษศาสตร์และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หัวหน้างานบริการช่วยค้นคว้าวิจัย ที่ได้เอื้อเฟื้อข้อมูลเบื้องต้นในการวิจัย

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวที่ให้อำลังใจดียิ่งแก่ผู้วิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฌ |
| สารบัญภาพ..... | ฎ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ที่มาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์..... | 4 |
| สมมุติฐาน..... | 5 |
| ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง..... | 5 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 6 |
| วิธีดำเนินการวิจัย..... | 7 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| 2 ทัศนวิสัยการมองเห็น..... | 8 |
| วารสารและหนังสือพิมพ์..... | 8 |
| กรณีวารสารและหนังสือพิมพ์..... | 12 |
| ฐานข้อมูลกรณีวารสารและหนังสือพิมพ์..... | 15 |
| การประเมินฐานข้อมูลดัชนีวารสารและหนังสือพิมพ์..... | 16 |
| ฐานข้อมูลกรณีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด..... | 21 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 31 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 34 |
| การสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... | 35 |
| การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย..... | 37 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 38 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 38 |

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 40 |
| ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูล บรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต..... | 42 |
| ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของ ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต..... | 56 |
| ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและ หนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิต..... | 101 |
| 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 134 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 135 |
| การทดสอบสมมติฐาน..... | 163 |
| ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย..... | 163 |
| แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต..... | 164 |
| รายการอ้างอิง..... | 165 |
| ภาคผนวก | 168 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 179 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นสมาชิก ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต..... | 35 |
| 2 | จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน..... | 41 |
| 3 | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและคณะที่สังกัด..... | 43 |
| 4 | วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตาม สถานภาพของผู้ใช้..... | 45 |
| 5 | วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตาม คณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 47 |
| 6 | สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพ ของผู้ใช้..... | 49 |
| 7 | สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่ สังกัดของผู้ใช้..... | 51 |
| 8 | ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตาม สถานภาพของผู้ใช้..... | 53 |
| 9 | ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะ ที่สังกัดของผู้ใช้..... | 55 |
| 10 | ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ในด้าน ต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 57 |
| 11 | ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ในด้าน ต่าง ๆ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 59 |
| 12 | ความพึงพอใจในเรื่องสาขาวิชาที่ครอบคลุมของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและ หนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 62 |
| 13 | ความพึงพอใจในเรื่องสาขาวิชาที่ครอบคลุมของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและ หนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 66 |
| 14 | ความพึงพอใจในเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำบรรณนิใน ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 69 |
| 15 | ความพึงพอใจในเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำบรรณนิใน ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้.. | 71 |

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 16 ความพึงพอใจในด้านความถูกต้องของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 74 |
| 17 ความพึงพอใจในด้านความถูกต้องของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 76 |
| 18 ความพึงพอใจในการเข้าถึงของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 80 |
| 19 ความพึงพอใจในการเข้าถึงของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 82 |
| 20 ความพึงพอใจในการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 88 |
| 21 ความพึงพอใจในการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 91 |
| 22 ความพึงพอใจในการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 95 |
| 23 ความพึงพอใจในการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 99 |
| 24 ปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 103 |
| 25 ปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 105 |
| 26 ปัญหาการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 108 |
| 27 ปัญหาการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 111 |
| 28 ปัญหาด้านอุปกรณ์ของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 114 |
| 29 ปัญหาด้านอุปกรณ์ของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้..... | 116 |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|--|-----|
| 30 | ปัญหาด้านผู้ใช้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 119 |
| 31 | ปัญหาด้านผู้ใช้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคนที่สังกัดของผู้ใช้..... | 121 |
| 32 | ปัญหาด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 124 |
| 33 | ปัญหาด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคนที่สังกัดของผู้ใช้..... | 126 |
| 34 | ปัญหาด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้..... | 129 |
| 35 | ปัญหาด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคนที่สังกัดของผู้ใช้..... | 131 |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 1 | การเข้าใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์..... | 23 |
| 2 | การเลือกฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์..... | 24 |
| 3 | จุดเข้าถึงต่าง ๆ..... | 24 |
| 4 | รายการโยง คู่มือ..... | 25 |
| 5 | รายการโยง คู่มือเพิ่มเติม..... | 25 |
| 6 | การสืบค้นทั่วไป (Browse search)..... | 26 |
| 7 | การสืบค้นแบบคำสำคัญ (Keyword search)..... | 27 |
| 8 | การสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล (Broadcast search)..... | 27 |
| 9 | การค้นชื่อวารสารและรายการฉบับที่ห้องสมุดมีให้บริการ..... | 28 |
| 10 | การแสดงผลการสืบค้นตามลำดับอักษรของรายการที่สืบค้น..... | 28 |
| 11 | การแสดงผลการสืบค้นหน้าบัตรรายการ..... | 29 |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

วารสารเป็นสิ่งพิมพ์ปฐมภูมิที่มีกำหนดออกอย่างต่อเนื่อง แน่นนอน และตั้งใจออกต่อเนื่องตลอดไป นำเสนอบทความที่มีเนื้อหาหลากหลายทั้งที่เป็นวิชาการและบันเทิง จากผู้แต่งหลายคน บทความที่ดีพิมพ์ในวารสารได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัย นำเสนอความรู้ ความคิด ทฤษฎี แนวโน้ม ความเคลื่อนไหวและพัฒนาการในสาขาวิชาการต่าง ๆ อาจเป็นภาพ ข่าว สถิติ ประกาศจดหมายโต้ตอบ โฆษณา บทวิเคราะห์วิจารณ์ เหตุการณ์บ้านเมือง สารสังเขป และบรรณานุกรม รวมทั้งเทคโนโลยีต่าง ๆ (พรณพิมล กุลบุญ, 2533) วารสารจัดพิมพ์และเผยแพร่อย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้อ่านได้รับสารนิเทศที่ทันสมัย สามารถติดตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ทันต่อความต้องการ ตลอดจนเป็นสิ่งพิมพ์ที่ช่วยให้ผู้ใช้ผลิตเพลทิน และดึงดูดความสนใจให้ผู้ใช้เข้ามาใช้บริการห้องสมุดเนื่องจากมีรูปเล่มและภาพประกอบที่สวยงาม (วราวุธ ผลานันต์, 2536)

หนังสือพิมพ์เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกอย่างต่อเนื่องและแน่นนอนเช่นเดียวกับวารสาร จัดทำขึ้นเพื่อทุกคนโดยไม่จำกัดเพศและวัย นำเสนอข่าวและภาพข่าวทุก ๆ ด้านที่ประชาชนควรรู้ เช่นการเมือง เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ สังคม ศิลปวัฒนธรรม กีฬา บันเทิง เป็นต้น นำเสนอข่าวทั้งภายในและภายนอกประเทศ มีการจัดพิมพ์ข่าวใหม่ ๆ ที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ช่วยให้ผู้อ่านทราบเหตุการณ์บ้านเมือง และความเป็นไปของสังคมได้อย่างทันท่วงที และสามารถค้นหาข่าวย้อนหลังได้ นอกเหนือจากข่าวแล้วเนื้อหาของหนังสือพิมพ์ยังประกอบด้วยโฆษณา ประกาศ บันเทิงคดี สารคดี บทความ บทบรรณาธิการ และบทวิจารณ์ (วราวุธ ผลานันต์, 2536)

ความเจริญก้าวหน้าและการเกิดขึ้นของสาขาวิชาใหม่ ๆ ส่งผลให้วารสารและหนังสือพิมพ์ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ในปัจจุบันมีอยู่เป็นจำนวนมาก ผู้อ่านไม่สามารถติดตามอ่านเรื่องที่ตนสนใจได้อย่างทั่วถึง (อุทัย ทุดิยะโพธิ์, 2537) ห้องสมุดและศูนย์สารนิเทศจึงสร้างเครื่องมือช่วยค้นบทความที่ดีพิมพ์ลงในวารสารและหนังสือพิมพ์ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ ในการสืบค้นบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ได้ตรงตามความต้องการ เครื่องมือนี้นี้คือระบบวารสารและหนังสือพิมพ์

บรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ คือ เครื่องมือช่วยในการค้นคืนและการเข้าถึง สารนิเทศ ช่วยชี้แหล่งบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ ให้ข้อมูลบรรณานุกรมของบทความ ได้แก่ ชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ ชื่อวารสารหรือหนังสือพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ เดือน ปีของวารสารและ หนังสือพิมพ์ และเลขหน้าของบทความ บรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์มี 4 รูปแบบ ได้แก่ บัตร บรรณานุกรม บรรณานุกรม หนังสือบรรณานุกรม และบรรณานุกรมในรูปแบบข้อมูลคอมพิวเตอร์

การจัดทำบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดคือการ จัดทำบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ที่อยู่ในรูปของฐานข้อมูล เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ใช้ในการจัดการข้อมูลบรรณานุกรม ช่วยให้การรวบรวมข้อมูลจากวารสารและหนังสือพิมพ์ที่มี เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทันต่อความต้องการและสะดวกเร็วกว่าการทำด้วยมือ (อุทัย พุทธิยะโพธิ, 2537) ผู้ใช้สามารถสืบค้นบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ได้จากหลายทางเลือกมากขึ้น นอกเหนือจากชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ หัวเรื่อง และคำสำคัญ เช่น สามารถสืบค้นได้จาก สำนักพิมพ์ ปีพิมพ์ เลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) เมื่อผู้ใช้ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและ หนังสือพิมพ์ ผู้ใช้จะค้นพบบทความที่ให้สารนิเทศที่ตรงกับความต้องการ บทความนั้น ๆ ก็จะถูก นำไปใช้ เป็นการช่วยเพิ่มคุณค่าของการใช้สารนิเทศ (วารวฐ ผลานันต์, 2536; Bonura, 1994; Cleveland and Cleveland, 2001)

การจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จะเสร็จสมบูรณ์ได้นั้น จะต้องมีการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินว่าฐานข้อมูลเป็นที่ ยอมรับหรือมีผู้ใช้งานหรือไม่ และเพื่อเป็นการตรวจสอบข้อผิดพลาดของฐานข้อมูล Zeng (1992) ได้ประเมินคุณภาพระเบียบรายการภาษาจีนในฐานข้อมูล OCLC Online Union Catalog (OLUC) โดยศึกษาข้อผิดพลาดของรายการออนไลน์ในฐานข้อมูล ผลการศึกษาพบข้อผิดพลาด 3 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา และด้านการแก้ไขและการป้อนข้อมูล ข้อผิดพลาดที่พบมากที่สุดคือ ข้อผิดพลาดด้านเนื้อหา และข้อผิดพลาดที่พบน้อยที่สุดคือข้อผิดพลาดด้านรูปแบบ นอกเหนือจากการ ตรวจสอบข้อผิดพลาดของฐานข้อมูลแล้ว ความพึงพอใจของผู้ใช้ก็เป็นอีกเกณฑ์หนึ่งที่นิยมใช้ในการ ประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูล (พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธิ์, 2538)

การประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์โดยการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้ มีการศึกษาวิจัยอยู่หลายด้าน เช่น เนื้อหาของข้อมูล ศัพท์บรรณานุกรมที่ใช้ การ สืบค้น ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ และการให้บริการ เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้

จากการศึกษางานวิจัย พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ ดังนี้ ศิริเพ็ญ ดวงเกตุ (2539) ได้ศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบรรณานุกรมวารสารภาษาไทยสาขาเศรษฐศาสตร์ที่กำหนดโดยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อผลการค้นคืนสารนิเทศโดยศัพท์อิสระมากกว่าศัพท์ควบคุม รัชนิกร อินเล็ก สิริรุ่ง พลธานี และละออ ช้อยุ่น (2543) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารภาษาไทย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จากหน้าจอ OPAC ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจผลการสืบค้นที่ได้รับจากทางเลือกชื่อเรื่องในระดับมากและมีความพึงพอใจในรายการชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร หัวเรื่องและผู้แต่งในระดับมาก ปัญหาจากการใช้ทางเลือกในการสืบค้นส่วนมากเป็นปัญหาด้านได้ข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ ไม่ทราบชื่อผู้แต่งหรือชื่อวารสาร และไม่พบหัวเรื่องที่ต้องการใช้มากที่สุด ปัญหาที่พบจากรายการต่าง ๆ ของแต่ละระเบียบคือ ไม่ทราบความหมายของบางรายการที่แสดงในฐานข้อมูล และสุจิตพร สิ้นศิริ (2543) ได้ประเมินคุณภาพฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารภาษาไทยทางการแพทย์ หอสมุดคณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่าเนื้อหาของฐานข้อมูลตรงกับความต้องการและมีความทันสมัย ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้เข้าใจง่าย ระบบการสืบค้นยุ่งยาก ผู้ใช้นิยมใช้การสืบค้นจากทางเลือก T (term dictionary) มากที่สุด รูปแบบการแสดงผลที่ตรงกับความต้องการมากที่สุด ประกอบด้วย ชื่อผู้เขียน ชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร และบทคัดย่อ คู่มือและการสาธิตการใช้ฐานข้อมูลพบว่าจำนวนคู่มือไม่เพียงพอกับความต้องการ

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ให้บริการวารสารและหนังสือพิมพ์รวมทั้งสิ้น 1,510 ชื่อเรื่อง จำแนกเป็นวารสารภาษาไทย 1,045 ชื่อเรื่อง บอกรับปัจจุบัน 624 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาต่างประเทศ 427 ชื่อเรื่อง บอกรับปัจจุบัน 223 ชื่อเรื่อง หนังสือพิมพ์ภาษาไทย 30 ชื่อเรื่อง และหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ 8 ชื่อเรื่อง (สุกัญญา ประทุม, สัมภาษณ์, 28 มีนาคม 2550) แต่เดิมนั้นบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดมิให้บริการยังไม่มีเครื่องมือช่วยในการสืบค้น งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ จึงจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ขึ้น เพื่อส่งเสริมการใช้วารสารและหนังสือพิมพ์ และเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นสารนิเทศของผู้ใช้

ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ประกอบด้วยข้อมูลบรรณานุกรมบทความภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ที่ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์และวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย 8 คณะ ได้แก่ การบัญชี บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิติศาสตร์ และศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นบทความที่ตีพิมพ์ตั้งแต่พ.ศ. 2528 ถึงปัจจุบัน จำนวน 323,584 บทความ จากวารสารและ

หนังสือพิมพ์ที่คัดเลือกมาทำดรรชนีจำนวน 1,030 ชื่อเรื่อง จำแนกเป็นวารสารภาษาไทยจำนวน 993 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาอังกฤษ 47 ชื่อเรื่อง และหนังสือพิมพ์ภาษาไทยจำนวน 20 ชื่อเรื่อง (ลักขมี พูลทรัพย์, สัมภาษณ์, 28 มีนาคม 2550)

การจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีแนวทางในการคัดเลือกบทความเพื่อทำดรรชนีวารสาร ดังนี้ 1) เป็นบทความวิชาการ 2) รายงานสถิติ 3) บทวิเคราะห์ข่าว 4) บทแนะนำหนังสือ 5) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ บทวิจารณ์ทางวิชาการของบุคคลที่มีชื่อเสียงในสาขาที่ตรงกับเรื่องที่แสดงข้อคิดเห็น 4) บทสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์และเนื้อหาของบทสัมภาษณ์ 5) ชีวิตประวัติบุคคลสำคัญหรือมีชื่อเสียง 6) รายงานผลการวิจัยและบทคัดย่อ 7) รายงานประจำปี การแนะนำกิจกรรม และผลงานของหน่วยงาน องค์กร และบริษัทที่ไม่ได้มีจุดประสงค์เพื่อการโฆษณา และ 8) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีการตีความประกอบ (ลักขมี พูลทรัพย์, 2547)

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ให้บริการฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์มาเป็นระยะเวลาเกือบ 20 ปี ตลอดระยะเวลาดังกล่าว มีการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ในด้านศัพท์ดรรชนีสาขาเศรษฐศาสตร์ที่ใช้ในฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดเท่านั้น ยังไม่เคยมีการสำรวจถึงความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตในภาพรวมมาก่อน

ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตในด้านขอบเขตการครอบคลุม ความถูกต้อง การเข้าถึง การสืบค้น และการให้บริการ รวมถึงปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้รับ ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและให้บริการฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษา

1. ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านขอบเขตการครอบคลุม ความถูกต้อง การเข้าถึง การสืบค้น และการให้บริการ

2. ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สมมุติฐานของการวิจัย

1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านสาขาวิชาที่ครอบคลุม จุดเข้าถึง และผู้ให้บริการในระดับมาก

3. อาจารย์และนักศึกษาระสบปัญหาในระดับมาก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ และบทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย

ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

1. ขอบเขตการครอบคลุม

- 1.1 สาขาวิชาที่ครอบคลุม
- 1.2 จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ทำบรรณานุกรม

2. ความถูกต้อง

- 2.1 ความถูกต้องของการพิมพ์
- 2.2 ความถูกต้องของการสะกดคำ
- 2.3 ความถูกต้องของแหล่งข้อมูล เช่น ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ เลขหน้า
- 2.4 ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ

เป็นต้น

3. การเข้าถึง

- 3.1 จุดเข้าถึง
- 3.2 รายการโยงหัวเรื่อง

4. การสืบค้น (Searching)

- 4.1 ความรวดเร็วในการสืบค้น
- 4.2 วิธีการสืบค้น
- 4.3 กลยุทธ์ในการสืบค้น
- 4.4 ผลการสืบค้น

5. การให้บริการ

- 5.1 การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ฐานข้อมูล
- 5.2 ผู้ให้บริการ
- 5.3 อุปกรณ์
- 5.4 สถานที่
- 5.5 ค่าใช้จ่าย

6. ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล

- 6.1 การให้บริการ
- 6.2 อุปกรณ์
- 6.3 ผู้ให้บริการ
- 6.4 ฐานข้อมูล
- 6.5 การสืบค้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับปริญญาโทและอาจารย์ที่เป็นสมาชิกศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 8 คณะ รวมทั้งสิ้น 19,948 คน (ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2547) จำแนกเป็น อาจารย์ 8 คณะ จำนวน 432 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 6 คณะ* จำนวน 1,725 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี 8 คณะ จำนวน 17,791 คน

การสุ่มตัวอย่างจะสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งพวกหรือชั้น (stratified random sampling) โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี การกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างสำหรับประชากรที่เป็นอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนประชากรที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของยามานะ (Yamane, 1973) กำหนดค่าที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ ± 10 หากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดคำนวณแล้วได้จำนวนต่ำกว่า 5 คน จะใช้กลุ่มตัวอย่าง 5 คน ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ทั้งหมดจึงเป็น 313 คน จำแนกเป็นอาจารย์ จำนวน 110 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 101 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 102 คน

* มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์เปิดสอนระดับปริญญาโท 6 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฐานข้อมูล ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ การจัดทำและการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จากหนังสือ บทความ เอกสาร เว็บไซต์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

2. สร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยจำแนกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูล บรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อฐานข้อมูล บรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 3 ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศ และหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

3. ทดสอบแบบสอบถามกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกเป็นอาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มละ 1 คน ใน 6 คณะ คือ คณะ บริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และเทคโนโลยี สารสนเทศ รวม 18 คน และทดสอบแบบสอบถามกับอาจารย์ และนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มละ 1 คน ใน 2 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวม 4 คน รวมทั้งสิ้น 22 คน เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์

4. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์และนักศึกษาที่ใช้ ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 8 คณะ ตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายงานผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นแนวทางในการปรับปรุงและให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและ หนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรม

ในบทนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ วารสารและหนังสือพิมพ์ วรรณวารสารและหนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลวรรณวารสารและหนังสือพิมพ์ การประเมินฐานข้อมูลวรรณวารสารและหนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลวรรณวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วารสารและหนังสือพิมพ์

ความหมายของวารสาร

J. Willard Marriott Library (1999) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า วารสาร คือ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ที่บรรจุบทความหลากหลาย จัดพิมพ์เป็นระยะ โดยไม่ระบุวันสิ้นสุดของการจัดพิมพ์ และมีหมายเลขประจำฉบับกำกับ

Feather และ Sturges (2003) ได้ให้นิยามว่า วารสาร เป็น สิ่งพิมพ์ที่จัดพิมพ์เป็นระยะเวลาอย่างสม่ำเสมอ (รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายสามเดือน และรายปี) โดยใช้ชื่อเดียวกันทุกฉบับ บรรจุบทความหลากหลาย ได้แก่ บทวิจารณ์ เรื่องสั้น และงานเขียนอื่น ๆ โดยผู้แต่งหลายคน

Reitz (2004: 535) ได้ให้นิยามของวารสารว่า เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่มีชื่อเฉพาะ บรรจุบทความหลากหลายประเภท เช่น บทบรรณาธิการ บทวิจารณ์ คอลัมน์ เรื่องสั้น บทร้อยกรอง และงานเขียนสั้นอื่น ๆ โดยผู้แต่งหลายคน แต่ละฉบับมีปกอ่อน และไม่ทราบกำหนดออกของฉบับสุดท้าย แม้แต่ละฉบับมีความสมบูรณ์ในตัวเอง แต่ก็มีความสัมพันธ์กับฉบับก่อนหน้า โดยปกติมีหมายเลขฉบับและปีที่พิมพ์อยู่ที่ปกนอก เนื้อหาควบคุมโดยบรรณาธิการหรือคณะบรรณาธิการ

วารสาร คือ สิ่งตีพิมพ์เช่น นิตยสาร วารสาร หรือ หนังสือพิมพ์ ที่ตีพิมพ์เป็นระยะหรือเป็นช่วง ๆ เช่น รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายสามเดือน หรือ รายปี เป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญสำหรับการวิจัย เนื่องจากนำเสนอการอภิปรายและข้อคิดเห็นที่เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวข้อต่าง ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเมือง ประกอบด้วยหัวข้อใหม่ที่เข้าถึงได้ในวงจำกัด ซึ่งไม่สามารถพบได้ในหนังสือหรือสารานุกรม บทความวารสารจะเป็นการสรุปย่อและมุ่งไปที่ประเด็นที่เฉพาะเจาะจงกว่าหนังสือ (College of San Mateo Library, [n.d.]

พรรณพิมล กุลบุญ (2533: 45) ให้คำจำกัดความของวารสารว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่ออกเป็นส่วนต่อเนื่องภายใต้ชื่อเรื่องเดียวกัน มีหมายเลขประจำฉบับหรือวันเดือนปีที่ออกเรียงลำดับกำหนดออกแน่นอนและตั้งใจออกต่อเนื่องตลอดไป

วราวุธ ผลานันต์ (2536) กล่าวว่า วารสาร คือ สิ่งพิมพ์ประเภทหนึ่งที่มีกำหนดการพิมพ์อย่างต่อเนื่องและแน่นอนหรือค่อนข้างแน่นอน โดยไม่กำหนดว่าจะเลิกพิมพ์เมื่อใด ลักษณะรูปเล่มมักจะเหมือนกันทุกฉบับเพื่อให้ผู้อ่านสังเกตได้ง่าย แต่ละฉบับมีเลขกำกับ ได้แก่ เลขปีที่ ฉบับที่ และวันเดือนปี เลขกำกับนี้จะต่อเนื่องสัมพันธ์กันเป็นลำดับไป เนื้อหาเขียนโดยผู้แต่งหลาย ๆ คน เป็นเรื่องในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่งหรือหลาย ๆ สาขาวิชา การเผยแพร่อาจใช้วิธีจำหน่ายเป็นรายฉบับ ให้ผู้อ่านบอกรับเป็นสมาชิกประจำ หรือให้เปล่า

ลลิตา กิตติประสาร (2542: 5) ให้ความหมายของวารสารว่า เป็นสิ่งพิมพ์ที่พิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องเป็นระยะ มีหลายฉบับภายใต้ชื่อเรื่องเดียวกัน กำหนดการพิมพ์สม่ำเสมอ แต่ละฉบับมีหมายเลขกำกับหรือระบุวันเดือนปีที่ออกตลอดจนลำดับของแต่ละฉบับในชุด เนื้อหาในวารสารประกอบด้วยบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้ ความคิด ความเคลื่อนไหวและพัฒนาการของวิชาการต่าง ๆ ที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยในสาขาใดสาขาหนึ่ง ทำให้ผู้อ่านในวงการวิชาชีพต่าง ๆ สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและสังคมในสาขาวิชาชีพของตนได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งให้ความบันเทิง ตลอดจนทำให้ผู้อ่านได้รับความเพลิดเพลิน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า วารสาร หมายถึง สิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกอย่างต่อเนื่องและแน่นอน และออกมากกว่าปีละ 1 ฉบับ เช่น รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายสามเดือน และรายสี่เดือน เป็นต้น ครอบคลุมถึงวารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ ลักษณะของวารสารคือ มีรูปเล่มเหมือนกันและใช้ชื่อเรื่องเดียวกันทุกฉบับ แต่ละฉบับมีหมายเลขปีที่หรือฉบับที่กำกับ เนื้อหาของบทความในวารสารมีความหลากหลายและเขียนโดยผู้เขียนหลายคน เช่น บทบรรณาธิการ บทวิจารณ์ รายงานผลการวิจัย รายงานข่าว สถิติ และเรื่องสั้น เป็นต้น ให้ความรู้ ความคิด ความเคลื่อนไหว รวมถึงความบันเทิงและความเพลิดเพลินในสาขาวิชาต่าง ๆ การเผยแพร่วารสารมีหลายวิธี เช่น การจำหน่ายปลีกเป็นรายฉบับ การบอกรับเป็นสมาชิก และการให้เปล่า

ประเภทของวารสาร

การจำแนกประเภทของวารสารทำได้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการจำแนก เช่น ตามกำหนดออก วัตถุประสงค์ในการจัดทำ แหล่งที่ออก เนื้อหา และกลุ่มผู้อ่าน เป็นต้น ในที่นี้จะกล่าวถึงการจำแนกประเภทวารสารตามเนื้อหาและกลุ่มผู้อ่านซึ่งจำแนกได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้ (College of San Mateo Library, [n.d.]); ลลิตา กิตติประสาร, 2542: 9-10; วราวุธ ผลานันต์, 2536: 13 - 19)

1. วารสารทั่วไป (Popular Journals) เป็นสิ่งพิมพ์ทางการค้า มุ่งสำหรับผู้อ่านทั่ว ๆ วารสารประเภทนี้รวมถึงนิตยสารและหนังสือพิมพ์ บทความในวารสารประเภทนี้มักเขียนโดยไม่ใช้ภาษาทางเทคนิค โดยผู้เขียนทั่วไปซึ่งอาจจะมีหรือไม่มีผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่เขียน มักเป็นบทความที่เกี่ยวกับรายงาน สรุปย่อ การวิเคราะห์ การชักจูงหรือโน้มน้าวใจ การกระตุ้น การเรียกร้องความสนใจ และโฆษณา เช่น Reader's Digest บทความจากวารสารประเภทนี้อาจมีหรือไม่ มีรายการบรรณานุกรมหรือเชิงอรรถ การจัดจำหน่ายจะวางจำหน่ายที่ร้านจำหน่ายหนังสือทั่วไป

2. วารสารวิชาการ (Scholarly Journals) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มุ่งสำหรับผู้อ่านที่เป็น นักวิชาการและผู้เรียนสาขาวิชาเฉพาะ วารสารประเภทนี้มีคุณค่าสำหรับการค้นคว้าวิจัย โดยปกติมีกำหนดออกรายเดือนหรือรายสามเดือน ชื่อวารสารจะประกอบไปด้วยคำต่าง ๆ ดังนี้ "studies in" "review" "quarterly" หรือ "journal" เช่น The American Journal of Psychology หรือ The American Historical Review หรือ Studies in European History เป็นต้น ผู้เขียนบทความวารสารเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรการเรียนรู้ทางสังคมที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ และผู้สอนในสาขาวิชาเฉพาะ ผู้เขียนเขียนบทความเพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการคนอื่น ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ และรายงานผลการค้นคว้าวิจัยหรือการทดลอง วารสารวิชาการประเภทนี้จะไม่จัดพิมพ์บทความจนกว่าจะได้รับการวิจารณ์จากบรรณาธิการเพื่อให้มั่นใจได้ว่าบทความความนั้นเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานทางวิชาการ วารสารที่ได้รับการวิจารณ์อย่างเป็นทางการนี้เรียกว่า refereed journal หรือ peer reviewed journal ใช้ภาษาที่เป็นทางการ มีรายการอ้างอิงท้ายหน้า และรายการบรรณานุกรม อาจมีภาพ แผนภูมิ และกราฟประกอบการนำเสนอบทความ

3. วารสารทางวิชาชีพ (professional journals) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มุ่งรายงาน พัฒนาการและข่าวสารเฉพาะสาขาวิชา วิชาชีพ การค้าหรือ อุตสาหกรรม นำเสนอข่าวและอภิปราย แนวโน้มการค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะหรืออุตสาหกรรม วารสารประเภทนี้ เช่น American Psychologist, Anthropology Today, Automotive News และ PC Week เป็นต้น

ประโยชน์ของวารสาร

ประโยชน์ของวารสารสรุปได้ ดังนี้ (College of San Mateo Library, [n.d.]; สถิติทาคิตติประสาร, 2542: 10; วราวุธ ผลานันต์, 2536: 20)

1. ให้ความรู้ ความคิดเห็น ทศนคติ ข้อถกเถียง และความก้าวหน้าทางวิชาการ สาขาต่าง ๆ ทุกสาขาวิชาได้อย่างหลากหลาย รวดเร็วและทันสมัย
2. เสนอผลการค้นคว้าวิจัยและแนวโน้มการค้นคว้าวิจัย ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ทราบว่ามีใครทำวิจัยในสาขาวิชาใดและเรื่องใดไว้บ้าง

3. บทความในวารสารบันเทิงช่วยให้ผู้อ่านได้รับความเพลิดเพลิน เป็นการพักผ่อนและนันทนาการ เช่น บทความเกี่ยวกับการปรุงอาหาร เรื่องสั้น นวนิยาย เป็นต้น
4. ช่วยดึงดูดความสนใจของผู้ใช้ห้องสมุด เนื่องจากมีเนื้อหาที่ทันสมัย และมีลักษณะทางกายภาพที่น่าสนใจ เช่น ปก รูปเล่ม และภาพประกอบ
5. วารสารสามารถใช้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ได้ดี คือ ช่วยเผยแพร่ข่าวสาร ความเคลื่อนไหว กิจกรรม การดำเนินงาน และผลงานขององค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงสามารถใช้เป็นสื่อในการโฆษณาสินค้าด้วย

หนังสือพิมพ์

ความหมายของหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์ (Newspaper) คือ สิ่งพิมพ์ที่พิมพ์ต่อเนื่องที่จัดพิมพ์เป็นประจำและสม่ำเสมอ โดยทั่วไปพิมพ์ด้วยกระดาษคุณภาพต่ำ กำหนดออกเป็นรายวันหรือรายสัปดาห์ มุ่งเสนอแก่ผู้อ่านทั่วไป ด้วยเนื้อหาหลัก คือ ข่าวสดที่สำคัญและน่าสนใจทุกด้าน รองลงมาคือ การ์ตูน โฆษณา สารคดี บทความต่าง ๆ บทบรรณาธิการ การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และเรื่องบันเทิงอื่น ๆ เรื่องราวจากหนังสือพิมพ์จึงเป็นภาพสะท้อนแสดงให้เห็นสภาพความเป็นไปของสังคม (วราวุธ ผลานันต์, 2536; Newspaper, 2007) หนังสือพิมพ์บางฉบับออกมากกว่าวันละ 1 ครั้ง เช่น ไทยรัฐ มติชน เป็นต้น

ประเภทของหนังสือพิมพ์

ประเภทของหนังสือพิมพ์ จำแนกตามวิธีการเสนอข่าว ได้ดังนี้ (วราวุธ ผลานันต์, 2536: 51; ลลิตา กิติประสาร, 2542)

1. หนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ (Quality Newspaper) คือ หนังสือพิมพ์ที่เน้นเนื้อหาข่าวหนัก (Hard News) เช่น ข่าวเศรษฐกิจ การเมือง สังคม การศึกษา เน้นการให้รายละเอียดข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลมากกว่าเล่นสำนวนโวหาร
2. หนังสือพิมพ์ประเภทปริมาณ (Quantity or popular Newspaper) คือ หนังสือพิมพ์ที่เน้นเนื้อหาข่าวเบา (Soft News) เช่น ข่าวอาชญากรรม กภัยพิบัติต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคคล เรื่องเพศ ความขัดแย้ง ความรุนแรงต่าง ๆ ที่คนทั่วไปสนใจ

ประโยชน์ของหนังสือพิมพ์

ประโยชน์ของหนังสือพิมพ์สรุปได้ดังนี้ (วรารุช ผลานันต์, 2536: 22)

1. เสนอข่าวและเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวในด้านต่าง ๆ เช่น การเมือง เศรษฐกิจ การศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ช่วยให้ผู้อ่านได้รับทราบได้อย่างรวดเร็วและเที่ยงตรง และสะท้อนสภาพเศรษฐกิจและสังคมให้ประชาชนได้รับทราบ
2. บทความในหนังสือพิมพ์ที่เขียนโดยผู้มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาต่าง ๆ ช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ความคิด คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง
3. เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานรัฐบาล องค์กรเอกชน และประชาชน เช่น ประกาศต่าง ๆ และการให้สัมภาษณ์ เป็นต้น
4. ช่วยสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของรัฐบาล และบุคคลสำคัญในสังคม หากพบการกระทำผิดจะเผยแพร่ให้สังคมได้รับทราบ และหากกระทำดีก็จะยกย่องชมเชย
5. เป็นสื่อกลางในการสร้างประชาคม เพราะเนื้อหาข่าวและบทความในหนังสือพิมพ์สามารถทำให้ผู้อ่านมีความคิดเห็นและอารมณ์คล้ายคลึงกันได้
6. เป็นสื่อกลางในการโฆษณา หนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่มีผู้อ่านมาก หน่วยงานของรัฐจึงใช้เป็นสื่อกลางในการลงประกาศและแถลงการณ์ต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ และหน่วยงานเอกชนก็ใช้เป็นสื่อกลางในการโฆษณาสินค้าและบริการ
7. เป็นเอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ เพราะนำเสนอข่าวและเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของสังคม ตามลำดับวันและเวลา
8. ให้ความบันเทิง ความเพลิดเพลิน และจรรโลงใจผู้อ่าน ด้วยการนำเสนอเรื่องราวเบ็ดเตล็ดต่าง ๆ เช่น การ์ตูน นวนิยาย เรื่องขำขัน เป็นต้น

บรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์

ความหมาย

บรรณนิเวศ คือ รายการบัญชีคำหรือวลีจากเนื้อหาสารนิเทศที่ได้จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ เป็นเครื่องมือทางบรรณานุกรมที่สำคัญที่ช่วยชี้ตำแหน่งของสารนิเทศที่อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือชื่อตำแหน่งของสิ่งพิมพ์ที่มีอยู่ในห้องสมุดหรือศูนย์เอกสาร รวมถึงการนำไปสู่การค้นหาสารนิเทศที่ปรากฏในหนังสือ บทความวารสาร เอกสาร สิ่งพิมพ์อื่น ๆ บันทึกความรู้ในลักษณะอื่น เช่น วัสดุย่อส่วน รายการเหล่านี้มักจะจัดเรียงไว้ตามลำดับอักษร พร้อมทั้งระบุเลขหน้า (Reitz, 2004: 353) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นหาเรื่องราวเกี่ยวกับชื่อหรือเรื่องนั้น ๆ ได้ตามต้องการ ซึ่งอาจได้แก่ ชื่อบุคคล ชื่อสถานที่ ชื่อเรื่อง ชื่อเฉพาะ (ชลัยพร เหมะรัชตะ, 2535: 20-23; ทลิตา กิตติประสาร, 2542: 89; อุทัย ทุติยะ โปธิ, 2537: 12)

บรรณานุกรม หมายถึง รายชื่อบทความในวารสาร ประกอบด้วยชื่อผู้เขียน บทความ ชื่อบทความ ชื่อวารสาร ปีที่หรือเล่มที่ เดือน ปี เลขหน้าของบทความ มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้ไปยังบทความในหัวข้อต่าง ๆ ซึ่งเป็นบทความที่ปรากฏอยู่ในวารสารหลายฉบับ (University of Rhode Island, 2002; อุทัย ทุตริยะโพธิ, 2537:12) บรรณานุกรมมีทั้งรูปแบบสิ่งพิมพ์และฐานข้อมูล บรรณานุกรม จำแนกเป็นบรรณานุกรมหัวเรื่อง (subject index) บรรณานุกรมชื่อบทความ (Title index) และบรรณานุกรมผู้แต่ง (author index) (ลลิตา กิตติประสาร, 2542: 89; Reitz, 2004: 534) หากอยู่ในรูปของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถเข้าถึงได้จาก ชื่อสิ่งพิมพ์ ประเภทของบทความ และข้อความในเนื้อหาของบทความ เป็นต้น (University of Rhode Island, 2002) ส่วนบรรณานุกรมหนังสือพิมพ์เป็นบัญชีรายชื่อของบทความ (ข่าว บทความ บทบรรณาธิการ และคอลัมน์ทั่วไป) จากหนังสือพิมพ์หนึ่งชื่อหรือมากกว่า (Reitz, 2004: 482) ช่วยให้ผู้ใช้ทราบเรื่องราวที่ต้องการว่าจัดเก็บไว้ที่ใด โดยให้รายละเอียดทางบรรณานุกรม ได้แก่ วันเดือนปี เลขหน้า คอลัมน์ และภาพประกอบ จัดเรียงไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้ใช้ค้นหาเรื่องที่ต้องการอย่างรวดเร็ว (ลลิตา กิตติประสาร, 2542: 89)

ประเภท

บรรณานุกรมจำแนกได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้ (College of San Mateo Library, [n.d.]; อุทัย ทุตริยะโพธิ, 2537)

1. บรรณานุกรมทั่วไป (General Periodical Index)

บรรณานุกรมที่รวบรวมบทความจากวารสารหลายประเภทและหลายสาขาวิชา มาทำบรรณานุกรม ครอบคลุมบทความจากวารสารทั่วไป วารสารวิชาการ และวารสารทางวิชาชีพ ครอบคลุมสาขาวิชาที่น่าสนใจ บรรณานุกรมที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นมักเป็นบรรณานุกรมประเภทนี้ ตัวอย่างบรรณานุกรมทั่วไป เช่น Readers' Guide to Periodical Literature เป็นต้น

2. บรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา (Subject Periodical Index)

บรรณานุกรมที่รวบรวมบทความจากวารสารวิชาการและวารสารวิชาชีพในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ เช่น วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ เป็นต้น ตัวอย่างบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา คือ Art and Humanities Index

3. บรรณานุกรมเฉพาะชื่อ (Individual Periodical Index)

บรรณานุกรมที่รวบรวมบทความวารสารจากวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งเท่านั้น นิยมทำบรรณานุกรมเมื่อวารสารออกครบ 1 ปี อาจพิมพ์ไว้ที่วารสารฉบับสุดท้าย หรือพิมพ์แยกออกมาเป็นเล่มต่างหาก

ประโยชน์

ประโยชน์ของบรรณานุกรม สรุปลงได้ดังนี้ (Bonura 1994; วราวุธ ผลานันต์ 2536; อุทัย ทุดิยะโพธิ์ 2537; วาสนา อุนวาร์ 2538; ลลิตา กิตติประสารการ 2542)

1. บรรณานุกรมเป็นเครื่องมือช่วยในการรวบรวมข้อมูลบรรณานุกรมของบทความที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายเข้าไว้ด้วยกัน ทำให้ทราบว่าผู้ใช้ใดผลิตผลงานใดไว้แล้วบ้าง ช่วยให้ทราบผลงานวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ และช่วยติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง
2. บรรณานุกรมเป็นเครื่องมือช่วยระบุและชี้ไปยังแหล่งจัดเก็บบทความ ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงบทความที่ต้องการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
3. บรรณานุกรมช่วยประหยัดเวลาและแรงงานในการตัดสินใจเลือกอ่านบทความ เนื่องจากผู้ใช้สามารถตัดสินใจเลือกอ่านบทความที่ตรงกับความต้องการได้โดยพิจารณาจากข้อมูลบรรณานุกรมของบทความ เช่น ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง เป็นต้น
4. บรรณานุกรมช่วยให้ผู้ใช้ค้นพบสารสนเทศ สารนิเทศจึงถูกนำมาใช้ประโยชน์ ส่งผลให้สารนิเทศมีคุณค่า
5. บรรณานุกรมมีรายการโยงต่าง ๆ เช่น รายการโยงหัวเรื่อง รายการโยงชื่อผู้แต่ง เป็นต้น ช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงบทความได้แม้ไม่ทราบหัวเรื่องของเรื่องที่ต้องการสืบค้น
6. บรรณารักษ์สามารถนำบรรณานุกรมมาเป็นเครื่องมือช่วยในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (Help desk) ได้

รูปแบบ

บรรณานุกรมมี 4 รูปแบบ ได้แก่ (วาสนา อุนวาร์ 2538)

1. บัตรบรรณานุกรม คือ บรรณานุกรมที่อยู่ในรูปของบัตรที่มีขนาดกว้าง 3 นิ้ว ยาว 5 นิ้ว ภายในบัตรบันทึกข้อมูลทางบรรณานุกรมของบทความวารสาร จำแนกได้เป็น บัตรชื่อผู้แต่ง บัตรชื่อเรื่อง และบัตรเรื่อง
2. วารสารบรรณานุกรม คือ วารสารที่รวบรวมรายชื่อบทความจากวารสารต่าง ๆ ที่ตีพิมพ์ออกมาในแต่ละช่วงเวลา เช่น บรรณสาร สพบ. Book Review Digest และ Reader's Guide to Periodical Literature เป็นต้น
3. หนังสือบรรณานุกรม คือ หนังสือที่รวบรวมรายชื่อบทความจากวารสารต่าง ๆ กำหนดออกจะมีระยะเวลายาวนานกว่าวารสารบรรณานุกรม ตัวอย่างหนังสือบรรณานุกรม เช่น บัญชีพัฒนาบริหารศาสตร์ บรรณานิตยสารไทยเล่ม 1-6 และ บรรณานุกรมปี 2521 เป็นต้น
4. บรรณานุกรมในรูปแบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ คือ บรรณานุกรมที่อยู่ในรูปของฐาน

ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้จากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ช่วยให้การสืบค้นสะดวกและรวดเร็วขึ้น

คุณภาพของบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์

คุณภาพของบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์พิจารณาได้จาก (Bluh, Neal and Call 2003; College of San Mateo Library (n.d.))

1. ขอบเขตการครอบคลุม คือความครอบคลุมสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างทั่วถึง
2. ช่วงเวลาของบทความวารสารที่นำมาทำบรรณานุกรมอดีตและปัจจุบัน และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ
3. บทความวารสารที่นำมาทำบรรณานุกรมนำมาจากวารสารหลากหลายประเภท เช่น วารสารตามทั่วไป วารสารวิชาการ หรือ วารสารทางวิชาชีพ
4. ความครบถ้วนของข้อมูล คือ การให้ข้อมูลรายการบรรณานุกรม เช่น ชื่อ บทความ ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ และเลขหน้าของบทความได้อย่างครบถ้วน และถูกต้อง เพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นพบเอกสารได้
5. ความเป็นมาตรฐาน คือ มีรูปแบบการลงรายการบรรณานุกรมของบทความได้อย่างถูกต้องและตรงตามหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน
6. บทความวิชาการที่นำมาทำบรรณานุกรม มาจากวารสารและหนังสือพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับของนักวิชาการว่ามีคุณค่าต่อการค้นคว้าวิจัย

ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์

ความหมายและความสำคัญ

ฐานข้อมูล หมายถึง แฟ้มข้อมูลสารสนเทศดิจิทัลขนาดใหญ่ ประกอบด้วยข้อมูลรายการบรรณานุกรม สารสังเขป เอกสารเนื้อหาเต็มรูป รายการนามานุกรม ภาพ สถิติ และอื่น ๆ ที่มีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องหรือสาขาวิชาเฉพาะ ประกอบด้วยระเบียบที่จัดรูปแบบแล้วสามารถสืบค้นและค้นคืนได้ง่ายและรวดเร็ว และจัดการโดยโปรแกรมระบบการจัดการฐานข้อมูล (DBMS) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ เป็นฐานข้อมูลที่บรรณารักษ์จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุด บรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ที่อยู่ในรูปของฐานข้อมูลมีจุดเด่นคือ ช่วยปรับปรุงสารสนเทศที่ทันสมัยได้อย่างต่อเนื่อง และผู้ใช้สามารถสืบค้นได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว (Reitz, 2004: 202)

บรรณารักษศาสตร์และหนังสือพิมพ์ที่อยู่ในรูปของฐานข้อมูลช่วยให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างสะดวกและง่ายดายจากศัพท์บรรณานิติที่หลากหลาย สามารถใช้ตรรกะบูลีนในการสืบค้นได้ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ (Diakoff, 2004) เมื่อใช้ฐานข้อมูลบรรณารักษศาสตร์ควรพิจารณาว่าบรรณานิตินั้นให้เนื้อหาเต็มของบทความหรือไม่ (College of San Mateo Library, [n.d.]

การประเมินฐานข้อมูลบรรณารักษศาสตร์และหนังสือพิมพ์

ฐานข้อมูลสร้างขึ้นมาเพื่อให้ผู้ใช้ได้ใช้ประโยชน์ การประเมินฐานข้อมูลโดยวิธีการศึกษาผู้ใช้ (User studies) เป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมินฐานข้อมูล เพราะช่วยให้ทราบข้อมูลการใช้ตามความเป็นจริง เช่น ทราบวิธีการสืบค้น เทคนิคในการสืบค้น กลยุทธ์ในการสืบค้น รวมถึงปัญหาและความคิดเห็นที่มีต่อฐานข้อมูล เป็นต้น (สายพิณ คชวัฒน์, 2542: 29)

การสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เป็นวิธีการที่ใช้ในการประเมินฐานข้อมูลของห้องสมุด ในด้านของการวัดประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของฐานข้อมูล คือ ศึกษาภาพรวมทั้งหมดว่าผู้ให้บริการมีความรู้สึกรู้สึกอย่างไรต่อฐานข้อมูล (Lancaster, 1993 ; พิมพ์ราไพ เปรมสมิทธิ์, 2538)

การประเมินฐานข้อมูลมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้จัดทำฐานข้อมูลได้ทราบว่า มีผู้ให้บริการฐานข้อมูลหรือไม่และใช้อย่างไร รวมถึงทราบทัศนคติและปัญหาของผู้ใช้ที่มีต่อฐานข้อมูล เพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของฐานข้อมูลว่าคุ้มค่าต่อแรงงานและค่าใช้จ่ายในการจัดทำหรือไม่ และเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงาน และขอเงินสนับสนุนเพื่อใช้ในการปรับปรุงฐานข้อมูลต่อไป

โดยทั่วไปการประเมินฐานข้อมูลจะครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (พิมพ์ราไพ เปรมสมิทธิ์, 2538; Allison, 2000; Cleveland และ Cleveland, 2001; Jacso, 2001; Lee, 2002; Lancaster, 2003; Tamiko, 2004)

1. ด้านขอบเขตการครอบคลุม

การประเมินขอบเขตการครอบคลุมของฐานข้อมูลบรรณารักษศาสตร์และหนังสือพิมพ์ควรพิจารณาประเด็นต่าง ดังนี้

1.1 สัดส่วนของปริมาณบทความที่ผลิตขึ้นในเรื่องนั้น ๆ เปรียบเทียบกับจำนวนบรรณารักษศาสตร์และหนังสือพิมพ์ที่มีในฐานข้อมูล

1.2 ความทันสมัย ทำได้โดยการพิจารณาว่ามีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอหรือไม่ เช่น มีการปรับปรุงทุก ๆ วันหรือทุก ๆ สัปดาห์ และโดยการเปรียบเทียบวันที่จัดทำบรรณานุกรมและวันที่ที่ผลิตเอกสารหรือวันที่ที่ผู้จัดทำบรรณานุกรมได้รับเอกสาร

1.3 ฐานข้อมูลครอบคลุมวารสารหลักในสาขาวิชาต่าง ๆ และมีบทความในหัวข้อที่ผู้ใช้ต้องการ

1.4 ข้อมูลไม่มีความซ้ำซ้อน คือ มีบทความในเรื่องเดียวกันซ้ำ ๆ หลายรายการในฐานข้อมูล

1.5 ฐานข้อมูลประกอบด้วยสิ่งพิมพ์หลากหลายประเภท เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร และจดหมายข่าว เป็นต้น

1.6 เนื้อหาของบทความที่นำมาทำบรรณานุกรมต้องมีความหลากหลายครอบคลุมถึง บทความวิชาการ รายงานสถิติ บทวิเคราะห์ข่าว บทแนะนำหนังสือ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ บทวิจารณ์ทางวิชาการ บทสัมภาษณ์ ชีวประวัติ รายงานผลการวิจัยและบทคัดย่อ รายงานประจำปี การแนะนำกิจกรรมและผลงานของหน่วยงาน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น

1.7 ขนาดของฐานข้อมูล ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีระเบียบรายการบรรณานุกรมมาก ย่อมหมายถึงปริมาณเอกสารที่มีมากและครอบคลุมสารสนเทศที่ต้องการมากกว่า ฐานข้อมูลขนาดเล็ก และจะส่งผลให้ฐานข้อมูลสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้มากด้วย แต่คุณภาพของฐานข้อมูลไม่ได้ขึ้นอยู่กับขนาดของฐานข้อมูลเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (นงลักษณ์ ไม่น่ายักิจ, 2535: 111-112)

2. ด้านความถูกต้อง

การประเมินความถูกต้องของฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ควรพิจารณาประเด็น ความผิดพลาดของข้อมูล เช่น ความถูกต้องของการพิมพ์ ความถูกต้องของการสะกดคำ ความถูกต้องของหัวเรื่อง ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ได้แก่ ชื่อวารสาร/หนังสือพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ และเลขหน้าของบทความ

3. ด้านการเข้าถึง

การประเมินการเข้าถึงฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ คือการเชื่อมโยงระหว่างผู้ใช้กับฐานข้อมูล ช่วยให้ผู้ใช้สืบค้นได้อย่างสะดวกและง่ายดาย รวมถึงเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงควรพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ความสามารถและความสะดวกในการเข้าถึงฐานข้อมูล โดยพิจารณาจากช่วงเวลาและระยะเวลาในการเข้าใช้

3.2 จุดเข้าถึง คือ ผู้ใช้สามารถเข้าถึงรายการบรรณานุกรมของบทความได้จากจุดเข้าถึงต่าง ๆ เช่น คำสำคัญ ผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง เป็นต้น หากเป็นบทวิจารณ์ควรเข้าถึงได้จากชื่อผู้วิจารณ์ด้วย

3.3 รายการโยง คือ ฐานข้อมูลมีรายการโยงหัวเรื่อง คู่มือ และคู่มือเพิ่มเติม ที่ เพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ในการเข้าถึงบทความในเรื่องที่ต้องการหรือในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ ตัวอย่างเช่น การจัดการเชิงกลยุทธ์ คู่มือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และ การจัดการฐานข้อมูล คู่มือเพิ่มเติมที่ ระบบการ จัดเก็บและค้นข้อมูล นอกจากรายการโยงนี้ควรมีการจัดทำารเชื่อมโยง (Link) จากหน้าจอแสดงผลการสืบค้นไปยังรายการที่เกี่ยวข้องหรือไม่

4. ด้านการสืบค้น

ผู้ใช้งานจะสามารถเข้าถึงและได้รับข้อมูลที่ตรงกับตามความต้องการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว นั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถทางด้านการสืบค้นของแต่ละฐานข้อมูล ซึ่งควรพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

4.1 ความรวดเร็วในการสืบค้น

ความรวดเร็วในการสืบค้นฐานข้อมูล หมายถึง ระยะเวลาในการติดต่อ เข้าใช้ฐานข้อมูล ระยะเวลาในการสืบค้นโดยเริ่มตั้งแต่พิมพ์คำค้นจนกระทั่งได้รับผลการสืบค้น รวมถึงระยะเวลาในการเชื่อมโยงไปยังรายการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.2 วิธีการสืบค้น

ฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพควรสามารถรองรับการสืบค้นด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้หลากหลาย เช่น การสืบค้นแบบทั่วไป (Browse search) การสืบค้นคำสำคัญ (Keyword search) การสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก (Heading keyword search) รวมถึงการสืบค้นย้อนหลัง หรือการเรียกดูประวัติการสืบค้น ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้สามารถเลือกสืบค้นได้ตามความต้องการ และเป็นการเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลด้วย

4.3 กลยุทธ์การสืบค้น

กลยุทธ์การสืบค้นเป็นเทคนิคการสืบค้นที่ผู้ช่วยให้ผู้ใช้ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น ดังนี้

4.3.1 การใช้ตรรกบูลีน

การใช้ตรรกบูลีนเป็นการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นในฐานข้อมูลโดยใช้คำเชื่อม ดังนี้

4.3.1.1 AND ใช้เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้า

ด้วยกัน เพื่อให้ได้เอกสารที่มีแนวคิดทุกแนวคิดที่ระบุไว้รวมอยู่ในเอกสารเดียวกัน ช่วยให้อาจมีผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนลดลง เช่น ประชญา AND การศึกษา ผลการสืบค้นที่ได้รับจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับประชญา และ การศึกษา รวมอยู่ด้วยกัน

4.3.1.2 OR ใช้เชื่อมที่มีแนวคิดเหมือนกันเข้าด้วยกัน

เพื่อให้ได้เอกสารที่มีแนวคิดใดแนวคิดหนึ่งหรือทุกแนวคิดที่ระบุไว้ ทำให้ผลการสืบค้นมีจำนวนมากขึ้น เช่น เด็ก OR วัยรุ่น ผลการสืบค้นที่ได้รับจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับ เด็ก , วัยรุ่น หรือ เด็กและวัยรุ่น

4.3.1.3 NOT ใช้เชื่อมคำค้นที่ไม่ต้องการให้แนวคิดใด ๆ รวมอยู่ในผลการสืบค้น ช่วยให้จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนลดลง เช่น จิตวิทยา NOT เด็กเล็ก ผลการสืบค้นที่ได้รับจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับจิตวิทยา ยกเว้น จิตวิทยาเด็กเล็ก

4.3.2 การตัดคำ (truncation) คือ การลดคำค้นทางไวยากรณ์ ให้เหลือแต่เพียงรากศัพท์ เพื่อให้ได้รับจำนวนผลการสืบค้นมากขึ้น เช่น Hos* จะพบคำว่า hose, host, hostess

4.3.3 การระบุตำแหน่งของคำค้น(word proximity) คือ การระบุระยะห่างหรือจำนวนคำที่คั่นระหว่างคำค้นตั้งแต่สองคำขึ้นไปที่อยู่ในประโยคเดียวกันหรือย่อหน้าเดียวกัน รวมถึงการระบุลำดับก่อนหลังของคำค้นด้วย นิยมใช้กับการค้นคืนสารสนเทศที่เป็นภาษาอังกฤษเพราะเป็นภาษาที่มีแบบแผนการเว้นระยะระหว่างคำที่ค่อนข้างแน่นอน

4.3.4 การระบุเขตข้อมูล (field specification) คือ การระบุว่า จะค้นจากเขตข้อมูลใดหนึ่งเป็นการเฉพาะ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง เป็นต้น ช่วยให้ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนลดลง เช่น ถ้าต้องการสืบค้นรายการผู้แต่งชื่อ Richard Bachman หรือ Stephen King พิมพ์คำค้นว่า (a:richard & a:bachman) + (a:king & a:stephen) ถ้าระบบไม่พบรายการ(a:richard & a:bachman) ระบบจะเรียกรายการที่สืบค้นจาก (a:king & a:stephen) แทน

4.4 ผลการสืบค้น

4.4.1 จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ทำได้โดยเปรียบเทียบจำนวนเอกสารในเรื่องนั้น ๆ ที่มีในฐานข้อมูลทั้งหมด กับจำนวนเอกสาร ที่ค้นได้และเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง หากสัดส่วนในการเรียกใช้อยู่ในระดับสูง หมายถึง ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์มีประสิทธิภาพสูงด้วย ผลการสืบค้นจำนวนมากไม่ได้หมายความว่าฐานข้อมูลนั้นมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผลการสืบค้นที่มีมากนั้นอาจมีจำนวนมากจนเกินไป จนทำให้ผู้ใช้เสียเวลาในการคัดเลือกข้อมูลที่ตรงกับความต้องการและสามารถนำไปใช้ได้จริง ฐานข้อมูลที่คั่นควรให้ผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการในจำนวนที่เพียงพอ

4.4.2 รูปแบบการแสดงผล

การแสดงผลการสืบค้นฐานข้อมูลทางหน้าจอคอมพิวเตอร์มีหลายรูปแบบ เช่น การแสดงผลการค้นตามลำดับอักษรของรายการที่สืบค้น การแสดงผลการสืบค้นหน้าบัตรรายการ และการแสดงผลการสืบค้นรายการมาร์ก (MARC) ฐานข้อมูลที่สมควรแสดงผลการสืบค้นได้หลายหลายรูปแบบ และมีการออกแบบหน้าจอการแสดงผลที่สวยงาม เข้าใจง่าย เช่น รูปแบบ ขนาด และสีของตัวอักษร การจัดวางข้อความ เป็นต้น

4.4.3 การจัดการผลการสืบค้น

ฐานข้อมูลควรมีความสามารถในการจัดการผลการสืบค้นได้อย่างหลากหลายเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้จัดเก็บและนำผลการสืบค้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ เช่น ความสามารถในการเรียงลำดับผลการสืบค้นตามปีที่พิมพ์ของเอกสาร หรือตามลำดับอักษรชื่อ

เรื่องและชื่อผู้แต่ง การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล การบันทึกผลการสืบค้นลงแผ่นบันทึก (diskette) การพิมพ์ผลการสืบค้นออกทางเครื่องพิมพ์และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

5. ด้านการให้บริการ

ห้องสมุดที่มีฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพแต่ไม่มีผู้มาใช้บริการนั้น ส่งผลให้ฐานข้อมูลไม่มีคุณค่าตามไปด้วย การส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการฐานข้อมูลจะช่วยกระตุ้นและประชาสัมพันธ์ให้ผู้รู้จักและเข้าใช้ฐานข้อมูลเพิ่มมากขึ้น โดยมีวิธีการส่งเสริมการให้บริการ ดังนี้

5.1 การประชาสัมพันธ์การใช้ฐานข้อมูล ทำได้โดยจัดให้มีข้อความแนะนำการใช้ ณ จุดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น เอกสาร/แผ่นพับแนะนำการใช้ ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ การสาธิต/การแนะนำการใช้ รวมถึงการออกแบบเครื่องมือช่วยบนหน้าจอสืบค้น เพื่อเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่ช่วยให้ผู้รู้จักและเข้าใจวิธีการใช้ฐานข้อมูล ส่งผลให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลได้

5.2 การจัดให้มีผู้ให้บริการแนะนำช่วยเหลือที่มีความรู้ความสามารถในการสืบค้นฐานข้อมูลรวมถึงมีความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ สามารถให้คำแนะนำผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง และมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้

5.3 การจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการสืบค้นฐานข้อมูล โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการต้องมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีจำนวนเพียงพอแก่ผู้ใช้บริการ

5.4 การจัดให้มีบริการพิมพ์ผลการสืบค้นจากเครื่องพิมพ์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ในจำนวนที่เพียงพอ และจัดวางในสถานที่ที่สะดวกต่อการใช้บริการ

5.5 สถานที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูล ทำได้โดยจัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นฐานข้อมูล และเคาน์เตอร์บริการสืบค้นฐานข้อมูลในบริเวณที่ผู้ใช้เข้าใช้มองเห็นได้ง่ายและใช้บริการได้อย่างสะดวก

5.6 การกำหนดค่าใช้จ่ายในการใช้บริการควรกำหนดให้เหมาะสม เช่น ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก เพื่อบันทึกผลการสืบค้น เป็นต้น

ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ประวัติและความเป็นมา

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2511 ภายใต้เจตนารมณ์ของ ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ และอาจารย์สนั่น เกตุทัต โดยใช้ชื่อสถาบันว่า “ธุรกิจบัณฑิตย์” ซึ่งตั้งอยู่ริมคลองประปา ถนนพระราม 6 ต่อมาได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ในปี พ.ศ. 2513 และเลื่อนฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” ในปี พ.ศ. 2527 และในปี พ.ศ. 2532 มหาวิทยาลัยได้ย้ายสถานที่ตั้งมาอยู่ที่ริมคลองประปา ถนนประชาชื่น (ประวัติ, 2549)

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคค่ำ ระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และหลักสูตรนานาชาติ ในระดับปริญญาตรีเปิดสอน 8 คณะ¹ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ในระดับปริญญาโทเปิดสอน 8 หลักสูตร² คือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2550)

ศูนย์สนเทศและหอสมุด เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้า การวิจัย ของคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ศูนย์สนเทศและหอสมุด มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภทไว้ให้บริการทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนวัสดุ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีบริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่ทันสมัย ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ ฐานข้อมูลกฤตภาคออนไลน์ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในเครือข่าย Thai University eBook Net ซึ่งครอบคลุมสาขาต่าง ๆ ตามหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย ผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูลเหล่านี้ได้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะอยู่จุดใดของมหาวิทยาลัยหรือภายนอกมหาวิทยาลัย (สุวรรณธุ์ สิริวงษ์วิวัฒน์, 2549)

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ให้บริการวารสารภาษาไทย วารสารภาษาต่างประเทศ และหนังสือพิมพ์ภาษาไทย จำนวนหลายชื่อเรื่อง แต่เดิมนั้นบทความที่ดีพิมพ์ในวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดมีให้บริการยังไม่มีเครื่องมือช่วยในการสืบค้น งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ จึงจัดทำฐานข้อมูล

¹ ในขณะทำวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ยังไม่เปิดสอนคณะศิลปกรรมศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี

² ในขณะทำวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ยังไม่เปิดสอนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในระดับปริญญาโท

บรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ขึ้น เพื่อส่งเสริมการใช้วารสารและเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นสารนิเทศของผู้ใช้

แต่เดิมนั้นศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตได้จัดทำบรรณานุกรมที่อยู่ในรูปของบัตรบรรณ ต่อได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำบรรณานุกรม โดยเริ่มจากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CDS/ISIS และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการให้บริการ จึงได้เปลี่ยนมาใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติแบบบูรณาการ VTLS รุ่น Classic และได้เปลี่ยนมาใช้โปรแกรม VTLS รุ่น Virtua ในปีพ.ศ. 2548

คุณลักษณะเฉพาะ

ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ประกอบด้วยข้อมูลบรรณานุกรมบทความภาษาไทย จากวารสารภาษาไทยจำนวน 993 ชื่อเรื่อง และบทความภาษาอังกฤษ จากวารสารภาษาอังกฤษ 47 ชื่อเรื่อง และบทความจากหนังสือพิมพ์ภาษาไทย 20 ชื่อเรื่อง (ลักษมี พูลทรัพย์, สัมภาษณ์, 28 มีนาคม 2550) ที่ตีพิมพ์ในวารสารและหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย 8 คณะ ได้แก่ การบัญชี บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิติศาสตร์ และศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นบทความที่ตีพิมพ์ตั้งแต่พ.ศ. 2528 ถึงปัจจุบัน วารสารและหนังสือพิมพ์ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตนำมาทำบรรณานุกรม ประกอบด้วยวารสารประเภทต่าง ๆ ดังนี้

วารสารทางวิชาการเฉพาะสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย เช่น วารสารห้องสมุด วิศวกรรมสาร วารสารข่าวกฎหมายใหม่ โลจิสติกส์ไทยแลนด์ และคอมพิวเตอร์ทูเดย์ เป็นต้น

วารสารกึ่งวิชาการ เสนอเรื่องราวและเนื้อหาเฉพาะด้าน มีคุณค่าและมีผู้สนใจอ่านทั่วไป เช่น เศรษฐกิจไทย เส้นทางไทย เอ็มแอนด์ดับเบิลยู และกร้าว เป็นต้น

วารสารทั่วไป ที่พิจารณาเนื้อหาแล้วเห็นว่าเสนอบทความที่มีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และให้ความจริงใจของผู้ใช้บริการ เช่น กิรินทร์ เพื่อนเดินทาง และความรู้คือประทับใจ เป็นต้น

บทความที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตคัดเลือกมาทำบรรณานุกรม เป็นบทความประเภทต่าง ๆ ดังนี้

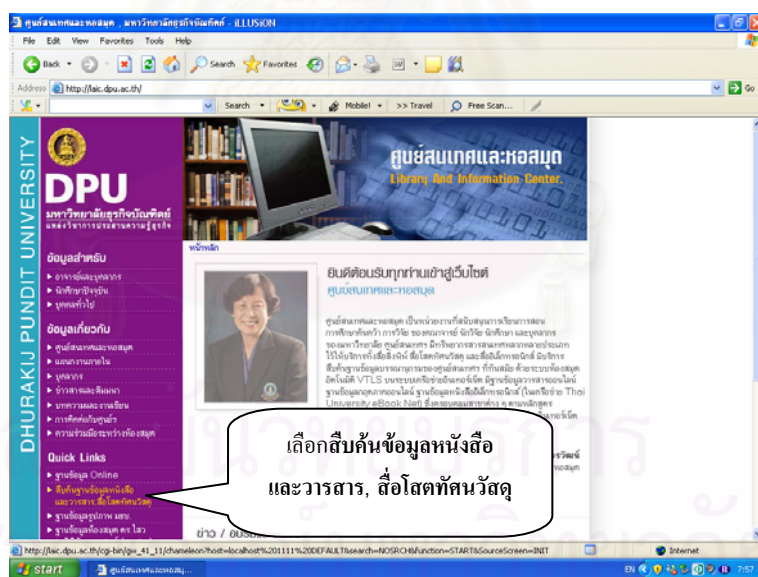
- บทความวิชาการ
- รายงานสถิติ
- บทวิเคราะห์ข่าว
- บทแนะนำหนังสือ
- ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ บทวิจารณ์ทางวิชาการของบุคคลที่มีชื่อเสียงในสาขา

ที่ตรงกับเรื่องที่แสดงข้อคิดเห็น

- บทสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์และเนื้อหาของบทสัมภาษณ์
- ชีวิตประวัติบุคคลสำคัญหรือมีชื่อเสียง
- รายงานผลการวิจัยและบทคัดย่อ
- รายงานประจำปี การแนะนำกิจกรรมและผลงานของหน่วยงาน องค์การ และบริษัทที่ไม่ได้มีจุดประสงค์เพื่อการโฆษณา และ
- กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีการตีความประกอบ สำหรับบทความหนังสือพิมพ์ระหว่าง พ.ศ. 2540 – 2546 ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารในลักษณะสารสนเทศเต็มรูป (full text)

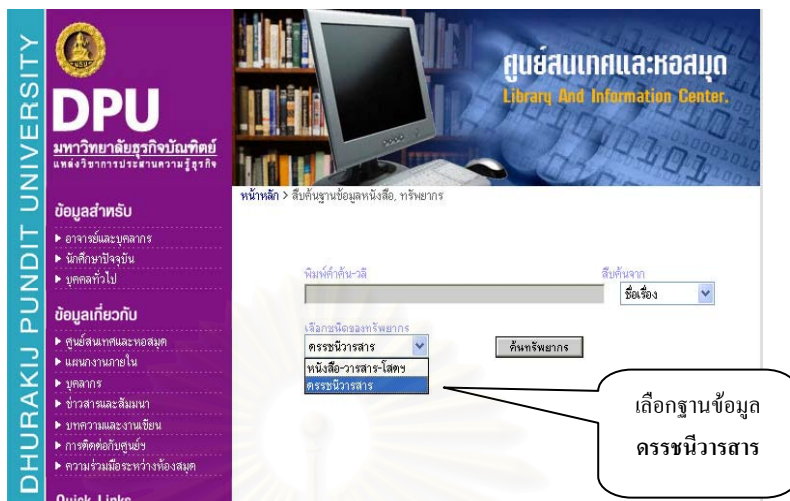
การเข้าใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์

ผู้ใช้สามารถเข้าใช้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ตลอดเวลาผ่านทางเว็บไซต์ของห้องสมุด (<http://laic.dpu.ac.th>) โดยเลือกที่ “สืบค้นฐานข้อมูลหนังสือและวารสาร สื่อโสตทัศนวัสดุ” ดังภาพ



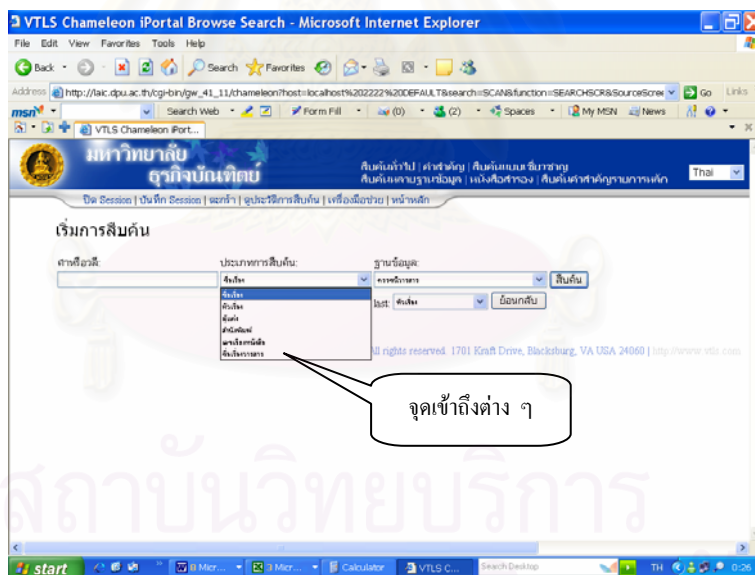
ภาพที่ 1 การเข้าใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์

เลือกฐานข้อมูลที่ต้องการสืบค้น คือ “ดรชชนีวารสาร” ดังภาพ



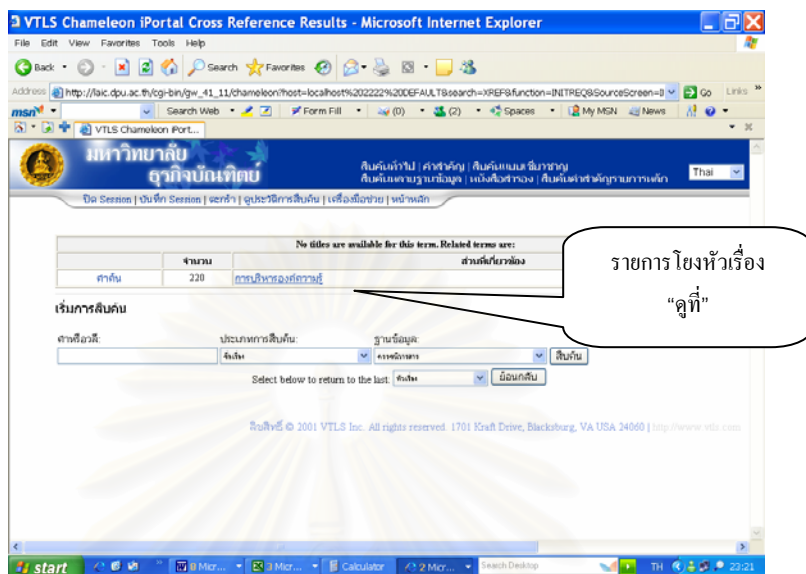
ภาพที่ 2 การเลือกฐานข้อมูลดรชชนีวารสาร

ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลดรชชนีวารสารได้จากจุดเข้าถึงต่าง ๆ ได้แก่ คำสำคัญ ผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง เลขมาตรฐานสากลประจำสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และสำนักพิมพ์ ดังภาพ



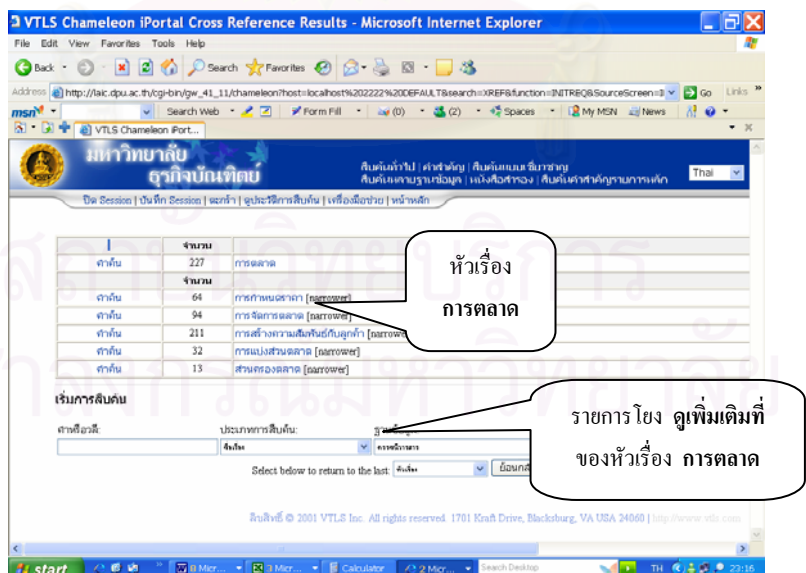
ภาพที่ 3 จุดเข้าถึงต่าง ๆ

ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงได้จากรายการโยงหัวข้อเรื่อง รายการโยง คู่มือ เช่น การจัดการความรู้ คู่มือ การบริหารองค์ความรู้ ดังภาพ



ภาพที่ 4 รายการโยง คู่มือ

รายการโยง คู่มือเพิ่มเติมที่ เช่น การตลาด คู่มือเพิ่มเติมที่ การกำหนดราคา การจัดการตลาด การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า การแบ่งส่วนตลาด และการครองตลาด ดังภาพ



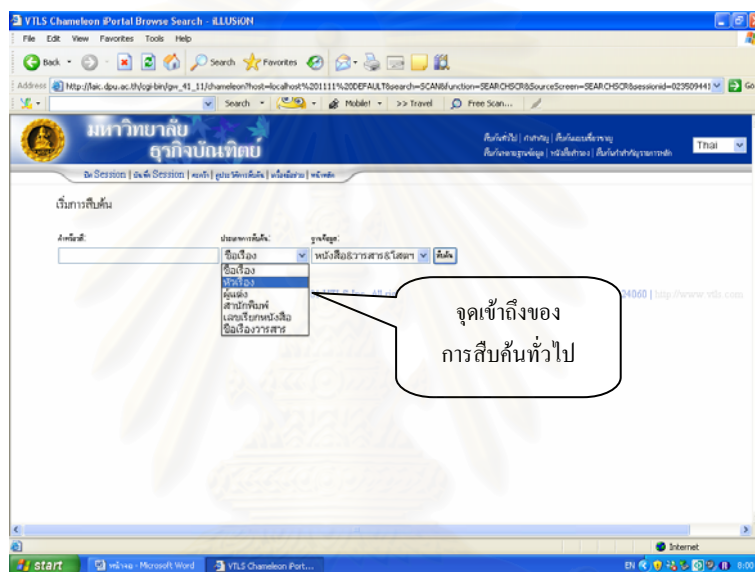
ภาพที่ 5 รายการโยง คู่มือเพิ่มเติมที่

วิธีการสืบค้น

1. การสืบค้นทั่วไป (Browse search)

วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ทำได้โดยเลือกประเภทการสืบค้นที่ต้องการ และพิมพ์คำที่ต้องการสืบค้น จากนั้นคลิกที่ “สืบค้น” ตัวอย่างเช่น

- 1.1 สืบค้นตามชื่อผู้แต่ง เช่น ดวงเดือน พันธุมนาวิน ชื่อองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมประมง
- 1.2 สืบค้นตามชื่อเรื่อง เช่น ปรัชญาเบื้องต้น
- 1.3 สืบค้นตามหัวเรื่อง เช่น เครื่องแต่งกาย

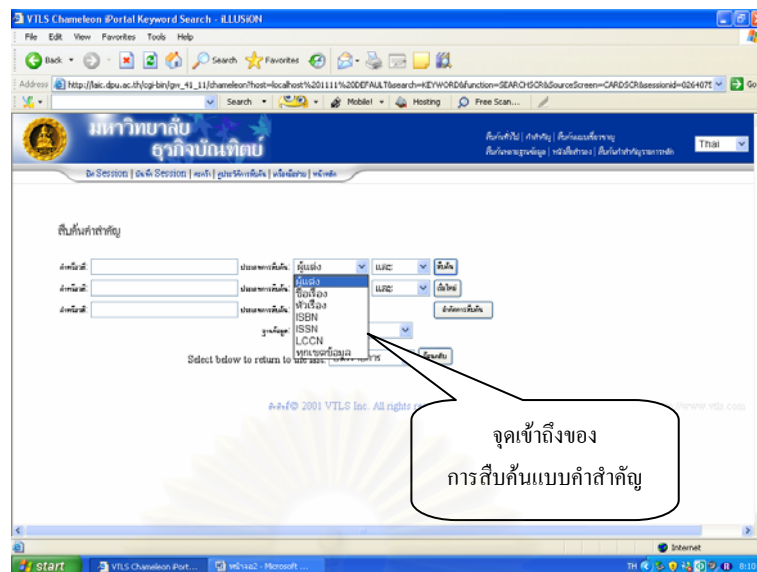


ภาพที่ 6 การสืบค้นทั่วไป (Browse search)

2. การสืบค้นแบบคำสำคัญ (Keyword search)

การสืบค้นแบบคำสำคัญทำได้โดย พิมพ์คำสำคัญที่ต้องการสืบค้น และเลือกประเภทที่ต้องการสืบค้น จากนั้น คลิก “สืบค้น”

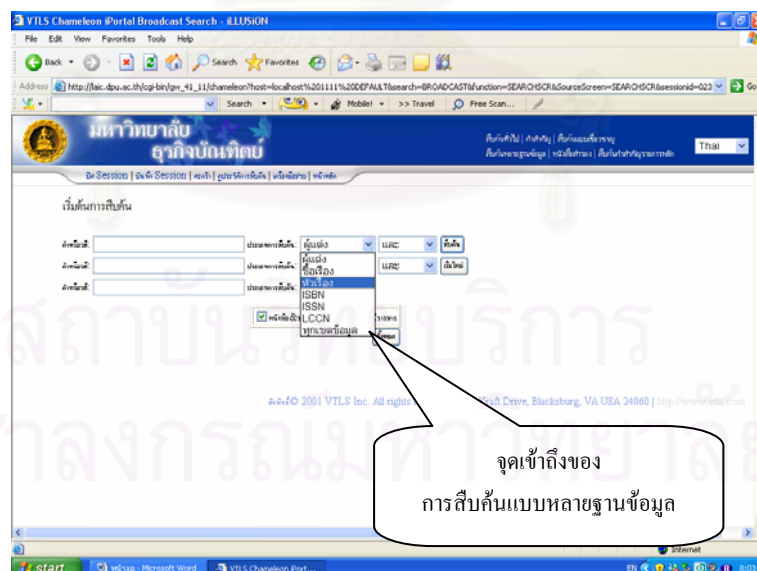
การสืบค้นแบบคำสำคัญนี้สามารถใช้ เครื่องหมาย (*) เพื่อระบุคำสืบค้นได้ ตัวอย่างเช่น Hos* จะพบคำว่า hose, host, hostess และ Wa*n จะพบคำว่า walton, warden, Washington และสามารถ ใช้เครื่องหมาย (?) เพื่อระบุคำสืบค้นได้ ตัวอย่างเช่น Ho? จะพบคำว่า hop, hog, hot, hos และ อื่น ๆ



ภาพที่ 7 การสืบค้นแบบคำสำคัญ (Keyword search)

3. การสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล (Broadcast search)

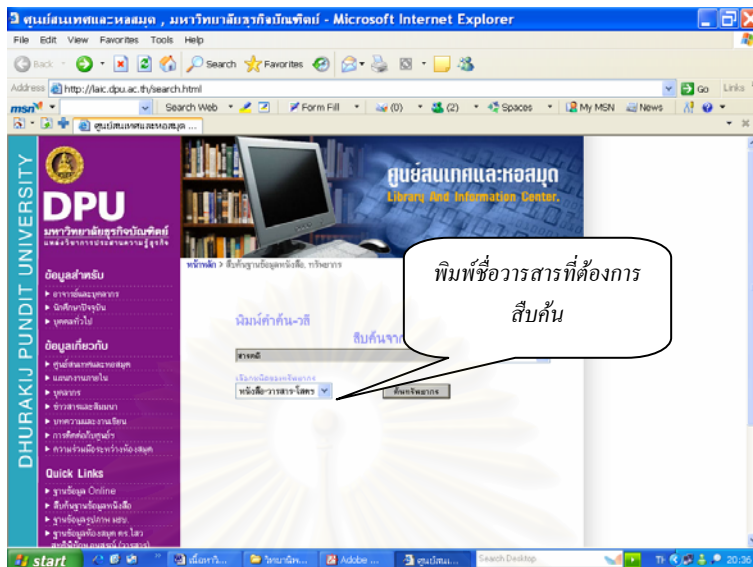
ผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลหนังสือ และฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมกัน โดยเลือกสืบค้นด้วยวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล (Broadcast search) ดังภาพ



ภาพที่ 8 การสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล (Broadcast search)

การสืบค้นแบบคำสำคัญและการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล สามารถใช้ นิพจน์บูลีน AND, OR และ NOT ในการสืบค้นได้ ตัวอย่างเช่น ปรัชญา AND การศึกษา, เด็ก OR วัยรุ่น, จิตวิทยา NOT เด็ก เล็ก ฯลฯ

หากต้องการสืบค้นชื่อวารสารและรายการฉบับที่ห้องสมุดมีให้บริการ ให้เลือกประเภทการสืบค้น “ชื่อเรื่อง” จากฐานข้อมูล “หนังสือ &วารสาร & โสตฯ” ดังภาพ



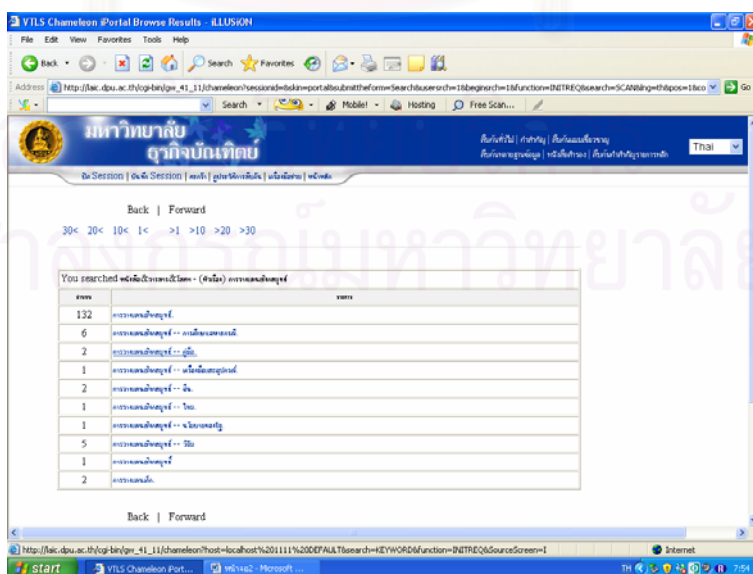
ภาพที่ 9 การค้นชื่อวารสารและรายการฉบับที่ห้องสมุดมีให้บริการ

ผลการสืบค้น

การแสดงผลการสืบค้น

ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ มีรูปแบบการแสดงผลการสืบค้นที่ผู้
ใช้นิยมใช้ 2 รูปแบบ คือ

- การแสดงผลการสืบค้นตามลำดับอักษรของรายการที่สืบค้น คือ การแสดงผลการสืบค้นตามลำดับอักษรของรายการที่ผู้ใช้เลือกสืบค้น เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ และชื่อวารสาร เป็นต้น



ภาพที่ 10 การแสดงผลการสืบค้นตามลำดับอักษรของรายการที่สืบค้น

พื้นที่ชั้น 2 จัดให้มีบรรณารักษ์ให้บริการช่วยการค้นคว้าภายในเวลาทำการปกติ
ของศูนย์สนเทศและหอสมุด ดังนี้

| | | |
|----------------------|-----------------------|------------|
| วันอังคาร – วันเสาร์ | เวลา 08.30 – 16.30 น. | จำนวน 2 คน |
| | เวลา 16.30 – 21.30 น. | จำนวน 1 คน |
| วันอาทิตย์ | เวลา 08.30 – 16.30 น. | จำนวน 1 คน |
| วันจันทร์ | เวลา 08.30 – 20.30 น. | จำนวน 1 คน |

พื้นที่ชั้น 3 - 6 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือและให้บริการผู้ใช้/บรรณารักษ์ ชั้นละ 1
คน

4. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ได้จัดให้มีบริการเครื่อง
คอมพิวเตอร์ภายในศูนย์สนเทศและหอสมุด เพื่อใช้ในการสืบค้นสารนิเทศและสืบค้นฐานข้อมูล
บรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำนวน 93 เครื่อง ดังนี้

พื้นที่ชั้น 2 จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
จำนวน 41 เครื่อง และสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท อาจารย์ และบุคลากร จำนวน 22 เครื่อง เครื่อง
คอมพิวเตอร์สืบค้น (ตั้งอยู่บริเวณรอบเสา) สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดทุกคน จำนวน 6 เครื่อง และเครื่อง
คอมพิวเตอร์ ๓ เคา์นเตอร์บริการช่วยค้นคว้า จำนวน 2 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 71 เครื่อง

พื้นที่ชั้น 3 จัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (ตั้งอยู่บริเวณรอบเสา)
สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดทุกคนจุดที่ 1 จำนวน 4 เครื่อง และจุดที่ 2 จำนวน 6 เครื่อง และเครื่อง
คอมพิวเตอร์สืบค้น ๓ โต้ะบริการช่วยเหลือผู้ใช้จำนวน 1 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 11 เครื่อง

พื้นที่ชั้น 4 จัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (ตั้งอยู่บริเวณรอบเสา)
สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดทุกคน จำนวน 4 เครื่อง และเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ๓ โต้ะบริการช่วยเหลือ
ผู้ใช้จำนวน 1 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 5 เครื่อง

พื้นที่ชั้น 5 จัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (ตั้งอยู่บริเวณรอบเสา)
สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดทุกคน จำนวน 4 เครื่อง และเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ๓ โต้ะบริการช่วยเหลือ
ผู้ใช้จำนวน 1 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 5 เครื่อง

พื้นที่ชั้น 6 จัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นสำหรับผู้ใช้ห้องสมุดทุกคน
จำนวน 1 เครื่อง

5. บริการพิมพ์ผลการสืบค้น

ผู้ใช้บริการที่ใช้บริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์
สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ด้วยตนเอง ๓ ศูนย์สนเทศและหอสมุด สามารถใช้
บริการพิมพ์ผลการสืบค้นได้ ดังนี้

5.1 กรณีที่ผู้ใช้สืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ด้วยตนเองจากเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดให้บริการ ณ บริเวณพื้นที่ชั้น 2 ผู้ใช้สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้บริการอยู่ได้ด้วยตนเอง

5.2 กรณีที่ผู้ใช้ ใช้บริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ณ เคาน์เตอร์บริการช่วยค้นหา (Help desk) สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นได้ทันทีจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บรรณารักษ์ให้บริการ การรับเอกสารผลการสืบค้น สามารถติดต่อขอรับเอกสารและชำระค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้นได้ ณ เคาน์เตอร์บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น และเอกสาร

6. ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ

ผู้ใช้บริการห้องสมุดสามารถใช้บริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย หากต้องการใช้บริการพิมพ์ผลการสืบค้น อัตราค่าบริการแผ่นละ 2 บาท และหากต้องการซื้อแผ่นบันทึกสามารถติดต่อขอใช้บริการได้ที่เคาน์เตอร์บริการช่วยค้นหา (Help desk) โดยจำหน่ายในราคาแผ่นละ 20 บาท

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อฐานข้อมูล รายการออนไลน์ และระบบสารสนเทศของห้องสมุด มีจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

ไพโรจน์ ปานอินทร์ (2540) ได้ศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการสืบค้นฐานข้อมูลหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ในด้านวิธีการสืบค้น ระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้น และผลการสืบค้น และเพื่อประเมินผลการสืบค้นด้วยวิธีการใช้ศัพท์อิสระ โดยศึกษาจากอัตราการเรียกค้นและอัตราถูกต้องตรงความต้องการ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อวิธีการสืบค้นในระดับปานกลาง พึงพอใจต่อระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นในระดับมาก พึงพอใจต่อผลการสืบค้นในระดับปานกลาง การประเมินผลการสืบค้นพบว่า อัตราเรียกค้นและอัตราถูกต้องตรงความต้องการมีความสัมพันธ์ในทางเดียวกัน คือ หากอัตราเรียกค้นสูง อัตราความถูกต้องตรงความต้องการจะสูงตามด้วย

ศศิวิมล ถาวรกิจ (2541) ได้ศึกษาถึงการจัดการและการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรม คือ เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้ วิธีการสืบค้น และปัญหาที่ประสบในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรม วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ 29 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมเพื่อทำ

รายงานประกอบการเรียน สืบค้นโดยใช้ศัพท์อิสระมากกว่าศัพท์ควบคุม ประสบปัญหาคือ ขาดคู่มืออธิบายการสืบค้น ฐานข้อมูลไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย

รัชนิกร อินเล็ก, สิริรุ่ง พลธานี และละออ ข้อยุ่น (2543) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมภาษาไทย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จากหน้าจอ OPAC ผลการศึกษาพบว่าผู้ที่มีความคิดเห็นว่ารายการชื่อเรื่องมีความสำคัญมากที่สุด ผู้ที่มีความพึงพอใจผลการสืบค้นที่ได้รับจากทางเลือกชื่อเรื่องและมีความพึงพอใจในรายการชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง และผู้แต่ง ปัญหาจากการใช้ทางเลือกในการสืบค้นคือได้ข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ ไม่ทราบชื่อผู้แต่งหรือชื่อวารสาร และไม่พบหัวเรื่องที่ต้องการใช้ ปัญหาที่พบจากรายการต่าง ๆ ของแต่ละระเบียบคือ ไม่ทราบความหมายของบางรายการที่แสดงในฐานข้อมูล

สุจิตพร สิ้นศิริ (2543) ได้ประเมินคุณภาพฐานข้อมูลบรรณานุกรมภาษาไทยทางการแพทย์ หอสมุดคณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่าเนื้อหาของฐานข้อมูลตรงกับความต้องการและมีความทันสมัย ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้เข้าใจง่าย ระบบการสืบค้นยุ่งยาก ผู้ใช้นิยมใช้การสืบค้นจากทางเลือก T (term dictionary) มากที่สุดและค้นโดยใช้คำคำเดียวมากที่สุด คำค้นที่ใช้เป็นหัวเรื่องทางการแพทย์น้อยที่สุด ระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นและได้รับผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการโดยเฉลี่ยภายใน 20 นาที รูปแบบการแสดงผลที่ตรงกับความต้องการมากที่สุดประกอบด้วย ชื่อผู้เขียน ชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร และบทคัดย่อ คู่มือและการสาธิตการใช้ฐานข้อมูลพบว่าจำนวนคู่มือไม่เพียงพอกับความต้องการ

จากงานวิจัยดังกล่าว สามารถสรุปได้ 3 ประเด็น คือ

1. วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูล

ผลการวิจัยของ ศศิวิมล ถาวรกิจ (2541) พบว่าผู้ใช้ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมเพื่อทำรายงานประกอบการเรียน

2. ความพึงพอใจต่อฐานข้อมูล

ผลการวิจัยของไพโรจน์ ปานอินทร์ (2540) พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อวิธีการสืบค้นในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจต่อระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นในระดับมาก ส่วนผลการสืบค้นผู้ใช้มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ผลการวิจัยของรัชนิกร อินเล็ก สิริรุ่ง พลธานี และละออ ข้อยุ่น (2543) พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจในการสืบค้นจากรายการชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง ผู้แต่ง และมีความพึงพอใจผลการสืบค้นที่ได้รับจากทางเลือกชื่อเรื่อง

3. ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลครชนี

ผลการวิจัยของ ศศิวิมล ถาวรกิจ (2541) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลครชนีวารสาร คือ ฐานข้อมูลไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย และขาดคู่มืออธิบายการสืบค้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุจิพร สิ้นศิริ (2543) พบว่าผู้ใช้ประสบปัญหา คู่มือและการสาธิตการใช้ฐานข้อมูลไม่เพียงพอกับความต้องการ ผลการวิจัยของรัชนิกร อินเล็ก, สิริรุ่ง พลธานี และละออ ช้อยุ่น (2543) พบว่า ปัญหาจากการใช้ทางเลือกในการสืบค้น คือ ได้ข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ ไม่ทราบชื่อผู้แต่งหรือชื่อวารสาร และไม่พบหัวข้อเรื่องที่ต้องการใช้ ปัญหาที่พบจากรายการต่าง ๆ ของแต่ละระเบียบคือ ไม่ทราบความหมายของบางรายการที่แสดงในฐานข้อมูล



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของ อาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในด้านขอบเขตการครอบคลุม ความถูกต้อง การเข้าถึง การสืบค้น และการให้บริการ รวมถึงปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การกำหนดประชากร การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ วารสาร หนังสือพิมพ์ บรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ การประเมินฐานข้อมูล การประเมินบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จากหนังสือ บทความ เอกสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ และเว็บไซต์ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำฐานข้อมูล บรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับปริญญาโท และอาจารย์ที่เป็นสมาชิกศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 8 คณะ รวมทั้งสิ้น 19,948 คน (ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ: 2547) การสุ่มตัวอย่างจะสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งพวกหรือชั้น (stratified random sampling) โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี การกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างสำหรับประชากรที่เป็นอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนประชากรที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของยามานะ (Yamane 1973) กำหนดค่าที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความ

คลาดเคลื่อนร้อยละ ± 10 หากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดคำนวณแล้วได้จำนวนต่ำกว่า 5 คน จะใช้กลุ่มตัวอย่าง 5 คน ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ทั้งหมดจึงเป็น 313 คน (ดังตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นสมาชิก
ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์**

| คณะ | จำนวนกลุ่มประชากร | | | | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง | | | |
|-----------------------------|-------------------|--------------|---------------|----------------|--------------------|------------|------------|----------------|
| | อจ. | ป.โท | ป.ตรี | รวม ทั้งหมด | อจ. | ป.โท | ป.ตรี | รวม ทั้งหมด |
| 1. บริหารธุรกิจ | 76 | 833 | 5,441 | 6,350 | 19 | 46 | 29 | 94 |
| 2. การบัญชี | 39 | 120 | 2,970 | 3,129 | 10 | 7 | 16 | 33 |
| 3. เศรษฐศาสตร์ | 22 | 22 | 196 | 240 | 6 | 5 | 5 | 16 |
| 4. นิติศาสตร์ | 31 | 603 | 365 | 999 | 8 | 33 | 5 | 46 |
| 5. ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | 110 | - | 1,722 | 1,832 | 28 | - | 9 | 37 |
| 6. นิเทศศาสตร์ | 59 | 78 | 1,708 | 1,845 | 15 | 5 | 9 | 29 |
| 7. วิศวกรรมศาสตร์ | 43 | - | 2,836 | 2,879 | 11 | - | 15 | 26 |
| 8. เทคโนโลยีสารสนเทศ | 52 | 69 | 2,553 | 2,674 | 13 | 5 | 14 | 32 |
| รวม | 432 | 1,725 | 17,791 | 19,948 | 110 | 101 | 102 | 313 |

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ บทความ เอกสาร และเว็บไซต์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามประกอบด้วยคำถามปลายเปิด คำถามปลายปิด และมาตราประมาณค่า (Rating Scale) สำหรับคำถามปลายปิดมีแบบเลือกตอบได้เพียง 1 คำตอบและแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ แบบสอบถามจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศสารสนเทศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ ดังนี้

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนแรกเป็นคำถามแบบปลายปิด แบบเลือกตอบได้เพียง 1 คำตอบ คือ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาโท อาจารย์ และมีคำถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ระบุคณะที่สังกัด

1.2 วัตถุประสงค์ในการใช้ สถานที่ที่ใช้ และความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล
 วรรณกรรมและหนังสือพิมพ์ เป็นคำถามปลายปิด แบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลวรรณกรรมและ
 หนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ประกอบด้วยคำถาม 5 ด้าน
 ได้แก่ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง ด้านการสืบค้น และด้านการ
 ให้บริการ ลักษณะคำถามเป็นคำถามแบบปลายปิด โดยใช้มาตราประมาณค่า กำหนดระดับความพึง
 พอใจ 5 ระดับ ดังนี้

| | | |
|------------------------------|---|-------|
| ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด | 5 | คะแนน |
| ความพึงพอใจในระดับมาก | 4 | คะแนน |
| ความพึงพอใจในระดับปานกลาง | 3 | คะแนน |
| ความพึงพอใจในระดับน้อย | 2 | คะแนน |
| ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด | 1 | คะแนน |

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูล
 วรรณกรรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
 ประกอบด้วยคำถาม 2 ส่วน ได้แก่

3.1 คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลวรรณกรรมและหนังสือพิมพ์
 จำแนกคำถามออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการ ด้านอุปกรณ์ ด้านผู้ใช้บริการ ด้าน
 ฐานข้อมูลวรรณกรรมและหนังสือพิมพ์ และด้านการสืบค้น ลักษณะคำถามเป็นคำถามแบบปลาย
 ปิดและคำถามแบบปลายเปิด คำถามแบบปลายเปิดคือมีช่อง อื่น ๆ (โปรดระบุ) เพื่อเปิดโอกาสให้
 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุปัญหาอื่น ๆ ที่พบ สำหรับคำถามปลายปิดนั้น ใช้มาตราประมาณค่า แบ่ง
 ปัญหาเป็น 5 ระดับ คือ

| | | |
|------------------------|---|-------|
| ปัญหาในระดับมากที่สุด | 5 | คะแนน |
| ปัญหาในระดับมาก | 4 | คะแนน |
| ปัญหาในระดับปานกลาง | 3 | คะแนน |
| ปัญหาในระดับน้อย | 2 | คะแนน |
| ปัญหาในระดับน้อยที่สุด | 1 | คะแนน |

3.2 คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฐานข้อมูลวรรณกรรมและหนังสือพิมพ์
 ลักษณะคำถามเป็นคำถามแบบปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น
 จำแนกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง ด้านการ
 สืบค้น และด้านการให้บริการ รวมถึงข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกเป็น อาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มละ 1 คน ใน 6 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวม 18 คน และทดสอบแบบสอบถามกับอาจารย์ และนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มละ 1 คน ใน 2 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวม 4 คน รวมทดสอบแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 22 คน ทั้งนี้เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

การแก้ไขแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 2 คำถามข้อ 3-4 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านการเข้าถึงและด้านการสืบค้น ในส่วนของระดับความพึงพอใจ เพิ่มช่อง “ไม่เคยใช้” เพื่อเพิ่มทางเลือกในการตอบคำถามให้กับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ด้านการเข้าถึงและการดำเนินการสืบค้นในบางข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ผู้ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามอย่างกว้าง ๆ คือ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับห้องสมุดในทุก ๆ ด้าน จึงเพิ่มเติมข้อความว่าเป็นข้อเสนอแนะ “เกี่ยวกับฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” นอกจากนี้ในส่วนของข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ บางข้อ ได้เพิ่มตัวอย่างของคำถาม เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น ดังนี้

คำถามข้อ 2.3 ความถูกต้องของแหล่งข้อมูล เพิ่มข้อความ “เช่น ชื่อวารสาร/หนังสือพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ เลขหน้า”

คำถามข้อ 2.4 ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ เพิ่มข้อความ “เช่น ชื่อบุคคล ชื่อองค์กร ชื่อภูมิศาสตร์”

คำถามข้อ 3.1 จุดเข้าถึง เพิ่มข้อความ “เช่น ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง ผู้แต่ง”

คำถามข้อ 3.2 รายการโยงหัวเรื่อง เพิ่มข้อความ “เช่น การจัดการเชิงกลยุทธ์ คู่มือการวางแผนเชิงกลยุทธ์”

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถาม (ภาคผนวก ก) ให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 313 ชุด ก่อนแจกแบบสอบถามผู้วิจัยได้สอบถามถึงการใช้อยู่พื้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดก่อน และเลือกแจกเฉพาะผู้ที่เคยใช้ฐานข้อมูลเท่านั้น โดยแจกแบบสอบถาม ณ ศูนย์สนเทศและหอสมุดและที่คณะต่าง ๆ ทั้ง 8 คณะ การแจกแบบสอบถาม ณ ศูนย์สนเทศและหอสมุดนั้น ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม ณ บริเวณพื้นที่ต่าง ๆ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด ดังนี้ จุดบริการรับฝากของ จุดตรวจประตูเข้า-ออก เคาน์เตอร์บริการช่วยค้นหา (Help desk) เคาน์เตอร์บริการวารสารและหนังสือพิมพ์บับย้อนหลัง และจุดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น

การแจกแบบสอบถามที่คณะต่าง ๆ ทั้ง 8 คณะนั้น ได้ทำหนังสือถึงคณบดีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย สำหรับการรับคืนแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้จัดตั้งกล่องรับคืนแบบสอบถาม ณ บริเวณจุดบริการรับฝากของ ณ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รวมทั้งติดต่อและขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองที่คณะ โดยติดต่อผ่านเลขานุการคณะต่าง ๆ ทั้ง 8 คณะ โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2549 – 31 กรกฎาคม 2549

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 313 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 268 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.62

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistic Packages for the social science: SPSS for Windows Version 13) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 4 ข้อ ได้แก่คำถามเกี่ยวกับสถานภาพและคณะที่สังกัด วัตถุประสงค์ในการใช้ สถานที่ที่ใช้และความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 5 ด้าน ได้แก่ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ ซึ่งเป็นข้อมูลแบบมาตรวัด

ทัศนคติ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดการแปลความ ดังนี้

| | | |
|-------------|-------------|------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจมากที่สุด (มส) |
| 3.51 – 4.50 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจมาก (ม) |
| 2.51 – 3.50 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจปานกลาง (ป) |
| 1.51 – 2.50 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจน้อย (น) |
| 1.00 – 1.50 | หมายความว่า | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (นส) |

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลกรณีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในส่วนของปัญหา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ ซึ่งเป็นข้อมูลแบบมาตราประมาณค่า ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดการแปลความ ดังนี้

| | | |
|-------------|-------------|---------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายความว่า | ประสบปัญหามากที่สุด (มส) |
| 3.51 – 4.50 | หมายความว่า | ประสบปัญหามาก (ม) |
| 2.51 – 3.50 | หมายความว่า | ประสบปัญหาปานกลาง (ป) |
| 1.51 – 2.50 | หมายความว่า | ประสบปัญหาน้อย (น) |
| 1.00 – 1.50 | หมายความว่า | ประสบปัญหาน้อยที่สุด (นส) |

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีความหมายดังนี้

| | | |
|-----------|---------|-------------------------|
| n | หมายถึง | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{x} | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | หมายถึง | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฐานข้อมูลกรณีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยจัดกลุ่มคำตอบเป็นข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ โดยในแต่ละด้านเรียงตามลำดับความถี่ของคำตอบ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณค่าทางสถิติ สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและการบรรยายด้วยรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 พร้อมทั้งสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสาร และหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยจำแนกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ตารางที่ 2 – 9)

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ตารางที่ 10 - 23)

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ตารางที่ 24 - 35)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

จากการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการฐานข้อมูลนครชนนิวารสาร และหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวนทั้งสิ้น 313 ชุด ผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ได้ 268 ชุด (ร้อยละ 85.62) คณะที่ได้รับแบบสอบถามคืนครบถ้วน (ร้อยละ 100.00) จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับคืน 37 ชุด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับคืน 26 ชุด และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับคืน 32 ชุด ส่วนคณะที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวนน้อยที่สุดคือ คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 23 ชุด (ร้อยละ 79.31) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

| คณะ | จำนวนแบบสอบถาม | | |
|--------------------------|----------------|--------|--------|
| | ส่ง | ได้รับ | ร้อยละ |
| บริหารธุรกิจ | 94 | 63 | 67.02 |
| การบัญชี | 33 | 32 | 96.97 |
| เศรษฐศาสตร์ | 16 | 15 | 93.75 |
| นิติศาสตร์ | 46 | 40 | 86.96 |
| ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | 37 | 37 | 100.00 |
| นิเทศศาสตร์ | 29 | 23 | 79.31 |
| วิศวกรรมศาสตร์ | 26 | 26 | 100.00 |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 32 | 32 | 100.00 |
| รวม | 313 | 268 | 85.62 |

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลครรชนีวารสาร และหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ส่วนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลครรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งครอบคลุมข้อมูลสถานภาพและคณะที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมถึงวัตถุประสงค์ในการใช้สถานที่ที่ใช้ และความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลครรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

1.1 สถานภาพและคณะที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 268 คน พบว่า เป็นอาจารย์ จำนวน 104 คน (ร้อยละ 38.81) นักศึกษา จำนวน 164 คน (ร้อยละ 61.19) โดยจำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 62 คน (ร้อยละ 23.13) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 102 คน (ร้อยละ 38.06)

เมื่อพิจารณาคณะที่สังกัดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์และนักศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 63 คน (ร้อยละ 23.51) รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 14.93) เป็นอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 5.60) เป็นอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

เมื่อจำแนกตามสถานภาพและคณะที่สังกัดพบว่า

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 26.92) เป็นอาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รองลงมาจำนวน 19 คน (ร้อยละ 18.27) เป็นอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 5.77) เป็นอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 44 คน (ร้อยละ 26.83) เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ รองลงมา จำนวน 33 คน (ร้อยละ 20.12) เป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 5.49) เท่ากัน เป็นนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 45.16) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิติศาสตร์ รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 24.19) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะบริหารธุรกิจ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 6.45) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะเศรษฐศาสตร์และนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะนิเทศศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 29 คน (ร้อยละ 28.43) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจ รองลงมาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 15.69) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะการบัญชี และจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 4.90) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและคณะที่สังกัด

| คณะ | อาจารย์ | | นักศึกษา | | | | | | รวมทั้งหมด | |
|------------------------------|---------|--------|----------|--------|-------|--------|-------------|--------|------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | ป.โท | | ป.ตรี | | รวมนักศึกษา | | จำนวน | ร้อยละ |
| | | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | |
| | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 |
| บริหารธุรกิจ | 19 | 18.27 | 15 | 24.19 | 29 | 28.43 | 44 | 26.83 | 63 | 23.51 |
| การบัญชี | 10 | 9.62 | 6 | 9.68 | 16 | 15.69 | 22 | 13.41 | 32 | 11.94 |
| เศรษฐศาสตร์ | 6 | 5.77 | 4 | 6.45 | 5 | 4.90 | 9 | 5.49 | 15 | 5.60 |
| นิติศาสตร์ | 7 | 6.73 | 28 | 45.16 | 5 | 4.90 | 33 | 20.12 | 40 | 14.93 |
| ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ | 28 | 26.92 | - | - | 9 | 8.82 | 9 | 5.49 | 37 | 13.81 |
| นิเทศศาสตร์ | 10 | 9.62 | 4 | 6.45 | 9 | 8.82 | 13 | 7.93 | 23 | 8.58 |
| วิศวกรรมศาสตร์ | 11 | 10.58 | - | - | 15 | 14.71 | 15 | 9.15 | 26 | 9.70 |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 13 | 12.50 | 5 | 8.06 | 14 | 13.73 | 19 | 11.59 | 32 | 11.94 |
| รวม | 104 | 38.81 | 62 | 23.13 | 102 | 38.06 | 164 | 61.19 | 268 | 100.00 |

1.2 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของ ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษจำนวนมากที่สุด 156 คน (ร้อยละ 58.21) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ รองลงมาจำนวน 152 คน (ร้อยละ 56.72) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 29 คน (ร้อยละ 10.82) ใช้เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.87) คือ ใช้เพื่อประกอบการทำงาน (3 คน) และเพื่อเตรียมสอบ (2 คน)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์จำนวนมากที่สุด 70 คน (ร้อยละ 67.31) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์เพื่อเตรียมการสอน รองลงมาจำนวน 67 คน (ร้อยละ 64.42) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 4.81) ใช้เพื่อทำรายงาน สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.96) คือ ใช้เพื่อประกอบการทำงาน

นักศึกษามากที่สุด 142 คน (ร้อยละ 86.59) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์เพื่อทำรายงาน รองลงมาจำนวน 139 คน (ร้อยละ 84.76) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 2.44) ใช้เพื่อเตรียมการสอน สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.44) คือ ใช้เพื่อประกอบการทำงาน (2 คน) และเพื่อเตรียมสอบ (2 คน)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด 52 คน (ร้อยละ 83.87) เท่ากัน มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์เพื่อประกอบการเรียนและเพื่อทำรายงาน รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 64.52) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 6.45) เท่ากัน ใช้เพื่อเตรียมการสอนและเขียนตำรา/บทความทางวิชาการ สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.94) คือ ใช้เพื่อประกอบการทำงาน (2 คน) และเพื่อเตรียมสอบ (1 คน)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด 90 คน (ร้อยละ 88.24) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์เพื่อทำรายงาน รองลงมาจำนวน 87 คน (ร้อยละ 85.29) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.98) ใช้เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.98) คือ ใช้เพื่อเตรียมสอบ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้*

| วัตถุประสงค์ | อาจารย์ | | นักศึกษา | | | | | | รวมทั้งหมด | |
|---|-----------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|------------|--------|
| | (n = 104) | | (n = 62) | | (n = 102) | | (n = 164) | | (n = 268) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพื่อประกอบการเรียน | 13 | 12.50 | 52 | 83.87 | 87 | 85.29 | 139 | 84.76 | 152 | 56.72 |
| เพื่อทำรายงาน | 5 | 4.81 | 52 | 83.87 | 90 | 88.24 | 142 | 86.59 | 147 | 54.85 |
| เพื่อทำวิทยานิพนธ์ | 11 | 10.58 | 40 | 64.52 | - | - | 40 | 64.52 | 51 | 19.03 |
| เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าทาง วิชาการ | 53 | 50.96 | 21 | 33.87 | 15 | 14.71 | 36 | 21.95 | 89 | 33.21 |
| เพื่อเพิ่มพูนความรู้ | 67 | 64.42 | 27 | 43.55 | 62 | 60.78 | 89 | 54.27 | 156 | 58.21 |
| เพื่อเตรียมการสอน | 70 | 67.31 | 4 | 6.45 | - | - | 4 | 2.44 | 74 | 27.61 |
| เพื่อทำวิจัย | 52 | 50.00 | 10 | 16.13 | 10 | 9.80 | 20 | 12.20 | 72 | 26.87 |
| เพื่อเขียนตำรา/ บทความ | 57 | 54.81 | 4 | 6.45 | 5 | 4.90 | 9 | 5.49 | 66 | 24.63 |
| เพื่อการประชุม/ สัมมนา | 20 | 19.23 | 8 | 12.90 | 1 | 0.98 | 9 | 5.49 | 29 | 10.82 |
| เพื่อความเพลิดเพลิน | 53 | 50.96 | 18 | 29.03 | 56 | 54.90 | 74 | 45.12 | 127 | 47.39 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.96 | 3 | 2.94 | 1 | 0.98 | 4 | 2.44 | 5 | 1.87 |

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของ ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดใน 4 คณะ ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและ หนังสือพิมพ์ฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 66.67) คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 48.65) คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 17 (ร้อยละ 73.91) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 80.77)

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดใน 2 คณะ ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและ หนังสือพิมพ์ฯ เพื่อประกอบการเรียน ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 40 คน (ร้อยละ 63.49) และคณะนิติศาสตร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 77.50)

อาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชี จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 75.00) ใช้ ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อทำรายงาน

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 18 คน (ร้อยละ 56.25) เท่ากัน ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อประกอบการเรียนและ เพื่อทำรายงาน (ตารางที่ 5)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้*

| วัตถุประสงค์ | คณะ n = 63 | บริหารธุรกิจ n = 32 | การบัญชี n = 15 | เศรษฐศาสตร์ n = 40 | นิติศาสตร์ n = 37 | นิเทศศาสตร์ n = 23 | วิศวกรรมศาสตร์ n = 26 | เทคโนโลยีฯ n = 32 |
|-----------------------------------|---------------|------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|
| เพื่อประกอบการเรียน | 40 63.49 | 22 68.75 | 9 60.00 | 31 77.50 | 9 24.32 | 11 47.83 | 12 46.15 | 18 56.25 |
| เพื่อทำรายงาน | 38 60.32 | 24 75.00 | 8 53.33 | 29 72.50 | 8 21.62 | 9 39.13 | 13 50.00 | 18 56.25 |
| เพื่อทำวิทยานิพนธ์ | 12 19.05 | 4 9.09 | 4 26.67 | 17 42.50 | 4 10.81 | 3 13.04 | 3 11.54 | 4 12.50 |
| เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ | 22 34.92 | 12 37.50 | 6 40.00 | 12 30.00 | 9 24.32 | 7 30.43 | 11 42.30 | 10 31.25 |
| เพื่อเพิ่มพูนความรู้ | 35 55.56 | 19 59.38 | 10 66.67 | 20 50.00 | 18 48.65 | 17 73.91 | 21 80.77 | 16 50.00 |
| เพื่อเตรียมการสอน | 17 26.98 | 9 28.13 | 4 26.67 | 4 10.00 | 10 27.03 | 10 43.48 | 8 30.77 | 12 37.50 |
| เพื่อทำวิจัย | 10 15.87 | 9 28.13 | 8 53.33 | 7 17.50 | 10 27.03 | 9 39.13 | 7 26.92 | 12 37.50 |
| เพื่อเขียนตำรา/บทความทางวิชาการ | 15 23.81 | 6 18.75 | 8 53.33 | 4 10.00 | 9 24.32 | 5 21.74 | 12 46.15 | 7 21.88 |
| เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ | 7 11.11 | 1 3.13 | 2 13.33 | 6 15.00 | 3 8.11 | 3 13.04 | 4 15.38 | 3 9.38 |
| เพื่อความเพลิดเพลิน | 32 50.79 | 12 37.50 | 7 46.66 | 14 35.00 | 17 45.95 | 13 56.52 | 15 57.69 | 17 53.13 |
| อื่น ๆ | 2 3.17 | 1 3.13 | - | 2 5.00 | - | - | - | - |

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.3 สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์

ผลการศึกษาศาสนาที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของ ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 259 คน (ร้อยละ 96.64) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รองลงมาจำนวน 102 คน (ร้อยละ 38.06) ใช้ที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และจำนวนน้อยที่สุด 73 คน (ร้อยละ 27.24) ใช้ที่บ้าน สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.87) คือ ใช้ที่สำนักงาน (1 คน) และร้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (4 คน)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์จำนวนมากที่สุด 98 คน (ร้อยละ 94.23) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รองลงมาจำนวน 57 คน (ร้อยละ 54.81) ใช้ที่คณะ/ภาควิชา และจำนวนน้อยที่สุด 22 (ร้อยละ 21.15) ใช้ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.96) ใช้ที่อื่น ๆ คือ ที่สำนักงาน

นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 161 คน (ร้อยละ 98.17) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รองลงมาจำนวน 80 คน (ร้อยละ 48.78) ใช้ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และจำนวนน้อยที่สุด 31 คน (ร้อยละ 18.90) ใช้ที่คณะ/ภาควิชา สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.45) คือ ร้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (4 คน)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโท ทุกคน จำนวน 62 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รองลงมาจำนวน 22 คน (ร้อยละ 35.48) ใช้ที่บ้าน และจำนวนน้อยที่สุด 16 คน (ร้อยละ 25.81) เท่ากัน ใช้ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และที่คณะภาควิชา สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.23) คือ ใช้ที่ร้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด 99 คน (ร้อยละ 97.06) ใช้ฐานข้อมูล
 วรรณกรรมและหนังสือพิมพ์ที่ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รองลงมาจำนวน 64 คน (ร้อยละ 62.75)
 ใช้ที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 14.71) ใช้
 ที่คณะ/ภาควิชา สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.98) คือ ใช้ที่ร้านบริการ
 เครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลวรรณกรรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้*

| สถานที่ที่ใช้ | อาจารย์ | | นักศึกษา | | | | | | รวมทั้งหมด | |
|-------------------------------|-----------|--------|----------------------|--------|------------------------|--------|---------------------------|--------|------------|--------|
| | (N = 104) | | ปริญญาโท (N = 62) | | ปริญญาตรี (N = 102) | | รวม นักศึกษา (N = 164) | | (N = 268) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ศูนย์สนเทศและหอสมุด | 98 | 94.23 | 62 | 100.00 | 99 | 97.06 | 161 | 98.17 | 259 | 96.64 |
| ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ | 22 | 21.15 | 16 | 25.81 | 64 | 62.75 | 80 | 48.78 | 102 | 38.06 |
| ที่คณะ/ภาควิชา | 57 | 54.81 | 16 | 25.81 | 15 | 14.71 | 31 | 18.90 | 88 | 32.84 |
| ที่บ้าน | 24 | 23.08 | 22 | 35.48 | 27 | 26.47 | 49 | 29.88 | 73 | 27.24 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.96 | 2 | 3.23 | 2 | 1.98 | 4 | 2.45 | 5 | 1.87 |

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาสถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของ
ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะที่สังกัด ของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษา จำนวนมากที่สุดในทุกคณะใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและ
หนังสือพิมพ์ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ ทุกคน จำนวน 40 คน (ร้อยละ
100.00) คณะการบัญชี ทุกคน จำนวน 32 คน (ร้อยละ 100.00) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทุกคน
จำนวน 26 (ร้อยละ 100.00) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 96.88) คณะ
นิเทศศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 95.65) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 35 คน
(ร้อยละ 94.59) คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 95.24) และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน
13 คน (ร้อยละ 86.67) (ตารางที่ 7)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้*

| สถานที่ที่ใช้ | คณะ n = 63 | บริหารธุรกิจ n = 32 | การบัญชี n = 15 | เศรษฐศาสตร์ n = 15 | นิติศาสตร์ n = 40 | ศิลปศาสตร์ ¹ n = 37 | นิเทศศาสตร์ n = 23 | วิศวกรรมศาสตร์ n = 26 | เทคโนโลยีฯ n = 32 |
|---------------------------|---------------|------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|
| ศูนย์สนเทศและหอสมุด | 60 95.24 | 32 100.00 | 13 86.67 | 40 100.00 | 35 94.59 | 22 95.65 | 26 100.00 | 31 96.88 | |
| ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 29 46.03 | 11 34.38 | 7 46.67 | 6 15.00 | 16 43.24 | 10 43.48 | 12 46.15 | 11 34.38 | |
| ที่คณะ/ภาควิชา | 19 30.16 | 6 18.75 | 8 53.33 | 13 32.50 | 13 35.14 | 6 26.09 | 10 38.46 | 13 40.63 | |
| ที่บ้าน | 23 36.51 | 4 12.50 | 5 33.33 | 7 17.50 | 10 27.03 | 6 26.09 | 5 19.23 | 13 40.63 | |
| อื่นๆ | 1 1.59 | - | - | 1 2.50 | 2 5.41 | 1 4.35 | - | - | |

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผลการศึกษาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 117 คน (ร้อยละ 43.66) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 55 คน (ร้อยละ 20.52) ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.37) ใช้ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.36) คือ ไม่แน่นอน (4 คน), 4-5 ครั้ง/เดือน (2 คน) และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ (3 คน)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์จำนวนมากที่สุด 34 คน (ร้อยละ 32.69) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 26 คน (ร้อยละ 25.00) ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.96) ใช้ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.85) คือ ไม่แน่นอน (2 คน), 4-5 ครั้ง/เดือน (1 คน) และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ (1 คน)

นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 83 คน (ร้อยละ 50.61) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 29 คน (ร้อยละ 17.68) ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 3.05) ใช้ 1 ครั้ง/เดือน สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 5 คน (ร้อยละ 3.05) คือ ไม่แน่นอน (3 คน), 4-5 ครั้ง/เดือน (1 คน) และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ (1 คน)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 51.61) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 12 คน (ร้อยละ 19.35) ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 3.23) ใช้ 2-3 ครั้งต่อภาคการศึกษา

นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด 51 คน (ร้อยละ 50.0) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 17 คน (ร้อยละ 16.67)

ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.98.) ใช้ 1 ครั้ง/เดือน สำหรับคำตอบอื่น ๆ มีผู้ตอบจำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.90) คือ ไม่แน่นอน (3 คน), 4-5 ครั้ง/เดือน (1 คน) และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ (1 คน) (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ความถี่ในการใช้ | อาจารย์ (n = 104) | | นักศึกษา | | | | | | รวมทั้งหมด (n = 268) | |
|-------------------------|----------------------|--------|----------------------|--------|------------------------|--------|--------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | | | ปริญญาโท (n = 62) | | ปริญญาตรี (n = 102) | | รวมนักศึกษา (n = 164) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ทุกวัน | 10 | 9.62 | 6 | 9.68 | 7 | 6.86 | 13 | 7.93 | 23 | 8.58 |
| 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ | 34 | 32.69 | 32 | 51.61 | 51 | 50.00 | 83 | 50.61 | 117 | 43.66 |
| 1 ครั้ง/สัปดาห์ | 26 | 25.00 | 12 | 19.35 | 17 | 16.67 | 29 | 17.68 | 55 | 20.52 |
| 2-3 ครั้ง/เดือน | 16 | 15.38 | 6 | 9.68 | 14 | 13.73 | 20 | 12.20 | 36 | 13.43 |
| 1 ครั้ง/เดือน | 7 | 6.73 | 4 | 6.45 | 1 | 0.98 | 5 | 3.05 | 12 | 4.48 |
| 2-3 ครั้งต่อภาคการศึกษา | 6 | 5.77 | 2 | 3.23 | 7 | 6.86 | 9 | 5.49 | 15 | 5.60 |
| 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา | 1 | 0.96 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.37 |
| อื่น ๆ | 4 | 3.85 | - | - | 5 | 4.90 | 5 | 3.05 | 9 | 3.36 |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความถี่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของ ศูนย์สนเทศ และหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามากที่สุด ทุกคน ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 65.00) คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 39.68) คณะการบัญชี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 43.75) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 43.75) คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 47.83) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 38.46) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 27.03) และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 46.67) ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ (ตารางที่ 9)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะของผู้ใช้

| ความถี่ในการใช้ | คณะ | บริหารธุรกิจ n = 63 | การบัญชี n = 32 | เศรษฐศาสตร์ n = 15 | นิติศาสตร์ n = 40 | ศิลปศาสตร์ฯ n = 37 | นิเทศศาสตร์ n = 23 | วิศวกรรมศาสตร์ n = 26 | เทคโนโลยีฯ n = 32 |
|-------------------------|-----|------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|
| ทุกวัน | | 2 | 1 | - | 4 | 9 | 1 | 1 | 5 |
| | | 3.17 | 3.13 | - | 10.00 | 24.32 | 4.35 | 3.85 | 15.63 |
| 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ | | 25 | 14 | 7 | 26 | 10 | 11 | 10 | 14 |
| | | 39.68 | 43.75 | 46.67 | 65.00 | 27.03 | 47.83 | 38.46 | 43.75 |
| 1 ครั้ง/สัปดาห์ | | 11 | 8 | 3 | 6 | 8 | 5 | 9 | 5 |
| | | 17.46 | 25.00 | 20.00 | 15.00 | 21.62 | 21.74 | 34.62 | 15.63 |
| 2-3 ครั้ง/เดือน | | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 6 | 3 | 4 |
| | | 19.05 | 9.38 | 20.00 | 5.00 | 8.11 | 26.09 | 11.54 | 12.50 |
| 1 ครั้ง/เดือน | | 2 | 2 | - | 2 | 2 | - | 1 | 3 |
| | | 3.17 | 6.25 | - | 5.00 | 5.41 | - | 3.85 | 9.38 |
| 2-3 ครั้งต่อภาคการศึกษา | | 7 | 1 | - | - | 4 | - | 2 | 1 |
| | | 11.11 | 3.13 | - | - | 10.81 | - | 7.69 | 3.13 |
| 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา | | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| | | - | 3.13 | - | - | - | - | - | - |
| อื่น ๆ | | 4 | 2 | 2 | - | 1 | - | - | - |
| | | 6.35 | 6.25 | 13.33 | - | 2.70 | - | - | - |

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร และหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านขอบเขตการครอบคลุม จำนวน 268 คน ด้านความถูกต้อง จำนวน 268 คน ด้านการเข้าถึง จำนวน 267 คน ด้านการสืบค้น จำนวน 268 คน และด้านการให้บริการ จำนวน 268 คน โดยมีการจำแนกข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ จำแนกตามสถานภาพและจำแนกตามคณะที่สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในด้านต่าง ๆ โดยรวม

ผลการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในด้านต่าง ๆ โดยรวม พบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.55$) และด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.51$) และระดับปานกลางมี 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.50$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.49$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 1 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) และระดับปานกลาง มี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.47$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.46$) ด้านการให้บริการและด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.45$ เท่ากัน)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกด้าน ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.61$) ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.53$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.53$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.51$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความถูกต้อง ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านการสืบค้น ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.60$) เท่ากัน และด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.59$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง ระดับมาก มี 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.65$) และด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.62$) และระดับปานกลาง มี 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.49$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.48$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.45$) (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ความพึงพอใจ | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|------|-----|-------------|------|-----|------------|------|-----|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | n = 104 | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนักศึกษา | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. |
| ด้านขอบเขตการครอบคลุม (N = 268) | 3.45 | 0.58 | ป | 3.60 | 0.55 | ม | 3.62 | 0.57 | ม | 3.61 | 0.56 | ม | 3.55 | 0.57 | ม |
| ด้านความถูกต้อง (N = 268) | 3.63 | 0.58 | ม | 3.60 | 0.54 | ม | 3.65 | 0.52 | ม | 3.63 | 0.52 | ม | 3.63 | 0.55 | ม |
| ด้านการเข้าถึง (N = 267) | 3.47 | 0.61 | ป | 3.59 | 0.60 | ม | 3.49 | 0.59 | ป | 3.53 | 0.59 | ม | 3.51 | 0.60 | ม |
| ด้านการสืบค้น (N = 268) | 3.46 | 0.52 | ป | 3.60 | 0.63 | ม | 3.45 | 0.54 | ป | 3.51 | 0.58 | ม | 3.49 | 0.56 | ป |
| ด้านการให้บริการ (N = 268) | 3.45 | 0.64 | ป | 3.60 | 0.63 | ม | 3.48 | 0.60 | ป | 3.53 | 0.61 | ม | 3.50 | 0.62 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษานี้ 7 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษานี้ 2 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.67$ และ 3.60 ตามลำดับ) ระดับปานกลางมี 4 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.47$ และ 3.42 ตามลำดับ) ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.38$ และ 3.43 ตามลำดับ) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$ และ 3.45 ตามลำดับ) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.37$ และ 3.43 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.57$) ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.62$) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.56$) ระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.50$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.48$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.61$) ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.77$) ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.61$) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลางมี 1 ด้าน คือ ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.43$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.61$) ระดับปานกลางมี 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.50$) ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.39$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.44$) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.41$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.68$) และด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.51$) ระดับปานกลางมี 3 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.45$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.49$) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.43$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.60$) ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.53$) เท่ากัน ระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.42$) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.43$)

ส่วนอาจารย์และนักศึกษานี้ 1 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.61$) ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.68$) ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.62$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.67$) และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.62$) (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามคณะของผู้ใช้

| คณะ | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ฯ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|------------------------------------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | |
| ความพึงพอใจ | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ด้านขอบเขตการครอบคลุม (N = 268) | 3.57 | 0.60 | 3.61 | 0.61 | 3.47 | 0.49 | 3.61 | 0.47 | 3.42 | 0.55 | 3.61 | 0.57 | 3.45 | 0.67 | 3.60 | 0.61 |
| | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | ม | | ป | | ม | |
| ด้านความถูกต้อง (N = 268) | 3.62 | 0.58 | 3.77 | 0.39 | 3.67 | 0.39 | 3.68 | 0.49 | 3.60 | 0.52 | 3.50 | 0.62 | 3.68 | 0.67 | 3.53 | 0.64 |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | |
| ด้านการเข้าถึง (N = 267) | 3.50 | 0.61 | 3.61 | 0.78 | 3.38 | 0.44 | 3.62 | 0.46 | 3.43 | 0.59 | 3.39 | 0.61 | 3.51 | 0.62 | 3.53 | 0.59 |
| | ป | | ม | | ป | | ม | | ป | | ป | | ม | | ม | |
| ด้านการสืบค้น (N = 268) | 3.48 | 0.62 | 3.43 | 0.73 | 3.50 | 0.31 | 3.67 | 0.49 | 3.45 | 0.42 | 3.44 | 0.44 | 3.49 | 0.59 | 3.42 | 0.61 |
| | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ด้านการให้บริการ (N = 268) | 3.56 | 0.63 | 3.53 | 0.68 | 3.37 | 0.31 | 3.62 | 0.63 | 3.43 | 0.56 | 3.41 | 0.55 | 3.43 | 0.81 | 3.43 | 0.63 |
| | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |

2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์ สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในด้านขอบเขตการครอบคลุม จำแนกเป็นสาขา ที่ครอบคลุม และ จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำดรรชนี

2.2.1 สาขาที่ครอบคลุม

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านสาขาที่ครอบคลุมซึ่งประกอบด้วย 9 สาขา มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้ สาขาบริหารธุรกิจ จำนวน 115 คน สาขาการบัญชี จำนวน 103 คน สาขาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 84 คน สาขานิติศาสตร์ จำนวน 96 คน สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 110 คน สาขาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 77 คน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 81 คน สาขานิเทศศาสตร์ จำนวน 106 คน และสาขาอื่น ๆ ได้แก่ สาขาศึกษาศาสตร์ สาขาสารสนเทศศาสตร์ สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาสังคมศาสตร์ และสาขาบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 15 คน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในเรื่องสาขาที่ครอบคลุมโดยรวมพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในรายการสาขาต่าง ๆ โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ในระดับมากมี 7 สาขา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.82$) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.75$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.68$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.66$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.57$) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.55$) และสาขาอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.53$) ในระดับปานกลางมี 1 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.46$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ในระดับมาก มี 4 สาขา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.70$) สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.64$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.63$) และสาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.58$) และระดับปานกลางมี 4 สาขา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.45$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.37$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.35$) และสาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.32$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ในระดับมากมี 8 สาขา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.89$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.86$) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.77$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.75$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.67$) และสาขาอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.63$) และระดับปานกลาง มี 1 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.46$)

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกสาขา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.84$) สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.80$) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.79$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$) สาขาการบัญชี และสาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.71$ เท่ากัน) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.68$) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.53$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 7 สาขา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.93$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.93$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.67$) และสาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.66$) ระดับปานกลางมี 1 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.43$) (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจเรื่องสาขาที่ครอบคลุมของฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| สาขาครอบคลุม | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-----|--------------------|------|-----|----------------------|------|-----|-------------------|------|-----|------------------------------|------|-----|
| | อาจารย์ n = 104 | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด รวม n = 268 | | |
| | | | | ปริญญาโท n = 62 | | | ปริญญาตรี n = 102 | | | รวมนศ. n = 164 | | | | | |
| | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. |
| สาขาบริหารธุรกิจ (n = 115) | 3.64 | 0.74 | ม | 3.80 | 0.71 | ม | 3.93 | 0.78 | ม | 3.89 | 0.75 | ม | 3.82 | 0.76 | ม |
| สาขาการบัญชี (n = 103) | 3.37 | 0.85 | ป | 3.71 | 0.85 | ม | 3.93 | 0.82 | ม | 3.86 | 0.83 | ม | 3.68 | 0.87 | ม |
| สาขาเศรษฐศาสตร์ (n = 84) | 3.32 | 0.79 | ป | 3.71 | 0.85 | ม | 3.72 | 0.81 | ม | 3.72 | 0.82 | ม | 3.57 | 0.83 | ม |
| สาขานิติศาสตร์ (n = 96) | 3.63 | 0.97 | ม | 3.84 | 0.80 | ม | 3.66 | 0.79 | ม | 3.75 | 0.79 | ม | 3.72 | 0.84 | ม |
| สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (n = 110) | 3.58 | 0.83 | ม | 3.76 | 0.83 | ม | 3.76 | 0.92 | ม | 3.76 | 0.89 | ม | 3.66 | 0.86 | ม |

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจเรื่องสาขาที่ครอบคลุมของฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้ (ต่อ)

| สาขาครอบคลุม | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|------|-----|--------------------|------|-----|----------------------|------|-----|-------------------|------|-----|------------------------------|------|-----|
| | อาจารย์ n = 104 | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด รวม n = 268 | | |
| | | | | ปริญญาโท n = 62 | | | ปริญญาตรี n = 102 | | | รวมนศ. n = 164 | | | | | |
| | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. |
| สาขานิเทศศาสตร์ (n = 106) | 3.35 | 0.71 | ป | 3.68 | 0.95 | ม | 3.67 | 0.92 | ม | 3.67 | 0.92 | ม | 3.55 | 0.85 | ม |
| สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (n = 77) | 3.45 | 0.78 | ป | 3.53 | 0.94 | ม | 3.43 | 1.01 | ป | 3.46 | 0.98 | ป | 3.46 | 0.91 | ป |
| สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (n = 81) | 3.70 | 0.79 | ม | 3.79 | 0.71 | ม | 3.77 | 0.81 | ม | 3.77 | 0.78 | ม | 3.75 | 0.78 | ม |
| สาขาอื่น ๆ (n = 15) | 3.43 | 0.79 | ป | 3.00 | 0.00 | ป | 3.83 | 1.17 | ม | 3.63 | 1.06 | ม | 3.53 | 0.92 | ม |
| รวม | 3.51 | 0.71 | ม | 3.69 | 0.68 | ม | 3.71 | 0.82 | ม | 3.70 | 0.77 | ม | 3.63 | 0.75 | ม |

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในเรื่องสาขาที่ครอบคลุมโดยรวม จำแนกตาม
 คณะที่สังกัดของผู้ใช้พบว่า

อาจารย์และนักศึกษานี้ 7 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก เรียง
 ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ คณะการบัญชี ($\bar{x} = 3.75$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) คณะนิติศาสตร์ และ
 คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.70$ เท่ากัน) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.66$) คณะเศรษฐศาสตร์
 ($\bar{x} = 3.58$) และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.52$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
 ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อรายการสาขาต่าง ๆ พบว่า

อาจารย์และนักศึกษานี้ 6 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ
 ระดับมากและระดับปานกลาง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 7
 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.86$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.61$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} =$
 3.78) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และสาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.68$) เท่ากัน สาขา
 วิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.78$) และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.77$) ระดับปานกลางมี 1
 สาขา คือ สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 4
 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.83$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.67$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} =$
 3.79) และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.67$) ระดับปานกลางมี 4 สาขา คือ สาขา
 นิติศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และสาขานิเทศศาสตร์ และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (\bar{x}
 $= 3.50$) เท่ากัน

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 5 สาขา
 คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.67$) สาขาการบัญชี และสาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.56$) สาขา
 นิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.81$) และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.71$) ระดับปานกลางมี 3 สาขา
 คือ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$) สาขานิเทศศาสตร์ และสาขาวิศวกรรมศาสตร์
 ($\bar{x} = 3.40$) เท่ากัน

อาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน
 ระดับมาก 1 สาขา คือ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 7 สาขา
 คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.27$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.00$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} =$

2.90) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.09$) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.00$) สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.90$) และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.33$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 6 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 4.10$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 4.07$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.88$) สาขานิติศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.75$) เท่ากัน และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.76$) ระดับปานกลางมี 2 สาขา คือ สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$) สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.32$)

และอาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 6 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.89$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.86$) สาขานิติศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.71$) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.83$) และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.81$) ระดับปานกลางมี 2 สาขา คือ สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.50$) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.43$)

ส่วนอาจารย์และนักศึกษ่อีก 2 คณะ คือ คณะการบัญชีและคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกสาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.57$ และ 4.17 ตามลำดับ) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.91$ และ 4.00 ตามลำดับ) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.60$ และ 3.67 ตามลำดับ) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.60$ และ 4.11 ตามลำดับ) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.80$ และ 4.00 ตามลำดับ) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.60$ และ 3.71 ตามลำดับ) สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.60$ และ 3.70 ตามลำดับ) และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.60$ และ 4.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจเรื่องสาขาวิชาที่ครอบคลุมของฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| สาขาที่ครอบคลุม | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ ^๑ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|-------------------------------------|-----------|------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| สาขาบริหารธุรกิจ (n=115) | 3.86 | 0.81 | 3.57 | 0.53 | 3.83 | 0.41 | 3.67 | 0.71 | 3.27 | 0.65 | 4.17 | 0.72 | 4.10 | 0.74 | 3.89 | 0.78 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | | |
| สาขาการบัญชี (n=103) | 3.61 | 0.98 | 3.91 | 0.61 | 3.67 | 0.58 | 3.56 | 1.01 | 3.00 | 1.05 | 4.00 | 0.67 | 4.07 | 0.80 | 3.50 | 0.55 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | | | |
| สาขาเศรษฐศาสตร์ (n=84) | 3.50 | 1.06 | 3.60 | 0.55 | 3.79 | 0.58 | 3.56 | 0.88 | 2.90 | 0.88 | 3.67 | 0.50 | 3.88 | 0.64 | 3.86 | 0.69 | | |
| | ป | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | | |
| สาขานิติศาสตร์ (n=96) | 3.78 | 1.00 | 3.60 | 0.55 | 3.50 | 0.71 | 3.81 | 0.75 | 3.09 | 0.83 | 4.11 | 0.78 | 3.75 | 1.04 | 3.71 | 0.76 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | | |
| สาขาศิลปศาสตร์ ^๑ (n=110) | 3.68 | 0.90 | 3.80 | 0.45 | 3.50 | 0.71 | 3.50 | 0.85 | 3.54 | 0.90 | 4.00 | 0.58 | 3.75 | 1.16 | 3.71 | 0.95 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ป | | ม | | ม | | ม | | ม | | | |
| สาขานิเทศศาสตร์ (n=77) | 3.68 | 1.00 | 3.60 | 0.55 | 3.50 | 0.71 | 3.40 | 0.97 | 3.00 | 0.47 | 3.71 | 0.77 | 3.50 | 1.07 | 3.83 | 0.75 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ม | | | |
| สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (n=81) | 3.78 | 1.00 | 3.60 | 0.55 | 3.50 | 0.71 | 3.40 | 0.97 | 2.90 | 0.74 | 3.70 | 0.48 | 3.32 | 1.16 | 3.43 | 0.53 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | | |
| สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (n=106) | 3.77 | 0.92 | 3.60 | 0.55 | 3.67 | 0.52 | 3.71 | 0.76 | 3.33 | 0.50 | 4.00 | 0.71 | 3.76 | 0.75 | 3.81 | 0.87 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | | |
| สาขาอื่น ๆ (n=15) | 3.75 | 1.50 | 4.00 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 3.75 | 0.96 | - | - | 4.00 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ป | | ม | | - | - | ม | | ป | | | |
| รวม | 3.70 | 0.74 | 3.75 | 0.56 | 3.58 | 0.44 | 3.70 | 0.68 | 3.48 | 0.83 | 3.72 | 0.72 | 3.52 | 1.00 | 3.66 | 0.76 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | | |

จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำครรชนี

จากการสอบถามความพึงพอใจเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำครรชนี มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 รายการ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี จำนวน 265 คน จำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนี จำนวน 267 คน และจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี จำนวน 268 คน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า

อาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$ และ 3.54 ตามลำดับ) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) ส่วนจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$ และ 3.25 ตามลำดับ)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$ และ 3.54 ตามลำดับ) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ และ 3.53 ตามลำดับ) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$ เท่ากัน) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) (ตารางที่ 14)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจในเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำดรรชนีในฐานะข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำดรรชนี | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|------|-----|------------|------|-----|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | n = 104 | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. |
| จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี (n = 265) | 3.49 | 0.68 | ป | 3.74 | 0.68 | ม | 3.58 | 0.75 | ม | 3.58 | 0.71 | ม | 3.58 | 0.71 | ม |
| จำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี (n = 267) | 3.25 | 0.68 | ป | 3.37 | 0.66 | ป | 3.40 | 0.73 | ป | 3.34 | 0.70 | ป | 3.34 | 0.70 | ป |
| จำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี (n = 268) | 3.52 | 0.75 | ม | 3.53 | 0.67 | ม | 3.58 | 0.70 | ม | 3.54 | 0.71 | ม | 3.54 | 0.71 | ม |
| รวม | 3.50 | 0.62 | ป | 3.64 | 0.57 | ม | 3.58 | 0.62 | ม | 3.60 | 0.60 | ม | 3.56 | 0.61 | ม |

เมื่อพิจารณาเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำดรรชนี จำแนกตาม
 คณะที่สังกัดของผู้ใช้ พบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือระดับมากและ
 ระดับปานกลาง ในระดับมากมี 5 คณะ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ คณะการบัญชี ($\bar{x} = 3.66$)
 คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.65$) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.63$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.56$)
 และคณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.53$) และในระดับปานกลางมี 3 คณะ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ
 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$) และคณะ
 วิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.40$)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือระดับมาก
 และระดับปานกลาง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษามี 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะ
 นิติศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือ
 จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.57, 3.56, 3.70$ และ 3.72 ตามลำดับ) และ
 จำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.56, 3.75, 3.60$ และ 3.53 ตามลำดับ) ส่วน
 จำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37,$
 $3.50, 3.40$ และ 3.31 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษามีอีก 2 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์
 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} =$
 3.67 และ 3.57 ตามลำดับ) ระดับปานกลาง มี 2 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมา
 ทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.13$ และ 3.36 ตามลำดับ) และจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี
 ($\bar{x} = 3.40$ และ 3.43 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน
 ระดับมาก 1 รายการ คือ จำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปาน
 กลาง มี 2 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.46$) และจำนวนวารสาร
 ภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.24$)

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับ
 ปานกลางทุกรายการ คือ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.42$) จำนวนวารสาร
 ภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี ($\bar{x} = 3.23$) และจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี (\bar{x}
 $= 3.38$) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำดรรชนีในฐานข้อมูลดรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| | คณะ | บริหารธุรกิจ n = 63 | | การบัญชี n = 32 | | เศรษฐศาสตร์ n = 15 | | นิติศาสตร์ n = 40 | | ศิลปศาสตร์ฯ n = 37 | | นิเทศศาสตร์ n = 23 | | วิศวกรรมศาสตร์ n = 26 | | เทคโนโลยีฯ n = 32 | |
|------------------------------------|-----|------------------------|------|--------------------|------|-----------------------|------|----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|--------------------------|------|----------------------|------|
| | | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| จำนวนวารสารภาษาไทย (n = 265) | | 3.57 | 0.72 | 3.56 | 0.67 | 3.67 | 0.62 | 3.70 | 0.65 | 3.46 | 0.61 | 3.57 | 0.73 | 3.42 | 0.86 | 3.72 | 0.85 |
| | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | ม | |
| จำนวนวารสารภาษาอังกฤษ (n = 267) | | 3.37 | 0.70 | 3.50 | 0.80 | 3.13 | 0.64 | 3.40 | 0.67 | 3.24 | 0.72 | 3.36 | 0.66 | 3.23 | 0.65 | 3.31 | 0.69 |
| | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| จำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทย (n = 268) | | 3.56 | 0.71 | 3.75 | 0.88 | 3.40 | 0.63 | 3.60 | 0.55 | 3.54 | 0.73 | 3.43 | 0.66 | 3.38 | 0.57 | 3.53 | 0.84 |
| | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | | ป | | ม | |
| รวม | | 3.56 | 0.62 | 3.66 | 0.67 | 3.53 | 0.55 | 3.65 | 0.47 | 3.50 | 0.55 | 3.50 | 0.60 | 3.40 | 0.62 | 3.63 | 0.76 |
| | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | ม | |

2.3 ความพึงพอใจด้านความถูกต้องของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ความพึงพอใจด้านความถูกต้องประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจ 4 เรื่อง คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ ความถูกต้องของการสะกดคำ ความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านความถูกต้อง ของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 266 - 268 คน มีผู้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ความถูกต้องของการพิมพ์ จำนวน 268 คน ความถูกต้องของการสะกดคำ จำนวน 266 คน ความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ จำนวน 268 คน และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ จำนวน 268 คน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกเรื่อง ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.67$) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.65$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.62$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.59$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.66$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.65$) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.61$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.61$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.68$) ด้านความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.68$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.60$) และด้านความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.59$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.76$) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.57$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.55$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.55$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.74$) ความถูกต้องของการพิมพ์ และความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.63$ เท่ากัน) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.61$) (ตารางที่ 16)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความพึงพอใจด้านความถูกต้องของฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ความถูกต้อง | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|------|-----|------------|------|-----|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | รวม | | |
| | n = 104 | | | n = 62 | | | n = 102 | | | n = 164 | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. | \bar{x} | S.D. | ปค. |
| ความถูกต้องของการพิมพ์ (n = 268) | 3.65 | 0.72 | ม | 3.55 | 0.67 | ม | 3.63 | 0.67 | ม | 3.60 | 0.67 | ม | 3.62 | 0.69 | ม |
| ความถูกต้องของการสะกดคำ (n = 266) | 3.61 | 0.66 | ม | 3.57 | 0.64 | ม | 3.74 | 0.66 | ม | 3.68 | 0.66 | ม | 3.65 | 0.66 | ม |
| ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ (n = 268) | 3.66 | 0.65 | ม | 3.76 | 0.67 | ม | 3.63 | 0.67 | ม | 3.68 | 0.67 | ม | 3.67 | 0.66 | ม |
| ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ (n = 268) | 3.61 | 0.67 | ม | 3.55 | 0.67 | ม | 3.61 | 0.68 | ม | 3.59 | 0.67 | ม | 3.59 | 0.67 | ม |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษานาน 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.57, 3.75, 3.59$ และ 3.69 ตามลำดับ) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.63, 3.75, 3.54$ และ 3.65 ตามลำดับ) ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.68, 3.75, 3.70$ และ 3.73 ตามลำดับ) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.62, 3.81, 3.57$ และ 3.65 ตามลำดับ)

ส่วนอาจารย์และนักศึกษานานอีก 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษานาน 2 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.80$ และ 3.73 ตามลำดับ) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.87$ และ 3.69 ตามลำดับ) และความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.60$ และ 3.83 ตามลำดับ) ระดับปานกลางมี 1 ด้าน คือ ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.40$ และ 3.50 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 ด้าน คือ ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.57$) ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.43$) และความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.48$) ระดับ

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 ด้าน ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.69$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.56$) ระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.47$) และความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.41$) (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจด้านความถูกต้องของฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| ความถูกต้อง | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|---|-----------|------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ความถูกต้องของการพิมพ์ (n = 268) | 3.57 | 0.73 | 3.75 | 0.44 | 3.80 | 0.56 | 3.73 | 0.68 | 3.59 | 0.69 | 3.43 | 0.73 | 3.69 | 0.74 | 3.47 | 0.80 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | | |
| ความถูกต้องของการสะกดคำ (n = 266) | 3.63 | 0.75 | 3.75 | 0.51 | 3.87 | 0.52 | 3.69 | 0.61 | 3.54 | 0.56 | 3.48 | 0.73 | 3.65 | 0.75 | 3.69 | 0.69 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | | |
| ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ (n = 268) | 3.68 | 0.64 | 3.75 | 0.51 | 3.60 | 0.51 | 3.83 | 0.59 | 3.70 | 0.66 | 3.57 | 0.73 | 3.73 | 0.72 | 3.41 | 0.84 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | | |
| ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ (n = 268) | 3.62 | 0.68 | 3.81 | 0.47 | 3.40 | 0.51 | 3.50 | 0.64 | 3.57 | 0.69 | 3.52 | 0.73 | 3.65 | 0.75 | 3.56 | 0.80 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ป | | ม | | ม | | ม | | ม | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 ความพึงพอใจในด้านการเข้าถึงของฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

จากการสอบถามความพึงพอใจในด้านการเข้าถึง ของอาจารย์และนักศึกษาคือ ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 262 - 267 คน โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ จุดเข้าถึงจำนวน 267 คน จำแนกเป็น รายการชื่อเรื่อง 267 คน รายการหัวเรื่อง 264 คน และรายการผู้แต่ง 263 คน เรื่องรายการโยง จำนวน 264 คน จำแนกเป็น รายการคู่มือ จำนวน 264 คน และรายการดูเพิ่มเติมที่ จำนวน 262 คน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมาก คือ เรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.61$) และระดับปานกลาง คือ เรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.35$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมาก คือ เรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.58$) และระดับปานกลาง คือ เรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.30$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมาก คือ เรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.62$) และระดับปานกลาง คือ เรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.38$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมาก คือ เรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.74$) และระดับปานกลาง คือ เรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.36$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมาก คือ เรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.55$) และระดับปานกลาง คือ เรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.39$)

จุดเข้าถึง

จากการสอบถามความพึงพอใจในเรื่องจุดเข้าถึง ของอาจารย์และนักศึกษาต่อ
ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกรายการ ในระดับมาก เรียง
ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.68$) ผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.60$) และหัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.56$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย
คือ ผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.62$) ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.62$) และหัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.52$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ
ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.71$) หัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.58$) และผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.58$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ เรียง
ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.84$) ผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.72$) และหัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.67$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ เรียง
ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.64$) หัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.52$) และผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.50$)

รายการโยง

จากการสอบถามความพึงพอใจในเรื่องรายการโยง ของอาจารย์และนักศึกษาต่อ
ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ รายการโงงดูที่ ($\bar{x} = 3.37$) และรายการโงงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.33$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกรายการ ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ รายการโงงดูที่ ($\bar{x} = 3.32$) และรายการโงงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.28$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ รายการโงงดูที่ ($\bar{x} = 3.40$) และรายการโงงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.36$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ รายการโงงดูที่ ($\bar{x} = 3.45$) และรายการโงงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.27$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ รายการโงงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.42$) และรายการโงงดูที่ ($\bar{x} = 3.37$) (ตารางที่ 18)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจด้านการเข้าถึงของฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์

| การเข้าถึง | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
|------------------------------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | | | |
| | | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | รวม | | |
| | n = 104 | | | n = 62 | | | n = 102 | | | n = 164 | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| จุดเข้าถึง (n = 267) | 3.58 | 0.69 | ม | 3.74 | 0.62 | ม | 3.55 | 0.64 | ม | 3.62 | 0.64 | ม | 3.61 | 0.66 | ม |
| ชื่อเรื่อง (n = 267) | 3.62 | 0.77 | ม | 3.84 | 0.77 | ม | 3.64 | 0.76 | ม | 3.71 | 0.77 | ม | 3.68 | 0.77 | ม |
| หัวเรื่อง (n = 264) | 3.52 | 0.77 | ม | 3.67 | 0.63 | ม | 3.52 | 0.69 | ม | 3.58 | 0.67 | ม | 3.56 | 0.71 | ม |
| ผู้แต่ง (n = 263) | 3.62 | 0.76 | ม | 3.72 | 0.80 | ม | 3.50 | 0.80 | ม | 3.58 | 0.80 | ม | 3.60 | 0.78 | ม |
| รายการโยง (n = 264) | 3.30 | 0.71 | ป | 3.36 | 0.76 | ป | 3.39 | 0.67 | ป | 3.38 | 0.71 | ป | 3.35 | 0.71 | ป |
| คู่มือ (n = 264) | 3.32 | 0.75 | ป | 3.45 | 0.80 | ป | 3.37 | 0.73 | ป | 3.40 | 0.76 | ป | 3.37 | 0.75 | ป |
| คู่มือเพิ่มเติมที่ (n = 262) | 3.28 | 0.75 | ป | 3.27 | 0.87 | ป | 3.42 | 0.74 | ป | 3.36 | 0.79 | ป | 3.33 | 0.78 | ป |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในการเข้าถึง จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ พบว่า

อาจารย์และนักศึกษานาน 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง และอาจารย์และนักศึกษานาน 3 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกด้านในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์และนักศึกษานาน 1 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกด้านในระดับมาก ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษานาน 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.62, 3.70, 3.67$ และ 3.69 ตามลำดับ) ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.30, 3.49, 3.27$ และ 3.28 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษานาน 3 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง คือ จุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.42, 3.49$ และ 3.50 ตามลำดับ) และรายการโยง ($\bar{x} = 3.30, 3.32$ และ 3.18 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกเรื่อง คือ จุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.63$) และรายการโยง ($\bar{x} = 3.60$) (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจด้านการเข้าถึงของฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| | คณะ | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ฯ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|-------------------------|-----|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| | | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | |
| การเข้าถึง | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| จุดเข้าถึง | | 3.62 | 0.68 | 3.63 | 0.84 | 3.42 | 0.50 | 3.70 | 0.43 | 3.49 | 0.68 | 3.50 | 0.64 | 3.67 | 0.71 | 3.69 | 0.70 |
| | | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | ป | | ม | | ม | |
| ชื่อเรื่อง (n = 267) | | 3.68 | 0.90 | 3.78 | 0.87 | 3.47 | 0.52 | 3.85 | 0.58 | 3.54 | 0.77 | 3.52 | 0.67 | 3.73 | 0.78 | 3.69 | 0.74 |
| | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | |
| หัวเรื่อง (n = 264) | | 3.59 | 0.69 | 3.59 | 0.87 | 3.43 | 0.51 | 3.63 | 0.54 | 3.50 | 0.74 | 3.43 | 0.73 | 3.54 | 0.65 | 3.59 | 0.84 |
| | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | |
| ผู้แต่ง (n = 263) | | 3.62 | 0.73 | 3.50 | 1.02 | 3.43 | 0.65 | 3.63 | 0.59 | 3.44 | 0.81 | 3.55 | 0.96 | 3.73 | 0.87 | 3.78 | 0.66 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | |
| รายการโยง | | 3.30 | 0.70 | 3.60 | 0.82 | 3.30 | 0.53 | 3.49 | 0.76 | 3.32 | 0.70 | 3.18 | 0.70 | 3.27 | 0.67 | 3.28 | 0.65 |
| | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| คู่มือ (n = 264) | | 3.39 | 0.71 | 3.58 | 0.85 | 3.13 | 0.52 | 3.58 | 0.87 | 3.35 | 0.75 | 3.14 | 0.71 | 3.23 | 0.71 | 3.25 | 0.67 |
| | | ป | | ม | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| คู่มือเติมที่ (n = 262) | | 3.19 | 0.84 | 3.61 | 0.84 | 3.47 | 0.64 | 3.40 | 0.78 | 3.30 | 0.74 | 3.23 | 0.75 | 3.31 | 0.68 | 3.31 | 0.78 |
| | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |

2.5 ความพึงพอใจในด้านการสืบค้นของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

จากการสอบถามความพึงพอใจในด้านการสืบค้น ของอาจารย์และนักศึกษาคือ ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 258 - 268 คน โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ความรวดเร็วในการสืบค้น จำนวน 268 คน วิธีการสืบค้น 267 คน กลยุทธ์การสืบค้น 253 คน และผลการสืบค้น 266 คน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.63$) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.56$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.21$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) และวิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.49$) และกลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.15$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.58$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.25$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.77$) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.71$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.35$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 1 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลางมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ผลการสืบค้น และวิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) เท่ากัน และกลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.19$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละเรื่องพบว่า

วิธีการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.66$) วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.64$) และวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.51$) ระดับปานกลางมี 1 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.42$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.65$) และวิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.46$) และวิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.37$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.68$) วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.64$) และวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 1 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.84$) วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.79$) และวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.71$) ระดับปานกลางมี 1 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.48$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.59$) และวิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.55$) ระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ วิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.44$) และวิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.42$)

กลยุทธ์การสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.36$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.20$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.15$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.31$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.12$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.09$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.39$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.25$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.18$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 1 รายการ คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.51$) ระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การใช้ตรรกะ ($\bar{x} = 3.34$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.25$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.31$) การใช้ตรรกะ ($\bar{x} = 3.19$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.14$)

ผลการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.56$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.55$) และจำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.32$) และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.31$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.59$) จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.49$) จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.47$) การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.30$) เท่ากัน

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น และการเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) เท่ากัน การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล และจำนวน

ผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.58$) เท่ากัน จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.57$) ระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.33$) และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.32$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 6 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.77$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.75$) จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.73$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.58$) การเรียงลำดับผลการสืบค้น และการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.56$) เท่ากัน ระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.39$) และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.28$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.68$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.58$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.57$) ระดับปานกลางมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.49$) การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.46$) จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.45$) การส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.34$) และการบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.30$) (ตารางที่ 20)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| การสืบค้น | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|------------|------|---------|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | n = 104 | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | n = 268 | | |
| | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
| ความเร็วในการสืบค้น (n = 268) | 3.64 | 0.72 | ม | 3.77 | 0.88 | ม | 3.53 | 0.82 | ม | 3.62 | 0.85 | ม | 3.63 | 0.80 | ม |
| วิธีการสืบค้น (n = 267) | 3.53 | 0.65 | ม | 3.71 | 0.69 | ม | 3.50 | 0.66 | ป | 3.58 | 0.68 | ม | 3.56 | 0.67 | ม |
| แบบทั่วไป (n = 267) | 3.62 | 0.78 | ม | 3.84 | 0.77 | ม | 3.59 | 0.82 | ม | 3.68 | 0.81 | ม | 3.66 | 0.80 | ม |
| แบบคำสำคัญ (n = 266) | 3.65 | 0.83 | ม | 3.79 | 0.77 | ม | 3.55 | 0.74 | ม | 3.64 | 0.76 | ม | 3.64 | 0.78 | ม |
| แบบหลายฐานข้อมูล (n = 264) | 3.46 | 0.80 | ป | 3.71 | 0.82 | ม | 3.44 | 0.79 | ป | 3.54 | 0.81 | ม | 3.51 | 0.80 | ม |
| แบบคำสำคัญรายการหลัก (n = 263) | 3.37 | 0.71 | ป | 3.48 | 0.72 | ป | 3.42 | 0.80 | ป | 3.45 | 0.77 | ป | 3.42 | 0.75 | ป |
| กลยุทธ์การสืบค้น (n = 253) | 3.15 | 0.69 | ป | 3.35 | 0.80 | ป | 3.19 | 0.68 | ป | 3.25 | 0.73 | ป | 3.21 | 0.72 | ป |
| การใช้ตรรกบูลีน (n = 253) | 3.12 | 0.81 | ป | 3.34 | 0.92 | ป | 3.19 | 0.83 | ป | 3.25 | 0.86 | ป | 3.20 | 0.85 | ป |
| การตัดคำ (n = 253) | 3.09 | 0.80 | ป | 3.25 | 0.97 | ป | 3.14 | 0.81 | ป | 3.18 | 0.87 | ป | 3.15 | 0.84 | ป |
| การจำกัดขอบเขตการสืบค้น (n = 240) | 3.31 | 0.68 | ป | 3.51 | 0.78 | ม | 3.31 | 0.74 | ป | 3.39 | 0.76 | ป | 3.36 | 0.73 | ป |

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้ (ต่อ)

| การสืบค้น | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|-------------|----------|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | n = 104 | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| ผลการสืบค้น (n = 266) | 3.49 | 0.53 | ป | 3.62 | 0.70 | ม | 3.50 | 0.57 | ป | 3.54 | 0.62 | ม | 3.52 | 0.59 | ม |
| จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ (n = 266) | 3.54 | 0.64 | ม | 3.73 | 0.73 | ม | 3.49 | 0.83 | ป | 3.58 | 0.80 | ม | 3.56 | 0.74 | ม |
| จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ (n = 264) | 3.47 | 0.67 | ป | 3.77 | 0.71 | ม | 3.45 | 0.82 | ป | 3.57 | 0.79 | ม | 3.53 | 0.75 | ม |
| รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น (n = 265) | 3.59 | 0.63 | ม | 3.75 | 0.75 | ม | 3.57 | 0.62 | ม | 3.64 | 0.68 | ม | 3.62 | 0.66 | ม |
| การแสดงผลตามลำดับอักษรของรายการที่สืบค้น (n = 265) | 3.60 | 0.68 | ม | 3.75 | 0.82 | ม | 3.55 | 0.73 | ม | 3.63 | 0.77 | ม | 3.62 | 0.73 | ม |
| การแสดงผลหน้าบัตรรายการ (n = 264) | 3.57 | 0.66 | ม | 3.76 | 0.78 | ม | 3.60 | 0.69 | ม | 3.66 | 0.73 | ม | 3.63 | 0.70 | ม |
| การเรียงลำดับผลการสืบค้น (n = 257) | 3.64 | 0.71 | ม | 3.56 | 0.77 | ม | 3.68 | 0.69 | ม | 3.64 | 0.72 | ม | 3.64 | 0.72 | ม |
| การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล (n = 254) | 3.49 | 0.73 | ป | 3.58 | 0.86 | ม | 3.58 | 0.74 | ม | 3.58 | 0.78 | ม | 3.55 | 0.76 | ม |
| การบันทึกผลการสืบค้นลงในแผ่นบันทึก (n = 247) | 3.30 | 0.76 | ป | 3.39 | 0.90 | ป | 3.30 | 0.70 | ป | 3.33 | 0.78 | ป | 3.32 | 0.77 | ป |
| การพิมพ์ผลการสืบค้น (n = 257) | 3.50 | 0.70 | ป | 3.56 | 0.86 | ม | 3.46 | 0.88 | ป | 3.50 | 0.87 | ป | 3.50 | 0.81 | ป |
| การส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (n = 240) | 3.30 | 0.80 | ป | 3.28 | 0.86 | ป | 3.34 | 0.82 | ป | 3.32 | 0.83 | ป | 3.31 | 0.82 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาทุกคณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษานาน 6 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.65, 3.56, 3.87, 3.57, 3.52$ และ 3.62 ตามลำดับ) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.51, 3.61, 3.90, 3.62, 3.78$ และ 3.65 ตามลำดับ) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.53, 3.56, 3.73, 3.54, 3.57$ และ 3.54 ตามลำดับ) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์ในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.19, 3.04, 3.46, 3.14, 3.24$ และ 3.23 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.80$) และวิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.60$) ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ กลยุทธ์ในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.07$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.43$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 เรื่อง คือ วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.56$) ระดับปานกลางมี 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) กลยุทธ์ในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.10$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.47$) (ตารางที่ 21)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความพึงพอใจด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| คณะ | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยี | |
|--|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|------------|------|-------------|------|----------------|------|-----------|------|
| | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| การสืบค้น | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ความรวดเร็ว (n = 268) | 3.65 | 0.88 | 3.56 | 0.63 | 3.80 | 0.41 | 3.87 | 0.70 | 3.57 | 0.65 | 3.52 | 0.79 | 3.62 | 0.85 | 3.50 | 0.95 |
| วิธีการสืบค้น (n = 267) | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | |
| การสืบค้นแบบทั่วไป (n = 267) | 3.51 | 0.75 | 3.61 | 0.61 | 3.60 | 0.51 | 3.90 | 0.74 | 3.62 | 0.79 | 3.78 | 0.74 | 3.65 | 0.89 | 3.56 | 0.80 |
| การสืบค้นแบบคำสำคัญ (n = 266) | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | |
| การสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล (n = 264) | 3.60 | 0.88 | 3.56 | 0.73 | 3.80 | 0.41 | 3.83 | 0.71 | 3.62 | 0.79 | 3.74 | 0.69 | 3.73 | 0.83 | 3.44 | 0.95 |
| การสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก (n = 263) | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | |
| กลยุทธ์ในการสืบค้น (n = 253) | 3.57 | 0.74 | 3.63 | 0.62 | 3.53 | 0.52 | 3.68 | 0.76 | 3.30 | 0.57 | 3.55 | 0.74 | 3.77 | 0.71 | 3.44 | 0.88 |
| การใช้ตรรกบูลีน (n = 253) | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | |
| การตัดคำ (n = 253) | 3.45 | 0.95 | 3.63 | 0.72 | 3.40 | 0.51 | 3.45 | 0.78 | 3.32 | 0.47 | 3.59 | 0.73 | 3.54 | 0.65 | 3.23 | 0.84 |
| การจำกัดขอบเขตการสืบค้น (n = 240) | ป | | ม | | | | ป | | ป | | ม | | ม | | ป | |
| | 3.42 | 0.83 | 3.63 | 0.62 | 3.58 | 0.32 | 3.71 | 0.60 | 3.47 | 0.48 | 3.65 | 0.55 | 3.67 | 0.68 | 3.43 | 0.76 |
| | ป | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | |
| | 3.19 | 0.68 | 3.04 | 0.94 | 3.07 | 0.92 | 3.46 | 0.88 | 3.14 | 0.68 | 3.24 | 0.77 | 3.23 | 0.76 | 3.10 | 0.82 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| | 3.21 | 0.85 | 2.88 | 1.09 | 3.07 | 0.83 | 3.42 | 0.83 | 3.11 | 0.75 | 3.19 | 0.81 | 3.16 | 0.80 | 3.10 | 0.86 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| | 3.07 | 0.83 | 3.00 | 1.10 | 3.43 | 0.51 | 3.64 | 0.64 | 3.46 | 0.70 | 3.27 | 0.63 | 3.25 | 0.61 | 3.18 | 0.61 |
| | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| | 3.30 | 0.79 | 3.40 | 0.99 | 3.19 | 0.55 | 3.48 | 0.72 | 3.24 | 0.56 | 3.20 | 0.66 | 3.18 | 0.73 | 3.08 | 0.76 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |

ตารางที่ 21 ความพึงพอใจด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ต่อ)

| | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|--|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|------------|--|
| | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | | | |
| การสืบค้น | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| ผลการสืบค้น | 3.53 | 0.64 | 3.56 | 0.61 | 3.43 | 0.76 | 3.73 | 0.68 | 3.54 | 0.69 | 3.57 | 0.66 | 3.54 | 0.71 | 3.47 | 0.72 | | |
| (n = 266) | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | | |
| จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ | 3.61 | 0.73 | 3.38 | 1.09 | 3.57 | 0.65 | 3.78 | 0.70 | 3.41 | 0.69 | 3.48 | 0.67 | 3.42 | 0.81 | 3.53 | 0.80 | | |
| (n = 266) | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | ม | | | |
| จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ | 3.58 | 0.70 | 3.25 | 1.00 | 3.64 | 0.63 | 3.85 | 0.74 | 3.63 | 0.65 | 3.61 | 0.72 | 3.50 | 0.76 | 3.56 | 0.67 | | |
| (n = 264) | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | | |
| รูปแบบแสดงผลการสืบค้น | 3.58 | 0.68 | 3.69 | 0.60 | 3.86 | 0.53 | 3.74 | 0.60 | 3.70 | 0.66 | 3.71 | 0.66 | 3.60 | 0.65 | 3.66 | 0.65 | | |
| (n = 265) | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | | |
| การแสดงผลตามลำดับอักษรของรายการที่สืบค้น | 3.54 | 0.79 | 3.69 | 0.60 | 3.71 | 0.73 | 3.78 | 0.66 | 3.61 | 0.55 | 3.57 | 0.73 | 3.58 | 0.76 | 3.59 | 0.67 | | |
| (n = 264) | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | ม | | | |
| การเรียงลำดับผลการสืบค้น | 3.57 | 0.83 | 3.88 | 0.62 | 3.64 | 0.63 | 3.74 | 0.64 | 3.49 | 0.69 | 3.35 | 0.78 | 3.58 | 0.65 | 3.45 | 0.77 | | |
| (n = 257) | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | | |
| การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล | 3.48 | 0.86 | 3.81 | 0.75 | 3.21 | 0.43 | 3.45 | 0.86 | 3.19 | 0.79 | 3.19 | 0.51 | 3.25 | 0.85 | 3.24 | 0.69 | | |
| (n = 254) | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| การบันทึกผลการสืบค้นลงแผ่นบันทึก | 3.38 | 0.79 | 3.63 | 0.62 | 3.50 | 0.52 | 3.63 | 0.74 | 3.54 | 0.82 | 3.38 | 0.80 | 3.50 | 0.71 | 3.35 | 0.88 | | |
| (n = 247) | ป | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | | |
| การพิมพ์ผลการสืบค้น | 3.59 | 0.85 | 3.40 | 0.91 | 3.14 | 0.36 | 3.41 | 0.80 | 3.33 | 0.92 | 3.10 | 0.72 | 3.42 | 0.65 | 3.39 | 0.79 | | |
| (n = 257) | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| การส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (n = 240) | 3.31 | 0.94 | 3.38 | 0.89 | 3.52 | 0.37 | 3.68 | 0.56 | 3.50 | 0.49 | 3.41 | 0.51 | 3.49 | 0.63 | 3.49 | 0.53 | | |
| | ป | | ป | | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |

2.6 ความพึงพอใจในการให้บริการที่ใช้ฐานข้อมูลครรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์ สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

จากการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูล
ครรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในด้านการ
ให้บริการ มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 263 - 268 คน โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ
ดังนี้ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ จำนวน 268 คน ผู้ให้บริการแนะนำและ
ช่วยเหลือ จำนวน 268 คน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น จำนวน 268 คน ประสิทธิภาพ
ของเครื่องพิมพ์ จำนวน 264คน สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น จำนวน 268 คน
ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น จำนวน คน 264 และค่าบริการแผ่นบันทึก จำนวน 263 คน

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับ
ปานกลาง ระดับมากมี 2 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.75$) และสถานที่จัด
ให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลางมี 5 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์
และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.43$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.47$)
ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.44$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.45$) และค่าบริการ
แผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.21$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง
ระดับมากมี 1 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.77$) ระดับปานกลางมี 6 เรื่อง
คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.37$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ
สืบค้น ($\bar{x} = 3.39$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.40$) สถานที่จัดให้บริการเครื่อง
คอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.46$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.40$) และค่าบริการแผ่นบันทึก
($\bar{x} = 3.14$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง
ระดับมากมี 3 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.75$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่
ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.52$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.55$) ระดับ
ปานกลางมี 4 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.47$) ประสิทธิภาพ

ของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.46$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.48$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.24$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 5 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.51$) ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.96$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.70$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.60$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.73$) ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.40$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.14$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ระดับมากมี 2 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.62$) และค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 5 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.44$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.41$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.38$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.45$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.44$) (ตารางที่ 22)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพ

| การสืบค้น | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|------------|------|---------|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | n = 104 | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำ(n=268) | 3.37 | 0.73 | ป | 3.51 | 0.67 | ม | 3.44 | 0.66 | ป | 3.47 | 0.66 | ป | 3.43 | 0.69 | ป |
| ข้อความแนะนำการใช้ (n=268) | 3.60 | 0.85 | ม | 3.58 | 0.88 | ม | 3.64 | 0.84 | ม | 3.62 | 0.85 | ม | 3.61 | 0.85 | ม |
| เอกสาร/แผ่นพับแนะนำการใช้ (n=268) | 3.33 | 0.84 | ป | 3.53 | 0.74 | ม | 3.44 | 0.74 | ป | 3.48 | 0.74 | ป | 3.42 | 0.78 | ป |
| ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ (n=267) | 3.34 | 0.87 | ป | 3.56 | 0.78 | ม | 3.42 | 0.75 | ป | 3.48 | 0.76 | ป | 3.42 | 0.81 | ป |
| การสาธิต/การแนะนำการใช้ (n=268) | 3.37 | 0.91 | ป | 3.44 | 0.80 | ป | 3.30 | 0.76 | ป | 3.35 | 0.77 | ป | 3.36 | 0.83 | ป |
| เครื่องมือช่วย (Help) (n=267) | 3.24 | 0.79 | ป | 3.42 | 0.76 | ป | 3.41 | 0.82 | ป | 3.41 | 0.80 | ป | 3.35 | 0.80 | ป |
| ผู้ให้บริการ แนะนำและช่วยเหลือ (n=268) | 3.77 | 0.77 | ม | 3.96 | 0.68 | ม | 3.62 | 0.69 | ม | 3.75 | 0.70 | ม | 3.75 | 0.73 | ม |
| ความสามารถในการสืบค้น (n=268) | 3.68 | 0.88 | ม | 3.90 | 0.72 | ม | 3.63 | 0.84 | ม | 3.73 | 0.81 | ม | 3.71 | 0.84 | ม |
| การให้คำแนะนำและช่วยเหลือ (n=267) | 3.71 | 0.82 | ม | 3.85 | 0.81 | ม | 3.56 | 0.70 | ม | 3.67 | 0.75 | ม | 3.69 | 0.78 | ม |

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

| การสืบค้น | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|---------|-------------|-------------|---------|-------------|-------------|---------|-------------|-------------|---------|-------------|-------------|---------|
| | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
| | n = 104 | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวมนศ. | | | n = 268 | | |
| | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
| ความมีมนุษยสัมพันธ์ (n=265) | 3.91 | 0.81 | ม | 4.13 | 0.72 | ม | 3.70 | 0.80 | ม | 3.86 | 0.79 | ม | 3.88 | 0.80 | ม |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น(n=268) | 3.39 | 0.82 | ป | 3.70 | 0.88 | ม | 3.41 | 0.85 | ป | 3.52 | 0.87 | ม | 3.47 | 0.85 | ป |
| ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์(n=268) | 3.45 | 0.90 | ป | 3.77 | 1.01 | ม | 3.55 | 0.87 | ม | 3.63 | 0.93 | ม | 3.56 | 0.92 | ม |
| ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์(n=268) | 3.42 | 0.87 | ป | 3.76 | 0.90 | ม | 3.45 | 0.97 | ป | 3.57 | 0.95 | ม | 3.51 | 0.92 | ม |
| จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ (n=268) | 3.29 | 0.94 | ป | 3.58 | 1.06 | ม | 3.22 | 1.06 | ป | 3.35 | 1.07 | ป | 3.33 | 1.02 | ป |
| ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ (n=264) | 3.40 | 0.82 | ป | 3.60 | 0.97 | ม | 3.38 | 0.90 | ป | 3.46 | 0.93 | ป | 3.44 | 0.89 | ป |
| สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (n=268) | 3.46 | 0.99 | ป | 3.73 | 0.81 | ม | 3.45 | 0.79 | ป | 3.55 | 0.81 | ม | 3.52 | 0.88 | ม |
| ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น (n=264) | 3.40 | 0.93 | ป | 3.40 | 0.93 | ป | 3.62 | 0.98 | ม | 3.48 | 1.09 | ป | 3.45 | 1.03 | ป |
| ค่าบริการแผ่นบันทึก (n=263) | 3.14 | 0.78 | ป | 3.14 | 0.78 | ป | 3.44 | 0.83 | ป | 3.24 | 0.97 | ป | 3.21 | 0.90 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาทุกคณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาใน 5 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง และระดับปานกลาง 5 เรื่อง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาใน 3 คณะ ได้แก่ คณะการบัญชี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการชี้ ($\bar{x} = 3.61, 3.68$ และ 3.62 ตามลำดับ) และผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.83, 3.78$ และ 3.58 ตามลำดับ) ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.33, 3.30$ และ 3.42 ตามลำดับ) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.28, 3.31$ และ 3.42 ตามลำดับ) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.47, 3.49$ และ 3.31 ตามลำดับ) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.47, 3.31$ และ 3.27 ตามลำดับ) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.16, 3.19$ และ 3.04 ตามลำดับ)

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.70$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.61$) ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่อง การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการชี้ ($\bar{x} = 3.43$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.26$) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.39$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.26$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.36$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการชี้ ($\bar{x} = 3.56$) และค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.63$) ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.50$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.44$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.47$) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.28$)

อาจารย์และนักศึกษาใน 2 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 5 เรื่อง และระดับปานกลาง 2 เรื่อง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.68$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} =$

3.68) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.57$) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สื่บค้น ($\bar{x} = 3.59$) และค่าบริการพิมพ์ผลการสื่บค้น ($\bar{x} = 3.69$) ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.45$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.34$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.75$) ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.83$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสื่บค้น ($\bar{x} = 3.93$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.60$) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สื่บค้น ($\bar{x} = 3.85$) ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องและค่าบริการพิมพ์ผลการสื่บค้น ($\bar{x} = 3.30$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 2.93$)

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.87$) ระดับปานกลางมี 6 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.20$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสื่บค้น ($\bar{x} = 3.40$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.36$) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สื่บค้น ($\bar{x} = 3.13$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสื่บค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.43$) เท่ากัน (ตารางที่ 23)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความพึงพอใจด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| การให้บริการ | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ฯ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|---|-----------|------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ (n=268) | 3.45 | 0.72 | 3.61 | 0.71 | 3.20 | 0.77 | 3.75 | 0.84 | 3.68 | 0.82 | 3.43 | 0.95 | 3.62 | 0.94 | 3.56 | 0.76 | | |
| | ป | | ม | | ป | | ม | | ม | | ป | | ม | | ม | | | |
| ข้อความแนะนำการใช้ (n=268) | 3.67 | 0.80 | 3.59 | 0.98 | 3.27 | 0.46 | 3.53 | 0.78 | 3.35 | 0.79 | 3.30 | 0.88 | 3.46 | 0.86 | 3.31 | 0.69 | | |
| | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| เอกสาร/แผ่นพับแนะนำการใช้ (n=268) | 3.38 | 0.81 | 3.66 | 0.79 | 3.47 | 0.64 | 3.55 | 0.88 | 3.30 | 0.78 | 3.43 | 0.95 | 3.50 | 0.95 | 3.31 | 0.74 | | |
| | ป | | ม | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ (n=267) | 3.32 | 0.78 | 3.63 | 0.71 | 3.20 | 0.56 | 3.35 | 0.92 | 3.35 | 0.86 | 3.26 | 0.62 | 3.31 | 0.93 | 3.22 | 0.75 | | |
| | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| การสาธิต/การแนะนำการใช้ (n=268) | 3.40 | 0.85 | 3.63 | 0.87 | 3.33 | 0.62 | 3.33 | 0.92 | 3.35 | 0.79 | 3.18 | 0.73 | 3.15 | 0.88 | 3.22 | 0.66 | | |
| | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| เครื่องมือช่วย (Help) (n=267) | 3.48 | 0.86 | 3.53 | 0.67 | 3.29 | 0.43 | 3.50 | 0.71 | 3.41 | 0.66 | 3.32 | 0.64 | 3.41 | 0.86 | 3.33 | 0.60 | | |
| | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ผู้ให้บริการ แนะนำและช่วยเหลือ (n=268) | 3.68 | 0.73 | 3.83 | 0.76 | 3.87 | 0.74 | 3.83 | 0.78 | 3.78 | 0.79 | 3.70 | 0.82 | 3.58 | 0.90 | 3.50 | 0.92 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | | |
| ความสามารถในการสืบค้น (n=268) | 3.73 | 0.85 | 3.72 | 0.89 | 3.80 | 0.77 | 3.93 | 0.80 | 3.76 | 0.72 | 3.70 | 0.70 | 3.58 | 0.76 | 3.50 | 0.76 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ป | | | |
| การให้คำแนะนำและช่วยเหลือ (n=267) | 3.55 | 0.80 | 3.78 | 0.83 | 3.87 | 0.83 | 4.15 | 0.84 | 3.86 | 0.79 | 3.91 | 0.61 | 3.88 | 0.71 | 3.63 | 0.98 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | | |
| ความมีมนุษยสัมพันธ์ (n=265) | 3.79 | 0.77 | 4.00 | 0.76 | 3.84 | 0.72 | 3.96 | 0.74 | 3.80 | 0.67 | 3.75 | 0.65 | 3.68 | 0.73 | 3.54 | 0.80 | | |
| | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | ม | | | |

ตารางที่ 23 ความพึงพอใจด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ต่อ)

| การให้บริการ | คณะ | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|--|-----|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| | | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | |
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น (n=268) | | 3.68 | 0.83 | 3.33 | 0.82 | 3.40 | 0.51 | 3.93 | 0.80 | 3.30 | 0.94 | 3.61 | 0.78 | 3.42 | 1.03 | 3.44 | 0.98 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | | | ม | | ป | | ป | |
| ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ (n=268) | | 3.70 | 0.94 | 3.44 | 1.01 | 3.07 | 0.59 | 3.80 | 0.79 | 3.22 | 0.89 | 3.39 | 1.03 | 3.42 | 1.10 | 3.44 | 0.98 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ (n=268) | | 3.79 | 0.88 | 3.38 | 0.83 | 2.73 | 0.96 | 3.53 | 1.04 | 3.14 | 0.89 | 3.09 | 1.20 | 3.46 | 1.10 | 3.38 | 1.10 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ (n=268) | | 3.54 | 0.93 | 3.19 | 0.97 | 3.07 | 0.54 | 3.75 | 0.72 | 3.22 | 0.74 | 3.36 | 0.93 | 3.44 | 1.04 | 3.42 | 0.96 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ (n=264) | | 3.57 | 0.81 | 3.28 | 0.85 | 3.36 | 0.63 | 3.60 | 0.90 | 3.31 | 0.92 | 3.26 | 0.96 | 3.42 | 1.03 | 3.47 | 0.95 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (n=268) | | 3.59 | 0.87 | 3.47 | 0.84 | 3.13 | 0.35 | 3.85 | 0.98 | 3.49 | 0.80 | 3.39 | 0.94 | 3.31 | 1.05 | 3.50 | 0.84 |
| | | ม | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น (n=264) | | 3.69 | 0.90 | 3.47 | 1.08 | 3.43 | 0.76 | 3.30 | 1.49 | 3.31 | 0.89 | 3.26 | 0.75 | 3.27 | 1.12 | 3.63 | 0.87 |
| | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ม | |
| ค่าบริการแผ่นบันทึก (n=263) | | 3.34 | 0.73 | 3.16 | 0.92 | 3.43 | 0.76 | 2.93 | 1.19 | 3.19 | 0.71 | 3.36 | 0.85 | 3.04 | 0.87 | 3.28 | 1.05 |
| | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านอุปกรณ์ ด้านผู้ใช้บริการ ด้านการสืบค้น และด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ โดยมีการจำแนกข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ จำแนกตามสถานภาพ และจำแนกตามคณะที่สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.1 ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านต่าง ๆ โดยรวม

จากการสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านต่าง ๆ พบว่า มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 267 - 268 คน มีผู้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการให้บริการจำนวน 268 คน ด้านอุปกรณ์ จำนวน 268 คน ด้านผู้ใช้บริการ จำนวน 268 คน ด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำนวน 268 คน และด้านการสืบค้น จำนวน 267 คน

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 2.91$) ด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.90$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.87$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.80$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.88$) ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 2.87$) ด้านการให้บริการและด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.75$ เท่ากัน) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.68$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.02$) ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 3.01$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.95$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.92$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.89$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 2.90$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.87$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.84$) ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 2.79$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.77$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 3.13$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.09$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.00$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.97$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.96$) (ตารางที่ 24)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ปัญหาด้านต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ปัญหา | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
|--|-----------|------|---------|---------------------------------|------|---------|-----------------------------------|------|---------|------------------------|------|---------|------------|------|---------|
| | n = 104 | | | นักศึกษาระดับปริญญาโท n = 62 | | | นักศึกษาระดับปริญญาตรี n = 102 | | | รวมนักศึกษา n = 164 | | | n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| ด้านการให้บริการ (n = 268) | 2.75 | 0.66 | ป | 2.90 | 0.99 | ป | 3.09 | 0.73 | ป | 3.02 | 0.84 | ป | 2.91 | 0.78 | ป |
| ด้านอุปกรณ์ (n = 268) | 2.87 | 0.83 | ป | 2.79 | 1.17 | ป | 3.13 | 0.74 | ป | 3.01 | 0.94 | ป | 2.95 | 0.90 | ป |
| ด้านผู้ให้บริการ (n = 268) | 2.68 | 0.80 | ป | 2.77 | 1.17 | ป | 2.96 | 0.78 | ป | 2.89 | 0.95 | ป | 2.80 | 0.90 | ป |
| ด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสาร (n = 268) | 2.88 | 0.74 | ป | 2.84 | 1.17 | ป | 2.97 | 0.72 | ป | 2.92 | 0.91 | ป | 2.90 | 0.85 | ป |
| ด้านการสืบค้น (n = 267) | 2.75 | 0.73 | ป | 2.87 | 1.15 | ป | 3.00 | 0.76 | ป | 2.95 | 0.93 | ป | 2.87 | 0.86 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้พบว่า

อาจารย์และนักศึกษา ใน 7 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้านในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ 2 คณะ ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.09$) และคณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 2.81$) คือ ปัญหาด้านการให้บริการ ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ 3 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.23$) คณะการบัญชี ($\bar{x} = 3.07$) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 2.69$) คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีเท่ากันอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านผู้ใช้บริการและด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 3.35$) เท่ากัน

ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.01$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 4 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.91$) (ตารางที่ 25)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาด้านต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| ปัญหา | คณะ | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยี | |
|---|-----|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|------------|------|-------------|------|----------------|------|-----------|------|
| | | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | |
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ด้านการให้บริการ (n = 268) | | 2.81 | 0.82 | 3.04 | 0.71 | 2.77 | 0.51 | 3.23 | 0.94 | 2.95 | 0.50 | 3.09 | 0.93 | 2.72 | 0.78 | 2.66 | 0.73 |
| | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ด้านอุปกรณ์ (n = 268) | | 2.74 | 0.98 | 3.07 | 0.84 | 2.87 | 0.51 | 3.15 | 0.97 | 3.23 | 0.66 | 2.88 | 0.90 | 3.04 | 0.99 | 2.69 | 0.90 |
| | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ด้านผู้ใช้บริการ (n = 268) | | 2.55 | 0.89 | 2.93 | 0.85 | 2.45 | 0.68 | 3.35 | 1.06 | 2.99 | 0.66 | 2.63 | 0.79 | 2.79 | 0.88 | 2.60 | 0.86 |
| | | ป | | ป | | น | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ (n = 268) | | 2.70 | 0.91 | 2.94 | 0.74 | 2.91 | 0.61 | 3.35 | 1.03 | 3.08 | 0.59 | 2.83 | 0.76 | 2.85 | 0.78 | 2.59 | 0.83 |
| | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ด้านการสืบค้น (n = 267) | | 2.63 | 0.89 | 2.91 | 0.75 | 2.60 | 0.78 | 3.32 | 1.10 | 2.93 | 0.53 | 2.93 | 0.83 | 3.01 | 0.81 | 2.66 | 0.78 |
| | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |

3.2 ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านการให้บริการ

จากการสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านการให้บริการ พบว่า มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 35 - 268 คน

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ($\bar{x} = 3.14$) การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 3.10$) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง ($\bar{x} = 3.01$)

ปัญหาอื่น ๆ คือ เจ้าหน้าที่ใช้เวลานานในการให้บริการช่วยสืบค้น ($\bar{x} = 3.03$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ระดับปานกลางมี 11 เรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ($\bar{x} = 2.94$) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง ($\bar{x} = 2.86$) และการอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 2.87$) ระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ คำแนะนำและการช่วยเหลือจากบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.49$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง เรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ($\bar{x} = 3.27$) การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 3.25$) และการพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 3.11$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ คือ ระดับปาน

กลางและระดับน้อย ระดับปานกลาง มี 10 เรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ($\bar{x} = 3.31$) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง ($\bar{x} = 3.10$) และการพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 2.97$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 3.46$) แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ($\bar{x} = 3.25$) และการพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 3.20$) (ตารางที่ 26)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ปัญหาด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| การให้บริการ | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
|--|-----------|------|---------|--------------------|------|---------|----------------------|------|---------|-------------------|------|---------|----------------|------|---------|
| | n = 104 | | | ปริญญาโท n = 62 | | | ปริญญาตรี n = 102 | | | รวมนศ. n = 164 | | | รวม n = 268 | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง (n = 265) | 2.86 | 0.71 | ป | 3.10 | 1.31 | ป | 3.11 | 1.06 | ป | 3.10 | 1.16 | ป | 3.01 | 1.02 | ป |
| แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง (n = 265) | 2.94 | 0.68 | ป | 3.31 | 1.21 | ป | 3.25 | 0.94 | ป | 3.27 | 1.05 | ป | 3.14 | 0.93 | ป |
| การพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า (n = 264) | 2.84 | 0.73 | ป | 2.97 | 1.14 | ป | 3.20 | 0.95 | ป | 3.11 | 1.03 | ป | 3.01 | 0.94 | ป |
| ข้อความแนะนำการใช้ ๗ จุดบริการ เครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น เข้าใจยาก (n = 267) | 2.74 | 0.80 | ป | 2.89 | 1.12 | ป | 3.09 | 0.85 | ป | 3.01 | 0.96 | ป | 2.91 | 0.91 | ป |
| เอกสาร/แผ่นพับแนะนำการใช้เข้าใจยาก (n = 268) | 2.67 | 0.83 | ป | 2.85 | 1.16 | ป | 3.01 | 0.85 | ป | 2.95 | 0.98 | ป | 2.84 | 0.93 | ป |
| ป้ายนิเทศแนะนำการใช้เข้าใจยาก (n = 267) | 2.74 | 0.87 | ป | 2.90 | 1.11 | ป | 3.05 | 0.86 | ป | 2.99 | 0.96 | ป | 2.90 | 0.94 | ป |
| เครื่องมือช่วย (Help) จากหน้าจอสืบค้นเข้าใจยาก (n = 267) | 2.84 | 0.81 | ป | 2.90 | 1.08 | ป | 3.12 | 0.81 | ป | 3.04 | 0.93 | ป | 2.96 | 0.89 | ป |

ตารางที่ 26 ปัญหาด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้ (ต่อ)

| การให้บริการ | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
|---|-----------|------|---------|--------------------|------|---------|----------------------|------|---------|-------------------|------|---------|----------------|------|---------|
| | n = 104 | | | ปริญญาโท n = 62 | | | ปริญญาตรี n = 102 | | | รวมนศ. n = 164 | | | รวม n = 268 | | |
| | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
| การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย (n = 268) | 2.87 | 0.98 | ป | 2.90 | 1.10 | ป | 3.46 | 3.06 | ป | 3.25 | 2.51 | ป | 3.10 | 2.06 | ป |
| คำแนะนำและการช่วยเหลือจากบรรณารักษ์ /เจ้าหน้าที่ไม่ตรงกับความต้องการ (n = 267) | 2.49 | 0.94 | น | 2.74 | 1.16 | ป | 2.97 | 0.96 | ป | 2.88 | 1.04 | ป | 2.73 | 1.02 | ป |
| บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการช่วยสืบค้นมีน้อย (n = 267) | 2.69 | 0.99 | ป | 2.85 | 1.20 | ป | 2.92 | 0.96 | ป | 2.90 | 1.05 | ป | 2.82 | 1.03 | ป |
| บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการไม่มีความรู้ความชำนาญ (n = 268) | 2.62 | 0.99 | ป | 2.47 | 1.11 | น | 2.86 | 1.02 | ป | 2.71 | 1.07 | ป | 2.68 | 1.04 | ป |
| อื่น ๆ (n = 35) | 2.89 | 0.93 | ป | 2.33 | 1.15 | น | 3.17 | 0.89 | ป | 3.08 | 0.93 | ป | 3.03 | 0.92 | ป |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้พบว่า

อาจารย์และนักศึกษาใน 5 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.08$) คณะการบัญชี ($\bar{x} = 3.31$) เศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.43$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.92$) คือ ปัญหาเรื่องแผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คือ การพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 3.08$)

อาจารย์และนักศึกษ่อีก 3 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 10 เรื่อง และน้อย 1 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากันอยู่ 2 เรื่อง คือ แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง และเครื่องมือช่วย (Help) และจากหน้าจอสืบค้นเข้าใจยาก ($\bar{x} = 3.43$) เท่ากัน

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบ 2 ระดับ คือ ระดับมาก 1 เรื่อง และระดับปานกลาง 10 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 4.30$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 9 เรื่อง และระดับน้อย 2 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง ($\bar{x} = 2.88$) (ตารางที่ 27)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาด้านการให้บริการฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์จำแนกตามคณะที่ตั้งกักของผู้ใช้

| การให้บริการ | คณะ บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ฯ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|--|------------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | n = 63 | | n = 32 | | n = 15 | | n = 40 | | n = 37 | | n = 23 | | n = 26 | | n = 32 | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง (n = 265) | 2.95 | 1.08 | 3.25 | 1.11 | 3.21 | 1.12 | 3.23 | 1.21 | 2.89 | 0.46 | 3.30 | 0.93 | 2.69 | 1.01 | 2.72 | 0.92 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง (n = 265) | 3.08 | 0.98 | 3.31 | 1.00 | 3.43 | 1.02 | 3.43 | 1.08 | 3.00 | 0.63 | 3.26 | 0.86 | 2.92 | 0.93 | 2.88 | 0.79 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| การพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า (n = 264) | 2.87 | 1.02 | 3.19 | 0.90 | 3.00 | 0.68 | 3.25 | 1.06 | 3.08 | 0.65 | 3.04 | 0.77 | 2.81 | 1.13 | 2.84 | 0.95 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ข้อความแนะนำการใช้ ณ จุดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นเข้าใจยาก (n = 267) | 2.81 | 0.90 | 3.06 | 0.95 | 2.64 | 0.50 | 3.23 | 1.05 | 2.92 | 0.72 | 3.04 | 1.02 | 2.81 | 0.94 | 2.63 | 0.87 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| เอกสาร/แผ่นพับแนะนำการใช้เข้าใจยาก (n = 268) | 2.79 | 0.94 | 3.00 | 0.84 | 2.87 | 0.92 | 3.23 | 1.12 | 2.73 | 0.84 | 2.83 | 0.83 | 2.69 | 0.88 | 2.56 | 0.88 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| ป้ายนิเทศแนะนำการใช้เข้าใจยาก (n = 267) | 2.87 | 0.87 | 3.00 | 0.80 | 2.60 | 0.91 | 3.20 | 1.18 | 2.86 | 0.82 | 2.95 | 0.95 | 2.81 | 0.94 | 2.66 | 0.94 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| เครื่องมือช่วย (Help) จากหน้าจอสืบค้นเข้าใจยาก (n = 267) | 2.81 | 0.86 | 2.91 | 0.82 | 3.13 | 0.99 | 3.43 | 0.90 | 3.16 | 0.80 | 2.77 | 0.69 | 2.77 | 0.86 | 2.72 | 0.99 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย (n = 268) | 2.86 | 0.96 | 3.31 | 0.82 | 2.67 | 0.72 | 3.28 | 1.06 | 3.30 | 0.70 | 4.30 | 6.33 | 2.58 | 0.95 | 2.69 | 1.00 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | |
| คำแนะนำและการช่วยเหลือจากบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ไม่ตรงกับความต้องการ (n = 267) | 2.56 | 1.03 | 2.75 | 1.05 | 2.60 | 0.99 | 3.20 | 1.09 | 2.81 | 0.79 | 2.83 | 1.07 | 2.65 | 1.02 | 2.44 | 0.98 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | น | |
| บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการช่วยสืบค้นมีน้อย (n = 267) | 2.62 | 1.05 | 3.00 | 0.95 | 2.27 | 0.96 | 3.23 | 1.21 | 2.94 | 0.75 | 3.00 | 0.95 | 2.58 | 1.06 | 2.69 | 1.00 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | |
| บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการไม่มีความรู้ความชำนาญ (n = 268) | 2.68 | 1.09 | 2.66 | 1.12 | 2.27 | 0.80 | 2.88 | 1.09 | 2.81 | 1.02 | 2.65 | 0.93 | 2.69 | 1.09 | 2.47 | 0.95 |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | น | |
| อื่น ๆ (n = 35) | 3.36 | 0.50 | 3.50 | 0.71 | 3.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 3.60 | 0.89 | 2.33 | 1.15 | 2.80 | 1.10 | 2.67 | 1.03 |
| | ป | | ป | | ป | | น | | ม | | น | | ป | | ป | |

3.3 ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในด้านอุปกรณ์

จากการสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในด้านอุปกรณ์ พบว่า มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 30 - 268 คน มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลมีจำนวนน้อย จำนวน 268 คน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพต่ำ จำนวน 268 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นขาดข้อบ่งชี้ จำนวน 265 คน การสื่อสารมีความเร็วต่ำ จำนวน 267 คน และ ปัญหาอื่น ๆ คือ เครื่องพิมพ์ที่ให้บริการพิมพ์ผลการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์มีจำนวนน้อย และขาดข้อบ่งชี้ 35 คน

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.01$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขาดข้อบ่งชี้ ($\bar{x} = 2.98$) และการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 2.96$)

ปัญหาอื่น ๆ คือ เครื่องพิมพ์ที่ให้บริการพิมพ์ผลการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์มีจำนวนน้อยและขาดข้อบ่งชี้ ($\bar{x} = 3.43$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ และระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยขาดข้อบ่งชี้ ($\bar{x} = 2.90$ เท่ากัน) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.11$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขาดข้อบ่งชี้ ($\bar{x} = 3.07$) และการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 2.96$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 2.85$) การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 2.82$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.81$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.29$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 3.20$) และการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 3.10$) (ตารางที่ 28)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหาด้านอุปกรณ์ของฐานข้อมูลครรขนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ปัญหาด้านอุปกรณ์ | อาจารย์ (n = 104) | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด (n = 268) | | |
|---|----------------------|------|---------|----------------------|------|---------|------------------------|------|---------|--------------------------|------|---------|-------------------------|------|---------|
| | | | | ปริญญาโท (n = 62) | | | ปริญญาตรี (n = 102) | | | รวมนักศึกษา (n = 164) | | | | | |
| | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นมีจำนวนน้อย (n = 268) | 2.85 | 0.98 | ป | 2.81 | 1.37 | ป | 3.29 | 0.94 | ป | 3.11 | 1.14 | ป | 3.01 | 1.09 | ป |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นมีประสิทธิภาพต่ำ (n = 268) | 2.83 | 0.94 | ป | 2.69 | 1.20 | ป | 3.03 | 0.88 | ป | 2.90 | 1.02 | ป | 2.87 | 0.99 | ป |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นช้าข้งบ่อย (n = 265) | 2.84 | 1.03 | ป | 2.85 | 1.27 | ป | 3.20 | 0.91 | ป | 3.07 | 1.07 | ป | 2.98 | 1.06 | ป |
| การสื่อสารมีความเร็วต่ำ (n = 267) | 2.90 | 0.98 | ป | 2.82 | 1.26 | ป | 3.10 | 0.92 | ป | 2.99 | 1.07 | ป | 2.96 | 1.03 | ป |
| ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยช้าข้งบ่อย (n = 267) | 2.90 | 0.94 | ป | 2.79 | 1.22 | ป | 3.04 | 0.98 | ป | 2.95 | 1.08 | ป | 2.93 | 1.03 | ป |
| อื่น ๆ (n = 30) | 3.50 | 0.76 | ป | 3.33 | 0.58 | ป | 3.42 | 0.69 | ป | 3.41 | 0.67 | ป | 3.43 | 0.68 | ป |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดและสถานภาพของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาทุกคณะมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษานใน 3 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.27$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.13$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.08$) คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการจำนวนน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษานอีก 2 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 2.89$) และคณะการบัญชี ($\bar{x} = 3.26$) คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้องบ่อย และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษานอีก 2 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.33$) และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.41$) คือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษานคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 2.78$) (ตารางที่ 29)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านอุปกรณ์ของฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| การให้บริการ | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|---|-----------|------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย (n = 268) | 2.79 | 1.18 | 3.13 | 1.07 | 3.27 | 0.88 | 3.18 | 1.15 | 3.14 | 0.89 | 3.13 | 1.14 | 3.08 | 1.09 | 2.69 | 1.06 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีประสิทธิภาพต่ำ (n = 268) | 2.75 | 1.11 | 2.88 | 0.91 | 2.67 | 0.49 | 3.03 | 1.03 | 3.03 | 0.83 | 2.96 | 1.07 | 3.04 | 1.08 | 2.66 | 1.00 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย (n = 265) | 2.89 | 1.15 | 3.26 | 1.15 | 2.64 | 0.84 | 3.10 | 1.08 | 3.30 | 0.91 | 2.83 | 0.89 | 2.96 | 1.02 | 2.66 | 1.04 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| การสื่อสารมีความเร็วต่ำ (n = 267) | 2.58 | 0.98 | 3.00 | 1.02 | 2.93 | 0.88 | 3.33 | 1.05 | 3.41 | 0.90 | 2.83 | 1.03 | 3.12 | 1.03 | 2.66 | 1.04 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยขัดข้องบ่อย (n = 267) | 2.69 | 1.06 | 3.06 | 1.22 | 2.80 | 0.77 | 3.13 | 0.94 | 3.27 | 0.99 | 2.65 | 0.98 | 3.04 | 1.08 | 2.78 | 0.91 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| อื่น ๆ (n = 30) | 3.00 | 0.53 | 3.50 | 0.71 | 3.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 3.86 | 0.90 | 3.33 | 0.58 | 3.75 | 0.50 | 3.33 | 0.58 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ม | | ม | | ป | | ม | | ป | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4 ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในด้านผู้ใช้บริการ

จากการสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ในด้านผู้ใช้บริการ พบว่า มีผู้ตอบจำนวนตั้งแต่ 32 - 268 คน โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล จำนวน 268 คน ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล 268 คน ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล จำนวน 268 คน ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล จำนวน 268 คน ไม่คุ้นเคยในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 266 คน และปัญหาอื่น คือ ไม่ทราบหัวเรื่องที่ใช้เป็นคำค้นในฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ จำนวน 32 คน

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.97$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.94$) และไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.88$)

ปัญหาอื่น คือ ไม่ทราบหัวเรื่องที่ใช้เป็นคำค้นในฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ ($\bar{x} = 3.31$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.86$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.84$) และไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.81$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.04$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.01$) และไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.94$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.87$) ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.82$) และไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.82$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.17$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.10$) และไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.04$) (ตารางที่ 30)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
|---|-----------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|------|---------|------------|------|---------|
| | | | | ปริญญาโท | | | ปริญญาตรี | | | รวม นศ. | | | | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล (n = 268) | 2.84 | 0.95 | ป | 2.87 | 1.25 | ป | 3.10 | 0.92 | ป | 3.01 | 1.06 | ป | 2.94 | 1.02 | ป |
| ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล (n = 268) | 2.81 | 0.94 | ป | 2.82 | 1.27 | ป | 2.98 | 0.92 | ป | 2.92 | 1.07 | ป | 2.88 | 1.02 | ป |
| ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล (n = 268) | 2.74 | 0.91 | ป | 2.77 | 1.22 | ป | 3.04 | 0.83 | ป | 2.94 | 1.00 | ป | 2.86 | 0.97 | ป |
| ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล (n = 268) | 2.86 | 1.07 | ป | 2.82 | 1.18 | ป | 3.17 | 0.91 | ป | 3.04 | 1.03 | ป | 2.97 | 1.05 | ป |
| ไม่คุ้นเคยในการใช้คอมพิวเตอร์ (n = 266) | 2.13 | 0.88 | น | 2.58 | 1.29 | ป | 2.46 | 1.13 | น | 2.51 | 1.19 | ป | 2.36 | 1.09 | น |
| อื่น ๆ (n = 32) | 3.43 | 0.79 | ป | 2.60 | 1.67 | ป | 3.45 | 0.83 | ป | 3.28 | 1.06 | ป | 3.31 | 1.00 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาใน 6 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง 4 เรื่อง และระดับน้อย 1 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 5 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 2.75$) เศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.00$) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.27$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 2.87$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.96$) คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชีมีเท่ากันอยู่ 3 เรื่อง คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล และไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.09$) เท่ากัน และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.72$)

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล (ตารางที่ 31)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการฐานข้อมูลครชนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ฯ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|--|-----------|------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล (n = 268) | 2.67 | 1.05 | 3.09 | 1.00 | 2.89 | 0.78 | 3.43 | 1.15 | 3.24 | 0.76 | 2.83 | 0.89 | 2.85 | 1.05 | 2.72 | 0.96 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล (n = 268) | 2.62 | 1.04 | 2.94 | 0.95 | 2.78 | 0.83 | 3.35 | 1.17 | 3.22 | 0.85 | 2.65 | 0.88 | 2.88 | 0.91 | 2.69 | 1.03 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล (n = 268) | 2.60 | 0.96 | 3.09 | 1.00 | 2.78 | 0.44 | 3.45 | 1.08 | 3.03 | 0.76 | 2.57 | 0.84 | 2.85 | 1.01 | 2.63 | 0.83 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล (n = 268) | 2.75 | 1.06 | 3.09 | 1.00 | 3.00 | 0.50 | 3.35 | 1.14 | 3.27 | 1.04 | 2.87 | 0.97 | 2.96 | 1.04 | 2.66 | 0.97 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ไม่คุ้นเคยในการใช้คอมพิวเตอร์ (n = 266) | 2.13 | 1.01 | 2.44 | 1.01 | 2.33 | 0.50 | 3.15 | 1.19 | 2.16 | 0.99 | 2.17 | 0.94 | 2.42 | 1.10 | 2.23 | 1.19 | | |
| | น | | น | | น | | ป | | น | | น | | น | | น | | | |
| อื่น ๆ (n = 32) | 3.09 | 0.70 | 3.33 | 0.58 | 4.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 3.43 | 0.79 | 5.00 | 0.00 | 3.67 | 1.15 | 2.25 | 1.50 | | |
| | ป | | ป | | ม | | มส | | ป | | มส | | ม | | น | | | |

5.5 ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ

จากการสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ พบว่า มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายการ 268 คน ได้แก่ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ข้อมูลบรรณนิวารสารของบทความไม่ถูกต้อง ข้อมูลไม่ทันสมัย การพิมพ์ข้อมูลผิดพลาด รูปแบบการแสดงผลเข้าใจยาก ขั้นตอนในการสืบค้นยุ่งยาก และปัญหาอื่น ๆ คือ หัวเรื่องที่ใช้ในฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ มีความหลากหลาย มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 26 คน

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.14$) บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.21$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.01$)

ปัญหาอื่น ๆ คือ หัวเรื่องที่ใช้ในฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ มีความหลากหลาย ($\bar{x} = 3.31$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.25$) ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.14$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.01$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องในระดับระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.14$) บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.19$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.02$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.15$) บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.02$) และไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.02$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.22$) บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.22$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.02$) (ตารางที่ 32)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ปัญหาพื้นฐานข้อมูลพรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ปัญหาพื้นฐานข้อมูลพรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ | อาจารย์ | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด | | |
|--|-----------|------|---------|-------------------------|------|---------|---------------------------|------|---------|--------------------------|------|---------|------------|------|---------|
| | (n = 104) | | | นศ.ปริญญาโท (n = 62) | | | นศ.ปริญญาตรี (n = 102) | | | รวมนักศึกษา (n = 164) | | | (n = 268) | | |
| | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
| ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ (n = 268) | 3.14 | 0.98 | ป | 3.02 | 1.34 | ป | 3.22 | 0.87 | ป | 3.14 | 1.07 | ป | 3.14 | 1.04 | ป |
| บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย (n = 268) | 3.25 | 0.92 | ป | 3.15 | 1.29 | ป | 3.22 | 0.90 | ป | 3.19 | 1.06 | ป | 3.21 | 1.01 | ป |
| บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย (n = 268) | 3.01 | 0.88 | ป | 3.02 | 1.23 | ป | 3.02 | 0.93 | ป | 3.02 | 1.05 | ป | 3.01 | 0.99 | ป |
| ข้อมูลบรรณานุกรมของบทความไม่ถูกต้อง (n = 268) | 2.61 | 0.82 | ป | 2.66 | 1.34 | ป | 2.72 | 0.93 | ป | 2.70 | 1.10 | ป | 2.66 | 1.00 | ป |
| ข้อมูลไม่ทันสมัย (n = 268) | 2.88 | 0.94 | ป | 2.85 | 1.35 | ป | 2.98 | 0.96 | ป | 2.93 | 1.12 | ป | 2.91 | 1.05 | ป |
| การพิมพ์ข้อมูลผิดพลาด (n = 268) | 2.72 | 0.88 | ป | 2.63 | 1.13 | ป | 2.74 | 0.89 | ป | 2.70 | 0.99 | ป | 2.71 | 0.94 | ป |
| รูปแบบการแสดงผลเข้าใจยาก (n = 268) | 2.67 | 0.86 | ป | 2.66 | 1.16 | ป | 2.91 | 0.91 | ป | 2.82 | 1.02 | ป | 2.76 | 0.96 | ป |
| ขั้นตอนในการสืบค้นยุ่งยาก (n = 268) | 2.74 | 0.91 | ป | 2.76 | 1.25 | ป | 2.92 | 0.97 | ป | 2.86 | 1.08 | ป | 2.81 | 1.02 | ป |
| อื่น ๆ (n = 26) | 2.89 | 0.60 | ป | 3.25 | 0.50 | ป | 3.62 | 0.65 | ม | 3.53 | 0.62 | ม | 3.31 | 0.68 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาใน 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 2 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 2.84$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 2.84$) คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชี คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.22$) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีเท่ากันอยู่ 2 รายการ คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ และบทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.19$)

อาจารย์และนักศึกษ่อีก 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 3 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.78$) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.51$) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 2.88$) คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คือ บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.40$) (ตารางที่ 33)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ปัญหาพื้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามคณะที่ตั้งกัณฑ์ของผู้ใช้

| ปัญหาพื้นฐานข้อมูล ๑ | คณะ | | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์๑ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|---|-----------|------|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ (n = 268) | 2.83 | 1.13 | 3.22 | 0.83 | 3.27 | 0.80 | 3.55 | 1.13 | 3.43 | 0.65 | 3.00 | 1.13 | 3.19 | 1.06 | 2.84 | 1.08 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย (n = 268) | 2.84 | 1.00 | 3.16 | 0.81 | 3.33 | 0.82 | 3.78 | 1.03 | 3.51 | 0.77 | 3.26 | 0.92 | 3.19 | 1.06 | 2.88 | 1.16 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ม | | ม | | ป | | ป | | ป | | | |
| บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย (n = 268) | 2.70 | 0.93 | 3.00 | 0.76 | 3.40 | 1.06 | 3.60 | 1.06 | 3.27 | 0.87 | 2.96 | 0.82 | 2.77 | 0.99 | 2.69 | 1.03 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ม | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| ข้อมูลบรรณานุกรมของบทความไม่ถูกต้อง (n = 268) | 2.60 | 0.99 | 2.53 | 1.02 | 2.47 | 0.74 | 3.28 | 1.24 | 2.73 | 0.77 | 2.52 | 0.90 | 2.54 | 0.86 | 2.34 | 0.94 | | |
| | ป | | ป | | น | | ป | | ป | | ป | | ป | | น | | | |
| ข้อมูลไม่ทันสมัย (n = 268) | 2.79 | 1.11 | 3.00 | 0.92 | 2.87 | 0.83 | 3.33 | 1.27 | 3.08 | 0.89 | 2.87 | 0.97 | 2.77 | 0.95 | 2.53 | 1.08 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| การพิมพ์ข้อมูลผิดพลาด (n = 268) | 2.56 | 0.93 | 2.66 | 0.87 | 2.47 | 0.52 | 3.08 | 1.19 | 3.00 | 0.94 | 2.70 | 0.93 | 2.69 | 0.74 | 2.38 | 0.87 | | |
| | ป | | ป | | น | | ป | | ป | | ป | | ป | | น | | | |
| รูปแบบการแสดงผลเข้าใจยาก (n = 268) | 2.60 | 1.02 | 2.97 | 0.93 | 2.87 | 0.74 | 3.03 | 1.10 | 2.78 | 0.89 | 2.74 | 0.81 | 2.85 | 0.83 | 2.41 | 0.98 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | น | | | |
| ขั้นตอนในการสืบค้นยุ่งยาก (n = 268) | 2.70 | 1.14 | 2.97 | 0.93 | 2.60 | 0.99 | 3.18 | 1.17 | 2.86 | 0.92 | 2.65 | 0.78 | 2.77 | 0.91 | 2.63 | 0.98 | | |
| | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | ป | | | |
| อื่น ๆ (n = 26) | 3.08 | 0.67 | 3.50 | 0.71 | 3.67 | 0.58 | 4.00 | - | 3.00 | 0.00 | 3.00 | - | 4.00 | 1.00 | - | - | | |
| | ป | | ป | | ม | | ม | | ป | | ป | | ม | | - | | | |

3.6 ปัญหาในด้านการสืบค้นของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

จากการสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านการสืบค้น พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 32 - 267 คน คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ผลการสืบค้นที่ได้รับมีมากเกินไป และใช้เวลานานในการสืบค้น จำนวน 267 คน เท่ากัน และ ปัญหาอื่น ๆ คือ รูปแบบแสดงผลการสืบค้นเข้าใจยาก จำนวน 32 คน

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาโดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.96$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.92$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.86$)

ปัญหาอื่น ๆ คือ รูปแบบแสดงผลการสืบค้นเข้าใจยาก ($\bar{x} = 3.19$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.87$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.81$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.72$)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.01$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.99$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.95$)

จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.05$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.92$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.77$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.05$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.04$) และผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.99$) (ตารางที่ 34)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ปัญหาด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้

| ปัญหาด้านการสืบค้น | สถานภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------|---------|----------------------|-------|---------|------------------------|-------|---------|--------------------------|-------|---------|-------------------------|-------|---------|
| | อาจารย์ (n = 104) | | | นักศึกษา | | | | | | | | | รวมทั้งหมด (n = 268) | | |
| | | | | ปริญญาโท (n = 62) | | | ปริญญาตรี (n = 102) | | | รวมนักศึกษา (n = 164) | | | | | |
| | \bar{x} | S. D. | แปลความ | \bar{x} | S. D. | แปลความ | \bar{x} | S. D. | แปลความ | \bar{x} | S. D. | แปลความ | \bar{x} | S. D. | แปลความ |
| ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (n = 267) | 2.81 | 0.91 | ป | 2.92 | 1.33 | ป | 3.04 | 0.91 | ป | 2.99 | 1.09 | ป | 2.92 | 1.02 | ป |
| ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย (n = 267) | 2.87 | 0.90 | ป | 3.05 | 1.25 | ป | 2.99 | 0.97 | ป | 3.01 | 1.08 | ป | 2.96 | 1.02 | ป |
| ผลการสืบค้นที่ได้รับมีมากเกินไป (n = 267) | 2.58 | 0.76 | ป | 2.74 | 1.14 | ป | 2.91 | 0.96 | ป | 2.85 | 1.03 | ป | 2.75 | 0.94 | ป |
| ใช้เวลานานในการสืบค้น (n = 267) | 2.72 | 0.87 | ป | 2.77 | 1.26 | ป | 3.05 | 0.94 | ป | 2.95 | 1.08 | ป | 2.86 | 1.00 | ป |
| อื่น ๆ (n = 32) | 2.83 | 0.72 | ป | 3.00 | 0.00 | ป | 3.44 | 0.70 | ป | 3.40 | 0.68 | ป | 3.19 | 0.74 | ป |

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวมพบว่า

อาจารย์และนักศึกษาใน 6 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 2.69$) คณะการบัญชี ($\bar{x} = 3.06$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.13$) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.45$) และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีเท่ากันอยู่ 3 รายการ คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.95$) เท่ากัน

อาจารย์และนักศึกษ่อีก 2 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีเท่ากันอยู่ 2 รายการ คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ และผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.80$) เท่ากัน ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.78$) (ตารางที่ 35)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ปัญหาด้านการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ จำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้

| ปัญหาด้านการสืบค้น | คณะ | บริหารธุรกิจ | | การบัญชี | | เศรษฐศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | ศิลปศาสตร์ฯ | | นิเทศศาสตร์ | | วิศวกรรมศาสตร์ | | เทคโนโลยีฯ | |
|--|-----|--------------|------|-----------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|
| | | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (n = 267) | ป | 2.61 | 1.05 | 2.97 | 0.90 | 2.80 | 0.86 | 3.45 | 1.26 | 2.95 | 0.78 | 3.00 | 1.04 | 3.20 | 1.15 | 2.69 | 0.90 |
| ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย (n = 267) | ป | 2.69 | 0.97 | 3.06 | 0.98 | 2.80 | 1.01 | 3.38 | 1.25 | 2.95 | 0.70 | 3.13 | 0.92 | 3.27 | 1.16 | 2.69 | 1.03 |
| ผลการสืบค้นที่ได้รับมีมากเกินไป (n = 267) | ป | 2.60 | 0.97 | 2.72 | 0.92 | 2.53 | 0.99 | 3.10 | 1.15 | 2.89 | 0.57 | 2.65 | 0.98 | 3.07 | 0.88 | 2.47 | 0.95 |
| ใช้เวลานานในการสืบค้น (n = 267) | ป | 2.58 | 1.02 | 2.88 | 0.83 | 2.33 | 0.90 | 3.35 | 1.21 | 2.95 | 0.88 | 2.96 | 0.93 | 3.13 | 0.92 | 2.78 | 1.01 |
| อื่น ๆ (n = 32) | ป | 3.21 | 0.80 | 3.33 | 0.58 | 3.00 | 0.00 | - | - | 3.17 | 0.41 | 2.67 | 1.53 | 4.00 | - | 3.00 | - |

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

อาจารย์และนักศึกษาจำนวน 58 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

1. ด้านขอบเขตการครอบคลุม (17 คน)

- สาขาวิชาที่ครอบคลุม (10 คน)
 - ควรเพิ่มวารสารและบทความในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การแพทย์ นิติศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศเศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ การท่องเที่ยว สังคมวิทยา มานุษยวิทยา นิเทศศาสตร์ และบันเทิง (8 คน)
 - ควรเพิ่มวารสารและบทความในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรใหม่ ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (2 คน)
- วารสารที่ทำบรรณานุกรม (7 คน)
 - ควรเพิ่มบทความวารสารภาษาอังกฤษ (3 คน)
 - ควรเพิ่มวารสารที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ (4 คน)

2. ด้านความถูกต้อง (2 คน)

- ควรแก้ไขข้อมูลที่พิมพ์ผิด เช่น รายการชื่อผู้แต่งมีความหลายหลาย (1 คน)
- ชื่อเฉพาะควรพิมพ์ให้ถูกต้อง เช่น ชื่อบุคคล ชื่อนิติบุคคล (1 คน)

3. ด้านการเข้าถึง (1 คน)

- ควรมีคำอธิบายรายการโยงควบคู่กับการใช้เครื่องหมายแสดงรายการโยง (1 คน)

4. ด้านการสืบค้น (1 คน)

- ควรปรับปรุงความเร็วในการติดต่อสื่อสารกับระบบ เพื่อให้สืบค้นได้เร็วขึ้น (1 คน)

5. ด้านการให้บริการ (37 คน)

- อุปกรณ์ (19 คน)

- ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสืบค้นฐานข้อมูลฯ (8 คน)
- ควรปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ (3 คน)
- ควรจัดให้มีเก้าอี้สำหรับนั่งสืบค้นข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ (2 คน)
- ควรจัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นฐานข้อมูลภายในห้องบริการ

วารสารฉบับปัจจุบันและภายในห้องบริการวารสารฉบับล่วงหน้า (1 คน)

- ควรจัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสืบค้นฐานข้อมูลไว้สำหรับ
อาจารย์โดยเฉพาะ (1 คน)

- ควรจัดให้มีบริการเครื่องพิมพ์ไว้อีกสักเครื่องกับเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (1
คน)

- ควรเพิ่มจำนวนเครื่องถ่ายเอกสาร (1 คน)

- ควรจัดให้มีพื้นที่ว่างเพื่อใช้สำหรับวางของใช้ส่วนตัวขณะสืบค้น
ฐานข้อมูลฯ (1 คน)

- กระดาษที่ใช้บันทึกข้อมูลการสืบค้นควรมีขนาดใหญ่เพียงพอสำหรับการ
บันทึกข้อมูลในปริมาณมาก (1 คน)

- คู่มือและเอกสารแนะนำการใช้ฐานข้อมูลฯ (9)

- ควรจัดให้มีคู่มือและเอกสารแนะนำการใช้ฐานข้อมูลฯ มากขึ้น
และวางไว้ในจุดที่น่าสนใจและมองเห็นได้ชัดเจน เช่น บริเวณเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น (5)

- ควรให้บริการคู่มือแนะนำการใช้ฐานข้อมูลฯ บนเว็บไซต์ของห้องสมุด
ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (2)

- ควรแจกคู่มือแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2)

- การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลฯ (3)

- ควรจัดให้มีการสาธิตการใช้ฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ (3 คน)

- ค่าใช้จ่าย (1 คน)

- ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้นออกจากเครื่องพิมพ์ ควรคิดอัตราหน้า
ละ 1 บาท (1 คน)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้ เป็นการนำเสนอเนื้อหาการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านวัตถุประสงค์ในการวิจัย สมมุติฐานในการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัยและ อภิปรายผล สรุปการทดสอบสมมุติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางการวิจัยในอนาคต

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษา

1. ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านขอบเขตการครอบคลุม ความถูกต้อง การเข้าถึง การสืบค้น และการให้บริการ
2. ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สมมุติฐานในการวิจัย

1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านสาขาวิชาที่ครอบคลุม จุดเข้าถึง และผู้ให้บริการในระดับมาก
2. อาจารย์และนักศึกษาประสบปัญหาในระดับมาก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ และบทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้แก่อาจารย์และนักศึกษาที่เป็นสมาชิกศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 313 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 268 ชุด (ร้อยละ 85.62) จำแนกเป็น อาจารย์ 8 คน จำนวน 104 คน (ร้อยละ 38.81) นักศึกษา จำนวน 164 คน (ร้อยละ 61.19) โดยจำแนกเป็น นักศึกษาปริญญาโท 6 คน จำนวน 62 คน (ร้อยละ 23.13) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี 8 คน จำนวน 102 คน (ร้อยละ 38.06)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistic Packages for the social science: SPSS for Windows Version 13) โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปรายได้ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1.1 สถานภาพและคณะที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 268 คน (ตารางที่ 3) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 63 คน (ร้อยละ 23.51) เป็นอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 14.93) เป็นอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 5.60) เป็นอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 26.92) เป็นอาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 44 คน (ร้อยละ 26.83) เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 45.16) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษา

ระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 29 คน (ร้อยละ 28.43) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจ

1.2 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ (ตารางที่ 4) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 156 คน (ร้อยละ 58.21) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ รองลงมาจำนวน 152 คน (ร้อยละ 56.72) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 29 คน (ร้อยละ 10.82) ใช้เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของ ศศิวิมล อวารกิจ (2541) พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารเพื่อทำรายงานประกอบการเรียน

การที่อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดมีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้เนื่องจาก ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ประกอบด้วยข้อมูลบรรณานุกรมบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 คณะ รวมถึงบทความที่ให้ความรู้ทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าและให้ความจรรโลงใจ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 70 คน (ร้อยละ 67.31) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อเตรียมการสอนและนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 142 คน (ร้อยละ 86.59) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อทำรายงาน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 52 คน (ร้อยละ 83.87 เท่ากัน) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อประกอบการเรียนและเพื่อทำรายงาน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด 90 คน (ร้อยละ 88.24) มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อทำรายงาน

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 5) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามากที่สุดใน 4 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดอีก 2 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิติศาสตร์ ใช้เพื่อประกอบการเรียน ส่วนอาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดของคณะกรรมการ บัญชีใช้เพื่อทำรายงาน และอาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศใช้เพื่อประกอบการเรียนและเพื่อทำรายงาน

1.3 สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ

สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ (ตารางที่ 6) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 259 คน (ร้อยละ 96.64) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ ศูนย์สนเทศและหอสมุด รองลงมาจำนวน 102 คน (ร้อยละ 38.06) ใช้ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 27.24) ใช้ที่บ้าน

การที่อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด เนื่องจากศูนย์สนเทศและหอสมุดได้จัดให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้ เพื่อใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุด จำนวน 25 เครื่อง และนอกจากนี้ยังมีบริการเจ้าหน้าที่ช่วยค้นหาและเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือผู้ให้ เพื่อช่วยในการสืบค้นฐานข้อมูลและค้นหาตัวเล่มวารสารด้วย ทำให้ผู้ให้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 98 คน (ร้อยละ 94.23) และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 161 คน (ร้อยละ 98.17) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท ทุกคน จำนวน 62 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด 99 คน (ร้อยละ 97.06) ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ให้ (ตารางที่ 7) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดในทุกคณะใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ที่ศูนย์สนเทศและหอสมุด

1.4 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ (ตารางที่ 8) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 117 คน (ร้อยละ 43.66) ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 55 คน (ร้อยละ 20.52) ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.37) ใช้ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 34 คน (ร้อยละ 32.69) และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 83 คน (ร้อยละ 50.61) ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 51.61) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด 51 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 9) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุดของทุกคณะใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์

2. ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

2.1 ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ โดยรวม

จากการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านต่าง ๆ โดยรวม (ตารางที่ 10) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.55$) และด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.51$) และระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.50$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.49$)

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ในด้านความถูกต้อง ในระดับมากเนื่องจาก การจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มีขั้นตอนในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลบรรณานุกรมและหัวเรื่องในฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ส่วนการที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านขอบเขตการครอบคลุม ใน

ระดับมาก เนื่องจากบทความที่ศูนย์สนเทศและหอสมุดนำมาทำครรชนี มีเนื้อหาที่หลากหลาย ถือเป็นบทความที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 คณะ บทความที่ให้ความรู้ทั่วไป และบทความที่ให้ความบันเทิง และการที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการเข้าถึง ในระดับมาก เนื่องจากผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูลได้จากทางเลือกในการสืบค้นต่าง ๆ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ ชื่อวารสาร และหัวเรื่อง เป็นต้น นอกจากนี้ศูนย์สนเทศและหอสมุดยังได้จัดทำรายการโยงหัวเรื่องเพื่อช่วยให้ผู้ใช้ค้นหาบทความในเรื่องที่ต้องการได้หากไม่ทราบคำศัพท์ที่ใช้เป็นหัวเรื่อง

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าอาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) และระดับปานกลางมี 4 ด้าน คือ ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.47$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.46$) ด้านการให้บริการ และด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.45$ เท่ากัน) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกด้าน ในระดับมาก คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) ด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.61$) ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.53$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.53$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.51$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านการสืบค้น ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.60$ เท่ากัน) และด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.59$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.65$) และด้านขอบเขตการครอบคลุม ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 3 ด้าน คือ ด้านการเข้าถึง ($\bar{x} = 3.49$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.48$) และด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 11) พบว่า อาจารย์และนักศึกษานใน 7 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากและระดับปานกลาง โดยอาจารย์และนักศึกษานใน 2 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง และระดับปานกลางมี 4 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านการเข้าถึง ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ

อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง และด้านการให้บริการ ระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ด้านการเข้าถึง และด้านการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง และด้านการให้บริการ ระดับปานกลางมี 1 ด้าน คือ ด้านการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ระดับปานกลางมี 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึง ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ

อาจารย์และนักศึกษาวิชากรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึง ระดับปานกลางมี 3 ด้าน คือ ด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านด้านขอบเขตการครอบคลุม ด้านความถูกต้อง และด้านการเข้าถึง ระดับปานกลางมี 2 ด้าน คือ ด้านการสืบค้น และด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.43$)

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน

2.2 ด้านขอบเขตการครอบคลุม

สาขาวิชาที่ครอบคลุม

เมื่อพิจารณาเรื่องสาขาวิชาที่ครอบคลุม (ตารางที่ 12) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$)

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 คือ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในด้านสาขาวิชาที่ครอบคลุม

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$)

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในรายการสาขาวิชาต่าง ๆ พบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 7 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.82$) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.75$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.68$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.66$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.57$) และสาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.55$) ระดับปานกลางมี 1 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.46$)

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในสาขาบริหารธุรกิจ เนื่องจาก ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ได้จัดหาวารสารและจัดทำฐานข้อมูลบรรณนิวารสารในสาขาบริหารธุรกิจไว้เป็นจำนวนมาก เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยซึ่งเน้นการเรียนการสอนในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ และนักศึกษาทุกคนจะมีการใช้บรรณนิวารสารในสาขาวิชาบริหารธุรกิจด้วย

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 4 สาขา คือ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.70$) สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.64$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.63$) และสาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.58$) ระดับปานกลางมี 4 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.45$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.37$) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.35$) และสาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.32$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 7 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.89$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.86$) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.77$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$) สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.75$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) และสาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.67$) ระดับปานกลาง มี 1 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.46$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกสาขา คือ สาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.84$) สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.80$) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.79$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$) สาขาการบัญชี และสาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.71$ เท่ากัน) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.68$) และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.53$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 7 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ ($\bar{x} = 3.93$) สาขาการบัญชี ($\bar{x} = 3.93$) สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$) สาขาเศรษฐศาสตร์ ($\bar{x} = 3.72$) สาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{x} = 3.67$) และสาขานิติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.66$) ระดับปานกลางมี 1 สาขา คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 3.43$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 13) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาใน 7 คณะ ได้แก่ คณะการบัญชี คณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อรายการสาขาต่าง ๆ พบว่า

อาจารย์และนักศึกษาใน 6 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 7 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สาขานิติศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สาขานิเทศศาสตร์ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลางมี 1 สาขา คือ สาขาเศรษฐศาสตร์

อาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 4 สาขา คือ สาขาการบัญชี สาขาเศรษฐศาสตร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลางมี 4 สาขา คือ สาขานิติศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สาขานิเทศศาสตร์ และสาขาวิศวกรรมศาสตร์

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 5 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลางมี 3 สาขา คือ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สาขานิเทศศาสตร์ และสาขาวิศวกรรมศาสตร์

อาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 สาขา คือ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับปานกลางมี 7 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ สาขานิเทศศาสตร์ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 6 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลางมี 2 สาขา คือ สาขานิเทศศาสตร์ สาขาวิศวกรรมศาสตร์

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 6 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สาขานิเทศศาสตร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปานกลางมี 2 สาขา คือ สาขาการบัญชี และสาขาวิศวกรรมศาสตร์

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาอีก 2 คณะ คือ คณะการบัญชี และคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกสาขา

จำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำครรชนี

เมื่อพิจารณาในเรื่องจำนวนวารสารและหนังสือพิมพ์ที่นำมาทำครรชนี (ตารางที่ 14) พบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทและนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$ และ 3.58 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนี ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$ และ 3.54 ตามลำดับ) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าอาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) ส่วนจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$ และ 3.25 ตามลำดับ)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำครรชนีในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$ และ 3.54 ตามลำดับ) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำครรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนีในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ และ 3.53 ตามลำดับ) ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนีและจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนีในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เท่ากัน ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด (ตารางที่ 15) พบว่า อาจารย์และนักศึกษานใน 5 คณะ ได้แก่ คณะการบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก และในระดับปานกลางมี 3 คณะ คือ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า

อาจารย์และนักศึกษานใน 7 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน 2 ระดับ คือระดับมาก และระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์และนักศึกษานใน 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะนิติศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี และจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ส่วนจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง อาจารย์และนักศึกษานอีก 2 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ระดับปานกลาง มี 2 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี และจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 รายการ คือ จำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี ระดับปานกลาง มี 2 รายการ คือ จำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำดรรชนี และจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำดรรชนี

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ

2.3 ด้านความถูกต้อง

จากการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูล วรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านความถูกต้อง โดยรวม (ตารางที่ 16) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกเรื่องในระดับมาก คือ ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.67$) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.65$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.62$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.59$)

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในเรื่องความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความเนื่องจาก การจัดทำฐานข้อมูลวรรณนิเวศและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มีขั้นตอนในการตรวจสอบข้อมูลบรรณานุกรมของบทความ เพื่อช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลของบทความได้อย่างถูกต้อง

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก คือ ความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.66$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.65$) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.61$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.61$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก คือ ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.68$) ด้านความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.68$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.60$) และด้านความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.59$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่องในระดับมาก คือ ความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.76$) ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.57$) ความถูกต้องของการพิมพ์ ($\bar{x} = 3.55$) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.55$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกเรื่อง ในระดับมาก คือ ความถูกต้องของการสะกดคำ ($\bar{x} = 3.74$) ความถูกต้องของการพิมพ์ และความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ ($\bar{x} = 3.63$ เท่ากัน) และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ($\bar{x} = 3.61$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด (ตารางที่ 17) พบว่า อาจารย์และนักศึกษานี้ 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ

ส่วนอาจารย์และนักศึกษานี้ 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากและระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์และนักศึกษานี้ 2 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ ความถูกต้อง

ของการสะกดคำ และความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ ระดับปานกลางมี 1 ด้าน คือ ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ และความถูกต้องของการสะกดคำ

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากมี 2 เรื่อง คือ ความถูกต้องของการสะกดคำ และความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ ความถูกต้องของการพิมพ์ และความถูกต้องของแหล่งข้อมูลของบทความ

2.4 ด้านการเข้าถึง

การสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร และหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านการเข้าถึง จำแนกเป็นเรื่องจุดเข้าถึง และรายการโยง

เมื่อพิจารณาด้านการเข้าถึง โดยรวม (ตารางที่ 18) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเรื่องจุดเข้าถึง ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) และมีความพึงพอใจในเรื่องรายการโยง ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเรื่องจุดเข้าถึง ในระดับมาก เนื่องจากผู้ใช้สามารถเข้าถึงรายการบรรณานุกรมของบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ จากจุดเข้าถึงต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย เช่น คำสำคัญ ผู้แต่ง ชื่อเรื่อง และหัวเรื่อง เป็นต้น

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 คือ อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในด้านจุดเข้าถึง ในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าอาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.58$) และระดับปานกลางอยู่ในเรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.30$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.62$) และระดับปานกลางอยู่ในเรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.38$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.74$) และระดับปานกลาง อยู่ในเรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.36$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องจุดเข้าถึง ($\bar{x} = 3.55$) และระดับปานกลางอยู่ในเรื่องรายการโยง ($\bar{x} = 3.39$)

จุดเข้าถึง

เมื่อพิจารณารายการต่าง ๆ ในเรื่องจุดเข้าถึง (ตารางที่ 18) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกรายการ ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.68$) ผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.60$) และหัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.56$) ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รักษนิกร อินเล็ก, สิริรุ่ง พลธานี และละออ ข้อยุ่น (2543) พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจในรายการ ชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง และผู้แต่ง

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ ผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.62$) ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.62$) และหัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.52$) และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.71$) หัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.58$) และผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.58$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.84$) ผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.72$) และหัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.67$) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ ชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.64$) หัวเรื่อง ($\bar{x} = 3.52$) และผู้แต่ง ($\bar{x} = 3.50$)

รายการโยง

เมื่อพิจารณาเรื่องรายการโยง (ตารางที่ 18) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกรายการในระดับปานกลาง คือ รายการโยงคู่มือ ($\bar{x} = 3.37$) และรายการโยงคู่มือเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.33$)

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเรื่องรายการโยงในระดับปานกลาง เนื่องจากฐานข้อมูลดรช นีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มีรายการโยงหัวเรื่องที่ และคู่มือเพิ่มเติมที่ เพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ในการเข้าถึง

บทความในเรื่องที่ต้องการหรือในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ ตัวอย่างเช่น การจัดการเชิงกลยุทธ์ **ดูที่** การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และ การจัดการฐานข้อมูล **ดูเพิ่มเติมที่** ระบบการจับเก็บและค้นข้อมูลสารสนเทศ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ รายการโยงดูที่ ($\bar{x} = 3.32$) และรายการโยงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.28$) และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ รายการโยงดูที่ ($\bar{x} = 3.40$) และรายการโยงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.36$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ รายการโยงดูที่ ($\bar{x} = 3.45$) และรายการโยงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.27$) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ รายการโยงดูเพิ่มเติมที่ ($\bar{x} = 3.42$) และรายการโยงดูที่ ($\bar{x} = 3.37$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด (ตารางที่ 19) พบว่า อาจารย์และนักศึกษานี้ใน 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องจุดเข้าถึง ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องรายการโยง และอาจารย์และนักศึกษานี้ใน 3 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทุกเรื่อง

2.5 ด้านการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.63$) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.56$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.21$)

ผลการวิจัยเรื่องความรวดเร็วในการสืบค้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของไพโรจน์ ปานอินทร์ (2540) พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นในระดับมาก และผลการวิจัยในเรื่องวิธีการสืบค้นและผลการสืบค้น แตกต่างจากผลการวิจัยของไพโรจน์ ปานอินทร์ (2540) พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อวิธีการสืบค้นและผลการสืบค้นในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) และวิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลาง มี 2 เรื่อง คือ ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.49$) และกลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.15$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.58$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.25$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.77$) วิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.71$) และผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.35$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลางมี 3 เรื่อง คือ ผลการสืบค้น และวิธีการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$ เท่ากัน) และกลยุทธ์การสืบค้น ($\bar{x} = 3.19$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละเรื่องพบว่า

วิธีการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.66$) วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.64$) และวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.51$) ระดับปานกลางมี 1 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.42$)

การที่อาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากในเรื่องวิธีการสืบค้น เนื่องจาก การจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้ใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติแบบบูรณาการ VTLIS รุ่น Virtua ซึ่ง มีวิธีการสืบค้นที่ผู้ใช้นิยมใช้ถึง 4 วิธี คือ การสืบค้นทั่วไป การสืบค้นแบบคำสำคัญ การสืบค้นแบบเชี่ยวชาญ การสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล และการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.65$) และวิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 2 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.46$) และวิธีการสืบค้น

แบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.37$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.68$) วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.64$) และวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 1 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.84$) วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.79$) และวิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.71$) ระดับปานกลางมี 1 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.48$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบทั่วไป ($\bar{x} = 3.59$) และวิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญ ($\bar{x} = 3.55$) ระดับปานกลางมี 2 รายการ คือ วิธีการสืบค้นแบบหลายฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.44$) และวิธีการสืบค้นแบบคำสำคัญรายการหลัก ($\bar{x} = 3.42$)

กลยุทธ์การสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.36$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.20$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.15$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.31$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.12$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.09$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.39$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.25$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.18$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 รายการ คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.51$) ระดับปานกลางมี 2 รายการ คือ การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.34$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.25$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ การจำกัดขอบเขตการสืบค้น ($\bar{x} = 3.31$) การใช้ตรรกบูลีน ($\bar{x} = 3.19$) และการตัดคำ ($\bar{x} = 3.14$)

ผลการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 5 รายการ คือ การเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.56$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.55$) และจำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.53$) ระดับปานกลางมี 3 รายการ คือ การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.32$) และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.31$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ การเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.59$) จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลางมี 5 รายการ คือ การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.49$) จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.47$) การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.30$ เท่ากัน) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 5 รายการ คือ รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น และการเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.64$ เท่ากัน) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล และจำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.58$ เท่ากัน) จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.57$) ระดับปานกลางมี 3 รายการ คือ การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.50$) การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.33$) และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.32$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 6 รายการ คือ จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.77$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.75$) จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.73$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.58$) การเรียงลำดับผลการสืบค้น และการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.56$ เท่ากัน) ระดับปานกลางมี 2 รายการ คือ การบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.39$) และการส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.28$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ การเรียงลำดับผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.68$) การจัดเก็บผลการสืบค้นลงในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.58$) รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.57$) ระดับปานกลางมี 5 รายการ คือ จำนวนผลการสืบค้นที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.49$) การพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.46$) จำนวนผลการสืบค้นที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.45$) การส่งผลการสืบค้นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.34$) และการบันทึกผลการสืบค้นลงบนแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.30$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ โดยรวม (ตารางที่ 21) พบว่า

อาจารย์และนักศึกษานาน 6 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น วิธีการสืบค้น และผลการสืบค้น ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ กลยุทธ์ในการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น และวิธีการสืบค้น ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ กลยุทธ์ในการสืบค้น และผลการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 เรื่อง คือ วิธีการสืบค้น ระดับปานกลางมี 3 เรื่อง คือ ความรวดเร็วในการสืบค้น กลยุทธ์ในการสืบค้น และผลการสืบค้น

2.6 ด้านการให้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจโดยรวม (ตารางที่ 22) พบว่า

อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.75$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.52$) ระดับปานกลางมี 5 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.43$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.47$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.44$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.45$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.21$)

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในเรื่องผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือในการสืบค้นในระดับมาก เนื่องจากศูนย์สนเทศและหอสมุดจัดให้มีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือในการสืบค้นสารนิเทศรวมถึงการสืบค้นฐานข้อมูล วรรณกรรมวารสารและหนังสือพิมพ์ จำนวน 6 คน ในเวลาทำการปกติ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าอาจารย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.77$) ระดับปานกลางมี 6 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.37$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.39$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.40$) สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.46$)

ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.40$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.14$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.75$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.52$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.55$) ระดับปานกลางมี 4 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.47$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.46$) ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.48$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.24$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากมี 5 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.51$) ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.96$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.70$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.60$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.73$) ระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือ ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.40$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.14$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ($\bar{x} = 3.62$) และค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ($\bar{x} = 3.62$) ระดับปานกลางมี 5 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารการแนะนำการใช้ ($\bar{x} = 3.44$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ($\bar{x} = 3.41$) ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ ($\bar{x} = 3.38$) และสถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{x} = 3.45$) และค่าบริการแผ่นบันทึก ($\bar{x} = 3.44$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวม (ตารางที่ 23) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาทุกคณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในมากและระดับปานกลาง โดยที่อาจารย์และนักศึกษานี้ 5 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง และระดับปานกลาง 5 เรื่อง ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษานี้ 3 คณะ ได้แก่ คณะการบัญชี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่อง การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ และผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่อง ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่อง การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ และค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะ 2 คณะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 5 เรื่อง และระดับปานกลาง 2 เรื่อง โดยที่อาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น และค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ และค่าบริการแผ่นบันทึก

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากอยู่ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลางอยู่ในเรื่องค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก

ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก 1 เรื่อง คือ ผู้ให้บริการแนะนำและช่วยเหลือ ระดับปานกลางมี 6 เรื่อง คือ การประชาสัมพันธ์และเอกสารแนะนำการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ประสิทธิภาพของเครื่องพิมพ์ สถานที่จัดให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น ค่าบริการพิมพ์ผลการสืบค้น และค่าบริการแผ่นบันทึก

3. ปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

3.1 ปัญหาด้านต่าง ๆ โดยรวม

การสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านต่าง ๆ โดยรวม (ตารางที่ 24) พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้านในระดับปานกลาง คือ ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 2.91$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.90$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.87$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.80$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง คือ ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ ($\bar{x} = 2.88$) ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 2.87$) ด้านการให้บริการและด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.75$ เท่ากัน) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.68$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้านในระดับปานกลาง คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.02$) ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 3.01$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.95$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.92$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.89$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้านในระดับปานกลาง คือ ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 2.90$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 2.87$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.84$) ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 2.79$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.77$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้าน ในระดับปานกลาง คือ ด้านอุปกรณ์ ($\bar{x} = 3.13$) ด้านการให้บริการ ($\bar{x} = 3.09$) ด้านการสืบค้น ($\bar{x} = 3.00$) ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 2.97$) และด้านผู้ใช้บริการ ($\bar{x} = 2.96$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด (ตารางที่ 25) พบว่า อาจารย์และนักศึกษา ใน 7 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกด้านในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ 2 คณะ ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ คือ ปัญหาด้านการให้บริการ ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ 3 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะการบัญชี และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

มีเท่ากันอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านผู้ใช้บริการและด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ด้านการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 4 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์

3.2 ด้านการให้บริการ

การสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านการให้บริการ (ตารางที่ 26) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึกราคาแพง ($\bar{x} = 3.14$) การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 3.10$) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง ($\bar{x} = 3.01$) ผลการวิจัยในเรื่องการอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุจิตพร สีนศิริ (2543) พบว่า การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลไม่เพียงพอกับความต้องการ

การที่อาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบสูงสุดอยู่ในเรื่องแผ่นบันทึกราคาแพงเนื่องจาก ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ให้บริการ จำหน่ายแผ่นบันทึกในราคาแผ่นละ 20 บาท ซึ่งมีราคาแพงกว่าท้องตลาด

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง 11 เรื่อง ระดับน้อยมี 1 เรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึกราคาแพง ($\bar{x} = 2.94$) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง ($\bar{x} = 2.86$) และการอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 2.87$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึกราคาแพง ($\bar{x} = 3.27$) การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 3.25$) และการพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 3.11$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง 10 เรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผ่นบันทึกราคาแพง ($\bar{x} = 3.31$) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง ($\bar{x} = 3.10$) และการพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 2.97$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง

เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลมีน้อย ($\bar{x} = 3.46$)
แผ่นบันทึกราคาแพง ($\bar{x} = 3.25$) และการพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า ($\bar{x} = 3.20$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 27) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาใน 5 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี เศรษฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ปัญหาเรื่องแผ่นบันทึกราคาแพง ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คือ การพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า

อาจารย์และนักศึกษาคณะ 3 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ ดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง 10 เรื่อง และระดับน้อย 1 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากันอยู่ 2 เรื่อง คือ แผ่นบันทึก
ราคาแพง และเครื่องมือช่วยจากหน้าจอสืบค้นเข้าใจยาก

อาจารย์และนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับมาก 1
เรื่อง และระดับปานกลาง 10 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอบรม/การสาธิตการใช้
ฐานข้อมูลมีน้อย

อาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบ ใน
ระดับปานกลาง 9 เรื่อง และระดับน้อย 2 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แผ่นบันทึกราคา
แพง

3.3 ด้านอุปกรณ์

การสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร
และหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านอุปกรณ์ (ตารางที่ 28) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหา ใน
ระดับปานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมี
จำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.01$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 2.98$) และการสื่อสารมี
ความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 2.96$) ผลการวิจัยในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย สอดคล้อง
กับผลการวิจัยของศศิวิมล ถาวรกิจ (2541) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมี
จำนวนน้อย

การที่อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความถึงพอใจในเรื่องเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการ
พิมพ์ผลการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ มีจำนวนน้อยและขัดข้องบ่อย

เนื่องจากศูนย์สนเทศและหอสมุดจัดให้มีบริการเครื่องพิมพ์ผลการสืบค้นฐานข้อมูลจำนวน 1 เครื่อง ซึ่งอาจไม่เพียงพอในช่วงเวลาที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ และระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 2.90$ เท่ากัน) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.85$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.11$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 3.07$) และการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 2.96$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 2.85$) การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 2.82$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.81$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.29$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการขัดข้องบ่อย ($\bar{x} = 3.20$) และการสื่อสารมีความเร็วต่ำ ($\bar{x} = 3.10$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 29) โดยรวมพบว่า อาจารย์และนักศึกษาทุกคณะมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกด้านโดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาใน 3 คณะ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษ่อีก 2 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ และคณะการบัญชี คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้องบ่อย และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษ่อีก 2 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยขัดข้องบ่อย

3.4 ด้านผู้ใช้บริการ

การสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านผู้ใช้บริการ (ตารางที่ 30) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ

แรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.97$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.94$) และไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.88$) ผลการวิจัยเรื่องไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล สอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชนิกร อินเล็ก สีรุ่ง พลธานี และลลอ ช้อยุ่น (2543) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมภาษาไทย คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล

ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2 คือ อาจารย์และนักศึกษาประสบปัญหาในระดับมาก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์

การที่อาจารย์และนักศึกษาประสบปัญหาในเรื่องขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ ในระดับปานกลาง เนื่องจากศูนย์สนเทศและหอสมุดได้จัดให้มีการฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจมีผู้ใช้บางคนเท่านั้นที่ทราบและเข้ารับการฝึกอบรม

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.86$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.84$) และไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.81$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.04$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.01$) และไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.94$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.87$) ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.82$) และไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 2.82$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.17$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.10$) และไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.04$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้ (ตารางที่ 31) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาใน 6 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง 4 เรื่อง และระดับน้อย 1 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 5 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชีมีเท่ากันอยู่ 3 เรื่อง คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล และไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูล และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูล ส่วนอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูล

3.5 ด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์

การสอบถามปัญหาของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ (ตารางที่ 32) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.14$) บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.21$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.01$)

ผลการวิจัยในเรื่องไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศศิวิมล ถาวรกิจ พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาฐานข้อมูลไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และผลการวิจัยของ รัชนิกร อินเล็ก, สิริรุ่ง พลธานี และละออ ข่อยุ่น (2543) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาไม่พบข้อมูลที่ต้องการ

ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2 คือ อาจารย์และนักศึกษาระดับ
ปัญหาในระดับมาก คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย

การที่อาจารย์และนักศึกษาระดับปัญหาในเรื่องบทความที่ต้องการมีน้อย ในระดับปานกลาง เนื่องจากการจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ จะคัดเลือกบทความในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงบทความในสาขาอื่น ๆ ที่ให้ความรู้และความจรรโลงใจ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.25$) ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.14$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.01$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องในระดับระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.14$) บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.19$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.02$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.15$) บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.02$) และไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.02$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง ทุกเรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.22$) บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ($\bar{x} = 3.22$) และบทความภาษาต่างประเทศมีน้อย ($\bar{x} = 3.02$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัดของผู้ใช้โดยรวม (ตารางที่ 33) พบว่า อาจารย์และนักศึกษาใน 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 2 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ และคณะนิเทศศาสตร์ คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะการบัญชี คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีเท่ากันอยู่ 2 รายการ คือ ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ และบทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย

อาจารย์และนักศึกษาก็อีก 4 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 3 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คือ บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย

3.6 ด้านการสืบค้น

การสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรม และหนังสือพิมพ์ฯ ในด้านการสืบค้น (ตารางที่ 34) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาในระดับปานกลางทุกเรื่อง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.96$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.92$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.86$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.87$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.81$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.72$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.01$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.99$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.95$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่องในระดับปานกลาง เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 3.05$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 2.92$) และใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 2.77$) นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบทุกเรื่อง ในระดับปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ใช้เวลานานในการสืบค้น ($\bar{x} = 3.05$) ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.04$) และผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ($\bar{x} = 2.99$)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด (ตารางที่ 35) พบว่าอาจารย์และนักศึกษาใน 6 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษา 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คือ ผลการสืบค้นที่ต้องการ และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีเท่ากันอยู่ 3 รายการ คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย และใช้เวลานานในการสืบค้น

อาจารย์และนักศึกษาอีก 2 คณะ มีค่าเฉลี่ยปัญหาที่ประสบใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีเท่ากันอยู่ 2 รายการ คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ และผลการสืบค้น

ที่ได้รับมีจำนวนน้อย ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ใช้เวลานานในการสืบค้น

สรุปการทดสอบสมมติฐาน

จากผลการวิเคราะห์ มีส่วนที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

สมมติฐานที่สอดคล้องกับการวิจัย ได้แก่

สมมติฐานข้อที่ 1 อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อฐานข้อมูล วรรณกรรมสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในด้าน สาขาวิชาที่ครอบคลุม จุดเข้าถึง และผู้ให้บริการในระดับมาก

สมมติฐานที่ไม่สอดคล้องกับการวิจัย ได้แก่

สมมติฐานข้อที่ 2 อาจารย์และนักศึกษาระสบปัญหาในระดับมาก คือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลวรรณกรรมสารและหนังสือพิมพ์ และบทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

จากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำและการให้บริการฐานข้อมูลวรรณกรรมสารและหนังสือพิมพ์ฯ ดังนี้

1. ด้านขอบเขตการครอบคลุม

ควรคัดเลือกวารสารและบทความวารสารที่ให้ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ มาทำดัชนี เพื่อให้ครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาขาวิศวกรรมศาสตร์

2. ด้านอุปกรณ์

ควรดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลฯ รวมถึงเครื่องพิมพ์ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ

3. ด้านความถูกต้อง

ควรมีการตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุง ข้อมูลบรรณานุกรมของบทความวารสารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงเอกสารบทความต้นฉบับได้อย่างสะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว

4. ด้านการเข้าถึง

ควรจัดทำรายการ โยงทั้งรายการโยงคู่ที่ และรายการโยงคู่เพิ่มเติมที่ ระหว่างคำศัพท์เฉพาะสาขาวิชาที่เป็นศัพท์อิสระที่ผู้ใช้ใช้ กับศัพท์ควบคุมที่บรรณารักษ์กำหนดให้ใช้เป็นหัวเรื่อง เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ค้นพบสารสนเทศที่ต้องการได้แม้ไม่ทราบหัวเรื่องที่ใช้ในฐานข้อมูล

5. ด้านการให้บริการ

5.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ได้ทราบขอบเขตและวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยการจัดทำคู่มือการสืบค้นในรูปแบบของแผ่นพับและให้บริการบนเว็บไซต์ รวมถึงจัดให้มีการสาธิตการใช้ฐานข้อมูลฯ ด้วย

5.2 ควรปรับอัตราค่าแผ่นบันทึกข้อมูลให้สอดคล้องกับราคาตลาด

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

ควรศึกษาเรื่องหัวเรื่องที่ใช้ในฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และคำศัพท์ที่ผู้ใช้ใช้ในการสืบค้น เพื่อนำผลการศึกษา มาปรับปรุงการจัดทำบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ฯ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ชลัษฏพร เหมะรัชตะ. การจัดทำบรรณานุกรม. ใน การค้นคืนสารนิเทศออนไลน์, หน้า 20-23.

กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

นงลักษณ์ ไม่น่ายักจิก. ฐานข้อมูลออนไลน์. ใน การค้นคืนสารนิเทศออนไลน์, หน้า: 111-112.

กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. ประวัติ[Online].2549.แหล่งที่มา:

<http://www.dpu.ac.th/about/history.html>[19 พฤศจิกายน 2549]

พรรณพิมล กุลบุญ. วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง: คำจำกัดความ. วารสารบรรณารักษศาสตร์ 10 (ม.ค. 2533): 41-47.

พิมพ์รพี ไพ่เปรมสมิทธิ์. ฐานข้อมูลบรรณานุกรม: การสร้างและการใช้. กรุงเทพมหานคร:

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ไพโรจน์ ปานอินทร์. “ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการสืบค้นฐานข้อมูล หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

รัชนีกร อินเล็ก, สิริรุ่ง พลธานี และละออ ช้อยุ่น. ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร ไทย ห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากหน้าจอ OPAC. ฝ่ายหอสมุด มหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

ลลิตา กิติประสาร. วารสารและหนังสือพิมพ์ในห้องสมุด. ม.ป.ท.: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542

ลัทธิมิ พูลทรัพย์. “งานวิเคราะห์ดัชนีวารสาร.” กรุงเทพมหานคร: แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2547.

ลัทธิมิ พูลทรัพย์. หัวหน้างานบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง. สัมภาษณ์, 28 มีนาคม 2550
วรารุช ผลานันต์. งานวารสารและหนังสือพิมพ์ในห้องสมุด. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2536.

วานสนา อนุवार. “บรรณานุกรมวารสาร.” สารนิเทศ. 2, 2 (มี.ค. – มิ.ย. 2538): 21 – 25.

ศศิวิมล ถาวรกิจ. “การจัดการและการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. รายงานประจำปีการศึกษา 2546.

กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2547.

สุกัญญา ประทุม. บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ. สัมภาษณ์, 28 มีนาคม 2550.

สุจิตร์ สันศิริ. การประเมินคุณภาพฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารภาษาไทยทางการแพทย์

หอสมุดคณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ,
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.

สุวคนธ์ ศิริวงศ์วัฒน์. ศูนย์สนเทศและหอสมุด[Online]. 2549. แหล่งที่มา:<http://laic.dpu.ac.th/>
[19 พฤศจิกายน 2549]

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. หลักสูตรภาษาไทย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต[Online]. 2550.

แหล่งที่มา: http://www.dpu.ac.th/course/thai_program.html [8 มีนาคม 2550]

อุทัย ทุติยะโพธิ. “เทคโนโลยีบรรณานุกรมในต่างประเทศกับความเป็นไปได้สำหรับ

บรรณานุกรมในประเทศไทย.” วารสารห้องสมุด. 38, 2 (เม.ย. – มิ.ย. 2537): 11-19.

ภาษาอังกฤษ

Allison, DeeAnn; McNeil, Beth and Swanson, Signe. “Database Selection: One size does not fit all.” College & research libraries. 61, 1 (January 2000): 56 – 63.

Bonura, Larry S. The art of indexing. New York: John Wiley & Sons, 1994.

Bulh, Pamela, Neal, James G., and Call, J. Randolph. “Predicting Publication Prices: Are the Old Models Still Relevant?.” Library Resources & Technical Services. 47, 4 (October 2003):
188-191.

Chu Pin-Yu, Hsiao Naiyi and Lee Fung-Wu. “Exploring success factors for Taiwan's government electronic tendering system: behavioral perspectives from end users.” Government Information Quarterly. 21, 2 (2004): 219-34.

Cleveland, Donald B. and Cleveland, Ana D. Introduction to indexing and abstracting.

Third edition. Englewood: Libraries Unlimited, 2001. .

College of San Mateo Library. LIBR 100: Introduction to Library Studies Lesson 6

Reading[Online]. (n.d.). Available from:

<http://www.smccd.net/accounts/Karas/readlesson6.html>[2005, July 25]

Diakoff, Harry. “Database indexing: Yesterday and today.” Indexer. 24, 2 (Oct. 2004): 85 –
96.

Feather, John and Paul Sturges, eds. International encyclopedia of information and library science
2nd ed. London: Routledge, 2003.

J. Willard Marriott Library. Glossary of Common Library Terms[Online]. 1999. Available from:

<http://www.lib.utah.edu/science/glossary.html>[2005, July 25]

- Jacso, Peter. Content evaluation of textual CD-ROM and Web databases. Englewood, Colorado : Libraries Unlimited, 2001.
- Lancaster, F. W. Indexing and abstracting in theory and practice. London: Facet, 2003.
- Lee, Stuart D. What to buy? Assessing and Acquiring the dataset: Evaluation checklist. In Building and electronic resource collection a practical guide. pp. 76 – 81. London: Library Association, 2002.
- Reitz, Joan M. Dictionary for library and information science. Westport, Connecticut: libraries Unlimited, 2004
- Tamiko Matsumura. Venturing into a new area – Database evaluation. [Online]. 2004.
Available from: http://www.dpc.jipdec.jp/english/SA_2004.pdf [2005, July 25]
- University of Rhode Island. Finding Periodical Information[Online]. (2002). Available from: http://www.uri.edu/library/staff_pages/kinnie/lib120/periodical.html [2005, July 25]
- Newspaper[Online]. (2007). Available from: <http://en.wikipedia.org/wiki/Newspaper#Content> [2007, March 8]
- Yamane, Taro. Statistics: an introductory analysis. Third edition. New York: Harper & Row, 1973.
- Zeng, Lei. “An evaluation of the quality of Chinese-language records in the OCLC OLU database and study of rule-based data validation system for online Chinese cataloging.” Doctoral dissertation, University of Pittsburgh, 1992.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง : ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของ
ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

(FACULTY MEMBERS' AND STUDENTS' SATISFACTION WITH THE
PERIODICALS AND NEWSPAPERS INDEX DATABASE OF THE
LIBRARY AND INFORMATION CENTER, DHURAKIJBUNDIT UNIVERSITY)

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์และ
นักศึกษาต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต

ตัวอย่างผลการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์
ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

| ชื่อ | |
|--------------|---|
| ชื่อบทความ | เปิดชุมทรัพย์ ทศท หลังแปรรูป ยึดผู้นำโทร |
| แหล่งข้อมูล | การเงินธนาคาร 21, 245 (ก.ย. 2545) 33-35 |
| หัวเรื่อง | บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) |
| หัวเรื่อง | การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ |
| ติดต่อได้ที่ | บริการวารสารและหนังสือพิมพ์บับย้อนหลัง ชั้น 3 |

กรุณาอ่านคำถามและเลือกคำตอบ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและ
ให้บริการฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตต่อไป

แบบสอบถามจำแนกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและ
หนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของ
ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

โปรดทำเครื่องหมาย / ในการเลือกคำตอบลงใน [] และเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. สถานภาพของท่าน

- [] นักศึกษาปริญญาตรี คณะ.....
- [] นักศึกษาปริญญาโท คณะ.....
- [] อาจารย์ คณะ.....

2. วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] เพื่อประกอบการเรียน
- [] เพื่อทำรายงาน
- [] เพื่อทำวิทยานิพนธ์
- [] เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
- [] เพื่อเพิ่มพูนความรู้
- [] เพื่อเตรียมการสอน
- [] เพื่อทำวิจัย
- [] เพื่อเขียนตำรา/บทความทางวิชาการ
- [] เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ
- [] เพื่อความเพลิดเพลิน
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] ศูนย์สนเทศและหอสมุด
- [] ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์
- [] ที่คณะ/ภาควิชา
- [] ที่บ้าน
- [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

- ทุกวัน
- 2-3 ครั้ง/สัปดาห์
- 1 ครั้ง/สัปดาห์
- 2-3 ครั้ง/เดือน
- 1 ครั้ง/เดือน
- 2-3 ครั้งต่อภาคการศึกษา
- 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

โปรดใช้เครื่องหมาย / เพื่อเลือกระดับความพึงพอใจของท่านและเติมข้อความลงในช่องว่าง

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. ด้านขอบเขตการครอบคลุม | | | | | |
| 1.1 ท่านพึงพอใจต่อสาขาวิชาที่ครอบคลุม ในฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตในระดับใด (ตอบเฉพาะสาขาวิชาที่ท่านใช้) | | | | | |
| 1.1.1 สาขาบริหารธุรกิจ | | | | | |
| 1.1.2 สาขาการบัญชี | | | | | |
| 1.1.3 สาขาเศรษฐศาสตร์ | | | | | |
| 1.1.4 สาขานิติศาสตร์ | | | | | |
| 1.1.5 สาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | | | | | |
| 1.1.6 สาขานิติศาสตร์ | | | | | |
| 1.1.7 สาขาวิศวกรรมศาสตร์ | | | | | |
| 1.1.8 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | | | |
| 1.1.9 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | | | |
| 1.2 ท่านพึงพอใจต่อจำนวนวารสารภาษาไทยที่นำมาทำบรรณานุกรมในฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (จำนวน 508 ชื่อเรื่อง) ในระดับใด | | | | | |
| 1.3 ท่านพึงพอใจต่อจำนวนวารสารภาษาอังกฤษที่นำมาทำบรรณานุกรมในฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (จำนวน 47 ชื่อเรื่อง) ในระดับใด | | | | | |
| 1.4 ท่านพึงพอใจต่อจำนวนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่นำมาทำบรรณานุกรมในฐานข้อมูลบรรณานุกรมและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (จำนวน 20 ชื่อเรื่อง)* ในระดับใด | | | | | |
| 2. ด้านความถูกต้อง | | | | | |

* หนังสือพิมพ์ภาษาไทยที่ทำบรรณานุกรม ได้แก่ กรุงเทพธุรกิจ ข่าวสด คม ชัด ลึก ฐานเศรษฐกิจ เดลินิวส์ เดอะเนชั่นสุดสัปดาห์ เทลคอมเจอรันด์ ไทยโพสต์ ไทยรัฐ แนวหน้า บ้านเมือง ประชาชาติธุรกิจ ผู้จัดการรายวัน ผู้จัดการรายสัปดาห์ มติชน มติชนสุดสัปดาห์ วัฏจักร สยามกีฬา สยามธุรกิจ และสยามรัฐ

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 2.1 ท่านพึงพอใจต่อความถูกต้องของการพิมพ์ ข้อมูลรายการบรรณานุกรม ในฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในระดับใด | | | | | |
| 2.2 ท่านพึงพอใจต่อความถูกต้องของการสะกดคำ ข้อมูลรายการบรรณานุกรม ในฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในระดับใด | | | | | |
| 2.3 ท่านพึงพอใจต่อความถูกต้องแหล่งข้อมูลของบทความ เช่น ชื่อวารสาร/หนังสือพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ ในฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในระดับใด | | | | | |
| 2.4 ท่านพึงพอใจต่อความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ เช่น ชื่อบุคคล ชื่อองค์กร ชื่อภูมิศาสตร์ ในฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ในระดับใด | | | | | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์
ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

โปรดใช้เครื่องหมาย / เพื่อเลือกระดับปัญหาที่ท่านพบ ในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและ
หนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และเติมข้อความลงใน
ช่องว่าง

| ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ | ระดับปัญหา | | | | |
|---|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. ด้านการให้บริการ | | | | | |
| 1.1 ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ผลการสืบค้นมีราคาแพง | | | | | |
| 1.2 แผ่นบันทึก (diskette) ราคาแพง | | | | | |
| 1.3 การพิมพ์ผลการสืบค้นล่าช้า | | | | | |
| 1.4 ข้อความแนะนำการใช้ ณ จุดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เข้าใจยาก | | | | | |
| 1.5 เอกสาร/แผ่นพับแนะนำการใช้บริการฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เข้าใจยาก | | | | | |
| 1.6 ป้ายนิเทศแนะนำการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เข้าใจยาก | | | | | |
| 1.7 เครื่องมือช่วย (Help) จากหน้าจอสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเข้าใจยาก | | | | | |
| 1.8 การอบรม/การสาธิตการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีน้อย | | | | | |
| 1.9 คำแนะนำและการช่วยเหลือจากบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ไม่ตรงกับความต้องการ | | | | | |
| 1.10 บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการช่วยสืบค้นมีน้อย | | | | | |
| 1.11 บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการไม่มีความรู้ความชำนาญในการใช้ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต | | | | | |
| 1.12 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | | | |
| 2. ด้านอุปกรณ์ | | | | | |
| 2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีจำนวนน้อย | | | | | |
| 2.2 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณนิวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มี | | | | | |

| ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ | ระดับปัญหา | | | | |
|--|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ประสิทธิภาพต่ำ | | | | | |
| 2.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ชัดข้องบ่อย | | | | | |
| 2.4 การสื่อสารมีความเร็วต่ำ | | | | | |
| 2.5 ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยชัดเจน | | | | | |
| 2.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | | | |
| 3. ด้านผู้ใช้บริการ | | | | | |
| 3.1 ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | | | | | |
| 3.2 ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | | | | | |
| 3.3 ไม่มีเวลาในการใช้ฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | | | | | |
| 3.4 ไม่ทราบความหมายบางรายการในฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | | | | | |
| 3.5 ไม่คุ้นเคยในการใช้คอมพิวเตอร์ | | | | | |
| 3.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | | | |
| 4. ด้านฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | | | | | |
| 4.1 ไม่มีบทความในเรื่องที่ต้องการ | | | | | |
| 4.2 บทความในเรื่องที่ต้องการมีน้อย | | | | | |
| 4.3 บทความภาษาต่างประเทศมีน้อย | | | | | |
| 4.4 ข้อมูลบรรณานุกรมของบทความไม่ถูกต้อง | | | | | |
| 4.5 ข้อมูลไม่ทันสมัย | | | | | |
| 4.6 การพิมพ์ข้อมูลผิดพลาด | | | | | |
| 4.7 รูปแบบการแสดงผลเข้าใจยาก | | | | | |
| 4.8 ขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูลรรชนีวารสารและหนังสือพิมพ์ยุ่งยาก | | | | | |
| 4.9 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | | | |
| 5. ด้านการสืบค้น | | | | | |
| 5.1 ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ | | | | | |
| 5.2 ผลการสืบค้นที่ได้รับมีจำนวนน้อย | | | | | |
| 5.3 ผลการสืบค้นที่ได้รับมีมากเกินไป | | | | | |
| 5.4 ใช้เวลานานในการสืบค้น | | | | | |
| 5.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | | | | | |

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและหนังสือพิมพ์ของศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

1. ด้านขอบเขตการครอบคลุม

1.1 สาขาวิชาที่ครอบคลุม

.....

.....

.....

1.2 วารสารที่ทำบรรณานุกรม

.....

.....

.....

1.3 หนังสือพิมพ์ที่ทำบรรณานุกรม

.....

.....

.....

2. ด้านความถูกต้อง

2.1 ความถูกต้องของการพิมพ์

.....

.....

.....

2.2 ความถูกต้องของการสะกดคำ

.....

.....

.....

2.3 ความถูกต้องของแหล่งข้อมูล เช่น ชื่อวารสาร/หนังสือพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ เลขหน้า

.....

.....

.....

.....

2.4 ความถูกต้องของหัวเรื่องชื่อเฉพาะ เช่น ชื่อบุคคล ชื่อองค์กร ชื่อภูมิศาสตร์

3. ด้านการเข้าถึง

3.1 จุดเข้าถึง เช่น ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง ผู้แต่ง

3.2 รายการโยงหัวเรื่อง เช่น การจัดการเชิงกลยุทธ์ คู่มือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์

4. การสืบค้น

4.1 เวลาที่ใช้ในการสืบค้น

4.2 กลยุทธ์ในการสืบค้น

4.3 ผลการสืบค้น

5. ด้านการให้บริการ

5.1 คู่มือและเอกสารแนะนำการใช้งานข้อมูล

