

ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต พันทิปดอทคอม



นายชาตินพคุณ วิไลวรรณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชาวารสารสนเทศ

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CREDIBILITY OF INFORMATION IN BLUE PLANET WEBBOARD  
ON WWW.PANTIP.COM



Mr. Charthropkhun Vilaiwan

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts Program in Journalism and information

Department of Journalism

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต  
พันทิปดอทคอม

โดย

นายชาตินพคุณ วิไลวรรณ

สาขาวิชา

วารสารสนเทศ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ ชำวีจิตร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิงรอรัง รามสูต)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(อาจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ศูนย์วิทยุโทรพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชาตินพคุณ วิไลวรรณ : ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต  
 พันทิปดอทคอม. (CREDIBILITY OF INFORMATION IN BLUE PLANET  
 WEBBOARD ON WWW.PANTIP.COM) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ.ดร.  
 พิรงรอง รามสูต, 159 หน้า.

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกณฑ์ของผู้ใช้เว็บบอร์ดด้านการท่องเที่ยว ในเว็บ  
 ไซค์พันทิปดอทคอม ห้องบลูพลาเน็ต ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ว่าปัจจัย  
 ไต่บ้างที่ส่งผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร โดย 4 กลุ่มปัจจัยที่ศึกษาเป็นตัว  
 แปรอิสระ คือ ลักษณะทางสังคมประชากร พฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ประสบการณ์  
 ด้านการท่องเที่ยว และประเภทของเนื้อหาในกระทู้ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน  
 300 ชุด ใช้การบรรยายและสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านเพศและการศึกษามีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการ  
 ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ส่วนในด้าน  
 ของพฤติกรรมการใช้งานพบว่าความถี่ในการใช้งาน รูปแบบการใช้ และสถานะของผู้ใช้เว็บบอร์ด  
 ห้องบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของ  
 ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอมด้วยเช่นกัน และในส่วนของ  
 ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของ  
 ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ในด้านของความถี่ในการท่องเที่ยวและ  
 ประเภทของนักท่องเที่ยวเท่านั้น แต่ด้านจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว และการจัดสรรงบประมาณ  
 ไม่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บ  
 บอร์ดห้อง บลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอมแต่อย่างใด และสุดท้าย เมื่อพิจารณาในด้านประเภทของ  
 เนื้อหาในกระทู้ที่ปรากฏบนเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้  
 ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารอย่างมีนัยสำคัญ

โดยรวม พบว่า เกณฑ์ที่ผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ให้ความสำคัญมากที่สุดในการ  
 ประเมินความน่าเชื่อถือ คือ ความทันสมัย ความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น และ ความเป็น  
 กลาง ปราศจากอคติ

ภาควิชา .....วารสารสนเทศ.....  
 สาขาวิชา .....วารสารสนเทศ.....  
 ปีการศึกษา ..... 2552.....

ลายมือชื่อ นิสิต ชัชชนน วิไลวรรณ  
 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก พิรงรอง



# # 5184861328 : MAJOR JOURNALISM AND INFORMATION

KEYWORDS : CREDIBILITY / WEBBOARD / TOURISM / INFORMATION

CHARTNOPKHUN VILAIWAN : CREDIBILITY OF INFORMATION IN BLUE  
PLANET WEBBOARD ON WWW.PANTIP.COM. THESIS ADVISOR : ASST.  
PROF. PIRONGRONG RAMASOOTA, Ph.D., 159 pp.

This research has the following objectives: to study the criteria used by users of Blue Planet travel forum on www.pantip.com in evaluating the credibility of information in the forum; factors influencing their choice of evaluation criteria; and the relationship between those factors and the choice of evaluation criteria. Four groups of factors are studied as independent variables; namely, socio-demographics, forum use behavior, travel experience, and types of postings in the forum. The research is a one-shot study, relying on questionnaire-based survey on 300 forum users for data collection. Descriptive and inferential statistics are used for data analysis.

The study finds that gender and education are statistically correlated with criteria used in evaluating information on the forum. Meanwhile, use behavior that include frequency of use, use pattern, and user status are statistically correlated with criteria used in evaluating the credibility of information in the forum. Meanwhile travel experience in the following dimensions – frequency of travel and type of traveler -- is found to correlate with criteria in evaluating the credibility of forum information. Lastly, the type of postings in the forum is also found to have a statistically significant relationship with criteria used in evaluating the information's credibility. Overall, it is found that the following criteria about the postings are given the most importance in evaluating the credibility by the studied forum users in that respective order – updatedness, respect of others' opinion, and neutrality.

Department : ..... Journalism .....

Student's Signature *Charthopkhun V.*

Field of Study : Journalism and Information

Advisor's Signature *Pirongrong Ramasoota*

Academic Year : ..... 2009 .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความเอาใจใส่ดูแลอย่างดียิ่งของ ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ซึ่งให้ทั้งแนวคิด คำแนะนำ และความช่วยเหลืออย่างสูงในงานวิจัย ทุ่มเททั้งเวลา แรงกายและแรงใจให้แก่ศิษย์มาโดยตลอดระยะเวลาของการทำวิจัย ขอขอบคุณ ผศ.ดร.ณรงค์ ขำวิจิตร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ ที่กรุณาให้คำแนะนำและความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้ออกมาสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ป.โท วารสารสนเทศ ภาคนอกเวลาราชการทั้ง 6 ท่านที่เรียนร่วมกันมา ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจที่มีให้กันมาตลอดระยะเวลาสองปี รวมทั้งพี่ๆ ในภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ทุกคน โดยเฉพาะคุณพี่นาย คุณพี่ต๋อง คุณพี่ฝน และคุณพี่ปิ่น สำหรับความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ขอขอบคุณเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้อง ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงที่โรงเรียนศรีพฤฒาทุกท่าน ในน้ำใจที่หยิบยื่นให้กันมาโดยตลอด ไม่ว่าจะในยามทุกข์หรือยามสุข รวมไปถึงคุณพี่ที่เป็นกำลังใจให้ในยามท้อแท้ คอยตักเตือน และแนะนำในสิ่งดีๆ เสมอมา ตลอดจนท่านอื่นๆ ที่มีส่วนในความสำเร็จของงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะจดจำน้ำใจอันดีงามนี้ตลอดไป

และท้ายที่สุด สำหรับบุคคลสำคัญที่สุดในชีวิต คือ คุณพ่อและคุณแม่ของผู้วิจัย ขอพระคุณทั้ง 2 ท่านที่เลี้ยงดูมาเป็นอย่างดี อีกทั้งยังคอยเป็นแรงผลักดันและสนับสนุนลูกคนนี้ทั้งในเรื่องการงานและการเรียนมาโดยตลอด จนกระทั่งลูกประสบความสำเร็จในที่สุด

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหำนำการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางสังคมประชากรศาสตร์.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น (Opinion) และทัศนคติ (Attitude).....	16
แนวคิดการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ (Uses and Gratifications Approach).....	18
ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสาร (Information Seeking Theory).....	23
ทฤษฎีการเปิดรับข่าวสาร (Information Exposure Theory).....	24
ทฤษฎีความน่าเชื่อถือ (Credibility).....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
ประชากรที่ใช้ในการศึกษา.....	32
วิธีการเลือกตัวอย่าง.....	33
การตรวจสอบเครื่องมือ.....	34

บทที่	หน้า
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	36
การวัดค่าตัวแปรและเกณฑ์ในการให้ค่าคะแนนคำตอบ.....	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
การศึกษาเอกสารและข้อมูลในระดับทุติยภูมิของเว็บบอร์ดห้องบุลพลาเน็ต พัน ทิปดอทคอม.....	44
ผลการวิจัยเชิงปริมาณ.....	53
5 สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	118
รายการอ้างอิง.....	140
ภาคผนวก.....	143
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	158



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาสูงสุด และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	55
2	อัตราร้อยละของพฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต.....	57
3	อัตราร้อยละวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต.....	58
4	อัตราร้อยละของประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว.....	59
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต ประเภทกระทู้ แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว.....	64
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต ประเภทกระทู้ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว.....	65
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต ประเภทกระทู้ สอบถาม.....	66
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต ประเภทกระทู้ ร้องเรียนหรือเตือนภัย.....	67
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต ในทุกประเภท กระทู้.....	68
10	เปรียบเทียบเพศกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ในเว็บบอร์ดบรูพลาเน็ต.....	69
11	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบรูพลาเน็ต.....	70
12	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ด้านความ เป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้.....	72

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ.....	73
14	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้.....	74
15	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต.....	75
16	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการใช้งานเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต.....	77
17	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้.....	79
18	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้.....	79
19	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ.....	80
20	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น.....	81
21	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้.....	81
22	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต..	83
23	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ.....	85
24	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น.....	86

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถานะของผู้ใช้กับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม.....	87
26	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างสถานะของผู้ใช้กับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น.....	89
27	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต.....	90
28	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้.....	92
29	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้.....	93
30	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ.....	94
31	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น.....	95
32	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้.....	96
33	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้.....	97
34	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้.....	98
35	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างจุดหมายปลายทางในการเดินทางกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต.....	99
36	เปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต.....	100
37	การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้.....	102

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
37	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูปลาเน็ต.....	103
38	เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูปลาเน็ต.....	93
39	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้.....	105
40	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้.....	106
41	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ.....	107
42	การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น.....	108
43	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้.....	110
44	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้.....	111
45	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้.....	112
46	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ.....	113
47	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ.....	114

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
48	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น.....	115
49	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้.....	116
50	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน.....	117
51	ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้.....	118
52	สรุปค่าเฉลี่ยและลำดับการให้ความสำคัญของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร แบ่งตามประเภทของเนื้อหาในกระทู้.....	123
53	สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในทุกประเภทของกระทู้.....	129



## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ห้องหรือคาเฟ่ (CAFE) ในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม.....	44
2	ห้องหรือคาเฟ่ (CAFE) ในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม (ต่อ).....	45
3	ลักษณะของผู้ที่เป็นสมาชิกของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม.....	45
4	ลักษณะของผู้ที่ใช้ระบบบัตรผ่านในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม.....	46
5	กลุ่มย่อยแบ่งตามประเภทของเนื้อหา ในห้องบลูฟลาเน็ต.....	47
6	ตัวอย่างกระทู้ที่แสดงในห้องบลูฟลาเน็ต.....	47
7	กระทู้แนะนำโดยสมาชิกห้องบลูฟลาเน็ต.....	48
8	ตัวอย่างกระทู้ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว (information) .....	49
9	ตัวอย่างกระทู้ประเภทกระทู้สอบถาม (question) .....	49
10	ตัวอย่างกระทู้ประเภทกระทู้ร้องเรียน หรือเตือนภัย (complain / warning).....	50
11	ตัวอย่างกระทู้ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว (review).....	50

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การท่องเที่ยวถือเป็นอุตสาหกรรมบริการที่มีการเจริญเติบโต ขยายตัวอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมที่สามารถสร้างรายได้หลักให้กับประเทศไทยในช่วงหลายปีที่ผ่านมาถึงแม้ว่าในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ประเทศไทยต้องประสบปัญหาทางการเมืองภายในประเทศ และปัญหาเศรษฐกิจที่ตกต่ำทั่วโลก ส่งผลให้เกิดการชะลอตัวในการซื้อสินค้าการบริการด้านการท่องเที่ยวของทั้งนักท่องเที่ยวไทยและนักท่องเที่ยวต่างชาติ จนทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวเหลือเพียง 14.2 ล้านคนในปี พ.ศ.2551 และในปี พ.ศ.2552 นี้ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จึงประกาศเดินหน้าออกโปรแกรมการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวทั้งในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย และนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยคาดว่าจะมีรายได้จากอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทั้งภายในและต่างประเทศ 938,700 ล้านบาท

การท่องเที่ยวถือเป็นสินค้าชนิดหนึ่งที่มีความแตกต่างจากสินค้าประเภทอื่นๆ คือ ผู้บริโภคจะไม่สามารถสัมผัสสินค้าโดยตรงก่อนตัดสินใจซื้อ แต่ผู้บริโภคจะต้องเดินทางไปใช้บริการ หรือสัมผัสกับแหล่งท่องเที่ยว ณ สถานที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยวนั้นด้วยตนเอง

วรรณ วรชวานิช (2546 : 31) กล่าวว่า ก่อนที่นักท่องเที่ยวจะตัดสินใจ เดินทางท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวใดแหล่งท่องเที่ยวหนึ่งนั้น นักท่องเที่ยวจะต้องรู้จักแหล่งท่องเที่ยวนั้นเสียก่อน เช่น สิ่งน่าสนใจ แหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ประเพณีและวัฒนธรรมที่น่าสนใจ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ นักท่องเที่ยวจะรู้ได้ก็ด้วยการเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ออกไปให้แพร่หลาย นักท่องเที่ยวควรจะรับรู้ข่าวสารและข้อมูลบางอย่างที่จำเป็น เช่น เรื่องเกี่ยวกับโรงแรม บริการนำเที่ยว รายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ การเดินทาง อัตราค่าใช้จ่ายในแต่ละช่วงเวลา ฯลฯ

ด้วยเหตุนี้ นักท่องเที่ยวส่วนมากจึงมักจะค้นหาข้อมูลด้านการท่องเที่ยวจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ก่อน ซึ่งแหล่งที่นักท่องเที่ยวใช้ในการสืบค้น หาข้อมูลในสมัยก่อนก็หนีไม่พ้น วารสาร นิตยสารด้านการท่องเที่ยว ที่มีอยู่มากมายและมีความหลากหลายอยู่พอสมควร โดยสื่อดังกล่าว

ทำหน้าที่บอกเล่าเรื่องราวผ่านประสบการณ์จากผู้เขียน ที่ทำหน้าที่ส่งสาร ไปยังผู้อ่านในฐานะผู้รับสารเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น ถึงแม้ว่าผู้อ่านหรือผู้รับสาร จะมีข้อมูลที่อาจขัดแย้งกับผู้เขียน ก็ไม่สามารถโต้แย้งหรือแสดงความคิดเห็นของตนเองได้ ในขณะที่ช่องทางที่ผู้รับสารจะสามารถสื่อสารกับผู้ส่งสารได้ ก็มีอย่างจำกัดและอาจไม่สะดวก เช่น การเขียนจดหมาย มีความล่าช้าและไม่แน่นอนว่าจะได้รับการเลือกลงตีพิมพ์หรือไม่ สิ่งเหล่านี้ ล้วนเป็นข้อจำกัดของสื่อสมัยเก่า อินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข้อมูลอีกแหล่งหนึ่ง ที่เข้ามามีบทบาทต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างมาก เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่รวบรวมข้อมูลข่าวสารที่ใหญ่ที่สุดในโลกในปัจจุบัน สามารถสืบค้นหาข้อมูลจากทั่วทุกมุมโลกได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สื่ออินเทอร์เน็ตจึงถูกใช้เป็นเครื่องมือด้านการท่องเที่ยว ทั้งการใช้ข้อมูล ประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบของเว็บไซต์ต่างๆ ทั้งของภาครัฐ และของภาคเอกชน เช่น [www.tat.or.th](http://www.tat.or.th) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่ทำขึ้นมาเพื่อสนับสนุนข้อมูลด้านการท่องเที่ยวให้กับทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างชาติ ซึ่งจะให้รายละเอียดทั้งในด้านการเดินทาง สถานที่พักผ่อน ร้านอาหาร สินค้าที่ระลึก หรือจุดบริการนักท่องเที่ยวเมื่อนักท่องเที่ยวเกิดปัญหาระหว่างการเดินทาง

แต่เนื่องจากเว็บไซต์ด้านการท่องเที่ยวส่วนใหญ่ มักจะเป็นเว็บไซต์ที่ให้ข้อมูลเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถสอบถามหรือโต้ตอบได้ เมื่อนักท่องเที่ยวเข้าไปหาข้อมูลจากเว็บไซต์เหล่านี้แล้วเกิดความสงสัย จึงไม่มีช่องทางในการกำจัดของสงสัยของตน เพราะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว (One Way Communication) ถึงแม้ว่าจะมีช่องทางให้สอบถามได้ เช่น โทรศัพท์ แต่ก็ยังไม่สามารถตอบสนองได้เพียงพอ เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มักจะสอบถามในหลายๆ ประเด็นด้านการท่องเที่ยว จึงต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ในหลายๆ เรื่องในการตอบข้อสงสัย เพราะฉะนั้น กระดานสนทนาหรือเว็บบอร์ด (Web Board) จึงเข้ามามีบทบาทในการตอบข้อซักถาม เนื่องจากสามารถโต้ตอบกับผู้ที่มีประสบการณ์การเดินทางท่องเที่ยวจริง อีกทั้งยังมีบทวิจารณ์ด้านการท่องเที่ยวมากมายให้เลือกอ่านเพื่อการตัดสินใจซื้อสินค้าการท่องเที่ยวต่างๆ และยังสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างบุคคลหนึ่งกับบุคคลหนึ่ง จนเกิดเป็นสังคมออนไลน์ของผู้รักการท่องเที่ยวบนอินเทอร์เน็ตขึ้น นอกจากนี้จะทำหน้าที่ให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันแล้ว กระดานสนทนาเหล่านี้ ยังเป็นพื้นที่ในการเตือนภัยทางด้านการท่องเที่ยวที่เป็นปัญหาอีกด้วย

การที่ผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดสามารถเปิดรับข้อมูลข่าวสาร แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และโต้ตอบกันผ่านทางเว็บบอร์ดได้ ทำให้เว็บบอร์ดกลายเป็นชุมชนย่อยๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่รวบรวมผู้ที่สนใจร่วมในเรื่องเดียวกัน (Common Interest) เข้าไว้ด้วยกัน และมีลักษณะเป็นชุมชนเสมือน (Virtual Community) ที่ตั้งอยู่บนพื้นที่สาธารณะ (Public Sphere) บนโลกอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นตัวแทนของพื้นที่ และเวลาเสมือนจริง ที่ขนานไปกับโลกแห่งความเป็นจริง ซึ่งปัจจุบันประชาชนเริ่มนิยมติดต่อสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดกันมากขึ้น ด้วยคุณลักษณะของเว็บบอร์ดที่เป็นการสื่อสารที่ลดขั้นตอน ความซับซ้อน และเป็นตัวกลางที่หลีกเลี่ยงการปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้า ทำให้ประชาชนใช้ช่องทางเว็บบอร์ดเพื่อการถามตอบ แสดงความคิดเห็นของตนเอง ด้วยความรู้สึกที่ปลอดภัยและเชื่อมั่นในตนเองมากกว่าการเผชิญหน้า ไม่เว้นแม้แต่เว็บบอร์ดด้านการท่องเที่ยวก็ตาม

ปัจจุบัน ประชาชนเริ่มนิยมติดต่อสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดกันมากขึ้น ด้วยคุณลักษณะของเว็บบอร์ดที่เป็นการสื่อสารที่ลดขั้นตอน ความซับซ้อน และเป็นตัวกลางที่หลีกเลี่ยงการปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้า ทำให้ประชาชนใช้ช่องทางเว็บบอร์ดเพื่อการถามตอบ แสดงความคิดเห็นของตนเอง ด้วยความรู้สึกที่ปลอดภัยและเชื่อมั่นในตนเองมากกว่าการเผชิญหน้า ไม่เว้นแม้แต่เว็บบอร์ดด้านการท่องเที่ยวก็ตาม

ในประเทศไทยมีเว็บไซต์ที่ให้บริการกระดานสนทนาหรือเว็บบอร์ดด้านการท่องเที่ยวหลายเว็บไซต์ โดยอาจแบ่งได้ตามประเภทสถานที่ท่องเที่ยว เช่น [www.hflight.net](http://www.hflight.net) ที่เน้นเนื้อหาของข้อมูลด้านการเดินทางทางอากาศ ประกอบกับข้อมูลด้านท่องเที่ยว โรงแรม ที่พัก ทั้งในและต่างประเทศ ควบคู่กันไป หรือ [www.trekkingthai.com](http://www.trekkingthai.com) เป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นที่นิยมอีกเว็บไซต์ ซึ่งเนื้อหาจะกะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่สนใจด้านการเดินป่า สถานที่ท่องเที่ยวจึงเน้นไปที่สถานที่ท่องเที่ยวภายในประเทศ เช่น ภูเขา น้ำตก ดูนก การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ หรือแม้แต่การผจญภัย โดยสถานที่ท่องเที่ยวทางทะเล จะไม่ได้ถูกพูดถึงมากนักในเว็บไซต์นี้ หรือบางเว็บไซต์จะเจาะจงสถานที่ท่องเที่ยวนั้นๆ เลย เช่น [www.hongkongfanclub.com](http://www.hongkongfanclub.com) ที่รวบรวมเนื้อหาและข้อมูลเกี่ยวกับฮ่องกงไว้ในทุกเรื่อง เช่น สถานที่ท่องเที่ยว สายการบิน การเดินทางเมื่อไปถึง สถานที่พักผ่อน ของที่ระลึก ร้านอาหาร รวมไปถึงแนะนำการถ่ายภาพ การเลือกซื้อของและอุปกรณ์ต่างๆ

ซึ่งเว็บไซต์เหล่านี้ มีสมาชิกที่สนใจร่วมในเรื่องเดียวกัน เข้าไว้ด้วยกัน จนมีลักษณะเป็นชุมชนเสมือนเกิดขึ้น แต่ก็ยังเป็นชุมชนที่เล็ก มีสมาชิกไม่มาก เนื่องจากมีเนื้อหาที่เฉพาะเจาะจง ถึงแม้ว่าบางเว็บไซต์จะมีเนื้อหาและข้อมูลในส่วนอื่น แต่ก็ยังเป็นเพียงส่วนน้อย ไม่อาจตอบสนองได้ครบถ้วน ซึ่งแตกต่างกับเว็บไซต์พันทิปดอทคอม [www.pantip.com](http://www.pantip.com) มีเครือข่ายที่ใหญ่ มีชื่อเสียง และได้รับความนิยมมากที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศไทย ในด้านผู้ให้บริการกระดานข่าวสาธารณะบนอินเทอร์เน็ตหรือเว็บบอร์ด ที่รู้จักกันในนาม “พันทิปคาเฟ่” โดยเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม เป็นแหล่งรวบรวมประเด็นอภิปรายต่างๆ ทางสังคมตามแต่ที่ผู้ใช้จะนำมาลง (post) ไว้ด้วยคุณลักษณะของเว็บบอร์ดที่เปรียบเสมือนเวทีสาธารณะ จึงเปิดโอกาสให้ทุกคนในสังคมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องที่ตนสนใจได้อย่างเสรี โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน สามารถเข้าไปสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้ตามลักษณะความสนใจ

การใช้งานเว็บบอร์ดของพันทิปนั้น เปิดให้ใช้บริการสำหรับผู้ใช้งานทุกคนในการอ่าน แต่ผู้ใช้ที่ต้องการตั้งกระทู้หรือตอบกระทู้ จำเป็นต้องเป็นสมาชิกของทางเว็บไซต์เท่านั้น โดยระบบสมาชิกของเว็บไซต์พันทิปดอทคอมจะแตกต่างจากเว็บไซต์อื่น โดยจะต้องทำสำเนาบัตรประชาชนส่งไปยังเจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์ และต้องมีการยืนยันเลขประจำตัวประชาชนก่อน จึงจะเป็นสมาชิกที่สามารถตั้งกระทู้หรือตอบกระทู้ได้

จากการศึกษาของเพ็ญพรรณ วิโชติกุล (2544) ยังพบว่า การสนทนาบนเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปมีความแตกต่างจากเว็บไซต์อื่นๆ ในแง่ของปริมาณการโต้ตอบ จำนวนการแสดงความคิดเห็นต่อกระทู้ ซึ่งมีความต่อเนื่องมากกว่าเว็บไซต์ไทยอื่นๆ ที่ให้บริการเว็บบอร์ด โดยเฉพาะการสนทนาบนเว็บบอร์ดพันทิปมักมีความขัดแย้งที่มีความเข้มข้นและรุนแรงทางความคิดในประเด็นต่างๆ อยู่บ่อยครั้ง และถูกนำไปอ้างอิงเป็นหลักฐานข้อมูลถึงความคิดเห็นของประชาชนในสื่ออื่นๆ เสมอ

ปัจจุบันเว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีห้องสนทนาที่แยกออกเป็นหมวดหมู่ ตามประเภทของข้อมูลข่าวสาร และความสนใจของผู้ใช้ จำนวน 24 ห้อง และในแต่ละห้องก็จะมีแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อยอีก ดังนี้



1. ห้องBlue Planet - ท่องเที่ยว ดำน้ำ จักรยานภูเขา ตกปลา เดินป่า
2. ห้องกันครัว - อาหาร สูตรลับความอร่อย
3. ห้องกล้อง - กล้อง และ การถ่ายภาพ
4. ห้องไกลบ้าน - คนไทยในต่างแดน การศึกษาต่อ ทำงาน ท่องเที่ยว ต่างประเทศ
5. ห้องจตุจักร - สัตว์เลี้ยง ต้นไม้ ของสะสม งานอดิเรก
6. ห้องเฉลิมไทย - ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ ละคร การ์ตูน
7. ห้องเฉลิมกรุง - ละครเวที ดนตรี ศิลปะแขนงต่างๆ
8. ห้องخانเรือน - ครอบครัว แม่และเด็ก
9. ห้องชายคา - ที่พักอาศัย ของตกแต่งบ้าน เครื่องใช้ไฟฟ้า
10. ห้องโต๊ะเครื่องแป้ง - แฟชั่น โภชนาการ และความงาม
11. ห้องมานุษยครอง - อุปกรณ์สื่อสาร
12. ห้องรัชดา - รถยนต์ ประดับยนต์ เครื่องเสียง
13. ห้องราชดำเนิน - การเมือง
14. ห้องศาลาประชาคม - เรื่องทั่วไป สังคม เศรษฐกิจ กฎหมาย
15. ห้องศาสนา - ศาสนา
16. ห้องศุภชลาศัย - กีฬาทุกประเภท
17. ห้องสยามสแควร์ - พุดคุยเรื่องวัยรุ่น ปัญหาความรัก
18. ห้องสวนลุมพินี - สุขภาพ ปัญหาสุขภาพจิต
19. ห้องสินธร - การเงิน การลงทุน
20. ห้องสีลม - การตลาด การบริหาร ธุรกิจ
21. ห้องห้วยกอก - วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
22. ห้องห้องสมุด - หนังสือ วรรณกรรม ภาษา และการศึกษา
23. ห้องไร่สังข์ - เนื้อหาประเภทอื่นๆ นอกเหนือจากลักษณะของข้อมูลข่าวสาร ของทั้ง 22 ห้อง
24. ห้องรวมมิตร - รวมกระทู้จากทุกกลุ่ม

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความสนใจในเรื่องเกี่ยวกับการท่องเที่ยว และต้องการค้นหาข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในรูปแบบต่างๆ จึงนิยมจึงนิยมเข้ามาใช้บริการข้อมูลข่าวสารในเว็บ

บอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เพราะนอกจากจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเว็บบอร์ดแล้ว ยังสามารถทราบถึงความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันอีกด้วย

แต่การที่เว็บบอร์ดเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสื่อสารอย่างเสรี โดยที่ไม่ต้องเปิดเผยตัวตน จึงทำให้ผู้ใช้บริการกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่ไม่มีการรับรองจากแหล่งสาร และไม่มีผู้คัดกรองข่าวสารก่อนเผยแพร่สู่สาธารณะ ทำให้เว็บบอร์ดขาดการควบคุม และการระบุนความรับผิดชอบ ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดจึงมีทั้งเป็นข้อเท็จจริงและโฆษณาแฝงปนกันอยู่ และการที่ต้องสื่อสารกับเพื่อนสมาชิกในชุมชนเว็บบอร์ดบนโลกอินเทอร์เน็ตที่รู้จักแต่เพียงนามแฝง ไม่รู้จักหน้าตา บุคลิกลักษณะนิสัย หรือสถานภาพที่แท้จริง ทำให้ผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดเกิดความเคลือบแคลงในข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่บนเว็บบอร์ดว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงไร อีกทั้งยังมีบุคคลบางกลุ่มที่มักจะหาผลประโยชน์ใส่ตัว แอบแฝงเข้ามาเป็นผู้ให้บริการ ทำให้หลายครั้งสมาชิกบางคนได้รับความเคลือบแคลง สงสัย จนนำไปสู่การตรวจสอบข้อเท็จจริงจากสมาชิกด้วยกันเอง ทำให้เห็นว่าข้อความบนเว็บบอร์ดเป็นเพียงโฆษณาชวนเชื่อ หรือข่าวลือเพียงเพื่อให้เกิดความตื่นตระหนก ความเสื่อมเสียชื่อเสียง หรือลุกลามไปถึงความเสียหายระดับประเทศ ดังนั้นข้อความออนไลน์ที่หลากหลายเหล่านี้ จึงอาจเกิดความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจที่จะหลอกลวงการให้ข่าวสารที่ไม่ถูกต้อง หรือมีอคติ ซึ่งส่งผลให้อินเทอร์เน็ตมีข้อด้อยในเรื่องความน่าเชื่อถือของแหล่งสารและข้อมูลข่าวสาร

แม้ว่าเว็บไซต์จะมีกฎ กติกา หรือระบบการตรวจสอบเพื่อใช้ควบคุมผู้ส่งสารและสารในเว็บบอร์ด แต่เนื่องจากคุณสมบัติของเว็บบอร์ดที่เป็นพื้นที่สำหรับการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี จึงทำให้เกิดปัญหาด้านการควบคุมที่อาจจะกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ใช้บริการได้ ดังนั้นผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณ ในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และเลือกเชื่อถือข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บบอร์ดด้วยตนเอง ซึ่งอาจจะทำให้เกิดศักยภาพของประชาชนทั่วไปที่จะแยกแยะข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่เป็นการโฆษณาแฝงหรือชวนเชื่อได้

จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านความน่าเชื่อถือเป็นปัญหาหนึ่งที่มีความสำคัญสำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนั้นการศึกษาเรื่อง ความน่าเชื่อถือ จึงเป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญสำหรับสื่อใหม่อย่างอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเว็บไซต์มีการดำเนินงานตลอด 24 ชั่วโมง จึงเกิดการไหลเวียนของข้อมูลเป็น

จำนวนมากและรวดเร็ว จนอาจก่อให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย การที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความเข้าใจมากขึ้นว่าแหล่งข้อมูลบนสื่อออนไลน์ใดมีความน่าเชื่อถือและแหล่งใดไม่น่าเชื่อถือ จะทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเห็นว่าข้อมูลบนเว็บบอร์ดมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาห้อง เว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ซึ่งเป็นห้องที่มีเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมในหมู่นักท่องเที่ยว และมีปริมาณการกระทู้ตั้งและกระทู้ตอบในแต่ละวันเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีผู้ใช้บริการเว็บไซต์พันทิปดอทคอมเฉลี่ยต่อวันประมาณ 90,000 คน แบ่งเป็นส่วนของการซื้อขายสินค้าประมาณ 14,000 คน และที่เหลือเป็นส่วนของการพูดคุยแบบออนไลน์ โดยจำนวนผู้ใช้บริการอยู่ที่ประมาณ 60,000 คนต่อวัน และต่อสัปดาห์จะมีคนเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกมากกว่า 400 คน (ผกาพรรณ หะรังษี, 2549 : 3)

เนื้อหาในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประกอบด้วยเรื่องราวเกี่ยวกับการท่องเที่ยวต่างๆ และในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ยังได้แบ่งเป็นห้องย่อยๆ ตามประเภทของเนื้อหา ได้แก่ ห้องเที่ยวไทย ห้องเที่ยวต่างประเทศ บ้านที่นักเดินทาง การเดินทางทางอากาศ ดำน้ำ ดูนก เป็นต้น ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความสนใจในเรื่องเกี่ยวกับการท่องเที่ยว และต้องการค้นหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในรูปแบบต่างๆ จึงนิยมเข้ามาใช้บริการข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เพราะนอกจากจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเว็บบอร์ดแล้ว ยังสามารถทราบถึงความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันอีกด้วย

ซึ่งกระทู้ในห้องบลูพลาเน็ต สามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภทคือ

1. กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว (review) เป็นกระทู้ที่ตั้งขึ้นเพื่อแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก และการเดินทาง รวมไปถึง สายการบิน รถโดยสาร เรือสำราญ รถไฟ
2. กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว (information) เป็นกระทู้ที่ให้ข้อมูลต่างๆ ไป ด้านการท่องเที่ยว เช่น วิธีการจองโรงแรม ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการส่งเสริมท่องเที่ยว สิทธิพิเศษจากโรงแรมที่พัก หรือเทศกาล งานประเพณีต่างๆ ในแต่ละท้องถิ่น
3. กระทู้สอบถาม (question) เป็นกระทู้ที่สอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับการเดินทาง สถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก ราคา หรือสายการบินประจำทางในกรุงเทพมหานคร
4. กระทู้ร้องเรียน หรือเตือนภัย (complain / warning) เป็นกระทู้ที่นักท่องเที่ยว ได้พบเห็นหรือประสบการณ์เหตุการณ์บางอย่างที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง ได้รับการเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ

หรือจากนักท่องเที่ยวด้วยตัวเอง จึงมาตั้งกระทู้เพื่อเตือนผู้ที่มีแผนการจะเดินทางไปเที่ยวในสถานที่นั้นๆ ให้ระมัดระวังตัว หรือบางกระทู้อาจจะมีการร้องเรียนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้ออกมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆ ด้วย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความสำคัญของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีต่อประเทศไทย และการเข้ามามีบทบาทของกระดานสนทนาหรือเว็บบอร์ดที่เป็นช่องทางสื่อสารหนึ่งในอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีความหลากหลายของข้อมูล สามารถมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันได้ การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ได้รับความนิยม และติดอันดับเว็บบอร์ดที่มีผู้เยี่ยมชมสูงสุด โดยสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ (สบทร.) ผู้ให้บริการโปรแกรมการวัดอัตราการเข้าชมเว็บไซต์ (Hit Rate) ได้จัดทำศูนย์รวมสถิติเว็บไทย (truehits.net) รายงานสถิติภาพรวมการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยจัดเป็นสุดยอดเว็บไซต์ 100 อันดับแรกที่มีผู้เยี่ยมชมสูงสุดประจำปี 2548 (Truehits 2005 Awards) พบว่า เว็บไซต์อันดับที่ 1-5 ที่มีผู้เข้าเยี่ยมชมสูงสุด ได้แก่ [www.sanook.com](http://www.sanook.com), [www.kapook.com](http://www.kapook.com), [www.manager.co.th](http://www.manager.co.th), [www.mthai.com](http://www.mthai.com) และ [www.pantip.com/cafe](http://www.pantip.com/cafe) ตามลำดับ (สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ, 2549 : ออนไลน์) จากการจัดอันดับเว็บไซต์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ซึ่งมีผู้เยี่ยมชมมากเป็นอันดับที่ 5 ถูกกำหนดโดยเฉพาะว่าเป็นหน้าเว็บบอร์ดที่ได้รับการเยี่ยมชมสูงสุดดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า เว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอมเป็นเว็บบอร์ดที่มีผู้นิยมมากที่สุดในกลุ่มเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่ให้บริการเว็บบอร์ดในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยจะศึกษาเว็บบอร์ดของห้องบลูฟลาเน็ต ในประเด็นของผู้ใช้ว่ามีลักษณะทางสังคมประชากร พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต เป็นอย่างไร และมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม จึงเป็นที่มาของงานวิจัยเรื่อง “ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม” โดยแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น จะถูกมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและพิจารณาหาคำตอบให้กับข้อสันนิษฐานในงานวิจัยครั้งนี้ต่อไป

## ปัญหานำการวิจัย

1. ผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ด ห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมโดยให้ความสำคัญกับประเด็นอะไรบ้าง ในลักษณะใด
2. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมมีอะไรบ้าง และแสดงถึงความสัมพันธ์ในลักษณะใด

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาประเด็นและลักษณะของการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมโดยผู้ใช้
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม

## สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยด้านลักษณะทางสังคมประชากรของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมมีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ผู้ใช้ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร
2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร
3. ปัจจัยด้านประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร
4. ปัจจัยด้านประเภทของเนื้อหาในกระดานเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร



## นิยามศัพท์

ห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม หมายถึง บริการกระดานสนทนาอิเล็กทรอนิกส์ของเว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การท่องเที่ยวทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ดำเนินการโดยคุณ คุณก ตกปลา เดินป่า บันทึกนักเดินทาง การเดินทางทางอากาศ และการท่องเที่ยวในรูปแบบต่างๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เข้าไปแสดงความความคิดเห็น อภิปราย และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน ทั้งในรูปแบบข้อความ เสียง ภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าไปอ่าน ตอบ หรือตั้งกระทู้หรือประเด็นในการสนทนาได้

ผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม หมายถึง ผู้ที่ตั้งกระทู้ แสดงความคิดเห็น และติดตามอ่านกระทู้ บนเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประกอบด้วย 9 ข้อ ได้แก่

- ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้
- ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้
- ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้
- การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ
- เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ
- ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
- ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
- ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้
- ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ หมายถึง เพศ ระดับการศึกษา รายได้ ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม

พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต หมายถึง ความถี่ในการใช้บริการเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตต่อสัปดาห์ รูปแบบในการใช้ สถานะของผู้ใช้ และจุดประสงค์ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต

ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต หมายถึงความถี่ในการเดินทาง จุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว การจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว และประเภทของนักท่องเที่ยว

ประเภทของเนื้อหาในกระดานเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต ซึ่งแบ่งเป็น 4 ประเภทคือ กระดานแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว กระดานให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว กระดานสอบถาม และ กระดานร้องเรียนหรือเตือนภัย

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้ทราบข้อมูลของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ลักษณะทางประชากร พฤติกรรมการใช้ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม

2. ผลที่ได้จากการศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกฎ กติกา มาตรการ หรือนโยบายต่างๆ ของผู้ให้บริการกระดานสนทนาบนอินเทอร์เน็ต หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสื่ออินเทอร์เน็ต เพื่อควบคุมปัจจัยที่ลดความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ และส่งเสริมหรือพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากข้อสมมติฐานในการวิจัยเรื่อง “ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ฟันทิปดอทคอม” ผู้วิจัยได้มีการนำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการศึกษาวิจัย เป็นการสนับสนุนและสร้างความชัดเจนในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางสังคมประชากรศาสตร์ (Social Demographic Approach)
2. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น (Opinion) และทัศนคติ (Attitude)
3. แนวคิดการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ (Uses and Gratifications Approach)
4. ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสาร (Information Seeking Theory)
5. ทฤษฎีการเปิดรับข่าวสาร (Information Exposure Theory)
6. ทฤษฎีความน่าเชื่อถือ (Credibility)
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ (Social Demographic Approach)

แนวคิดด้านประชากรศาสตร์ เป็นแนวคิดที่เชื่อในหลักการที่ว่าพฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์ เกิดจากแรงผลักดันจากภายนอก (Exogenous Factors) และพฤติกรรมโดยส่วนใหญ่ของมนุษย์ จะเป็นไปตามแบบฉบับที่สังคมวางไว้ พฤติกรรมการใช้สื่อและการรับสารซึ่งเป็นพฤติกรรมทางสังคมอย่างหนึ่งก็เป็นไปตามหลักการดังกล่าว (กาญจนา แก้วเทพ, 2545 : 302) ในงานวิจัยส่วนมากจึงได้นำตัวแปรคุณสมบัติทางประชากรของผู้รับสาร เช่น จำแนกตามอายุ เพศ สถานะทางสังคม และเศรษฐกิจ การศึกษา และศาสนา มาวิเคราะห์ว่า กลุ่มคนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีลักษณะการเปิดรับและการใช้สื่อเป็นอย่างไร

ในการวิจัยนี้ได้ใช้ตัวแปรทางด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม มีดังต่อไปนี้

## 1. เพศ (Sex)

มีหลายงานวิจัยจำนวนมากแสดงให้เห็นว่าผู้หญิงและผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมาก ทั้งในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะการเลี้ยงดู อบรมสั่งสอน วัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของหญิงชายไว้ต่างกัน จึงส่งผลให้พฤติกรรมการสื่อสารของหญิงและชายต่างกันด้วย

งานวิจัยทางนิเทศศาสตร์ยังชี้ให้เห็นว่า เพศหญิงมีแนวโน้มและความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายไม่ได้มีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่มีความต้องการที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดจากการรับข่าวสารนั้นด้วย (กฤติยา จารุศักดิ์เสถียร, 2545 : 17) นอกจากนี้การสนใจผู้หญิงทำได้ง่ายกว่าการสนใจผู้ชาย และผู้ชายยังใช้เหตุผล และจดจำข่าวได้มากกว่าผู้หญิง (ปรเมะ สตะเวทิน, 2546 : 113) นอกจากนี้พฤติกรรมการสื่อสารเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารของชายและหญิงก็ต่างกัน เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมชมภาพยนตร์โทรทัศน์ของเด็กวัยรุ่น พบว่าเด็กวัยรุ่นชายสนใจภาพยนตร์สงครามและโจรกรรมมากที่สุด ในขณะที่เด็กวัยรุ่นหญิงจะสนใจภาพยนตร์วิทยาศาสตร์ก้าวหน้ามากที่สุด

จะพบว่าชายและหญิงมีความนึกคิด ทัศนคติ และพฤติกรรมที่แตกต่างกันและเหมือนกัน ในที่นี้รวมถึงพฤติกรรมการสื่อสาร เช่น การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกันนั้น ซึ่งตามธรรมชาติแล้วชายและหญิงจะมีคุณลักษณะที่ต่างกัน

## 2. อายุ (Age)

เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านความคิด และ พฤติกรรม โดยทั่วไปบุคคลที่มีอายุมากจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารต่างจากบุคคลที่มีอายุน้อย และบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารเปลี่ยนไป เมื่อตนเองมีอายุมากขึ้น ในประเด็นนี้ กาญจนา แก้วเทพ (2545 : 303) ได้อธิบายว่า ปริมาณและแบบแผนการใช้สื่อจะสัมพันธ์กับช่วงชีวิตที่เปลี่ยนไป เนื่องจาก ในแต่ละช่วงชีวิต คนเราจะเปลี่ยนสถานที่ที่ใช้เวลาอยู่เป็นส่วนใหญ่ เช่น เด็กเล็กต้องอยู่ในบ้าน วัยรุ่นอยู่กับกลุ่มเพื่อนหรือในโรงเรียน ผู้ใหญ่อยู่นอกบ้านหรือที่ทำงาน เป็นต้น แบบแผนการใช้ เวลาจึงเปลี่ยนไป เช่น เด็กเล็กจะเล่นและว่างเป็นหลัก ผู้ใหญ่จะทำงานและมีเวลาว่างเป็นส่วนน้อย การเปลี่ยนแปลงในวัฏจักรชีวิต (Life Cycle) จึงมีผลต่อลักษณะของการใช้สื่อ เช่น เด็กเล็กจะใช้สื่อในบ้านเป็นส่วนใหญ่ และใช้สื่อเพื่อความบันเทิง วัยรุ่นจะใช้สื่อนอกบ้านและใช้สื่อพร้อมกลุ่ม โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อความบันเทิง ผู้ใหญ่

จะใช้สื่อทั้งในบ้านและนอกบ้าน ซึ่งมีเป้าหมายการใช้ประโยชน์จากสื่อในการใช้งานมากกว่า ดังนั้นจึงมักจะใช้สื่อเพื่อแสวงหาข่าวสารหนัก ๆ มากกว่าเพื่อความบันเทิง เช่น ข่าวการเมือง บทบรรณาธิการ เป็นต้น คนชราจะหันมาใช้สื่อในบ้านเป็นส่วนใหญ่อีกครั้งหนึ่ง แต่จะใช้เพื่อฆ่าเวลาหรือเป็นเพื่อน

นอกจากนี้ อายุยังเป็นสิ่งกำหนดความแตกต่างในเรื่องความยากง่ายในการชักจูงใจ การวิจัยทางจิตวิทยาพบว่า เมื่อคนมีอายุมากขึ้นโอกาสที่จะเปลี่ยนใจหรือถูกชักจูงใจจะน้อยลง เนื่องจากคนอายุน้อยมักมีความคิดเสรีนิยม ยึดถืออุดมการณ์ ใจร้อน และมองโลกในแง่ดี ในขณะที่คนอายุมากมักมีความคิดอนุรักษนิยม ยึดถือการปฏิบัติ มีความระมัดระวัง มองโลกในแง่ร้ายมากกว่า ดังนั้นจึงไม่อาจคาดหวังให้ข่าวสารที่มุ่งสู่ผู้ใหญ่ที่มีอายุมาก บรรลุผลในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือ พฤติกรรมได้อย่างมากมาย ซึ่งต่างจากคนที่มีอายุน้อยกว่า เช่น วัยรุ่นที่ยังไม่มีการพัฒนาโครงสร้างของทัศนคติให้แข็งแกร่งพอ ข่าวสารใหม่ที่ส่งเข้าไปอาจจะทำให้วงกรอบในการอ้างอิงเกิดความสมบูรณ์ขึ้น หรือมิฉะนั้นก็อาจจะสร้างวงกรอบใหม่ในเรื่องที่เขายังไม่คุ้นเคย ทั้งนี้เป็นที่ยอมรับว่าบุคคลที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ โดยอาจจะไม่ได้ขึ้นอยู่กับความหนุ่มสาว แต่ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของประสบการณ์ที่บุคคลได้รับมา และกลุ่มที่บุคคลผูกสัมพันธ์ด้วย รวมทั้งสภาพและชนิดของโครงสร้างทัศนคติ และการดำเนินกรรมวิธีเกี่ยวกับข่าวสารที่บุคคลแต่ละคนมีอยู่ (ศุภลักษณ์ หนูหนักดี เลขาทองดี, 2546 : 37-38)

### 3. การศึกษา (Education)

การศึกษาเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับแบบแผนการใช้สื่อและต่อประสิทธิภาพในการสื่อสาร เนื่องจากการอ่านออกเขียนได้ จะต้องได้รับการศึกษามาในระดับหนึ่ง การมีความรู้ ความเข้าใจคำศัพท์หรือคำพูด โดยคนที่มีการศึกษาสูงจะเป็นผู้รับสารที่ดี เพราะมีความรู้กว้างขวางในหลายเรื่อง และสามารถเข้าใจสารได้ดี ส่งผลให้คนที่มิระดับการศึกษาสูงใช้สื่อมากกว่าคนที่มีการศึกษาน้อย และเลือกใช้สื่อมากประเภทกว่าคนที่มีการศึกษาน้อย แต่เนื่องจากคนที่มีการศึกษาสูงมักจะไม่ใช่อะไรง่าย ๆ ข้อมูลข่าวสารที่ไม่มีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนเพียงพอ จึงมักจะถูกโต้แย้งจากคนเหล่านี้ (ปรมะ สตะเวทิน, 2546 : 117) จะต้องมิหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนเพียงพอจึงจะเชื่อหรือผู้มีการศึกษาสูงมักจะใช้สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น เชื้อหนังสือพิมพ์มากกว่า สื่อวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และภาพยนตร์ เพราะฉะนั้น คนที่ได้รับการศึกษาในระดับที่ต่างกัน ในยุคสมัยที่ต่างกัน ในระบบการศึกษาที่ต่างกัน ในสาขาวิชาที่ต่างกันย่อมจะได้ผล



ทางด้านทักษะการสื่อสาร ความรู้สึกนึกคิด ทักษะคติ อุดมการณ์ ความต้องการ และพฤติกรรม การสื่อสารที่ต่างกันไป

#### 4. สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economic Status)

ตัวแปรนี้สามารถดูจากรายได้ อาชีพ เชื้อชาติ ภูมิภาคของครอบครัว เช่น คนที่มีฐานะดีอาศัยอยู่ในเมือง อาจมีโอกาสที่จะเลือกใช้สื่อได้หลากหลายประเภทกว่าและบ่อยครั้งกว่า โดยเฉพาะสื่อที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเปิดรับ และมีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม การสื่อสารด้วยเช่นกัน เนื่องจากความแตกต่างทางด้านสังคม วัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ทักษะคติ รวมถึงสภาพเศรษฐกิจ ระดับรายได้ที่แตกต่างกัน จะเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อที่แตกต่างกันไป

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2534 : 71-72) ได้อธิบายเพิ่มเติมอีกว่า รายได้เป็นตัวแปรที่นำมาใช้อธิบายพฤติกรรมสื่อสารของบุคคลได้ใกล้เคียงตัวแปรระดับการศึกษา เพราะเป็นตัวแปรที่มีบทบาทใกล้เคียงกันและมีความสัมพันธ์ระหว่างกันสูงมาก กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีรายได้สูง มักจะมีตำแหน่งหน้าที่การงานที่ดีตามไปด้วย คนกลุ่มนี้จึงมักถูกผลักดันให้เรียนรู้หาข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ การเปิดรับสื่อจึงจำเป็นสำหรับผู้รับสารกลุ่มนี้มากกว่ากลุ่มคนที่ มีระดับการศึกษาต่ำซึ่งมักมีรายได้น้อยถึงปานกลาง

อาชีพเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่กำหนดสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม คนที่มีอาชีพที่แตกต่างกันย่อมมีแนวความคิด อุดมการณ์ การมองโลก และมีค่านิยมต่อสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันไป และอาชีพยังเป็นตัวกำหนดเวลาและสถานที่ที่ใช้สื่อของบุคคลด้วย เช่น แม่บ้านย่อมมีโอกาสใช้สื่อที่บ้าน แต่สำหรับผู้ที่ทำงานนอกร้านก็ย่อมมีโอกาสใช้และได้รับสื่อจากภายนอกด้วย การใช้สื่อของคนที่มีอาชีพแตกต่างกันจึงมีลักษณะที่แตกต่างไป (กาญจนา แก้วเทพ, 2541 : 181)

ในกระบวนการสื่อสาร ผู้รับสารเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพด้วย การใช้แนวคิดด้านประชากรศาสตร์ จะชี้ให้เห็นประเด็นความแตกต่างด้านคุณสมบัติทางประชากรของบุคคล มีผลต่อการแสดงพฤติกรรม การเปิดรับสื่อและข่าวสาร และส่งผลให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อสารที่ได้รับแตกต่างกันออกไป รวมถึงการเปิดรับและการแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยวด้วย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยเลือกคุณลักษณะด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ มาเป็นตัวแปรในการศึกษาความแตกต่างระหว่างผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม พฤติกรรมการใช้กับการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม

### แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น (Opinion) และทัศนคติ (Attitude)

นักวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมนุษย์ มักจะให้ความสนใจเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคคลในแง่มุมที่แตกต่างกันไป และมีความพยายามที่จะให้ความหมายกับคำที่เกี่ยวข้องกับข้อกระบวนการทางความคิดของมนุษย์ เช่น ความเชื่อ (Belief) ความคิดเห็น (Opinion) ทัศนคติ (Attitude) ซึ่งมีความหมายที่ทับซ้อนกันอยู่

จากคำนิยามของนักวิชาการหลายท่าน สามารถสรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกซึ่งวิจรรณญาณด้านความเชื่อ และความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการประเมินโดยอาศัยข้อเท็จจริง พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้น

ในส่วนของทัศนคติ นักวิชาการจึงได้จัดแบ่งองค์ประกอบของทัศนคติ (Attitude Components) ออกเป็น 3 องค์ประกอบหลัก (กิติมา สุรสนธิ, 2535 : 61-62) คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้เชิงประเมินค่า (Cognitive Component or Belief) ความเชื่อเป็นความคิดของบุคคลว่าสิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิด (Borchers, 2008 : 135) ซึ่งความเชื่อประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง (Knowledge) ส่วนที่เป็นความเชื่อ (Belief) และส่วนที่เป็นการประเมิน (Evaluation) โดยคนเราจะผสมผสานระหว่างประสบการณ์ตรงที่เรามีต่อวัตถุ และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุ จากนั้นความรู้และการรับรู้ดังกล่าวจะก่อตัวขึ้นเป็นความเชื่อ (Belief) เกี่ยวกับสิ่งนั้น ซึ่งหากบุคคลมีความรู้หรือเชื่อว่าสิ่งใดดี ก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น ในทางตรงกันข้าม หากมีความรู้มาก่อนว่าสิ่งใดไม่ดีก็มักจะมีทัศนคติไปในทิศทางที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น ดังนั้น องค์ประกอบด้านความรู้เชิงประเมินค่าจึงเป็นองค์ประกอบแรกของการมีทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ กล่าวคือ ถ้าบุคคลไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ เลย บุคคลนั้นก็ไม่มีทัศนคติต่อสิ่งนั้น

## 2. องค์ประกอบด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ (Affection or Emotion Component)

นักวิชาการและนักวิจัยด้านทัศนคติ กล่าวว่า องค์ประกอบนี้เป็นคุณสมบัติสำคัญที่สุด สำหรับประเมินค่าตามธรรมชาติของมนุษย์ เนื่องจากเป็นความรู้สึกหรืออารมณ์โดยรวม (Overall Feeling) ที่ส่งผลให้เกิดทัศนคติ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกในทิศทางบวก ทิศทางลบ หรือเฉยๆ ปฏิกริยาทางความรู้สึกหรืออารมณ์เหล่านี้จะแสดงให้เห็นถึงระดับความชอบหรือไม่ชอบว่ามีมากน้อยเพียงไร และความรู้สึกหรืออารมณ์ที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากการตีความสิ่งนั้นโดยอาศัยประสบการณ์ ความรู้ และความเชื่อที่มีมาแต่เดิม หรือเกิดจากอารมณ์อื่น ๆ ที่อาจสร้างขึ้นมาจากบุคคลนั้นไม่รู้ตัว ไม่ได้คิดไตร่ตรอง หรือไม่ได้ตีความสิ่งนั้นก่อนก็ได้

## 3. องค์ประกอบด้านการกระทำหรือพฤติกรรม (Conation/Behavioral Component)

หมายถึง ความน่าจะเป็นหรือแนวโน้มที่บุคคลจะมีปฏิกริยาตอบสนองหรือแสดงพฤติกรรมตอบได้ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งตามที่ได้รับอิทธิพลจากความรู้ และความรู้สึกที่เขามีอยู่เกี่ยวกับบุคคล วัตถุ หรือเหตุการณ์นั้น ๆ

ชิฟแมนและคานุก (Schiffman and Kanuk, 1983 : 205) กล่าวว่า การที่แต่ละคนมีความรู้และประสบการณ์แตกต่างกัน ทำให้มีการเข้าใจข้อเท็จจริงหรือความรู้สึกต่อสิ่ง ๆ หนึ่งแตกต่างกัน ทัศนคติของแต่ละคนต่อเรื่องหนึ่ง ๆ จึงอาจแตกต่างกันออกไปได้โดยที่ไม่สามารถบอกได้ว่าทัศนคตินั้นถูกต้องหรือไม่ แต่สามารถบ่งบอกถึงความเข้มข้นหรือความรุนแรงของทัศนคติที่บุคคลแสดงออกมาใน 3 ลักษณะ คือ

1. ทัศนคติทางบวก (Positive Attitude) ทัศนคติทางบวกนี้จะชักนำให้บุคคลแสดงปฏิกริยาในด้านดีต่อบุคคล วัตถุ สถานการณ์ หรือเรื่องราวต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่ดีในการยอมรับความคิด หรือข้อมูลใหม่

2. ทัศนคติทางลบ (Negative Attitude) เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลมีความรู้สึกที่ไม่ดีหรือเป็นไปในทางลบต่อบุคคลอื่นและสิ่งแวดล้อมรอบตัว ซึ่งเป็นทิศทางตรงกันข้ามกับทัศนคติทางบวก ทัศนคติทางลบมักจะเกิดขึ้นร่วมกับความไม่พอใจ อันเป็นผลทำให้เกิดความไม่สงบขึ้นในในสังคมได้

3. ทักษะคติหนึ่งเฉย (Passive Attitude) เป็นทัศนคติของบุคคลที่แสดงออกมาในลักษณะไม่มีความรู้สึกต่อบุคคล วัตถุ สถานการณ์ หรือเรื่องราวต่าง ๆ อาจเกิดจากการที่บุคคลไม่มีความคิดเห็นต่อสิ่งเหล่านั้นจนกลายเป็นความรู้สึกหนึ่งเฉยต่อเรื่องนั้น ๆ

โดยสรุปแล้ว ทักษะคติ คือ แนวทางที่บุคคลคิด ประเมิน รู้สึก หรือแนวโน้มท่าทีที่มีต่อสิ่งเร้า โดยทัศนคติจะแสดงให้เห็นถึงทิศทางความรู้สึกที่บุคคลต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นไปในทิศทางบวกหรือทางลบ ชอบหรือไม่ชอบ ดีหรือไม่ดี พอใจหรือไม่พอใจ หรือเฉยๆ ก็ได้

ซึ่งปัจจุบัน สื่อสมัยใหม่ที่เข้ามามีบทบาทอย่างมาก ทำให้ผู้ใช้สื่อใหม่เหล่านั้น สามารถแสดงความคิดเห็นที่แท้จริงของตนเองออกมาได้ง่ายกว่าสมัยเก่า เนื่องจากเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งความคิดเห็นเหล่านั้นอาจจะเป็นสิ่งที่สะท้อนออกมาจากความรู้สึกที่แท้จริงของปัจเจก หรืออาจจะเป็นการสร้างอัตลักษณ์ในโลกออนไลน์ที่แตกต่างออกไปจากปัจเจกในโลกของความเป็นจริง ซึ่งผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จึงต้องวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงไร เพราะข้อมูลนั้นอาจแอบแฝงไปด้วยการโฆษณาชวนเชื่อ การโจมตีฝ่ายตรงกันข้าม หรือมีผลประโยชน์ทางธุรกิจแอบแฝงอยู่ก็ได้

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ในส่วนของการวัดความคิดเห็นของผู้ใช้เว็บไซต์ที่มีต่อข่าวสารในเว็บอร์ดห้องบลูปลาเน็ต ของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ผู้วิจัยได้ทำการวัดความคิดเห็นโดยยึดตามแนวคิดที่ว่า ความคิดเห็นเกิดจากการประเมินหรือความเชื่อและความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยกำหนดคำถามในลักษณะสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดห้องบลูปลาเน็ต ของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ทั้งในแง่ผู้ส่งสารหรือคนตั้งกระทู้ และในฐานะผู้รับสารหรือคนที่อ่านกระทู้เท่านั้น

### แนวคิดการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ (Uses and Gratifications Approach)

เอกลักษณ์เด่นของการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้รับสาร คือ นักทฤษฎีจะมองบุคคลเป็นฝ่ายรุก (Active) หรือเป็นผู้กระทำมากกว่าที่จะเป็นฝ่ายรับ (Passive) หรือผู้ถูกกระทำ เนื่องจากผู้ฟัง/ผู้ชมสามารถตรวจสอบและประเมินผลสื่อประเภทต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการสื่อสาร (Wang, Fing and Cai, 2008) และแนวคิดนี้มักไม่นิยมเรียกผู้รับสารว่า “Audience/Receiver” แต่มักจะเรียกว่า “Users” อันมีนัยยะว่าผู้รับสารนั้นเป็นฝ่ายกระทำใน

กระบวนการสื่อสาร คือ ผู้ใช้จะเป็นผู้เลือกรับสื่อ และสาร และมีบทบาทอย่างกระตือรือร้นในการที่จะใช้ประโยชน์จากเนื้อหาของสื่อ มากกว่าที่จะเป็นฝ่าย รongรับหรือตั้งรับจากสื่อเพียงอย่างเดียว (กาญจนา แก้วเทพ, 2545 : 306) เพราะฉะนั้น ความสัมพันธ์ตามแนวคิดนี้จึงไม่ใช่ความสัมพันธ์ที่มีทิศทางจากเนื้อหาข่าวสาร (Message) ไปสู่ผล (Effect) แต่เป็นความสัมพันธ์ในลักษณะที่ว่า ผู้รับสารนำสารไปใช้ประโยชน์ (Usage) เพื่อนำไปสู่ความพึงพอใจหรือผลลัพธ์เฉพาะตน

แคทซ์ (Katz, 1964) เป็นนักวิชาการคนแรกที่มีความเห็นว่าควรให้ความสนใจในงานวิจัยเกี่ยวกับผล หรืออิทธิพลของสื่อที่มีต่อบุคคลลดน้อยลง แต่ควรให้ความสนใจต่องานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ สื่อของบุคคลให้มากขึ้น โดยแคทซ์ (Katz) ชี้ให้เห็นว่า สื่อจะไม่มีอิทธิพลต่อบุคคลที่ไม่เลือกใช้สื่ออย่างแน่นอน ซึ่งการเลือกใช้สื่อนั้นก็มาจากเหตุผลทางจิตวิทยา และความต้องการทางสังคมของบุคคลนั้น (สุจินดา กิจการเจริญสิน, 2542 : 35)

การศึกษาตามแนวทางของแคทซ์ (Katz) มีความเชื่อในเบื้องต้นว่า มนุษย์ทุกคนมีความเป็นปัจเจกชนที่มีความต้องการส่วนตัว จึงกำหนดความต้องการของตนเองจากความสนใจหรือแรงจูงใจที่เกิดขึ้น จากนั้นจึงแสวงหาข่าวสาร หรือเลือกที่จะหลบหลีกข่าวสารได้ถ้าต้องการการสื่อสารจึงเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย ซึ่งสื่อมวลชนต้องแข่งขันกับสิ่งเร้าอื่น ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการรู้ของมนุษย์ให้ได้

แคทซ์ (Katz, 1973 อ้างถึงใน กาญจนา แก้วเทพ, 2545 : 308-309) ได้สร้างเครื่องมือวัดลักษณะการใช้สื่อ โดยประยุกต์มาจากแบบจำลองการใช้สื่อเพื่อสนองความพึงพอใจให้มีลักษณะใช้งานจริงได้มากขึ้น โดยใช้ตัวแปร 3 ตัวแปรเป็นแกน และในแต่ละตัวแปรมีคุณลักษณะแยกย่อยออกไป ซึ่งสามารถจัดเป็นแบบแผนการใช้สื่อของบุคคล ดังนี้

1. Mode คือ ลักษณะของความต้องการ ครอบคลุมด้วย
  - 1.1 ต้องการให้เพิ่มมากขึ้น (จากที่มีอยู่แล้ว)
  - 1.2 ต้องการให้ลดน้อยลง (จากที่มีอยู่แล้ว)
  - 1.3 ต้องการให้ได้มา (ยังไม่มีเลย)



2. Connection คือ จุดประสงค์ของการใช้สื่อ ประกอบด้วย
  - 2.1 รับรู้ข่าวสารความรู้
  - 2.2 เพื่อประสบการณ์ทางอารมณ์ เช่น ความตื่นเต้น ความสนุกสนาน
  - 2.3 เพื่อความมั่นใจ ความเชื่อถือ ความมั่นคงของสถานภาพ
  - 2.4 เพื่อสร้างหรือดำรงรักษาความสัมพันธ์
  
3. Referent คือ บุคคลหรือสิ่งภายนอกที่มนุษย์เฝงการติดต่อไปถึงในระดับต่าง ๆ โดยเริ่มจากใกล้ตัว จนห่างออกไปเรื่อย ๆ ดังนี้
  - 3.1 ตนเอง
  - 3.2 ครอบครัว
  - 3.3 เพื่อนฝูง
  - 3.4 ชนบประเพณี ธรรมเนียม สังคม
  - 3.5 โลกกว้าง
  - 3.6 สิ่งอื่น ๆ ที่อยู่เหนือระดับการรับรู้ทางกายภาพ เช่น อำนาจเหนือธรรมชาติ

อลัน รูบิน (Alan Rubin, 1981) ได้พบว่าแรงจูงใจในการใช้สื่อโทรทัศน์นั้น สามารถแบ่งได้เป็นหมวดหมู่ดังนี้ : เพื่อฆ่าเวลา เพื่อใช้เป็นเพื่อน เพื่อความตื่นเต้น เพื่อหลีกเลี่ยงจากโลกปัจจุบัน เพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เพื่อความผ่อนคลาย เพื่อหาข้อมูล และเพื่อการเรียนรู้เนื้อหาของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ส่วนการจัดแบบแผนความพึงพอใจนั้น นักวิจัยคนอื่นๆ เช่น แม็คควอล บลูมเลอร์ และบราวน์ (McQuail, Blumler and Brown, 1972) ได้นำเสนอว่า การใช้สื่อของคนเรานั้นสามารถจัดกลุ่มพื้นฐานได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

1. ความเพลิดเพลิน (Diversion) ออกมาในรูปแบบของการใช้สื่อเพื่อหลบเลี่ยงออกมาจากชีวิตประจำวันที่ซ้ำซากจำเจ หลบหนีปัญหา หลีกหนีงานประจำ หรือเพื่อผ่อนคลายอารมณ์ เป็นต้น
2. มนุษย์สัมพันธ์ (Personal relations) คือ การใช้สื่อเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ในสังคม เช่น เพื่อให้มีเรื่องราวไปพูดคุยกับผู้อื่น หรือเพื่อให้มีโอกาสใช้เวลาว่างอยู่ร่วมกับคนในครอบครัว เป็นต้น

3. เอกลักษณะของปัจเจกบุคคล (Personal reference) เป็นการใช้สื่อเพื่อต่อย้ำหรืออ้างอิงกับกลุ่ม/บุคคล โดยการค้นหาความจริง (Reality Exploration) เพื่อให้ได้ข้อมูลมาเสริมหรือสร้างเอกลักษณ์ของตนเอง หรือเป็นแรงเสริมย้ำความเชื่อมั่นของตน

4. ติดตามข่าวสาร (Surveillance) ซึ่งเป็นหน้าที่พื้นฐานของการเปิดรับสื่ออยู่แล้ว

ชาร์เลส เค แอทกิน (Charles K. Atkin) กล่าวว่า ในการเปิดรับข่าวสาร บุคคลจะมีทักษะในการแสวงหาข้อมูล และเนื่องจากบุคคลมีความรู้ รู้เท่าทันสภาวะแวดล้อม จึงเปิดรับข่าวสารเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจและเพิ่มพูนความรู้ ความคิด และความสามารถในการแก้ปัญหา (มนต์ชัย ศรีเพชรนัย, 2547 : 14)

แมคคอมส์ และเบคเคอร์ (McCombs and Becker, 1979 : 51-52) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการตั้งใจติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนในมุมมองของผู้รับสาร เพื่อสนองตอบความต้องการ 6 ประการ คือ

1. ความต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยการสังเกตการณ์และติดตามความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่าง ๆ ผ่านสื่อ เพื่อทันต่อเหตุการณ์ และเรียนรู้ว่าอะไรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจะรู้

2. เพื่อช่วยตัดสินใจ (Decision) ข้อมูลข่าวสารจากสื่อจะช่วยในการตัดสินใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน โดยการเปิดรับสื่อมวลชนทำให้บุคคลมีความเข้าใจต่อสภาวะหรือเหตุการณ์รอบตัว ซึ่งจะช่วยกำหนดความคิดเห็นของตนได้

3. การนำไปใช้ในการพูดคุยหรือสนทนา (Discussion) การเปิดรับสื่อทำให้บุคคลมีข้อมูลที่มีประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการสนทนาพูดคุยกับผู้อื่นได้

4. ความต้องการมีส่วนร่วม (Participating) สื่อช่วยให้ผู้ใช้รู้สึกมีส่วนร่วมกับเหตุการณ์และสถานการณ์ความเป็นไปในปัจจุบันที่เกิดขึ้น

5. ความต้องการเสริมย้ำความคิดเห็น (Reinforcement) หรือการแสวงหาข่าวสารเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้กระทำลงไปแล้ว

6. ความต้องการความบันเทิง ความเพลิดเพลิน และเพื่อผ่อนคลายภาวะทางอารมณ์ (Relaxing and Entertainment)

ในส่วนของสื่อใหม่ เนื่องจากเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่มีการผสมผสานกันเป็นพหุสื่อ (multimedia) สามารถชมรายการโทรทัศน์ ชมภาพยนตร์ และฟังรายการวิทยุโดยผ่านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตและจอภาพบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถโทรศัพท์ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ ดังนั้นสังคมจึงกำลังก้าวสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างยากที่จะหลีกเลี่ยง

ชานาฮาน และ มอร์แกน (Shanahan and Morgan, 1999) อธิบายว่า แม้ว่าเทคโนโลยีจะเปลี่ยนแปลงไป แต่เทคโนโลยีก็จะถูกพัฒนาขึ้นเพื่อรองรับเนื้อหา (content) จากเทคโนโลยีเดิมเสมอ เช่น ภาพยนตร์นำเนื้อหามาจากสารคดี โทรศัพท์นำเนื้อหาที่รวบรวมมาจากรายการวิทยุ เป็นต้น

ปาปาচারิสซี และรูบิน (Papacharissi and Rubin, 2000) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตและพบว่าทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจสามารถนำมาใช้อธิบายได้ว่า คนเรามีแรงจูงใจ 5 ประการในการใช้อินเทอร์เน็ต ประการที่สำคัญที่สุด คือการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร นักวิจัยทั้งสองยังพบว่าคนที่ชอบการสื่อสารระหว่างบุคคลจะใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการหาข้อมูลข่าวสารเป็นหลัก ส่วนผู้ที่ไม่มั่นใจในการสื่อสารแบบเผชิญหน้ามักจะหันเข้าหาอินเทอร์เน็ตเพื่อแรงจูงใจด้านสังคม

บาบารา เคย์ และ ธอมัส จอห์นสัน (Kaye and Johnson, 2004) กล่าวว่า การเติบโตของอินเทอร์เน็ตช่วยฟื้นทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจที่มีอยู่เดิม เนื่องจากนักวิชาการทั้งหลายก้าวข้ามจากความสนใจศึกษาว่าใครใช้อินเทอร์เน็ต ไปสู่ความสนใจว่าคนใช้อินเทอร์เน็ตกันอย่างไร โรเบิร์ต ลาโรส และ แมทธิว อีสติน (LaRose and Eastin, 2004) กล่าวว่าทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจสามารถช่วยอธิบายการใช้อินเทอร์เน็ตได้ แต่ทฤษฎีนี้ก็สามารถขยายการวิเคราะห์ไปได้อีกโดยเพิ่มเติมตัวแปรต่างๆ เช่น ผลลัพธ์จากการกระทำที่คาดหวัง (expected activity outcomes) ซึ่งหมายถึงสิ่งที่ประชาชนคาดว่าจะได้รับจากสื่อ และยังพบว่าคนเรามีความคาดหวังว่าจะได้อะไรต่างๆ มากมายจากการใช้อินเทอร์เน็ต ผลลัพธ์ด้านสังคม (social outcomes) เช่น สถานภาพและเอกลักษณ์ทางสังคม

จอห์น ดิมมิก ยาน เซ็ง และ ชวน ลี (Dimmick, Chen and Li, 2004) มีข้อสังเกตว่า แม้อินเทอร์เน็ตจะจัดว่าเป็นสื่อที่ค่อนข้างใหม่ แต่อินเทอร์เน็ตก็มีคุณสมบัติที่ซ้ำซ้อนกับสื่อเก่าถ้า

พิจารณาเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ ประชาชนก็ค้นหาข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต เหมือนที่ทำกับสื่อดั้งเดิม ซึ่งการศึกษาของ Dimmick และคณะเป็นข้อยืนยันได้ว่า ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ ยังสามารถใช้ได้ดีกับสื่อใหม่อีกด้วย

### ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสาร (Information Seeking Theory)

การแสวงหาข่าวสาร คือ การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำในสิ่งหนึ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารที่จะสนองตอบความต้องการของตน อันเนื่องมาจากการที่บุคคลนั้นต้องการรู้ ศึกษา และวิเคราะห์ในประเด็นหนึ่ง และพบว่าความรู้ที่ตนมีอยู่ไม่เพียงพอ จึงทำการศึกษาเพื่อเพิ่มเติมความรู้ดังกล่าวด้วยการแสวงหา (Krikelas, 1983: 5)

ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสาร (Information Seeking Theory) มีเนื้อหาสำคัญว่า เนื่องจากสังคมมีข่าวสารที่ผลิตขึ้นมา และเผยแพร่ออกสู่สาธารณชนในรูปแบบต่างๆ มากมาย จนกลายเป็นเรื่องที่ยุ่งยากต่อผู้รับสารในการค้นหาข่าวสารให้ตรงกับความต้องการของตนเองในการแสวงหาข่าวสารของบุคคล สิ่งที่เป็นจำเป็นของการค้นหาข่าวสาร คือ แหล่งของข่าวสาร (Chen & Hemon, 1982 : 52-53) ได้แบ่งประเภทของแหล่งข่าวสารไว้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มบุคคล ได้แก่ เพื่อน ญาติ หรือบุคคลใกล้ชิด เป็นต้น ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจากความคิด และประสบการณ์ของแต่ละปัจเจกบุคคล
2. กลุ่มสถาบัน ได้แก่ โรงเรียน ห้องสมุด ศาสนา บริษัท ห้างร้านในวงธุรกิจหรือรัฐบาล
3. สื่อ ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือ สื่อรูปแบบสื่ออื่นๆ เป็นต้น

ผู้รับสารจะเลือกข้อมูลข่าวสารจากสื่อโดยยอมเป็นไปตามบทบาทและสถานภาพการณ์ในสังคมของผู้รับสาร ซึ่งจะทำให้ผู้รับสารรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งในสังคม การที่ผู้รับสารเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อประเภทใดก็ตาม เพื่อตอบสนองความต้องการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร และการนำไปใช้ประโยชน์ของตนเอง การกระทำนั้นเรียกว่า พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสาร นั่นเอง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การแสวงหาข่าวสารนั้น นอกจากจะเพื่อสนับสนุนทัศนคติ หรือความคิด และความเข้าใจที่มีอยู่เดิมแล้ว ยังเป็นการแสวงหาเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ทางอื่นๆ

อีก เช่น เพื่อให้มีความรู้ ใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหา รวมทั้งเพื่อสนองตอบความสนใจส่วนบุคคล และเพื่อความบันเทิงใจ

ปัจจุบันในยุคสังคมสารสนเทศ สื่อมวลชนไม่ใช่ทางเลือกเดียวในการแสวงหาข่าวสาร ในโลกที่มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยนี้ สื่อสมัยใหม่ โดยเฉพาะสื่ออินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทที่สำคัญในการแสวงหาข่าวสาร นอกเหนือจากการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนแบบเดิม ในที่นี้รวมถึงการแสวงหาข่าวสารทางอ้อมที่เกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน ซึ่งการเลือกช่องทางใดเป็นสื่อกลางในการแสวงหาข่าวสารนั้นขึ้นอยู่กับความยากง่ายในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ข้อจำกัดและอุปสรรคในการเลือกช่องทางต่างๆ ในการสื่อสารนั่นเอง

### ทฤษฎีการเปิดรับข่าวสาร (Information Exposure Theory)

ข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญต่อมนุษย์ มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่ต้องอาศัยการแลกเปลี่ยนข่าวสารซึ่งกันและกัน และใช้ข่าวสารเป็นเครื่องมือในการสนทนาในชีวิตประจำวันเป็นข้อมูลในการวางแผนประกอบการตัดสินใจ เมื่อเกิดความไม่แน่ใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมากเท่าใด ความต้องการข่าวสารก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันเป็นสังคมข่าวสาร (The Information Society) ในยุคข่าวสาร (The Information Age) การที่ผู้รับสารจะเลือกใช้สื่ออย่างไร นั้น Levy and Windahl (กาญจนา กาญจนทวี, 2542:19) ได้แบ่งประเภทของผู้รับสาร ตามวัตถุประสงค์ในการเลือกใช้สื่อไว้ 3 ประเภท คือ

1. Preactivity ผู้รับสารกลุ่มนี้เป็นพวกที่เลือกสื่อเพื่อสนองความต้องการด้านข่าวสารข้อมูล และใช้ข่าวสารในการพัฒนาความคิดของตน
2. Duractivity ผู้รับสารกลุ่มนี้เลือกใช้สื่อเพื่อสนองความต้องการทางด้านอารมณ์
3. Postactivity ผู้รับสารกลุ่มนี้เลือกใช้สื่อเพื่อสร้างความสัมพันธ์ทางด้านสังคม มีการนำสารที่ได้รับไปใช้เพื่อสร้างค่านิยม และสร้างคุณค่าให้กับตนเองและครอบครัว

Wilbur Schramm (1973) ได้แยกองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรับสาร ได้แก่



1. ประสบการณ์ ทำให้ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์ของตน
2. การประเมินสาระประโยชน์ของข่าวสาร ผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อตอบสนองจุดประสงค์ของตนอย่างใดอย่างหนึ่ง
3. ภูมิหลัง ผู้รับสารที่มีภูมิหลังแตกต่างกันจะให้ความสนใจต่อเนื้อหาข่าวสารต่างกัน
4. การศึกษาและสภาพแวดล้อม มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกรับสื่อและเนื้อหาข่าวสารที่ต่างกัน
5. ความสามารถในการรับสาร เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจของผู้รับสารที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสารของบุคคลแตกต่างกัน
6. บุคลิกภาพ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การโน้มน้าวใจและพฤติกรรมของผู้รับสาร
7. สภาพทางอารมณ์ของผู้รับสาร สถานภาพทางอารมณ์อาจเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจความหมายของสาร
8. ทัศนคติ เป็นตัวกำหนดท่าทีของการรับและการตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือข่าวสารที่เปิดรับ สำหรับทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเปิดรับข่าวสารที่นำมาใช้ คือ ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการในการเลือกรับสาร (Selectivity Process) ของ โจเซฟ ที แคลปเปอร์ (Joseph T. Klapper, 1960 : 19-26) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการเลือกรับสารของมนุษย์ว่า ในการสื่อสารนั้น การเลือกของเรามี 4 ลักษณะ ซึ่งแต่ละลักษณะ จะมีความเกี่ยวข้องกันเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกเปิดรับ (Selective Exposure) เป็นขั้นแรกในการเลือกช่องทางการสื่อสารบุคคล จะเลือกเปิดรับสื่อและข่าวสารจากแหล่งสารที่มีอยู่ด้วยกันหลายแหล่ง เช่นการเลือกซื้อหนังสือพิมพ์ฉบับใดฉบับหนึ่ง เลือกเปิดวิทยุกระจายเสียงสถานีใดสถานีหนึ่งตามความสนใจและความต้องการของตน อีกทั้งทักษะและความชำนาญในการรับรู้ข่าวสารของคนเรานั้นก็ต่างกัน บางคนถนัดที่จะฟังมากกว่าอ่าน ก็จะชอบฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์มากกว่าอ่านหนังสือ เป็นต้น

2. การเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) ผู้เปิดรับข่าวสารมีแนวโน้มที่จะเลือกสนใจข่าวจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง โดยมักเลือกตามความคิดเห็น ความสนใจของตน เพื่อสนับสนุนทัศนคติเดิมที่มีอยู่และหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ความ เข้าใจหรือ ทัศนคติเดิมที่มีอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดภาวะทางจิตใจที่ไม่สมดุลหรือมีความไม่สบายใจ ที่เรียกว่า ความไม่สอดคล้องทางด้านความเข้าใจ (Cognitive Dissonance)

3. การเลือกรับรู้และตีความหมาย (Selective Perception and Interpretation) เมื่อบุคคลเปิดรับข้อมูลข่าวสารแล้ว ก็เชื่อว่าจะรับรู้ข่าวสารทั้งหมดตามเจตนารมณ์ของผู้ส่งสารเสมอไป เพราะคนเรามักเลือกรับรู้และตีความหมายสารแตกต่างกันไปตามความสนใจ ทักษะสติ ประสิทธิภาพ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาวะทางร่างกาย หรือสภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ฉะนั้นแต่ละคนอาจตีความเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับลักษณะส่วนบุคคลดังกล่าว นอกจากจะทำให้ข่าวสารบางส่วนถูกตัดทิ้งไปยังมีการบิดเบือนข่าวสารให้มีทิศทางเป็นที่น่าพอใจของแต่ละบุคคลด้วย

4. การเลือกจดจำ (Selective Retention) บุคคลจะเลือกจดจำข่าวสารในส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการ ทักษะสติ ฯลฯ ของตนเอง และมักจะลืมหรือไม่นำไป ถ่ายทอดต่อในส่วนที่ตนเองไม่สนใจ ไม่เห็นด้วย หรือเรื่องที่ขัดแย้งค้ำกับความคิดของตนเอง ข่าวสารที่คนเราเลือกจดจำไว้นั้น มักมีเนื้อหาที่จะช่วยส่งเสริมหรือสนับสนุนความรู้สึกนึกคิด ทักษะสติ ค่านิยม หรือความเชื่อของแต่ละคนที่มีอยู่เดิมให้มีความมั่นคงชัดเจนยิ่งขึ้นและเปลี่ยนแปลงยากขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ในโอกาสต่อไป ส่วนหนึ่งอาจนำไปใช้เมื่อเกิดความรู้สึกขัดแย้งและมีสิ่งที่ไม่สบายใจขึ้น

ทั้งนี้ การเปิดรับสารหรืออีกนัยหนึ่ง เป็นพฤติกรรมการใช้สื่อของผู้รับสารซึ่งในที่นี้ก็คือ พฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต รวมทั้งจุดประสงค์ในการใช้สื่อประเภทนี้ เป็นที่มาของ ประสิทธิภาพความเชื่อต่างๆ และก็โยงไปสู่ความรู้สึกไว้วางใจในตัวผู้ส่งสารและผู้ให้บริการเว็บบอร์ดด้วย โดยการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับสารจะได้นำไปพิจารณาในส่วนพฤติกรรมการใช้บริการเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต และนำแนวคิดการวัดพฤติกรรมการใช้สื่อ มาเป็นดัชนีในการวัดพฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต ของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม

### ทฤษฎีความน่าเชื่อถือ (Credibility)

ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร ถือเป็นตัวแปรที่มีการศึกษาในเรื่องของการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ เนื่องจากเชื่อว่า การสื่อสารจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร มาจากความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารเป็นสำคัญ

เบอริโกล เลเมอร์ต และเมทซ์ (Berto, Lemert and Mertz, 1996 อ้างถึงใน อรวรรณ ปิลาธนโอบาท, 2546 : 121-122 ; Applbaum, 1973 : 125) ได้พัฒนาการวิจัยด้านความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร และวิเคราะห์องค์ประกอบที่ผู้รับสารมักจะใช้ในการตัดสินใจความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร 3 ประการ ได้แก่

1. ปัจจัยที่สร้างความอบอุ่นใจ (Safety Factor) ผู้ส่งสารที่มีคุณลักษณะด้านนี้ต้องมีคุณสมบัติคือ เข้ากับคนอื่นได้ง่าย (Congenial) มีความเป็นเพื่อน (Friendly) ไม่ขัดคอใคร (Agreeable) สงบเยือกเย็น (Calm) น่าคบ (Pleasant) รู้จักให้อภัย (Forgiving) ร่าเริง (Cheerful) สุภาพ (Gentle) ไม่เห็นแก่ตัว (Unselfish) ยุติธรรม (Just) เชื้อเชิญ (Hospitable) อุตุน (Patient) และมีศีลธรรม (Ethical)

2. ปัจจัยที่เป็นคุณสมบัติของผู้ส่งสาร (Qualification Factor) ได้แก่ การมีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ของผู้ส่งสาร ซึ่งประกอบด้วย การมีประสบการณ์ในด้านในด้านหนึ่ง (Experienced) ได้รับการฝึกฝน (Trained) มีอำนาจหน้าที่ (Authoritative) มีความชำนาญ (Skilled) มีความสามารถ (Able) และมีไหวพริบ (Intelligent)

3. ปัจจัยด้านพลวัตของผู้ส่งสาร (Dynamism Factor) แสดงถึงความไม่เฉื่อยชาของผู้ส่งสาร ลักษณะเหล่านั้น ได้แก่ ความเป็นฝ่ายรุก (Aggressive) รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Empathic) ตรงไปตรงมา (Frank) กล้าหาญ (Bold) คล่องแคล่ว (Energetic) กระตือรือร้น (Active) และรวดเร็ว (Fast)

ถึงแม้นักวิชาการส่วนใหญ่จะเห็นว่า ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารเกิดจากการรับรู้ของผู้รับสาร แต่สำหรับองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือนั้นยังมีความเห็นที่แตกต่างกันออกไป เช่น งานวิจัยของ กริฟฟิน (Griffin, 1997 : 307) พบว่า ผู้ฟังจะคำนึงถึงความน่าเชื่อถือในเรื่องการมีอำนาจและหลักฐานประกอบ (Authoritativeness) คือ ผู้รับสารจะต้องเห็นว่า ผู้ส่งสารมีอำนาจ มีข้อมูลอยู่ในมือมากพอ และสามารถตอบสนองของความต้องการได้ ผู้รับสารจึงจะตัดสินใจเชื่อถือข้อมูลนั้นๆ

งานวิจัยอื่นๆ ยังพบว่าความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารเกิดจากความไว้วางใจ (Trustworthiness) ความสามารถ (Competence) และความเป็นกลาง (Objective) (Lumsden and Lumden, 2003 : 27 – 30) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ความสามารถ (Competence) คือการรับรู้ว่าคุณมีความชำนาญ (Expertise) มีคุณวุฒิ (Qualification) มีอำนาจ (Authoritativeness) และมีทักษะ (Skill)
2. ความเป็นกลาง (Objectivity) คือการมีความรู้ความชำนาญอย่างแท้จริงในเรื่องที่พูด (Good Sense) รับรู้ว่าคุณมองเหตุการณ์ในทุกแง่มุม ปราศจากอคติ เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น มีเหตุผลและหลักฐานสนับสนุน รวมทั้งการประเมินอย่างยุติธรรมก่อนตัดสินใจเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
3. ความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) เกิดจากการรับรู้ว่าคุณมีความสม่ำเสมอ (Consistent) ซื่อสัตย์ (Honest Behavior) ความตั้งใจจริง (Well Intentioned) ความมีสำนึก (Truthful) ความไม่ลำเอียง (Unbiased) ความไว้วางใจได้จึงยอมบ่งบอกถึงความดีงามและมีจรรยาบรรณของผู้ส่งสาร

นอกจากนี้ Persuasive Technology Lab ของมหาวิทยาลัย Stanford ได้ทำการสำรวจของ จากกลุ่มตัวอย่าง 1,400 ตัวอย่าง ทั้งในสหรัฐอเมริกาและยุโรปเพื่อประเมินเว็บไซต์จำนวน 51 แห่ง ในปี ค.ศ. 2002 ในเรื่องความน่าเชื่อถือของเว็บไซต์ (Web Site Credibility) พบว่า มีปัจจัยบางประการช่วยเสริมความน่าเชื่อถือ และปัจจัยบางประการที่ทำให้เว็บไซต์มีความน่าเชื่อถือลดลง พบว่า ปัจจัยที่มีส่วนทำให้เกิดความน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้นได้แก่ รู้สึกอยู่ในโลกของความเป็นจริง (Real-world feel) ใช้งานง่าย (Ease of use) เป็นผู้ชำนาญการ (Expertise) ความไว้วางใจได้ (Trustworthiness) เอาใจใส่ต่อผู้เยี่ยมชม (Tailoring) ส่วนปัจจัยที่ทำให้ความน่าเชื่อถือลดลงคือ มีลักษณะเพื่อการค้า (Commercial implications) และความเป็นมือสมัครเล่น (Amateurism) ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของเว็บไซต์ทั้งทางบวกและทางลบ

นอกจากนี้ ในการวัดความน่าเชื่อถือของสื่ออื่น โจเซฟ เดอวิตโต (Joseph Devito) ได้กล่าวถึงมาตรวัดความน่าเชื่อถือของข่าวหนังสือพิมพ์ที่ออกแบบโดย เซซิลี กาสีอาโน (Cecillie Gaziano) และคริสติน แมกเกรท (Kristin McGrath) ว่าเป็นมาตรวัดที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกสื่อ แม้ว่าจะเป็นแหล่งข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ก็ตาม โดยกาสีอาโน และแมกเกรท ได้แบ่งหัวข้อที่

ต้องการวัดออกเป็น 12 รายการ ได้แก่ ความเป็นกลาง ความไม่มีอคติ การบอกเล่าเรื่องราวได้ทั้งหมด การเคารพความเป็นส่วนตัวของบุคคล การดูแลผลประโยชน์ของผู้อ่าน ความสนใจ ความสุขของชุมชน แยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น สามารถวางใจได้ ความคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ เป็นข้อเท็จจริง และผ่านการฝึกอบรมของบุคลากรที่รายงานข่าว (Devito 2003 : 403 อ้างถึงใน เสริมศิริ ภูศรี, 2548 : 24)

จะเห็นได้ว่า ทฤษฎีความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร ได้กลายเป็นสิ่งที่นักวิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการวัดและประเมินความน่าเชื่อถือของสื่อและสาร โดยมีผู้รับสารเป็นผู้กำหนดปัจจัยด้านความน่าเชื่อถือเอง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินความน่าเชื่อถือใน 3 มิติ คือ

1. ความมีประสิทธิภาพหรือความสามารถ (Competence) ได้แก่ ความเป็นผู้ชำนาญการ ความมีคุณวุฒิ ความมีทักษะ
2. ความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) ได้แก่ มีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ ความเป็นกลางปราศจากอคติ ความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
3. ความมีพลวัตของผู้ส่งสาร (Dynamism) ได้แก่ ความทันสมัย น่าสนใจ ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการให้ข้อมูล

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผกาพรรณ หะรังษี (2549) ได้ศึกษาการกำหนดวาระสารในชุมชนออนไลน์ www.pantip.com กรณีศึกษาโต๊ะเฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน พบว่า การกำหนดวาระสารในเว็บบอร์ดทั้ง 2 โต๊ะ (ห้อง) เริ่มต้นขึ้นจากสมาชิกผู้ใช้งานกดโหวตให้คะแนนกระทู้ตั้งที่ตนเองมีความชื่นชมเป็นพิเศษ เมื่อกระทู้ใด ๆ มีคะแนนโหวตมาก ก็จะเลื่อนขึ้นมาเป็นกระทู้แนะนำโดยสมาชิก และถูกนำเสนอในตำแหน่งบนสุดของกระทู้ทั้งหมดในหน้าแรกของแต่ละโต๊ะ เพื่อแสดงให้ผู้ใช้งานคนอื่น ๆ ได้ทราบว่ากระทู้ดังกล่าวถูกเลือกแล้วว่ามีที่น่าสนใจมากเพียงพอที่จะคลิกเข้าไปอ่านรายละเอียดภายในกระทู้ โดยมีปริมาณการนำเสนอกระทู้แนะนำทั้งสิ้น 276 กระทู้ มีรูปแบบการสื่อสารเพื่อแสดงอารมณ์ ความรู้สึก (Expressive Communication) มากที่สุด รองลงมาคือเพื่อการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Interactive Communication) และรูปแบบการสื่อสารเพื่อบอกกล่าว (Cognitive Communication) ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของชุมชน



ออนไลน์ และการกำหนดวาระของผู้รับสาร ในเว็บไซต์ [www.pantip.com](http://www.pantip.com) มาช่วยในการวิเคราะห์เนื้อหาในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต

สมชาติ สุภุตยานันท์ (2533) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยวเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวไทย พบว่านิตยสารเป็นสื่อที่นักท่องเที่ยวไทยได้รับข่าวสารการท่องเที่ยวมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ บริษัททัวร์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสื่อบุคคล ส่วนสื่อวิทยุและหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่ให้ข่าวสารในระดับที่น้อย ในด้านเชื่อมต่อแหล่งข่าวสารด้านการท่องเที่ยว พบว่า สื่อบุคคลเป็นสื่อที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวมากที่สุด โดยที่สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมนั้น 'ไม่มีความสัมพันธ์กับการแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยว การใช้สื่อเพื่อตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว และความบ่อยครั้งในการเดินทาง แต่การแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยว มีความสัมพันธ์กับการใช้สื่อเพื่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวไทย โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดการแสวงหาข่าวสารด้านการท่องเที่ยวเกี่ยวกับการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว มาใช้

รัตนาวลี เกียรตินิยมศักดิ์ (2543) ได้ศึกษาถึงมณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ : กรณีศึกษา [www.pantip.com](http://www.pantip.com) และ [www.sanook.com](http://www.sanook.com) ซึ่งค้นพบว่ามณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ เป็นเวทีการสนทนาทางวัฒนธรรม (Cultural Forum) ที่มีประเด็นตามความสนใจของผู้ใช้งาน และยังมีลักษณะเป็นชุมชนเสมือน (Virtual Community) ที่เกิดขึ้นขนานไปกับโลกแห่งความเป็นจริง ลักษณะการมีส่วนร่วมเป็นการปฏิสัมพันธ์กับเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Interactivity) ซึ่งหน้าที่ในมณฑลสาธารณะของการสื่อสารผ่านสื่อกลางคอมพิวเตอร์ คือ ช่องทางกระตุ้นเร้าและผลักดัน เพื่อพัฒนาผลประโยชน์แห่งชาติ การสร้างสายสัมพันธ์ การให้ความบันเทิง เป็นช่องทางการสื่อสารต้องห้าม นอกจากนี้แล้วผู้ใช้งานยังใช้มณฑลสาธารณะของการสื่อสารรูปแบบนี้เพื่อประโยชน์และความพึงพอใจส่วนตัว เป็นแหล่งข้อมูลเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากคน

องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ (2539) ทำการวิจัยเรื่อง "พฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" พบว่าความแตกต่างด้านลักษณะทางประชากรของนักศึกษาสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ โดยนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ อายุ และความเป็นเจ้าของคอมพิวเตอร์มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่าน

ระบบเว็ลด์ไวด์เว็บต่างกัน นักศึกษาเพศชายมีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาเพศหญิง นักศึกษาที่มีอายุน้อยมีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาที่มีอายุมาก และนักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองมีพฤติกรรมในการยอมรับการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาที่ไม่เป็นเจ้าของคอมพิวเตอร์

อ่ำไพศรี โสประทุม (2539) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารและปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” พบว่า สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต การศึกษามีความสัมพันธ์กับการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตช่วยในการทำงาน รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้ในอนาคต การเป็นเจ้าของมีความสัมพันธ์กับความถี่ความบ่อยในการใช้การช่วยพัฒนาในการทำงาน และคุณลักษณะของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตลอดจนความทันสมัยของบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

Keith Stamm and Ric Dube (1994) ทำการศึกษาเรื่อง “The Relationship of Attitudinal Components to Trust in Media” มองว่าทัศนคติที่มีต่อสารของผู้รับสารที่ต่างกันมีผลต่อความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ทัศนคติเป็นการนิยามถึงผลที่อาจเกิดทั้งทางบวกหรือลบก็ได้ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความแตกต่างในทิศทางของทัศนคติ (attitudinal direction) สามารถทำให้เกิดการรับรู้ในเรื่องความน่าไว้วางใจในสื่อที่ต่างกันได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต ฟันทิปดอทคอม” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีแนวทางการศึกษาในลักษณะวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต ของเว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม เช่น การตั้งกระทู้ การแสดงความคิดเห็น การติดตามอ่านกระทู้

สำหรับจำนวนผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอมนั้น เนื่องจากไม่ทราบสถิติจำนวนผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอมที่แน่นอน จึงได้ประมาณจากข้อมูลของ นายวันฉัตร ผดุงรัตน์ ผู้ก่อตั้งและผู้บริหารเว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม ที่ให้สัมภาษณ์ไว้ใน กรุงเทพธุรกิจ BizWeek วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ว่า เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอมมีสมาชิกที่ต้องล็อกอิน (Member) ถึง 90,000 ล็อกอิน มีจำนวนคนที่เข้ามาในเว็บไซท์โดยภาพรวม 100,000 คนต่อวัน และมีจำนวนคนเข้ามาแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะในเว็บบอร์ด (Cafe) วันละมากกว่า 80,000 คน ดังนั้น จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้โดยประมาณ มีมากกว่า 100,000 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เลือกศึกษาเฉพาะผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างถึงใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546 : 141) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อน + 6 เปอร์เซ็นต์ ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $e$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง = 0.06

$N$  คือ ขนาดของประชากรทั้งหมด

$n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่าได้ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{100,000}{1 + 100,000 (0.06)^2} \\ &= 277.775 \\ &\approx 278 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 300 คน

### วิธีการเลือกตัวอย่าง

เนื่องจากผู้วิจัยต้องการเลือกตัวอย่างเฉพาะผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิป ดอทคอมห้องบลูฟลาเน็ต เท่านั้น การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ Volunteer Sampling ซึ่งกลุ่มตัวอย่างก็คือผู้ที่ใช้บริการ เว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอมห้อง บลูฟลาเน็ต จะเป็นผู้สมัครใจในการตอบแบบสอบถามเอง โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามแบบ ออนไลน์ และนำไปลงไว้บนหน้าแรกของห้องบลูฟลาเน็ต เพื่อให้ผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดเปิดเข้าไป กรอกแบบสอบถามออนไลน์นั้นด้วยตนเอง

### การเก็บข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภทคือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้แบบสอบถามซึ่งเป็นคำถามแบบปลายปิด (Close-Ended Questionnaire) ในการเก็บข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกแบบสอบถาม

เอง โดยผู้วิจัยจะทำแบบสอบถามแบบออนไลน์ แล้วนำไปโพสต์ไว้บนเว็บไซต์ของห้องบลูฟลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม เพื่อให้ผู้ที่ใช้บริการเว็บไซต์เห็นได้เด่นชัดมากยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือวารสารและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย และการสรุปวิเคราะห์ผลการวิจัย

### การตรวจสอบเครื่องมือ

หลังจากทำการสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม และครอบคลุมเนื้อหาที่วิจัย

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนของการให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร และวัตถุประสงค์ในการใช้ในเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Pre – Test) กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงที่เลือกไว้ จำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบว่าคำถามในแต่ละข้อนั้นสามารถสื่อความหมายตรงตามที่ต้องการ ตลอดจนตรวจสอบความยากง่ายของคำถามให้มีความเหมาะสม หลังจากนั้น นำมาหาความเชื่อถือได้ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) ของแบบสอบถามที่เชื่อถือได้ต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.5 ซึ่งการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนของการให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ในเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8538 และวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสาร ในเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.6779



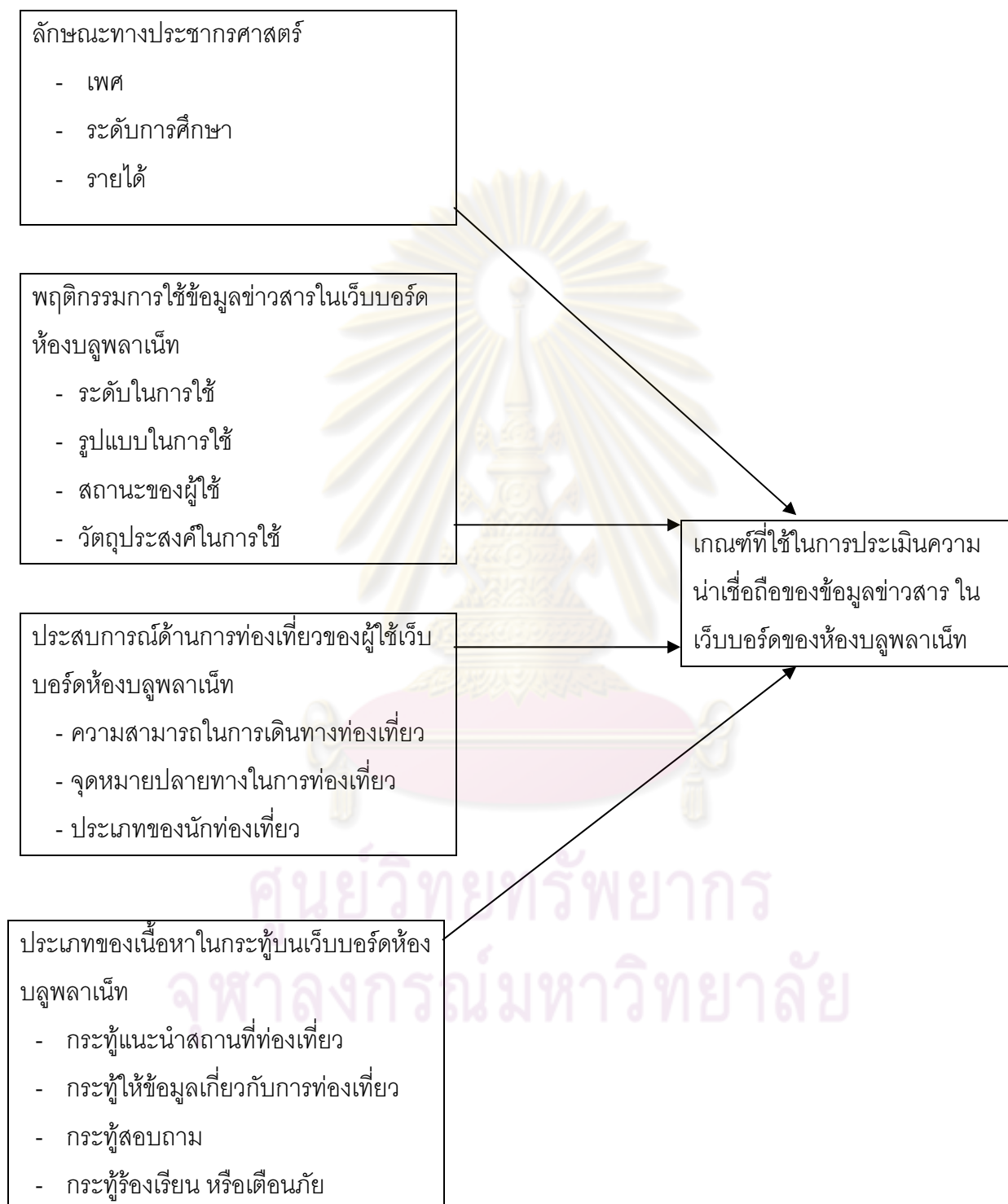
### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ชนิดให้กลุ่มตัวอย่างกรอกคำตอบด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire) จากนั้นจึงคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนจำนวน 300 ชุด เพื่อนำมาลงรหัสข้อมูล (Coding) บันทึกข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows Version 11.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



## การวัดค่าตัวแปรและเกณฑ์ในการให้ค่าคะแนนคำตอบ

### การวัดตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้แบ่งตัวแปรที่ประกอบเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ออกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้

#### 1. เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

- เพศชาย
- เพศหญิง

#### 2. ระดับการศึกษาแบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม คือ

- ประถมศึกษาตอนต้น
- ประถมศึกษาตอนปลาย
- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย
- อาชีวศึกษา/อนุปริญญา
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

#### 3. รายได้ต่อเดือน แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

- น้อยกว่า 5,000 บาท
- 5,001 – 10,000 บาท
- 10,001 – 20,000 บาท
- 20,001 – 30,000 บาท
- มากกว่า 30,000 บาท

### การวัดตัวแปรพฤติกรรมการใช้เว็บไซต์ห้องบรูพลาเน็ต เว็บไซต์พื้นที่ปดอทคอม

ผู้วิจัยได้แบ่งตัวแปรด้านพฤติกรรมการใช้เว็บไซต์ห้องบรูพลาเน็ต เว็บไซต์พื้นที่ปดอทคอมออกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้

1. ความถี่ในการใช้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

- 1 – 2 วัน
- 3 – 4 วัน
- 5 – 6 วัน
- ทุกวัน

2. สถานะของผู้ใช้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

- เป็นสมาชิก (Member)
- ใช้บัตรผ่าน (Passport System)
- อาจารย์ (เข้ามาใช้เพียงอย่างเดียว โดยไม่เป็นสมาชิกและไม่มีสิทธิตั้งกระทู้หรือตอบกระทู้)

3. รูปแบบในการใช้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

- อ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น
- อ่านกระทู้/หาข้อมูล และโพสต์แสดงความคิดเห็น
- อ่านกระทู้/หาข้อมูล และตั้งกระทู้ใหม่
- อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่

4. วัตถุประสงค์ในการใช้

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างประเมินวัตถุประสงค์ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม โดยผู้วิจัยได้สร้างข้อความเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการใช้จำนวน 7 ข้อความเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างประเมินระดับของวัตถุประสงค์ในการใช้จากทางเลือก 5 ทางเลือก และทำการวัดค่าตัวแปรด้วยมาตราวัดช่วง (Interval Scale) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- |                   |            |   |       |
|-------------------|------------|---|-------|
| - ระดับมากที่สุด  | แทนค่าด้วย | 5 | คะแนน |
| - ระดับมาก        | แทนค่าด้วย | 4 | คะแนน |
| - ระดับปานกลาง    | แทนค่าด้วย | 3 | คะแนน |
| - ระดับน้อย       | แทนค่าด้วย | 2 | คะแนน |
| - ระดับน้อยที่สุด | แทนค่าด้วย | 1 | คะแนน |

จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลรวมของคะแนนทั้ง 6 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ย และแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยระดับของวัตถุประสงค์ในการใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมของกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดเป็นเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนค่าคะแนนสูงสุด} - \text{จำนวนค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนค่าคะแนนทั้งหมด}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง มีการใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง มีการใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง มีการใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง มีการใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง มีการใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวน้อยที่สุด

#### การวัดตัวแปรประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว

ผู้วิจัยได้แบ่งตัวแปรด้านประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวออกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้

1. ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

- 1 ครั้งในรอบหลายปี
- ปีละ 1 ครั้ง
- ปีละ 2 – 4 ครั้ง
- ปีละ 5 – 7 ครั้ง
- ปีละ 8 – 10 ครั้ง
- มากกว่า 10 ครั้งต่อปี

2. จุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

- ท่องเที่ยวภายในประเทศมากกว่า
- ท่องเที่ยวต่างประเทศมากกว่า



### 3. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

- ไม่มีการจัดสรรรายรับเพื่อการเดินทางท่องเที่ยว
- น้อยกว่าร้อยละ 5
- ร้อยละ 5 – ร้อยละ 10
- ร้อยละ 11 – ร้อยละ 20
- ร้อยละ 21 – ร้อยละ 30
- ร้อยละ 31 ขึ้นไป

### 4. ประเภทของนักท่องเที่ยว แบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม คือ

- Backpacker (นักท่องเที่ยวที่เดินทางด้วยตนเอง โดยไม่พึ่งพาบริษัทนำเที่ยว มีงบประมาณจำกัดในการท่องเที่ยว)
- Honeymooner / Lover Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อดื่มด่ำฝั่งพระจันทร์หรือเดินทางพร้อมกับคู่รัก)
- Business Traveler (นักท่องเที่ยวที่เดินทางเพื่อจุดประสงค์ทางธุรกิจเป็นหลัก)
- Family Tour (นักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวพร้อมกับครอบครัว)
- Weekender / Holiday Maker (นักท่องเที่ยวที่เดินทางในช่วงเทศกาลหรือวันหยุดสุดสัปดาห์เท่านั้น)
- Eco – Tourist Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวัฒนธรรมหรืออนุรักษ์ธรรมชาติ)
- Health and Spa Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อแสวงหาโปรแกรมสุขภาพ สปา และความงาม)
- Rare Traveler (นักท่องเที่ยวที่ไม่มีโอกาสได้เดินทางท่องเที่ยวบ่อยนัก)
- อื่นๆ

### การวัดตัวแปรประเภทของเนื้อหาในกระดานเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างประเมินความสำคัญกับประเด็นในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร โดยผู้วิจัยได้แบ่งประเภทของเนื้อหาของกระดานที่ปรากฏอยู่ในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม เป็น 4 ประเภท คือ กระดานแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว กระดานให้ข้อมูล

เกี่ยวกับการท่องเที่ยว กระทู้สอบถาม และ กระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย และผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบด้านความน่าเชื่อถือเป็น 9 ประเด็น ได้แก่

1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

แล้วให้กลุ่มตัวอย่างประเมินระดับของการให้ความสำคัญกับประเด็นในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของเนื้อหากระทู้แต่ละประเภท จากทางเลือก 5 ทางเลือก และทำการวัดค่าตัวแปรด้วยมาตราวัดช่วง (Interval Scale) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ระดับมากที่สุด	แทนค่าด้วย	5	คะแนน
- ระดับมาก	แทนค่าด้วย	4	คะแนน
- ระดับปานกลาง	แทนค่าด้วย	3	คะแนน
- ระดับน้อย	แทนค่าด้วย	2	คะแนน
- ระดับไม่ให้ความสำคัญ	แทนค่าด้วย	1	คะแนน

จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลรวมของคะแนนทั้งหมด มาหาค่าเฉลี่ย และแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับของการให้ความสำคัญกับประเด็นในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมของกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดเป็นเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนค่าคะแนนสูงสุด} - \text{จำนวนค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนค่าคะแนนทั้งหมด}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวน้อยที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยในหัวข้อ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พื้นที่ปิดทคอม ครั้งนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าและข้อมูลในระดับทุติยภูมิของเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ตของเว็บไซต์พื้นที่ปิดทคอม ถึงขั้นตอนในการใช้งาน รูปแบบ และกฎ กติกาในการใช้ ควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีแนวทางการศึกษาในลักษณะวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำเสนอผลการวิจัย จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

**ส่วนที่ 1** การศึกษาค้นคว้าและข้อมูลในระดับทุติยภูมิของเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต ของเว็บไซต์พื้นที่ปิดทคอม แบ่งเป็น

- 1.1 ลักษณะทั่วไปของเว็บไซต์พื้นที่ปิดทคอม
- 1.2 ประเภทและตัวอย่างกระทู้ในห้องบลูฟลาเน็ต
- 1.3 กฎ กติกา และมารยาทในการใช้เว็บไซต์พื้นที่ปิดทคอม

**ส่วนที่ 2** การวิจัยเชิงปริมาณ แบ่งเป็น

2.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ลักษณะทางสังคมประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการใช้ และ ประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามประเภทของกระทู้

2.3 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางสังคมประชากร พฤติกรรมการใช้ และ ประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต และ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พื้นที่ปิดทคอม

## ส่วนที่ 1 การศึกษาเอกสารและข้อมูลในระดับทุติยภูมิของของเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม

### ลักษณะทั่วไปของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม

พันทิปดอทคอม (Pantip.com หรือนิยมเรียกย่อว่า พันทิป) เป็นเว็บไซต์ไทยที่ให้บริการเว็บบอร์ด ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับแห่งหนึ่ง มีห้องสนทนาครอบคลุมแทบทุกหัวข้อที่ตั้งแต่เรื่องคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์ การเมือง ความรู้ กีฬา บันเทิง และการท่องเที่ยว

พันทิปถือเป็นเว็บไซต์รุ่นแรกๆ ของประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จ และยังคงดำเนินการมาจนทุกวันนี้ ปัจจุบันพันทิปเป็นพันธมิตรกับเนชั่นกรุ๊ปโดยหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจป้อนข่าวประจำชั่วโมงให้พันทิป และเนชั่นมัลติมีเดียบริหารโฆษณาให้ ซึ่งในปี 2550 เว็บพันทิปเป็น 1 ใน 10 เว็บที่มีคนนิยมมากที่สุดในประเทศไทย รองลงมาจากสนุก.คอม และได้รับการจัดอันดับยอดเยี่ยมของประเทศไทย โดย ทฤษฎี โดยส่วนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อยู่อันดับ 1 ใน 50 และนอกจากนี้ให้บริการบล็อก ในเว็บไซต์บล็อกแก๊งค์ ซึ่งเชื่อมโยงกับเว็บพันทิปโดยตรง ในปัจจุบันเว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีห้องสนทนาที่แยกออกเป็นหมวดหมู่ ตามประเภทของข้อมูลข่าวสาร และความสนใจของผู้ใช้ จำนวน 24 ห้อง และในแต่ละห้องก็จะมีแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อยอีก ดังนี้



ภาพที่ 1 ห้องหรือคาเฟ่ (CAFE) ในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม

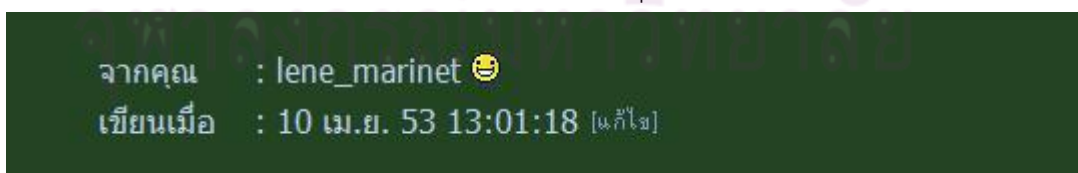




ภาพที่ 2 ห้องหรือคาเฟ่ (CAFE) ในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม (ต่อ)

ในส่วนของผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม สามารถแบ่งออกได้ตามลักษณะการใช้ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ผู้ที่เป็นสมาชิก (Member) คือ ผู้ใช้ที่ได้ลงทะเบียนประวัติกับทางเว็บไซต์โดยระบุชื่อ ที่อยู่ เลขบัตรประชาชน วันออกบัตร หรือข้อมูลของผู้ปกครองไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้ทางพันทิปสามารถตรวจสอบกับเว็บไซต์ของทางราชการได้ว่าผู้ใช้นั้นมีตัวตนจริงๆ ผู้ที่เป็นสมาชิกจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการลงข้อความ ไฟล์ภาพ และไฟล์เสียง รวมทั้งสามารถใช้บริการระบบหลังไมค์ เพื่อทำการติดต่อกับสมาชิกท่านอื่นแบบเป็นการส่วนตัว และสามารถใช้นามแฝงตามที่ได้ลงทะเบียนไว้ในการแสดงความคิดเห็น หรือตั้งกระทู้ได้ทุกครั้ง โดยสมาชิกประเภทนี้มักจะถูกเรียกว่า “อมยิ้ม” ตามลักษณะของสัญลักษณ์ที่ปรากฏควบคู่กับชื่อสมาชิกแต่ละคน เช่น อมยิ้มชื่อวันดีๆที่มีเธอ ก็ จะหมายความว่า สมาชิกประเภท Member ที่ชื่อว่าวันดีๆที่มีเธอ



ภาพที่ 3 ลักษณะของผู้ที่เป็นสมาชิกของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม

2. ผู้ใช้ระบบบัตรผ่าน (Passport System) คือ ผู้ใช้ที่ลงทะเบียนโดยใช้ที่อยู่อีเมลเป็นหลักฐานเพื่อขอบัตรผ่านในการใช้บริการเว็บบอร์ด ซึ่งผู้ใช้บัตรผ่านจะถูกจำกัดการใช้งานเพียง 30 วันเท่านั้น ถ้ามีความประสงค์จะใช้งานต่อก็จำเป็นต้องต่ออายุไปเรื่อยๆ ผู้ใช้บัตรผ่านจะสามารถลงได้เฉพาะข้อความ ไม่สามารถลงไฟล์ภาพ ไฟล์เสียง และไม่สามารถใช้เทคนิคพิเศษต่าง ๆ ของทางเว็บบอร์ดได้เหมือนกับสมาชิกประเภทแรก และในการแสดงความคิดเห็น ผู้ใช้จะต้องกำหนดนามแฝงของตนซึ่งจะมีการแสดง IP (Internet Protocol) กำกับทุกครั้งในการแสดงความคิดเห็น

จากคุณ : Prince Panda  
เขียนเมื่อ : 9 เม.ย. 53 21:06:31 A:58.8.35.70 X: TicketID:259572

ภาพที่ 4 ลักษณะของผู้ที่ใช้ระบบบัตรผ่านในเว็บไซด์พื้นที่ปิดทคอม

3. ผู้เยี่ยมชมหรือชาวจร คือ ผู้ใช้บริการที่ไม่ได้ลงทะเบียนกับทางเว็บไซต์ แต่สามารถเข้าไปใช้บริการข้อมูลได้เหมือนสมาชิก แต่หากต้องการแสดงความคิดเห็นหรือตั้งกระทู้จะต้องผ่านการตรวจสอบที่ละเอียดและหลายขั้นตอนกว่าผู้ที่เป็นสมาชิกและผู้ใช้ระบบบัตรผ่าน ผู้เยี่ยมชมหรือชาวจรจะได้รับสิทธิในการลงข้อความได้ในลักษณะครั้งต่อครั้ง คือ ถ้าต้องการลงข้อความก็ต้องระบุอีเมลเพื่อให้ทางพื้นที่สามารถติดต่อกลับไปเพื่อยืนยันว่าอีเมลนี้สามารถใช้สิทธิในการลงข้อความในเว็บบอร์ดได้หรือไม่

เนื้อหาในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต (Blue Planet) ซึ่งเป็นหนึ่งในห้องสนทนาของพื้นที่ประกอบด้วยเรื่องราวเกี่ยวกับการท่องเที่ยวต่างๆ และในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ยังได้แบ่งเป็นห้องย่อยๆ ตามประเภทของเนื้อหา ได้แก่ ห้องเที่ยวไทย ห้องเที่ยวต่างประเทศ บันที่นักเดินทาง การเดินทางทางอากาศ ดำน้ำ ดูนก เป็นต้น โดยกระทู้ในห้องบลูพลาเน็ต นี้จะแสดงอยู่ในหน้ารวมของห้อง ซึ่งผู้ที่เข้ามาอ่านกระทู้ สามารถเลือกอ่านกระทู้ในกลุ่มย่อย ซึ่งแบ่งออกเป็น ห้องเที่ยวไทย ห้องเที่ยวต่างประเทศ บันที่นักเดินทาง การเดินทางทางอากาศ SCUBA ดูนก อื่นๆ และกระทู้นอกเรื่องที่ไม่สามารถจัดเข้ากลุ่มใดได้



ภาพที่ 5 กลุ่มย่อยแบ่งตามประเภทของเนื้อหา ในห้องบลูพลาเน็ต

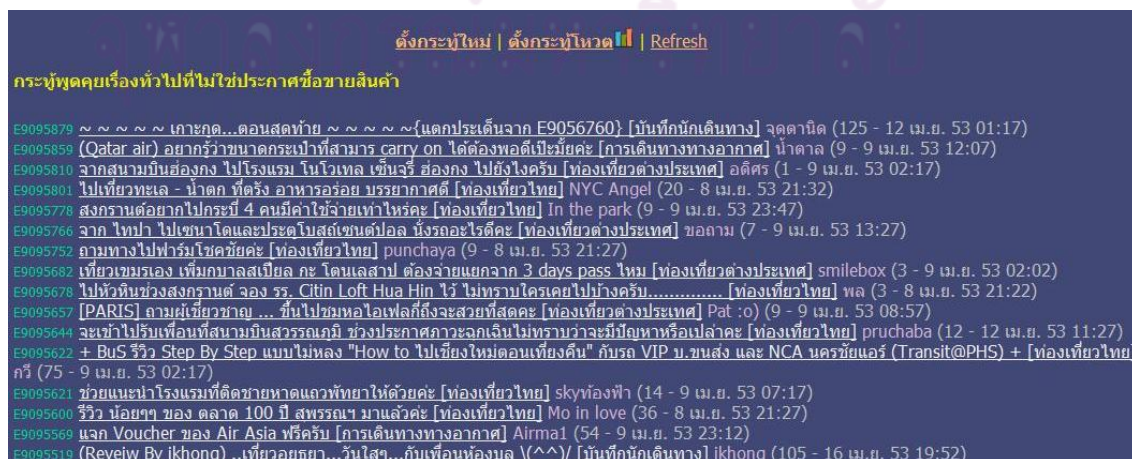
หรือผู้ใช้บริการ สามารถเลือกอ่านกระทู้ในหน้ารวมได้ ซึ่งรายละเอียดของหัวข้อกระทู้ที่ปรากฏในหน้ารวมจะประกอบด้วย

เลขที่ของกระทู้ หัวข้อหรือชื่อกระทู้ [กลุ่มของกระทู้] ชื่อผู้ตั้งกระทู้ (จำนวนความคิดเห็นในกระทู้ – วันและเวลาที่ตั้งกระทู้)

ตัวอย่างเช่น

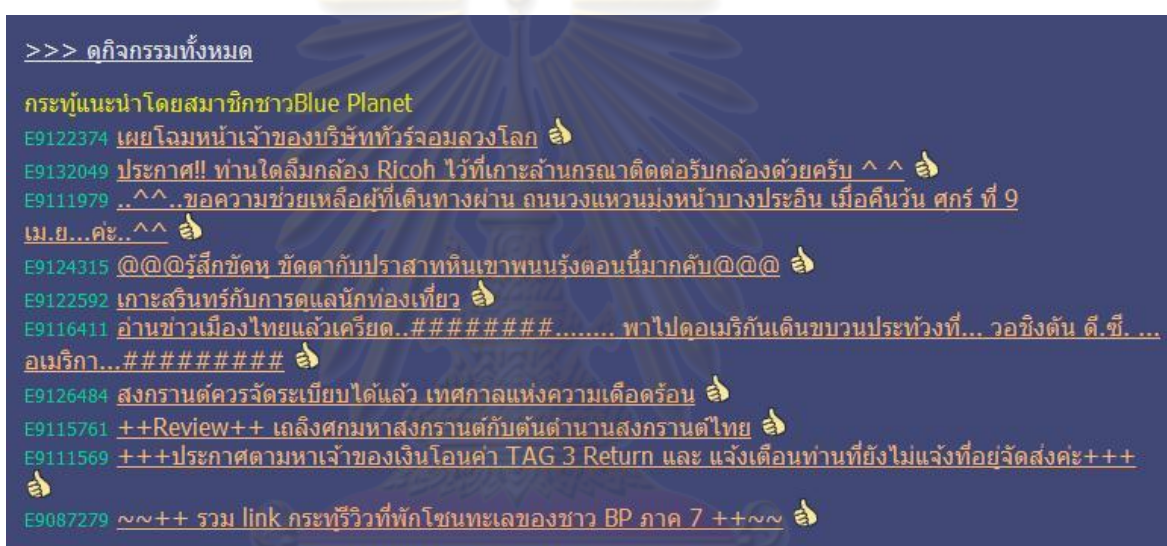
E9148357 [Review สงกรานต์หรรษา ตะลุยก้าวฟังกา & ลิมิตัน \[ท่องเที่ยวไทย\]\\_Noo\\_Jub](#) (38 - 20 เม.ย. 53 17:50)

E9143820 [ล่องฟังกา ระนอง 9-17 มี.ค. 2553 ดูนกชายเลน \[ดูนก\] Tateep66](#) (45 - 20 เม.ย. 53 11:08)



ภาพที่ 6 ตัวอย่างกระทู้ที่แสดงในห้องบลูพลาเน็ต

นอกจากกระทู้ทั่วไปที่มีการโพสขึ้นหน้ารวมแล้ว ถ้ากระทู้นั้นๆ สมาชิกเห็นว่ามีควา  
 น่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่นๆ ไม่ต้องการให้กระทู้นั้นตกลงไปด้านล่างของหน้า เนื่องจาก  
 ในแต่ละวัน มีการตั้งกระทู้ใหม่เป็นจำนวนมาก อาจจะทำให้กระทู้ดีๆ ตกอันดับลงไปเร็ว จนผู้ที่เข้า  
 มาอ่านที่หลังพลาดกระทู้ที่เป็นประโยชน์ได้ สมาชิกในห้องก็จะทำการกดโหวตให้คะแนนกระทู้  
 นั้นๆ โดยกระทู้ที่ได้รับคะแนนโหวตมากที่สุด 10 อันดับแรกจะถูกคัดเลือกขึ้นมาเป็น “กระทู้แนะนำ  
 โดยสมาชิก” และจะถูกนำเสนออยู่ในตำแหน่งบนสุดของกระทู้ตั้งทั่วๆ ไปในหน้าแรกของเว็บบอร์ด  
 แต่ละห้อง



ภาพที่ 7 กระทู้แนะนำโดยสมาชิกห้องบลูพลาเน็ต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



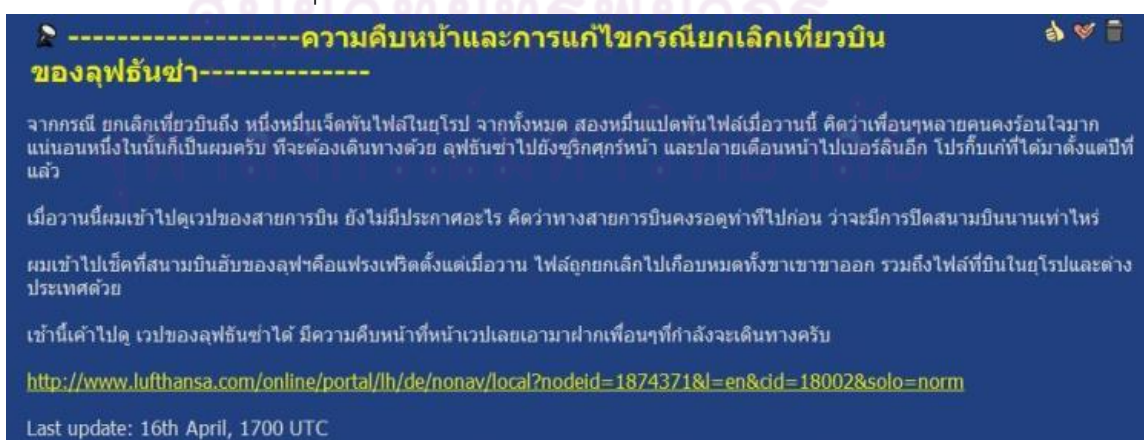
เมื่อพิจารณาในส่วนของเนื้อหาของแต่ละกระทู้ในห้องบลูพลาเน็ต สามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภทคือ

1. กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว (review) เป็นกระทู้ที่ตั้งขึ้นเพื่อแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก และการเดินทาง รวมไปถึง สายการบิน รถโดยสาร เรือสำราญ รถไฟ



ภาพที่ 8 ตัวอย่างกระทู้ประเภทกระทู้แนะนำ (review)

2. กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว (information) เป็นกระทู้ที่ให้ข้อมูลต่างๆ ไป ด้านการท่องเที่ยว เช่น ให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการส่งเสริมท่องเที่ยว สิทธิพิเศษจากโรงแรมที่พัก หรือเทศกาล งานประเพณีต่างๆ ในแต่ละท้องถิ่น เป็นต้น



ภาพที่ 9 ตัวอย่างกระทู้ประเภทกระทู้ให้ข้อมูล (information)



3. กระทำสอบถาม (question) เป็นกระทำที่สอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับการเดินทาง สถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก ราคา หรือสายการบินประจำทางในกรุงเทพมหานคร



ภาพที่ 10 ตัวอย่างกระทำประเภทกระทำสอบถาม (question)

4. กระทำร้องเรียน หรือเตือนภัย (complain / warning) เป็นกระทำที่นักท่องเที่ยว ได้พบเห็น หรือประสบการณัเหตุการณ์บางอย่างที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง ได้รับการเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ หรือจากนักท่องเที่ยวด้วยกันเอง จึงมาตั้งกระทำเพื่อเตือนผู้ที่มีแผนการจะเดินทางไปเที่ยวในสถานที่นั้นๆ ให้ระมัดระวังตัว หรือบางกระทำอาจจะมีการร้องเรียนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้ออกมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆ ด้วย




ภาพที่ 11 ตัวอย่างกระทำประเภทกระทำร้องเรียน หรือเตือนภัย (complain / warning)

## กฎ กติกา มารยาท

เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีกิจกรรมให้ผู้เข้าเยี่ยมชมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นในกระทู้ต่างๆ การแสดงความคิดเห็นดังกล่าว เป็นการนำเสนอในพื้นที่สาธารณะ และเว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีนโยบายที่จะเปิดกว้างต่อการนำเสนอความเห็น โดยไม่มีการปิดกั้นใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะสังคมบนอินเทอร์เน็ตซึ่งเน้นความมีเสรีภาพในการเสนอ ดังนั้น การเข้าร่วมในกิจกรรมของพันทิปดอทคอมจึงกำหนดกติกาขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ หรือห้ามปฏิบัติ เพื่อความสงบเรียบร้อยต่อสังคมส่วนรวม และต่อผู้ร่วมกิจกรรมทุกคน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

### คำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางในการเข้าร่วมกิจกรรม

1. ตรวจสอบว่ามีกระทู้ที่มีเนื้อหาในทางเดียวกับที่กำลังจะตั้งกระทู้ เพื่อจะได้ไม่เป็นการซ้ำซ้อนกัน
2. ใช้ข้อความที่สุภาพ เพื่อเป็นการแสดงความจริงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่อสังคม
3. ตั้งกระทู้ให้ตรงกับเนื้อหาของแต่ละกลุ่มเพียงกระทู้เดียวเท่านั้น ดังนั้นจึงควรจะทำความเข้าใจถึงลักษณะของแต่ละกลุ่มให้ดีก่อนตั้งกระทู้
4. เปิดใจให้กว้าง ยินดีรับฟังและเคารพในเสรีภาพของการเสนอความคิดเห็นของผู้อื่น พึงตระหนักอยู่เสมอว่าเป็นเสมือนสังคมหนึ่งที่เปิดกว้างต่อสาธารณะ
5. การเสนอความเห็นต่อกระทู้ใดๆ พึงระลึกเสมอว่า มีผู้อ่านที่แตกต่างกันทั้งวัยวุฒิ คุณวุฒิ และวุฒิภาวะ ดังนั้นจึงควรระมัดระวังในการใช้ข้อความ เช่น ข้อความที่สื่อไปในทางอนาจารเกินกว่าเหตุ หรือมีผลร้ายทางกามารมณ์ ข้อความที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ซึ่งอาจนำไปสู่การทะเลาะเบาะแว้ง ข้อความที่มีเนื้อหาขัดต่อกฎหมาย หรือศีลธรรมอันดีของสังคม ข้อความที่พาดพิงบุคคลที่สามในทางหมิ่นประมาท เป็นต้น
6. พึงตระหนักอยู่เสมอว่า การเสนอคำถามหรือความเห็นต่อสังคม ควรจะมีความรับผิดชอบ ต่อทุกข้อความที่ได้เสนอไป เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดบรรทัดฐานอันดีต่อสังคมอินเทอร์เน็ตสืบไป
7. ไม่ใช้เว็บไซต์แห่งนี้ เสนอข้อความซึ่งเป็นการใส่ร้ายผู้อื่น ซึ่งไม่ใช่บุคคลหรือนิติบุคคลสาธารณะ อันข้อความเหล่านั้น แหล่งข้อมูลที่อ้างอิงที่ชัดเจน
8. ไม่ใช้นามแฝงของผู้อื่นโดยเจตนา อันอาจทำให้ผู้อื่นเข้าใจผิดในความเป็นเจ้าของข้อความนั้น

9. หากมีความผิดพลาดในการตั้งกระทู้ เช่น ผิดพลาด ซ้ำซ้อน ข้อความไม่ครบหรือคลาดเคลื่อน ตั้งกระทู้ผิดกลุ่ม เจ้าของกระทู้สามารถแจ้งความขอถอนกระทู้ได้โดยคลิก  ภายในกระทู้

การร่วมกิจกรรมแสดงความเห็นในกระทู้ ผู้เข้าร่วมพึงต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ห้ามเสนอข้อความหรือเนื้อหาอันเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ หรือพาดพิงสถาบันมหากษัตริย์ และราชวงศ์ เป็นอันขาด
2. ห้ามเสนอข้อความหรือเนื้อหาที่ส่อไปในทางหยาบคาย ก้าวร้าว เกินกว่าที่บันทัดฐานของสังคมจะยอมรับได้
3. ห้ามเสนอข้อความหรือเนื้อหาที่ส่อไปในทางลามก อนาจาร
4. ห้ามเสนอข้อความอันมีเจตนาใส่ความบุคคลอื่น ให้ได้รับการดูหมิ่นเกลียดชังจากบุคคลอื่น โดยไม่มีแหล่งที่มาของข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน
5. ห้ามเสนอข้อความอันเป็นการทำทนาย ชักชวน โดยมีเจตนาก่อให้เกิดการทะเลาะวิวาท หรือก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้น โดยมูลแห่งความขัดแย้งดังกล่าว ไม่ใช่การแสดงความคิดเห็นโดยเสรีเช่นวิญญูชน พึงกระทำ
6. ห้ามเสนอข้อความกล่าวโจมตี หรือวิพากษ์วิจารณ์ในทางเสียหายต่อ ศาสนา หรือคำสอนของศาสนาใดๆ ทุกศาสนา
7. ห้ามใช้นามแฝงอันเป็นชื่อจริงของผู้อื่น โดยมีเจตนาทำให้สาธารณชนเข้าใจผิด และเจ้าของชื่อนั้นได้รับความเสียหาย หรือเสื่อมเสียชื่อเสียง
8. ห้ามเสนอข้อความอันอาจเป็นเหตุให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในระหว่างสถาบันการศึกษา หรือระหว่างสังคมใดๆ
9. ห้ามเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้อื่น เช่น เบอร์เพจ, e-mail address หรือหมายเลขโทรศัพท์ โดยมีเจตนาถ่มถ้ำใส่ผู้อื่นให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนรำคาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีเบอร์เพจหรือโทรศัพท์ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีโอกาสผิดพลาดคลาดเคลื่อน และเป็นสื่อที่สามารถใช้ในการถ่มถ้ำใส่ผู้อื่นได้ง่ายกว่าชนิดอื่น PANTIP.COM จึงไม่มีวัตถุประสงค์ในการเป็นสื่อกลางในการนำเสนอ
10. ห้ามเสนอข้อความหรือเนื้อหาอันเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งผิดกฎหมาย หรือศีลธรรมอันดีของสังคม

หากตรวจพบข้อความใดเข้าข่ายดังกล่าวมาแล้ว พันทิปดอทคอมจะสงวนสิทธิ์ในการใช้ ดุลยพินิจที่จะลบกระทู้เหล่านั้นทั้งกระทู้ หรือข้อความเห็นเหล่านั้นออกไป โดยอาจแสดงเหตุผล หรือไม่แสดงเหตุผลก็ตาม รวมถึงการขยายผลในการดำเนินการอื่นๆ เพื่อปกป้องสิทธิของ สาธารณชนตามสมควรจากผลแห่งความผิด หรือผลแห่งกิจกรรมนั้น ดังนั้นผู้ร่วมกิจกรรมที่ปฏิบัติ ผิด กฎ กติกา ของเว็บไซต์แห่งนี้ จะต้องพึงตระหนักว่าจะต้องรับผิดชอบต่อความผิดนั้นด้วยตัวเอง และข้อความหรือข้อมูลที่เสนอดังกล่าว อาจนำมาซึ่งการเปิดเผยที่มาและรายละเอียดส่วนตัวของผู้เสนอข้อความนั้นได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

นอกจากนี้ ในแต่ละกลุ่ม จะมีสิ่งที่จะขอความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม แตกต่างกันไป ในแต่ละกลุ่ม โดยกลุ่มบลูฟลาเน็ท มีการขอความร่วมมือในพื้นที่ "แกลเลอรี" โดยขอสงวนไว้สำหรับการนำภาพของเจ้าของภาพ มาลงเผยแพร่เท่านั้น หากต้องการสอบถาม หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการถ่ายภาพ กรุณาตั้งกระทู้ในในโต๊ะบลูฟลาเน็ท ตามกลุ่มย่อยที่เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการนำรูปภาพของบุคคลอื่นมาแอบอ้าง ซึ่งเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของ เจ้าของภาพนั้นๆ ได้

## ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ

ในการศึกษาเรื่อง ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ท พันทิปดอทคอม ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ Volunteer Sampling ซึ่งกลุ่มตัวอย่างก็คือผู้ใช้บริการ เว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ห้องบลูฟลาเน็ท จะเป็นผู้สมัครใจในการตอบแบบสอบถามเอง โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามแบบออนไลน์ และนำไปโพสต์ลงไว้บนหน้าแรกของห้องบลูฟลาเน็ท เพื่อให้ผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดเปิดเข้าไปกรอกแบบสอบถามออนไลน์นั้นด้วยตนเอง และนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้ ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ท และประเภทของเนื้อหาในกระทู้ ที่มีผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ท พันทิปดอทคอม



เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้ศึกษาจึงได้ให้ความหมายของสัญลักษณ์ต่างๆ ไว้ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
T	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญของค่าวิกฤต (Significance)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Mean Square)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	ระดับขั้นความเสรี (Degree of Freedom)
*	แทน	แตกต่างกันหรือสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายดังนี้

ตอนที่ 1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ลักษณะทางสังคมประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการใช้ และ ประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามประเภทของกระทู้

ตอนที่ 3 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางสังคมประชากร พฤติกรรมการใช้ และประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต และ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูพลาเน็ต พันทิป ดอทคอม



**ตอนที่ 1** การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ลักษณะทางสังคมประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการใช้ และ ประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องสมุดพลาเน็ตของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

### ลักษณะทางสังคมประชากร

ลักษณะทางสังคมประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และรายได้ เนื่องจากตัวแปรอิสระทั้งหมดเป็นตัวแปรระดับแบ่งกลุ่มและอันดับ ผู้วิจัยจึงนำเสนอข้อมูลด้วยอัตรา ร้อยละ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 1** จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาสูงสุด และรายได้ เฉลี่ยต่อเดือน

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
เพศชาย	114	38.0
เพศหญิง	186	62.0
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษาตอนต้น	-	-
ประถมศึกษาตอนปลาย	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	0.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	10	3.3
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	7	2.3
ปริญญาตรี	197	65.7
สูงกว่าปริญญาตรี	84	28.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
น้อยกว่า 5,000 บาท	18	6.0
5,001 – 10,000 บาท	22	7.3
10,001 – 20,000 บาท	91	30.3
20,001 – 30,000 บาท	73	24.3
มากกว่า 30,000 บาท	96	32.1

1) เพศ

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เพศหญิงมีสัดส่วนมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.0 เปรียบเทียบกับร้อยละ 38.0)

2) ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 65.7) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.0) กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 3.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 3.3) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา/อนุปริญญาตรี (ร้อยละ 2.3)

3) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 30,001 (ร้อยละ 32.1) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท (ร้อยละ 30.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท (ร้อยละ 24.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท (ร้อยละ 7.3) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 6.0)

## พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต

พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต ประกอบด้วยระดับการใช้ข้อมูลข่าวสาร สถานะของผู้ใช้ รูปแบบในการใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้ มีรายละเอียดดังนี้ ดังนี้

ตารางที่ 2 อัตราร้อยละของพฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ความถี่ในการใช้</b>		
1 – 2 วัน	61	20.3
3 – 4 วัน	63	21.0
5 – 6 วัน	56	18.7
ทุกวัน	120	40.0
<b>สถานะของผู้ใช้</b>		
เป็นสมาชิก (Member)	269	89.7
ใช้บัตรผ่าน (Passport System)	5	1.7
อาจารย์ (เข้ามาใช้เพียงอย่างเดียว โดยไม่เป็นสมาชิก และไม่มีสิทธิตั้งกระทู้หรือตอบกระทู้)	26	8.7
<b>รูปแบบในการใช้</b>		
อ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น	40	13.3
อ่านกระทู้/หาข้อมูล และโพสต์แสดงความคิดเห็น	84	28.1
อ่านกระทู้/หาข้อมูล และตั้งกระทู้ใหม่	4	1.3
อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่	172	57.3

### 1) ความถี่ในการใช้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้เว็บบอร์ด ทุกวัน (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เว็บบอร์ด 3-4 วันต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 21.0) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เว็บบอร์ด 1-2 วันต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 20.3) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เว็บบอร์ด 5-6 วันต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 18.7)

### 2) สถานะของผู้ใช้

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะของผู้ใช้เป็นสมาชิก เป็นสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 89.7) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะของผู้ใช้เป็นชาจร กล่าวคือเข้ามาใช้อย่างเดียวโดยไม่เป็นสมาชิก (ร้อยละ 8.7) และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะของผู้ใช้เป็นใช้บัตรผ่าน (ร้อยละ 1.7)

### 3) รูปแบบการใช้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรูปแบบการใช้ในการอ่านกระทู้/หาข้อมูล โฟสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่ (ร้อยละ 57.3) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการใช้ในการอ่านกระทู้/หาข้อมูล และโฟสต์แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 28.1) กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการใช้ในการอ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น (ร้อยละ 13.3) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการใช้ในการอ่านกระทู้/หาข้อมูล และตั้งกระทู้ใหม่ (ร้อยละ 1.3)

## วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญลาเน็ท

ตารางที่ 3 อัตราร้อยละวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญลาเน็ท

วัตถุประสงค์ในการใช้	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลผล
1. เพื่อหลีกเลี่ยงจากโลกแห่งความเป็นจริง	1.64	0.89	น้อยที่สุด
2. เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนคนรักการท่องเที่ยวบนโลกออนไลน์ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการคนอื่นในเว็บบอร์ด	3.49	1.02	มาก
3. เพื่อนำข้อมูลที่ได้ ไปพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นในโลกแห่งความเป็นจริง	3.74	0.92	มาก
4. เพื่อติดตามข่าวสารด้านการท่องเที่ยว หรือความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	4.40	0.72	มากที่สุด
5. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในการท่องเที่ยว เช่น ราคา ความสะดวก หรือความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น	4.59	0.69	มากที่สุด
6. เพื่อความบันเทิง	3.81	0.91	มาก
7. เพื่อให้ตนเองเป็นคนทันสมัยไม่ตกยุคสารสนเทศ	3.03	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบรายประเด็น พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในการท่องเที่ยว เช่น ราคา ความสะดวก หรือความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อติดตามข่าวสารด้านการท่องเที่ยว หรือความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40) วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อความบันเทิง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81)

### ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต

ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประกอบด้วยความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว จุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว การจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว และประเภทของนักท่องเที่ยว

#### ตารางที่ 4 อัตราร้อยละของประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว</b>		
1 ครั้งในรอบหลายปี	14	14.7
ปีละ 1 ครั้ง	12	4.0
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	136	45.3
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	69	23.0
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	33	11.0
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	36	12.0
<b>จุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว</b>		
ท่องเที่ยวภายในประเทศมากกว่า	274	91.3
ท่องเที่ยวต่างประเทศมากกว่า	26	8.7



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>การจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว</b>		
ไม่มีการจัดสรรรายรับเพื่อการเดินทางท่องเที่ยว	93	31.0
น้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ย	10	3.3
ร้อยละ 5 – ร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ย	86	28.7
ร้อยละ 11 – ร้อยละ 20 ของรายได้เฉลี่ย	59	19.7
ร้อยละ 21 – ร้อยละ 30 ของรายได้เฉลี่ย	37	12.3
ร้อยละ 31 ขึ้นไป ของรายได้เฉลี่ย	15	5.0
<b>ประเภทของนักท่องเที่ยว</b>		
Backpacker (นักท่องเที่ยวที่เดินทางด้วยตนเอง โดยไม่พึ่งพาบริษัทนำเที่ยว มีงบประมาณจำกัดในการท่องเที่ยว)	97	32.3
Honeymoon / Lover Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อดื่มด่ำน้ำผึ้งพระจันทร์หรือเดินทางพร้อมกับคู่รัก)	33	11.0
Business Traveler (นักท่องเที่ยวที่เดินทางเพื่อจุดประสงค์ทางธุรกิจเป็นหลัก)	4	1.3
Family Tour (นักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวพร้อมครอบครัว)	94	31.3
Weekender / Holiday Maker (นักท่องเที่ยวที่เดินทางในช่วงเทศกาลหรือวันหยุดสุดสัปดาห์เท่านั้น)	27	9.0
Eco – Tourist Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวัฒนธรรมหรืออนุรักษ์ธรรมชาติ)	9	3.1
Health and Spa Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อแสวงหาโปรแกรมสุขภาพ สปาและความงาม)	8	2.7
Rare Traveler (นักท่องเที่ยวที่ไม่มีโอกาสได้เดินทางท่องเที่ยวบ่อยนัก)	28	9.3

1) ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 2-4 ครั้งในรอบ 1 ปี (ร้อยละ 45.0) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 5-7 ครั้งในรอบ 1 ปี (ร้อยละ 23.0) กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวมากกว่า 10 ครั้งในรอบ 1 ปี (ร้อยละ 12.0) กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวมากกว่า 1 ครั้งในรอบหลายปี (ร้อยละ 4.7) และกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 1 ครั้งในรอบ 1 ปี (ร้อยละ 4.0)

2) จุดมุ่งหมายปลายทางในการท่องเที่ยว

กลุ่มตัวอย่างมีจุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวภายในประเทศมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวภายนอกประเทศ (ร้อยละ 91.3 เปรียบเทียบกับ ร้อยละ 8.7)

3) การจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว (ร้อยละ 31.0) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว ร้อยละ 5 – ร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ย (ร้อยละ 28.7) กลุ่มตัวอย่างที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวมากกว่าร้อยละ 11 – ร้อยละ 20 ของรายได้เฉลี่ย (ร้อยละ 19.7) กลุ่มตัวอย่างที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวมากกว่าร้อยละ 21 – ร้อยละ 30 ของรายได้เฉลี่ย (ร้อยละ 12.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวมากกว่าร้อยละ 31 ขึ้นไป ของรายได้เฉลี่ย (ร้อยละ 5.0) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ย (ร้อยละ 3.3)

4) ประเภทของนักท่องเที่ยว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Backpacker หรือนักท่องเที่ยวที่เดินทางด้วยตนเอง โดยไม่พึ่งพาบริษัทนำเที่ยว มีงบประมาณจำกัดในการท่องเที่ยว (ร้อยละ 32.3) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Family Tour หรือนักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวพร้อมกับครอบครัว (ร้อยละ 31.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Honeymooner / Lover Traveler หรือนักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนน้ำผึ้งพระจันทร์หรือเดินทางพร้อมกับคู่รัก (ร้อยละ 11.0) กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Rare Traveler หรือนักท่องเที่ยวที่ไม่มีโอกาสได้เดินทางท่องเที่ยวบ่อยนัก (ร้อยละ 9.8) กลุ่มตัวอย่างที่มี

ประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Weekender / Holiday Maker หรือนักท่องเที่ยวที่เดินทางในช่วงเทศกาลหรือวันหยุดสุดสัปดาห์เท่านั้น (ร้อยละ 9.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Eco – Tourist Traveler หรือนักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวัฒนธรรมหรืออนุรักษ์ธรรมชาติ (ร้อยละ 3.1) Health and Spa Traveler หรือนักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อแสวงหาโปรแกรมสุขภาพ สปาและความงาม (ร้อยละ 2.7) และกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Business Traveler หรือนักท่องเที่ยวที่เดินทางเพื่อจุดประสงค์ทางธุรกิจเป็นหลัก (ร้อยละ 1.3)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2** การนำเสนอผลการวิเคราะห์ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามประเภทของกระทู้

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต ประกอบด้วย 9 เกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีประสบการณ์การท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องยาวนาน การทำงานในสายงานการท่องเที่ยวโดยตรง เป็นต้น
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น เช่น เป็นนักวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นนักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หรือ NGOs ที่เคลื่อนไหวเรื่องการอนุรักษ์ปะการัง หรือป่าชายเลน เป็นต้น
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น เป็นนักเขียนมืออาชีพ หรือเป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นที่นิยมด้านการเขียน หรือเป็นผู้ที่คร่ำหวอดอยู่ในการเขียนกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวในเว็บไซต์นี้และสื่อประเภทอื่น เป็นเวลานาน เป็นต้น
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ International Air Transport Association (IATA) หรือเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของแหล่งท่องเที่ยวหรือบริการนั้นๆ เป็นต้น
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้ เช่น การใช้ภาษาสละสลวย บรรยายเหตุการณ์หรือพรรณนาถึงสถานที่ท่องเที่ยวที่ชัดเจน หรือมีภาพ หรือคลิปวิดีโอประกอบ เป็นต้น
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ เช่น ตอบข้อสงสัยหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับกระทู้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลผล
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	3.45	1.05	มาก
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น	2.92	0.98	ปานกลาง
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.30	0.95	ปานกลาง
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.39	0.96	ปานกลาง
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	3.99	0.87	มาก
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	4.14	0.86	มาก
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	4.15	0.67	มาก
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้	4.07	0.74	มาก
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.71	0.88	มาก

จากตารางที่ 5 เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบรายเกณฑ์ พบว่าค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทู้แนะนำหรือวิจารณ์ที่มากที่สุดคือ

- 1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15)
- 2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14)
- 3) ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้ เช่น การใช้ภาษาสละสลวย บรรยายเหตุการณ์ หรือพรรณนาถึงสถานที่ท่องเที่ยวที่ชัดเจน หรือมีภาพ หรือคลิปวิดีโอประกอบ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07)



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทำให้อายุข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลผล
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	3.46	1.00	มาก
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น	3.01	0.98	ปานกลาง
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.33	0.96	ปานกลาง
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.59	0.95	มาก
5. เนื้อหากะทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	4.01	0.85	มาก
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	4.03	0.88	มาก
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	4.16	0.71	มาก
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้	3.84	0.81	มาก
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.73	0.86	มาก

จากตารางที่ 6 เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบรายประเด็น พบว่าค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต กระทำให้อายุข้อมูลหรือวิจารณ์ที่มากที่สุดคือ

- 1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16)
- 2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03)
- 3) เนื้อหากะทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทู้สอบถาม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลผล
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	3.27	1.05	ปานกลาง
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น	2.90	1.06	ปานกลาง
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.16	1.04	ปานกลาง
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.32	1.08	ปานกลาง
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	3.82	0.89	มาก
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	3.93	0.90	มาก
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	3.95	0.92	มาก
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้	3.64	0.94	มาก
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.77	0.91	มาก

จากตารางที่ 7 เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบรายประเด็น พบว่าค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทู้สอบถาม ที่มากที่สุดคือ

1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95)

2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93)

3) เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคคนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลผล
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	3.38	1.01	ปานกลาง
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น	3.17	1.03	ปานกลาง
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.21	1.00	ปานกลาง
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.55	1.04	มาก
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	4.05	0.91	มาก
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	4.05	0.88	มาก
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	3.91	0.95	มาก
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้	3.65	0.96	มาก
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.75	0.93	มาก

จากตารางที่ 8 เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบรายประเด็น พบว่าค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ประเภทกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย ที่มากที่สุดคือ

- 1) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05)
- 1) เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05)
- 3) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ในทุกประเภทกระทู้

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลผล
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	3.39	0.84	ปานกลาง
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น	2.99	0.86	ปานกลาง
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.25	0.82	ปานกลาง
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.46	0.82	มาก
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	3.96	0.74	มาก
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	4.03	0.77	มาก
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	4.04	0.65	มาก
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้	3.80	0.68	มาก
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.73	0.76	มาก

จากตารางที่ 9 เมื่อนำผลรวมของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว กระทู้สอบถาม และกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย พบว่าค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ที่สูงสุดใน 3 อันดับแรกคือ

- 1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04)
- 2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03)
- 3) เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96)

**ตอนที่ 3** การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้ และ ประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต ที่มีผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการ ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์บลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม

### 1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางสังคมประชากร ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน ที่มีผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ บลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1 เพศ

**ตารางที่ 10** เปรียบเทียบเพศกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารใน เว็บไซต์บลูพลาเน็ต

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือ ของข้อมูลข่าวสาร	เพศชาย		เพศหญิง		T	Sig
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ ตั้งกระทู้	3.30	0.88	3.44	0.81	-1.44	.150
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	2.92	0.95	3.04	0.81	-1.21	.224
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอด เรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.17	0.84	3.29	0.81	-1.19	.232
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.39	0.88	3.50	0.79	-1.04	.295
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	3.87	0.71	4.02	0.76	-1.66	.096
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความ คิดเห็นของผู้อื่น	3.96	0.75	4.07	0.78	-1.29	.196
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	3.97	0.72	4.08	0.60	-1.48	.139
8. ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ของกระทู้	3.67	0.70	3.87	0.65	-2.43*	.015
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.54	0.75	3.85	0.75	-3.44*	.001

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางสังคม ประชากรด้านเพศกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พบว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม ในด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้ และ ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิงจะให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอมทั้ง 2 ด้านมากกว่าเพศชาย

## 1.2 การศึกษา

**ตารางที่ 11** เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	8.872	4	2.218	3.190	.014*
	ภายในกลุ่ม	205.099	295	.695		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.095	4	.774	1.023	.396
	ภายในกลุ่ม	223.092	295	.756		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.522	4	.880	1.300	.270
	ภายในกลุ่ม	199.039	294	.677		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	13.251	4	3.313	5.080	.001*
	ภายในกลุ่ม	191.719	294	.652		
	รวม	204.970	298			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ	แหล่งของ	SS	df	MS	F	Sig
นำเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ความแปรผัน					
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็น	ระหว่างกลุ่ม	3.663	4	.916	1.653	.161
กลางปราศจากอคติ	ภายในกลุ่ม	162.877	294	.554		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความ	ระหว่างกลุ่ม	1.192	4	.298	.494	.740
เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ภายในกลุ่ม	177.394	294	.603		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	1.880	4	.470	1.105	.354
กระทู้	ภายในกลุ่ม	125.014	294	.425		
	รวม	126.894	298			
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่า	ระหว่างกลุ่ม	1.108	4	.277	.589	.671
ติดตามของกระทู้	ภายในกลุ่ม	138.716	295	.470		
	รวม	139.824	299			
9. ความกระตือรือร้นและ	ระหว่างกลุ่ม	6.623	4	1.656	2.870	.023*
รวดเร็วในการตอบกระทู้	ภายในกลุ่ม	169.029	293	.577		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูแพลนเน็ตของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า

เกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ

และเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

มีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

**ตารางที่ 12** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
ค่าเฉลี่ย	3.62	4.00	3.60	3.44	3.16
มัธยมศึกษา ตอนต้น	3.62	-	.01	.17	.45
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	4.00		.39	.55	.83*
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญาตรี	3.60			.16	.43
ปริญญาตรี	3.44				.27*
สูงกว่าปริญญา ตรี	3.16				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างไม่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

จากตารางที่ 12 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารน้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลายและระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 13** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	อาชีวศึกษา/อนุปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ค่าเฉลี่ย	3.50	4.42	3.57	3.49	3.25
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.50	-.92	-.07	.01	.24
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.42		.85	.92*	1.17*
อาชีวศึกษา/อนุปริญญาตรี	3.57			.07	.31
ปริญญาตรี	3.49				.24
สูงกว่าปริญญาตรี	3.25				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างไม่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 14** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา ตรี	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ค่าเฉลี่ย	4.25	4.45	3.67	3.74	3.62
มัธยมศึกษา ตอนต้น	4.25	-.20	.57	.50	.62
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	4.45		.77*	.70*	.82*
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญาตรี	3.67			-.06	.050
ปริญญาตรี	3.74				.11
สูงกว่าปริญญา ตรี	3.62				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างไม่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลายมีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา/อนุปริญญาตรี, ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



### 1.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบดลูพลาเน็ต

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	.770	4	.193	.266	.899
	ภายในกลุ่ม	213.200	295	.723		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.757	4	.939	1.246	.292
	ภายในกลุ่ม	222.430	295	.754		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	1.143	4	.286	.417	.796
	ภายในกลุ่ม	201.417	294	.685		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	4.106	4	1.027	1.502	.201
	ภายในกลุ่ม	200.864	294	.683		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	1.051	4	.263	.467	.760
	ภายในกลุ่ม	165.490	294	.563		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.963	4	.491	.817	.515
	ภายในกลุ่ม	176.623	294	.601		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	ระหว่างกลุ่ม	2.643	4	.661	1.564	.184
	ภายในกลุ่ม	124.250	294	.423		
	รวม	126.894	298			

### ตารางที่ 15 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของ ความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	2.934	4	.733	1.581	.179
	ภายในกลุ่ม	136.891	295	.464		
	รวม	139.824	299			
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	5.264	4	1.316	2.263	.062
	ภายในกลุ่ม	170.388	293	.582		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 2. พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต ได้แก่ ความถี่ในการใช้ข้อมูลข่าวสาร สถานะของผู้ใช้ รูปแบบในการใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้ ที่มีผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต พันทิป ดอทคอม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 ความถี่ในการใช้งานเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต

**ตารางที่ 16** เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการใช้งานเว็บไซต์ห้องสมุดพลานีทกับ  
เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบรูคลานีท

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของ ความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้าน การท่องเที่ยงของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	7.281	3	2.427	3.476	.016*
	ภายในกลุ่ม	206.689	296	.698		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้ง กระทู้	ระหว่างกลุ่ม	4.326	3	1.442	1.924	.126
	ภายในกลุ่ม	221.861	296	.750		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียน และถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้ง กระทู้	ระหว่างกลุ่ม	6.531	3	2.177	3.276	.021*
	ภายในกลุ่ม	196.030	295	.665		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	3.514	3	1.171	1.715	.164
	ภายในกลุ่ม	201.457	295	.683		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็น กลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	5.654	3	1.885	3.456	.017*
	ภายในกลุ่ม	160.887	295	.545		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความ เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	8.759	3	2.920	5.071	.002*
	ภายในกลุ่ม	169.827	295	.576		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหา กระทู้	ระหว่างกลุ่ม	2.143	3	.714	1.689	.169
	ภายในกลุ่ม	124.750	295	.423		
	รวม	126.894	298			
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่า ติดตามของกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	1.423	3	.474	1.014	.387
	ภายในกลุ่ม	138.401	296	.468		
	รวม	139.824	299			

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ	แหล่งของ	SS	df	MS	F	Sig
นำเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ความแปรผัน					
9. ความกระตือรือร้นและ	ระหว่างกลุ่ม	4.986	3	1.662	2.863	.037*
รวดเร็วในการตอบกระทู้	ภายในกลุ่ม	170.666	294	.580		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการใช้งานเว็บบอร์ดห้องบดพลาเน็ตกับเกณฑ์ในการประเมินความนำเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบดพลาเน็ต ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า

เกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้  
 เกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้  
 เกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ  
 เกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น  
 และเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

มีความสัมพันธ์ต่อความถี่ในการใช้งานเว็บบอร์ดห้องบดพลาเน็ตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

**ตารางที่ 17** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้

ความถี่ในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบลูพลาเน็ต	1 – 2 วัน	3 – 4 วัน	5 – 6 วัน	ทุกวัน
ค่าเฉลี่ย	3.67	3.21	3.30	3.38
1 – 2 วัน	3.67	.45*	.37	.29
3 – 4 วัน	3.21		-.08	-.16
5 – 6 วัน	3.30			-.07
ทุกวัน	3.38			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต 1 – 2 วัน มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 18** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้

ความถี่ในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบลูพลาเน็ต	1 – 2 วัน	3 – 4 วัน	5 – 6 วัน	ทุกวัน
ค่าเฉลี่ย	3.39	2.97	3.24	3.32
1 – 2 วัน	3.39	.41*	.15	.07
3 – 4 วัน	2.97		-.26	-.34
5 – 6 วัน	3.24			-.08
ทุกวัน	3.32			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต 1 – 2 วัน มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 19** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

ความถี่ในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบลูพลาเน็ต	1 – 2 วัน	3 – 4 วัน	5 – 6 วัน	ทุกวัน
ค่าเฉลี่ย	3.90	3.77	3.91	4.12
1 – 2 วัน	3.90	.13	-.01	-.21
3 – 4 วัน	3.77		-.13	-.35*
5 – 6 วัน	3.91			-.21
ทุกวัน	4.12			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 20** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

ความถี่ในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบรูพลาเน็ต	1 – 2 วัน	3 – 4 วัน	5 – 6 วัน	ทุกวัน
ค่าเฉลี่ย	3.89	3.78	4.11	4.19
1 – 2 วัน	3.89	.11	-.22	-.30
3 – 4 วัน	3.78		-.33	-.41*
5 – 6 วัน	4.11			-.08
ทุกวัน	4.19			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ตทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ต 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 21** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

ความถี่ในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบรูพลาเน็ต	1 – 2 วัน	3 – 4 วัน	5 – 6 วัน	ทุกวัน
ค่าเฉลี่ย	3.80	3.52	3.66	3.85
1 – 2 วัน	3.80	.28*	.13	-.05
3 – 4 วัน	3.52		-.14	-.33*
5 – 6 วัน	3.66			-.18
ทุกวัน	3.85			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต 1 – 2 วัน และความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ตทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้อง บุญพลาเน็ต 3 – 4 วัน ต่อสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.2 รูปแบบในการใช้เว็บไซต์ห้องบลูปลาเน็ต

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บไซต์ห้องบลูปลาเน็ตกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูปลาเน็ต พันทิปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	1.452	3	.484	.674	.568
	ภายในกลุ่ม	212.519	296	.718		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.130	3	1.043	1.384	.248
	ภายในกลุ่ม	223.058	296	.754		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.162	3	1.054	1.559	.199
	ภายในกลุ่ม	199.399	295	.676		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	4.252	3	1.417	2.083	.103
	ภายในกลุ่ม	200.719	295	.680		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	9.480	3	3.160	5.935	.001*
	ภายในกลุ่ม	157.060	295	.532		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	10.647	3	3.549	6.234	.000*
	ภายในกลุ่ม	167.939	295	.569		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	ระหว่างกลุ่ม	1.912	3	.637	1.504	.214
	ภายในกลุ่ม	124.982	295	.424		
	รวม	126.894	298			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	2.660	3	.887	1.913	.127
	ภายในกลุ่ม	137.164	296	.463		
	รวม	139.824	299			
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.262	3	1.087	1.854	.137
	ภายในกลุ่ม	172.390	294	.586		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ตกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบรูพลาเน็ต ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า

เกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

และเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

มีความสัมพันธ์ต่อรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบรูพลาเน็ตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

รูปแบบในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบลูพลาเน็ต	อ่านกระทู้/ หาข้อมูล เท่านั้น	อ่านกระทู้/หา ข้อมูล และ โพสต์แสดง ความคิดเห็น	อ่านกระทู้/ หาข้อมูล และตั้ง กระทู้ใหม่	อ่านกระทู้/หา ข้อมูล โพสต์ แสดงความ คิดเห็น และ ตั้งกระทู้ใหม่
ค่าเฉลี่ย	3.66	3.82	4.62	4.09
อ่านกระทู้/หาข้อมูล เท่านั้น	3.66	-.16	-.96	-.43*
อ่านกระทู้/หาข้อมูล และ โพสต์แสดงความคิดเห็น	3.82		-.79	-.26
อ่านกระทู้/หาข้อมูล และ ตั้งกระทู้ใหม่	4.62			.53
อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่	4.09			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตในรูปแบบ อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่ มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตในแบบ อ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรูปแบบการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 24** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบุคลากรเน็ตกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

รูปแบบในการใช้เว็บ บอร์ดห้องบุคลากรเน็ต	อ่านกระทู้/ หาข้อมูล เท่านั้น	อ่านกระทู้/หา ข้อมูล และ โพสต์แสดง ความคิดเห็น	อ่านกระทู้/ หาข้อมูล และตั้ง กระทู้ใหม่	อ่านกระทู้/หา ข้อมูล โพสต์ แสดงความ คิดเห็น และ ตั้งกระทู้ใหม่
ค่าเฉลี่ย	3.67	3.91	4.62	4.16
อ่านกระทู้/หาข้อมูล เท่านั้น	3.67	-.24	-.95	-.49*
อ่านกระทู้/หาข้อมูล และ โพสต์แสดงความคิดเห็น	3.91		-.71	-.25
อ่านกระทู้/หาข้อมูล และ ตั้งกระทู้ใหม่	4.62			.46
อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่	4.16			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างรูปแบบในการใช้เว็บบอร์ดห้องบุคลากรเน็ตกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานเว็บบอร์ดห้องบุคลากรเน็ตในรูปแบบ อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่ มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานเว็บบอร์ดห้องบุคลากรเน็ตในแบบ อ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรูปแบบการใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 2.3 สถานะของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถานะของผู้ใช้กับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	3.317	2	1.659	2.339	.098
	ภายในกลุ่ม	210.653	297	.709		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	1.051	2	.526	.693	.501
	ภายในกลุ่ม	225.136	297	.758		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	.810	2	.405	.594	.553
	ภายในกลุ่ม	201.751	296	.682		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	1.472	2	.736	1.070	.344
	ภายในกลุ่ม	203.499	296	.687		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	1.220	2	.610	1.093	.337
	ภายในกลุ่ม	165.320	296	.559		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	3.739	2	1.870	3.165	.044*
	ภายในกลุ่ม	174.847	296	.591		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	ระหว่างกลุ่ม	.654	2	.327	.767	.465
	ภายในกลุ่ม	126.239	296	.426		
	รวม	126.894	298			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ	แหล่งของ	SS	df	MS	F	Sig
น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ความแปรผัน					
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่า	ระหว่างกลุ่ม	.623	2	.312	.665	.515
ติดตามของกระทู้	ภายในกลุ่ม	139.201	297	.469		
	รวม	139.824	299			
9. ความกระตือรือร้นและ	ระหว่างกลุ่ม	.204	2	.102	.172	.842
รวดเร็วในการตอบกระทู้	ภายในกลุ่ม	175.448	295	.595		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถานะของผู้ใช้กับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า เกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น มีความสัมพันธ์ต่อสถานะของผู้ใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 26** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างสถานะของผู้ใช้กับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

สถานะของผู้ใช้	เป็นสมาชิก	ใช้บัตรผ่าน	ชาจร
ค่าเฉลี่ย	4.07	4.00	3.67
เป็นสมาชิก	4.07	.07	.40*
ใช้บัตรผ่าน	4.00		.33
ชาจร	3.67		

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างสถานะของผู้ใช้กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะของผู้ใช้แบบชาจร มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะของผู้ใช้แบบเป็นสมาชิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะของผู้ใช้ในระดับอื่น พบว่าค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 3. ประสพการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต

ผลการวิเคราะห์ประสพการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต ประกอบด้วยความสามารถในการเดินทางท่องเที่ยว จุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว และประเภทของนักท่องเที่ยว ที่มีผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดับลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว



**ตารางที่ 27** เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต ฟันทิปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของ ความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้าน การท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	7.059	5	1.412	2.006	.078
	ภายในกลุ่ม	206.912	294	.704		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้ง กระทู้	ระหว่างกลุ่ม	11.395	5	2.279	3.119	.009*
	ภายในกลุ่ม	214.792	294	.731		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียน และถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้ง กระทู้	ระหว่างกลุ่ม	13.438	5	2.688	4.164	.001*
	ภายในกลุ่ม	189.123	293	.645		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	7.272	5	1.454	2.156	.059
	ภายในกลุ่ม	197.698	293	.675		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็น กลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	17.107	5	3.421	6.708	.000*
	ภายในกลุ่ม	149.434	293	.510		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความ เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	22.555	5	4.511	8.471	.000*
	ภายในกลุ่ม	156.031	293	.533		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหา กระทู้	ระหว่างกลุ่ม	5.030	5	1.006	2.419	.036*
	ภายในกลุ่ม	121.864	293	.416		
	รวม	126.894	298			
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่า ติดตามของกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	5.321	5	1.064	2.326	.043*
	ภายในกลุ่ม	134.504	294	.457		
	รวม	139.824	299			

### ตารางที่ 27 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ	แหล่งของ	SS	df	MS	F	Sig
น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ความแปรผัน					
9. ความกระตือรือร้นและ	ระหว่างกลุ่ม	7.383	5	1.477	2.563	.027*
รวดเร็วในการตอบกระทู้	ภายในกลุ่ม	168.269	292	.576		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า

เกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านเนื้อหาของกระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

เกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

เกณฑ์ด้านความทันสมัยของเนื้อหาของกระทู้

เกณฑ์ด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้

และเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

มีความสัมพันธ์ต่อความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมี  
คุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้

ความถี่ในการเดินทาง ท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2 – 4 ครั้ง	ปีละ 5 – 7 ครั้ง	ปีละ 8 – 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	2.46	3.41	3.07	2.77	3.16	3.04
1 ครั้งในรอบหลายปี	2.46	-0.95	-0.61	-0.31	-0.70	-0.58
ปีละ 1 ครั้ง	3.41		.33	.64	.25	.37
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	3.07			.30	-0.09	.03
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	2.77				-0.39	-0.27
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	3.16					.12
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	3.04					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (เนื่องจากความแตกต่างที่พบจากการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้นเกิดจากการรวมกลุ่มเปรียบเทียบเป็นรายคู่อย่างสลับซับซ้อนเช่นคู่ของกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 3 หรือ กลุ่ม 2 รวมกับกลุ่ม 3 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 1 เป็นต้น)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้

ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2 – 4 ครั้ง	ปีละ 5 – 7 ครั้ง	ปีละ 8 – 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	2.32	3.43	3.32	3.25	3.31	3.21
1 ครั้งในรอบหลายปี	2.32	-1.11*	-1.00*	-.93*	-.98*	-.89*
ปีละ 1 ครั้ง	3.43		.11	.18	.12	.22
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	3.32			.06	.01	.11
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	3.25				-.05	.04
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	3.31					.09
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	3.21					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว ปีละ 1 ครั้ง, ปีละ 2 – 4 ครั้ง, ปีละ 5 – 7 ครั้ง, ปีละ 8 – 10 ครั้ง และ มากกว่า 10 ครั้งต่อปี มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 1 ครั้งในรอบหลายปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวในระดับอื่น ไม่พบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านเนื้อหา กระทำที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

ความถี่ในการเดินทาง ท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2 – 4 ครั้ง	ปีละ 5 – 7 ครั้ง	ปีละ 8 – 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	2.96	4.14	4.03	4.05	3.77	4.02
1 ครั้งในรอบหลายปี	2.96	-1.18*	-1.07*	-1.09*	-.81*	-1.06*
ปีละ 1 ครั้ง	4.14		.11	.09	.37	.12
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	4.03			-.02	.26	.01
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	4.05				.28	.03
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	3.77					-.25
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	4.02					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทำที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว ปีละ 1 ครั้ง, ปีละ 2 – 4 ครั้ง, ปีละ 5 – 7 ครั้ง, ปีละ 8 – 10 ครั้ง และ มากกว่า 10 ครั้งต่อปี มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 1 ครั้งในรอบหลายปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวในระดับอื่น ไม่พบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 31** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทั้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2 – 4 ครั้ง	ปีละ 5 – 7 ครั้ง	ปีละ 8 – 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	2.89	4.04	4.10	4.14	3.81	4.21
1 ครั้งในรอบหลายปี	2.89	-1.15*	-1.21*	-1.25*	-.92*	-1.32*
ปีละ 1 ครั้ง	4.04		-.06	-.10	.23	-.17
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	4.10			-.04	.29	-.11
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	4.14				.33	-.07
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	3.81					-.40
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	4.21					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทั้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว ปีละ 1 ครั้ง, ปีละ 2 – 4 ครั้ง, ปีละ 5 – 7 ครั้ง, ปีละ 8 – 10 ครั้ง และ มากกว่า 10 ครั้งต่อปี มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 1 ครั้งในรอบหลายปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวในระดับอื่น ไม่พบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้

ความถี่ในการเดินทาง ท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2-4 ครั้ง	ปีละ 5-7 ครั้ง	ปีละ 8-10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	3.67	4.37	4.11	4.00	3.85	4.06
1 ครั้งในรอบหลายปี	3.67	-.70	-.43	-.33	-.18	-.38
ปีละ 1 ครั้ง	4.37		.26	.37	.52	.31
ปีละ 2-4 ครั้ง	4.11			.10	.25	.05
ปีละ 5-7 ครั้ง	4.00				.15	-.06
ปีละ 8-10 ครั้ง	3.85					-.21
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	4.06					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 32 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (เนื่องจากความแตกต่างที่พบจากการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้นเกิดจากการรวมกลุ่มเปรียบเทียบเป็นรายคู่อย่างสลับซับซ้อนเช่นคู่ของกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 3 หรือ กลุ่ม 2 รวมกับกลุ่ม 3 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 1 เป็นต้น)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 33** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านลักษณะ  
นำอ่าน นำติดตามของกระทู้

ความถี่ในการเดินทาง ท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2 – 4 ครั้ง	ปีละ 5 – 7 ครั้ง	ปีละ 8 – 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	3.26	3.93	3.84	3.87	3.69	3.75
1 ครั้งในรอบหลายปี	3.26	-0.67	-0.58	-0.61	-0.43	-0.48
ปีละ 1 ครั้ง	3.93		0.09	0.06	0.24	0.18
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	3.84			-0.03	0.15	0.09
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	3.87				0.18	0.12
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	3.69					-0.05
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	3.75					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านลักษณะนำอ่าน นำติดตามของกระทู้ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (เนื่องจากความแตกต่างที่พบจากการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้นเกิดจากการรวมกลุ่มเปรียบเทียบเป็นรายคู่อย่างสลับซับซ้อนเช่นคู่ของกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 3 หรือ กลุ่ม 2 รวมกับกลุ่ม 3 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 1 เป็นต้น)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

ความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว	1 ครั้ง ในรอบ หลายปี	ปีละ 1 ครั้ง	ปีละ 2 – 4 ครั้ง	ปีละ 5 – 7 ครั้ง	ปีละ 8 – 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อปี
ค่าเฉลี่ย	3.12	4.04	3.81	3.72	3.66	3.70
1 ครั้งในรอบหลายปี	3.12	-0.92	-0.69	-0.60	-0.53	-0.58
ปีละ 1 ครั้ง	4.04		.23	.32	.38	.33
ปีละ 2 – 4 ครั้ง	3.81			.09	.15	.10
ปีละ 5 – 7 ครั้ง	3.72				.06	.01
ปีละ 8 – 10 ครั้ง	3.66					-0.05
มากกว่า 10 ครั้งต่อปี	3.70					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (เนื่องจากความแตกต่างที่พบจากการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้นเกิดจากการรวมกลุ่มเปรียบเทียบเป็นรายคู่อย่างสลับซับซ้อนเช่นคู่ของกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 3 หรือ กลุ่ม 2 รวมกับกลุ่ม 3 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 1 เป็นต้น)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.2 จุดหมายปลายทางในการเดินทาง

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างจุดหมายปลายทางในการเดินทางกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูฟลาเน็ต ฟันทีปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ท่องเที่ยวในประเทศมากกว่า		ท่องเที่ยวต่างประเทศมากกว่า		T	Sig
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	3.41	0.84	3.17	0.80	1.38	.167
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	3.01	0.84	2.82	1.11	1.05	.291
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	3.25	0.81	3.18	0.89	0.45	.652
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	3.48	0.82	3.20	0.82	1.68	.093
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	3.96	0.75	4.01	0.69	-0.30	.759
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	4.03	0.78	4.05	0.61	-0.16	.872
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	4.04	0.62	4.01	0.88	0.19	.849
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้	3.81	0.65	3.71	0.91	0.70	.483
9. ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	3.76	0.73	3.50	1.02	1.59	.111

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างจุดหมายปลายทางในการเดินทางกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูฟลาเน็ต ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อ พบว่า จุดหมายปลายทางในการเดินทางของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



### 3.3 จัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บอร์ดบลูปลาเน็ต ฟันทีปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	7.573	5	1.515	2.157	.059
	ภายในกลุ่ม	206.397	294	.702		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	11.233	5	2.247	3.073	.010*
	ภายในกลุ่ม	214.954	294	.731		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	6.966	5	1.393	2.087	.067
	ภายในกลุ่ม	195.595	293	.668		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	5.657	5	1.131	1.663	.143
	ภายในกลุ่ม	199.314	293	.680		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	3.293	5	.659	1.182	.318
	ภายในกลุ่ม	163.248	293	.557		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2.183	5	.437	.725	.605
	ภายในกลุ่ม	176.403	293	.602		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	ระหว่างกลุ่ม	.881	5	.176	.410	.842
	ภายในกลุ่ม	126.013	293	.430		
	รวม	126.894	298			

ตารางที่ 36 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ	แหล่งของ	SS	df	MS	F	Sig
น่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ความแปรผัน					
8. เนื้อหากระตุ้นมีลักษณะน่า	ระหว่างกลุ่ม	2.062	5	.412	.880	.495
อ่าน น่าติดตาม ก่อให้เกิดความ	ภายในกลุ่ม	137.762	294	.469		
เพลิดเพลิน	รวม	139.824	299			
9. ความกระตือรือร้นและ	ระหว่างกลุ่ม	3.200	5	.640	1.084	.369
รวดเร็วในการตอบกระตุ้น	ภายในกลุ่ม	172.452	292	.591		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ของกระตุ้นทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า เกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระตุ้น มีความสัมพันธ์ต่อการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 37** การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้

จัดสรรงบประมาณ สำหรับการท่องเที่ยว	ไม่มีการ จัดสรร	น้อยกว่า ร้อยละ 5	ร้อยละ 5 – 10	ร้อยละ 11 – 20	ร้อยละ 21 – 30	มากกว่า ร้อยละ 31
ค่าเฉลี่ย	2.92	3.35	3.14	2.85	3.21	2.43
ไม่มีการจัดสรร	2.92	- .43	- .22	.07	- .28	.49
น้อยกว่าร้อยละ 5	3.35		.20	.49	.14	.92
ร้อยละ 5 – 10	3.14			.29	- .06	.71
ร้อยละ 11 – 20	2.85				- .35	.42
ร้อยละ 21 – 30	3.21					.78
มากกว่าร้อยละ 31	2.43					

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 37 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (เนื่องจากความแตกต่างที่พบจากการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้นเกิดจากการรวมกลุ่มเปรียบเทียบเป็นรายคู่อย่างสลับซับซ้อนเช่นคู่ของกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 3 หรือ กลุ่ม 2 รวมกับกลุ่ม 3 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 1 เป็นต้น)

### 3.4 ประเภทของนักท่องเที่ยว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 38** เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต ฟันทิปดอทคอม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	16.929	7	2.418	3.584	.001*
	ภายในกลุ่ม	197.042	292	.675		
	รวม	213.971	299			
2. ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	17.591	7	2.513	3.518	.001*
	ภายในกลุ่ม	208.596	292	.714		
	รวม	226.187	299			
3. ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	9.730	7	1.390	2.098	.054
	ภายในกลุ่ม	192.831	291	.663		
	รวม	202.561	298			
4. การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	6.572	7	.939	1.377	.215
	ภายในกลุ่ม	198.399	291	.682		
	รวม	204.970	298			
5. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ	ระหว่างกลุ่ม	9.842	7	1.406	2.611	.013*
	ภายในกลุ่ม	156.698	291	.538		
	รวม	166.541	298			
6. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	9.431	7	1.347	2.318	.026*
	ภายในกลุ่ม	169.155	291	.581		
	รวม	178.586	298			
7. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	ระหว่างกลุ่ม	1.690	7	.241	.561	.787
	ภายในกลุ่ม	125.204	291	.430		
	รวม	126.894	298			
8. ด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้	ระหว่างกลุ่ม	5.646	7	.807	1.755	.096
	ภายในกลุ่ม	134.178	292	.460		
	รวม	139.824	299			

### ตารางที่ 38 (ต่อ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ	แหล่งของ	SS	df	MS	F	Sig
นำเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร	ความแปรผัน					
9. ความกระตือรือร้นและ	ระหว่างกลุ่ม	4.421	7	.632	1.070	.383
รวดเร็วในการตอบกระทู้	ภายในกลุ่ม	171.231	290	.590		
	รวม	175.652	297			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินความนำเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูแพลนเน็ต พันทิปดอทคอม ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท ตามเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อเป็นรายด้านโดยใช้ ANOVA พบว่า

เกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

และเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

มีความสัมพันธ์ต่อการประเมินความนำเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้

ประเภทของ นักท่องเที่ยว	Health and Spa Traveler	Back packer	Honeymoon/ Lover Traveler	Business Traveler	FamilyTour	Weekender/ Holiday Maker	Eco-Tourist Traveler	Rare Traveler
ค่าเฉลี่ย	4.09	3.28	3.48	2.00	3.55	3.17	3.25	3.35
Health and Spa Traveler	4.09	.81	.61	2.09*	.54	.92	.84	.74
Backpacker	3.28		-.20	1.28	-.26	.11	.03	-.07
Honeymoon/ Lover traveler	3.48			1.48	-.07	.31	.23	.13
Business Traveler	2.00				-1.55	-1.17	-1.25	-1.35
Family Tour	3.55					.38	.30	.20
Weekender/ Holiday maker	3.17						-.07	-.18
Eco-Tourist Traveler	3.25							-.10
Rare Traveler	3.35							

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 40** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้

ประเภทของ นักท่องเที่ยว	Health and Spa Traveler	Back packer	Honeymoon/ Lover Traveler	Business traveler	Family Tour	Weekender/ Holiday maker	Eco-Tourist Traveler	Rare Traveler
ค่าเฉลี่ย	3.96	2.83	2.99	2.00	3.18	2.88	2.97	2.93
Health and Spa Traveler	3.96	1.13	.97	1.96*	.78	1.08	.99	1.03
Backpacker	2.83		-.15	.83	-.34	-.05	-.13	-.10
Honeymoon/ Lover traveler	2.99			.99	-.19	.10	.02	.054
Business Traveler	2.00				-1.18	-.88	-.97	-.93
Family Tour	3.18					.29	.21	.24
Weekender/ Holiday maker	2.88						-.08	-.05
Eco-Tourist Traveler	2.97							.04
Rare Traveler	2.93							

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 41** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระหุ่มี่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

ประเภทของ นักท่องเที่ยว	Health and Spa Traveler	Back packer	Honeymoon/ Lover Traveler	Business traveler	Family Tour	Weekender/ Holiday maker	Eco-Tourist Traveler	Rare Traveler
ค่าเฉลี่ย	4.09	4.03	4.28	3.75	3.98	3.61	3.80	3.69
Health and Spa Traveler	4.09	.06	-.19	.34	.11	.48	.29	.40
Backpacker	4.03		-.25	.28	.05	.42	.23	.33
Honeymoon/ Lover traveler	4.28			.53	.30	.67*	.48	.59
Business Traveler	3.75				-.23	.14	-.05	.05
Family Tour	3.98					.37	.18	.29
Weekender/ Holiday maker	3.61						-.19	-.08
Eco-Tourist Traveler	3.80							.11
Rare Traveler	3.69							

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 42** การเปรียบเทียบความสัมพันธ์รายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

ประเภทของ นักท่องเที่ยว	Health and Spa Traveler	Backpa cker	Honeymoon/L over Traveler	Business traveler	Family Tour	Weekender/Hol iday maker	Eco-Tourist Traveler	Rare Traveler
ค่าเฉลี่ย	4.34	4.11	4.36	3.93	3.98	3.74	3.88	3.79
Health and Spa Traveler	4.34	.23	-.02	.41	.36	.60	.45	.55
Backpacker	4.11		-.25	.18	.13	.37	.23	.32
Honeymoon/ lover traveler	4.36			.43	.38	.62*	.47	.57
Business Traveler	3.93				-.04	.19	.05	.14
Family Tour	3.98					.24	.09	.19
Weekender/ Holiday maker	3.74						-.14	-.05
Eco-Tourist Traveler	3.88							.09
Rare Traveler	3.79							

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 39 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Business traveler มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Health and Spa Traveler อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภทอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 40 ผลการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Business traveler มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Health and Spa Traveler อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภทอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 41 ผลการทดสอบพบว่าเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Honeymoon/ Lover traveler มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Weekender/Holiday Maker อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภทอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42 ผลการทดสอบพบว่าเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างประเภทของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Honeymoon/ Lover traveler มีค่าเฉลี่ยต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภท Weekender/Holiday Maker อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวประเภทอื่น พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



#### 4. ประเภทของเนื้อหาในกระทู้

ตารางที่ 43 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียน หรือเตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.743*	.534*	.578*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.497*	.529*
กระทู้สอบถาม				.509*
กระทู้ร้องเรียน หรือเตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 43 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียน หรือ เตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.765*	.614*	.537*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.681*	.611*
กระทู้สอบถาม				.642*
กระทู้ร้องเรียน หรือ เตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 44 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้

เกณฑ์ด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.657*	.529*	.524*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.588*	.638*
กระทู้สอบถาม				.587*
กระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 45 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 46** ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ

เกณฑ์ด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียน หรือ เตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.671*	.493*	.603*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.469*	.652*
กระทู้สอบถาม				.531*
กระทู้ร้องเรียน หรือ เตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 46 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

เกณฑ์ด้านเนื้อหา กระทู้ที่มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติ	ประเภทกระทู้ แนะนำสถานที่ ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับ การท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ สอบถาม	ประเภทกระทู้ ร้องเรียน หรือ เตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ ท่องเที่ยว		.694*	.558*	.588*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การท่องเที่ยว			.668*	.650*
กระทู้สอบถาม				.577*
กระทู้ร้องเรียน หรือ เตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 47 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

เกณฑ์ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.719*	.700*	.660*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.760*	.612*
กระทู้สอบถาม				.677*
กระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 48 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ที่มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 49 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้

เกณฑ์ด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียน หรือ เติมนักย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.592*	.523*	.470*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.516*	.504*
กระทู้สอบถาม				.516*
กระทู้ร้องเรียน หรือ เติมนักย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 49 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้

เกณฑ์ด้านเนื้อหา กระทู้ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ก่อให้เกิด ความเพลิดเพลิน	ประเภทกระทู้ แนะนำสถานที่ ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับ การท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ สอบถาม	ประเภทกระทู้ ร้องเรียน หรือ เตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ ท่องเที่ยว		.566*	.387*	.409*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การท่องเที่ยว			.537*	.467*
กระทู้สอบถาม				.610*
กระทู้ร้องเรียน หรือ เตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 50 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างประเภทเนื้อหาในกระทู้กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้

เกณฑ์ด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้	ประเภทกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	ประเภทกระทู้สอบถาม	ประเภทกระทู้ร้องเรียน หรือเตือนภัย
กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว		.752*	.577*	.548*
กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว			.628*	.672*
กระทู้สอบถาม				.665*
กระทู้ร้องเรียน หรือเตือนภัย				

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 51 พบว่า ประเภทเนื้อหาในกระทู้ ทั้ง 4 ประเภท มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ ที่ระดับนัยสำคัญ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ฟันทิปดอทคอม มีสมมติฐานในการวิจัยดังต่อไปนี้

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยด้านลักษณะทางสังคมประชากรของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอมมีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ผู้ใช้ ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร

**สมมติฐานที่ 2** ปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร

**สมมติฐานที่ 3** ปัจจัยด้านประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร

**สมมติฐานที่ 4** ปัจจัยด้านประเภทของเนื้อหาในกระทู้บนเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีแนวทางการศึกษาในลักษณะวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดผลเพียงครั้งเดียว (One-Shot Case Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต ของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม จำนวน 300 คน โดยใช้เวลาเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม 2553 โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนในการวิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Volunteer Sampling โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามแบบออนไลน์ และนำไปลงไว้บนหน้าแรกของห้องบลูฟลาเน็ต เพื่อให้ผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดเปิดเข้าไปกรอกแบบสอบถามออนไลน์นั้นด้วยตนเอง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างก็คือผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอมห้องบลูฟลาเน็ต จะเป็นผู้สมัครใจในการตอบแบบสอบถามเอง

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ 2 ประเภท คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการแสดงค่าข้อมูลเป็นจำนวนร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และนำเสนอในรูปของตารางแจกแจงความถี่ และข้อความเชิงบรรยาย เพื่ออธิบายข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง อันได้แก่ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดห้อง บลูฟลาเน็ต ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ในเว็บบอร์ดของห้องบลูฟลาเน็ต และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าเฉลี่ยสำหรับประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independence t-test Groups) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA)

## สรุปผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน พบว่า เพศหญิงมีสัดส่วนมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.0 เปรียบเทียบกับร้อยละ 38.8) ในด้านของระดับการศึกษา มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 65.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 28.0 และมีรายได้มากกว่า 30,001 ร้อยละ 32.1 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 30.3

## ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ตทุกวัน ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เว็บบอร์ด 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 21.0 ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เว็บบอร์ด 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 20.3

ในส่วนสถานะของผู้ใช้ กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิก เป็นสัดส่วนสูงสุดถึงร้อยละ 89.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะของผู้ใช้เป็นคนจร กล่าวคือเข้ามาใช้อย่างเดียวโดยไม่เป็นสมาชิก ร้อยละ 8.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะของผู้ใช้เป็นคนใช้บัตรผ่าน ร้อยละ 1.7 โดยมีรูปแบบการใช้ในการอ่านกระทู้/หาข้อมูล โฟสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่มากที่สุด ร้อยละ 57.3 รองลงมาคือใช้ในการอ่านกระทู้/หาข้อมูล และโฟสต์แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 28.1

ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในการท่องเที่ยว เช่น ราคา ความสะดวก หรือความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อติดตามข่าวสารด้านการท่องเที่ยว หรือความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และใช้เพื่อหาข้อมูลข่าวสารเพื่อความบันเทิง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81

## ตอนที่ 3 ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต

โดยภาพรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 2-4 ครั้งในรอบ 1 ปี (ร้อยละ 45.0) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยว 5-7 ครั้งในรอบ 1 ปี (ร้อยละ 23.0) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเดินทางท่องเที่ยวมากกว่า 1 ครั้งในรอบหลายปี มีเพียงร้อยละ 4.7 และโดยมากจุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวภายในประเทศมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวภายนอกประเทศ (ร้อยละ 91.3 เปรียบเทียบกับ ร้อยละ 8.7) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวมากที่สุด (ร้อยละ 31.0) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว ร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ย (ร้อยละ 28.7)



ในส่วนของประเภทของนักท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Backpacker หรือนักท่องเที่ยวที่เดินทางด้วยตนเอง โดยไม่พึ่งพาบริษัทนำเที่ยว มีงบประมาณจำกัดในการท่องเที่ยว (ร้อยละ 32.3) รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Family Tour หรือนักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวพร้อมกับครอบครัว (ร้อยละ 31.3) กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของนักท่องเที่ยวแบบ Honeymooner / Lover Traveler หรือนักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อดื่มด่ำผจญภัยหรือเดินทางพร้อมกับคู่รัก (ร้อยละ 11.0)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 สรุปค่าเฉลี่ยและลำดับการให้ความสำคัญของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร แบ่งตามประเภทของเนื้อหาในกระทู้

ประเภทของเนื้อหาในกระทู้	ค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร								
	ความเป็น ผู้ชำนาญการ ด้านการ ท่องเที่ยวของ ผู้ตั้งกระทู้	ความมี คุณวุฒิ ของผู้ตั้ง กระทู้	ความมีทักษะ ด้านการเขียน และถ่ายทอด เรื่องราวของผู้ ตั้งกระทู้	การมี แหล่งข้อมูล อ้างอิงที่เป็น ทางการ	เนื้อหากระทู้ มีความเป็น กลาง ปราศจาก อคติ	ผู้ตั้งหรือ ผู้ตอบกระทู้มี ความเคารพ ในความ คิดเห็นของ ผู้อื่น	ความ ทันสมัย ของ เนื้อหา กระทู้	ลักษณะน่า อ่าน น่า ติดตาม ของ กระทู้	ความ กระตือรือร้น และรวดเร็ว ในการตอบ กระทู้
1. กระทู้แนะนำ ลำดับการให้ความสำคัญ	3.45 (7)	2.95 (9)	3.30 (8)	3.93 (5)	3.99 (4)	4.14 (2)	4.15 (1)	4.07 (3)	3.72 (6)
2. กระทู้ให้ข้อมูล ลำดับการให้ความสำคัญ	3.46 (7)	3.01 (9)	3.33 (8)	3.59 (6)	4.01 (3)	4.03 (2)	4.16 (1)	3.84 (4)	3.73 (5)
3. กระทู้สอบถาม ลำดับการให้ความสำคัญ	3.27 (7)	2.90 (9)	3.26 (8)	3.32 (6)	3.82 (3)	3.93 (2)	3.95 (1)	3.64 (5)	3.77 (4)

## ตารางที่ 52 (ต่อ)

ประเภทของเนื้อหาในกระทู้	ค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร								
	ความเป็น ผู้ชำนาญการ ด้านการ ท่องเที่ยวของ ผู้ตั้งกระทู้	ความมี คุณวุฒิ ของผู้ตั้ง กระทู้	ความมีทักษะ ด้านการเขียน และถ่ายทอด เรื่องราวของผู้ ตั้งกระทู้	การมี แหล่งข้อมูล อ้างอิงที่เป็น ทางการ	เนื้อหากระทู้ มีความเป็น กลาง ปราศจาก อคติ	ผู้ตั้งหรือ ผู้ตอบกระทู้มี ความเคารพ ในความ คิดเห็นของ ผู้อื่น	ความ ทันสมัย ของ เนื้อหา กระทู้	ลักษณะน่า อ่าน น่า ติดตาม ของ กระทู้	ความ กระตือรือร้น และรวดเร็ว ในการตอบ กระทู้
4. กระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย ลำดับการให้ความสำคัญ	3.38 (7)	3.17 (9)	3.21 (8)	3.55 (6)	4.05 (1)	4.05 (1)	3.91 (3)	3.65 (5)	3.75 (4)
ค่าเฉลี่ยรวมของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท	3.39 (7)	2.99 (9)	3.25 (8)	3.46 (6)	3.96 (3)	4.03 (2)	4.04 (1)	3.80 (4)	3.73 (5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บไซต์ห้อง  
งบบุคลากร

#### ประเภทกระทู้แนะนำ

พบว่าคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร สูง  
ที่สุด 3 อันดับคือ

- 1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
- 2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
- 3) ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้

ประเภทกระทู้แนะนำ ผู้ใช้เว็บไซต์จะให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องข้อมูลข่าวสารที่มีความทันสมัย มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ ความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น และเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน เนื่องจากกระทู้ประเภทนี้ ผู้ที่ตั้งกระทู้จะทำการแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวหรือโรงแรม ที่พักที่ตนเองได้เคยมีประสบการณ์ไปท่องเที่ยวมา แบ่งปันให้กับผู้ใช้เว็บไซต์คนอื่นๆ ซึ่งสถานที่ท่องเที่ยวนั้น ในหลายๆ กรณีมักจะเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยม จึงเป็นไปได้ว่าเคยมีผู้นำมาตั้งกระทู้แนะนำแล้ว และเมื่อนำสถานที่เก่ามาตั้งกระทู้ใหม่ ผู้ที่เข้ามาหาข้อมูลข่าวสารจึงคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบันที่สุดกว่าสิ่งที่ตนเองเคยได้รับรู้มาแล้ว อีกทั้งกระทู้ประเภทนี้ยังสามารถนำเสนอสถานที่ท่องเที่ยวที่สมาชิกคนอื่นๆ ยังไม่เคยมีประสบการณ์ตรง ได้ท่องเที่ยวไปยังสถานที่นั้นผ่านกระทู้ที่นำเสนอ เพราะเหตุนี้ เนื้อหาในกระทู้จึงมีความสำคัญเช่นกัน เพราะเมื่อเนื้อหากระทู้มีความน่าอ่าน น่าติดตามแล้ว ถึงแม้ว่าสถานที่ท่องเที่ยวนั้นจะเคยมีสมาชิกตั้งกระทู้แนะนำมาบ้างแล้วก็ตาม ก็จะทำให้ผู้อ่านอยากที่จะติดตามและเพลิดเพลินไปกับเนื้อหา รวมไปถึงภาพประกอบในกระทู้นั้น

### ประเภทกระทู้ให้ข้อมูล

พบว่าคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร สูงที่สุด 3 อันดับคือ

- 1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
- 2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
- 3) เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

### ประเภทกระทู้สอบถาม

พบว่าคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร สูงที่สุด 3 อันดับคือ

- 1) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
- 2) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
- 3) เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ

ในส่วนประเภทกระทู้ให้ข้อมูล และประเภทกระทู้สอบถาม ผู้ใช้เว็บบอร์ดจะให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ และความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่นเดียวกับกระทู้แนะนำหรือวิจารณ์ โดยจะแตกต่างกันตรงที่ กระทู้ทั้ง 2 ประเภทนี้ ผู้ใช้จะให้ความสำคัญกับเนื้อหาในกระทู้ต้องมีความเป็นกลางปราศจากอคติ เนื่องจากกระทู้ประเภทให้ข้อมูล จะให้ข้อมูลด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว สิทธิพิเศษต่างๆ จึงอาจจะมีผู้ที่ได้รับผลประโยชน์มาตั้งกระทู้ที่อาจเข้าข่ายโฆษณาแฝงได้ง่าย ส่วนประเภทกระทู้สอบถาม ผู้ที่ตั้งกระทู้ถามย่อมต้องการคำตอบหรือข้อเสนอแนะที่เป็นกลางปราศจากอคติจากผู้เข้ามาตอบกระทู้ เพราะมีเช่นนั้น อาจจะทำให้ไขว้เขวในการตัดสินใจ หรืออาจจะหลงเชื่อความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่อาจแอบแฝงการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ได้

### ประเภทกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย

พบว่าคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร สูงที่สุด 3 อันดับคือ

- 1) ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
- 1) เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ
- 3) ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้

ในส่วนประเภทกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย ผู้ใช้เว็บบอร์ดมองประเด็นเรื่องความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นสำคัญ เพราะโดยมากแล้ว กระทู้ประเภทนี้จะมีความล่อแหลมในการแสดงความคิดเห็นของสมาชิก โดยนัยยะของกระทู้ประเภทนี้จะสื่อไปในทางลบอย่างชัดเจน ขณะเดียวกัน ผู้ที่อ่านกระทู้จะไม่สามารถตรวจสอบได้ทันทีว่าเนื้อหาที่ผู้ตั้งกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัยนั้นเป็นเรื่องจริง หรือเป็นการตั้งกระทู้เพื่อโจมตีคู่แข่งทางธุรกิจ หรือเกิดจากอคติส่วนตัวของผู้ตั้งกระทู้ที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยว หรือผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว นั้นๆ เพราะฉะนั้นผู้ใช้เว็บบอร์ดจึงให้ความสำคัญกับการแสดงความคิดเห็นของผู้โพสต์ข้อความที่ต้องเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และผู้ตั้งกระทู้เองก็ต้องเคารพในความคิดเห็นของผู้ที่มาตอบกระทู้ด้วยเช่นกัน และอีกประเด็นที่ผู้ใช้เว็บบอร์ดให้ความสำคัญคือ ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ เช่นตอบข้อสงสัยหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับกระทู้อย่างรวดเร็ว เนื่องจาก กระทู้ประเภทเตือนภัย โดยเฉพาะกระทู้ที่ร้องเรียนผู้ประกอบการ บางกรณีการนำไปสู่การฟ้องร้อง หรือเรียกค่าเสียหาย หรือความรับผิดชอบจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกระทู้ที่ต้องติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง ผู้ตั้งกระทู้จึงต้องตอบข้อสงสัย หรือข้อซักถามจากผู้อ่านกระทู้อย่างรวดเร็ว เพราะไม่เช่นนั้น ผู้ที่อ่านกระทู้จะเกิดความไม่น่าเชื่อถือในผู้ตั้งกระทู้ ว่ามีจุดประสงค์อะไรในการตั้งกระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัยนั้น

### ผลสรุปรวมกระทู้ทั้ง 4 ประเภท

สรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบุญพลาเน็ต ของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท พบว่า เกณฑ์ที่ผู้ใช้ให้ความสำคัญมากที่สุด มี 3 เกณฑ์คือ



1. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
2. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
3. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติ

ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว การที่ผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดให้ความสำคัญกับเรื่องของความทันสมัยของข้อมูลข่าวสารมาเป็นอันดับแรก เนื่องจากการสื่อสารและหาข้อมูลผ่านเว็บบอร์ด ซึ่งเป็นช่องทางทางการสื่อสารที่มีความรวดเร็ว ข้อมูลที่ปรากฏอยู่บนเว็บบอร์ดจะมีการไหลเวียนอยู่ตลอดเวลา อันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของการสื่อสารผ่านโลกออนไลน์ อาจเป็นไปได้ว่า ผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดจึงเกิดความคาดหวังในเรื่องของเนื้อหาที่มีความเป็นปัจจุบันอย่างที่จะเป็นไปตามคุณสมบัติของข้อมูลข่าวสารบนเว็บบอร์ดมาเป็นอันดับแรก

ในส่วนของเกณฑ์ด้านความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น และความเป็นกลาง ปราศจากอคติ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงในทุกประเภทเนื้อหาในกระทู้ และเมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์การใช้แล้ว พบว่าผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยว และนำข้อมูลที่ได้นั้น ไปใช้ตัดสินใจในการท่องเที่ยว ซึ่งต้องมีการลงทุนหรือเสียทรัพย์เพื่อซื้อสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวเหล่านั้น ผู้ใช้จึงต้องการข้อมูลที่เป็นกลางมากที่สุด เพื่อให้มั่นใจว่า ข้อมูลที่ได้รับไม่มีการแอบแฝง หรือจงใจสร้างภาพลักษณ์ให้ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ คูเปอร์ (Cooper, 1932 : 8 อ้างถึงใน William, 1982 : 6) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบด้านบุคลิกของผู้ส่งสาร (Character) เป็นสาเหตุทำให้การโน้มน้าวใจประสบความสำเร็จ และผู้พูดที่มีความเป็นกลาง (Integrity) ความซื่อสัตย์ (Honest) และความซื่อตรง (Uprightness) มักจะได้รับ ความไว้วางใจ (Trust) มากกว่า แต่ก็ยังมีข้อถกเถียงว่า ผู้ส่งสารที่มีลักษณะดังกล่าวจะได้รับความน่าเชื่อถือโดยสมบูรณ์ และการประเมินความน่าเชื่อถือในตัวผู้สื่อสารอย่างมีเหตุผล ควรเกิดจากการประเมินคุณค่าของสารด้วย ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความประทับใจในตัวผู้ส่งสารเพียงอย่างเดียว ซึ่งก็สอดคล้องการงานวิจัยชิ้นนี้ เห็นได้จากค่าเฉลี่ยของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือโดยรวมในทุกประเภทกระทู้ ที่อยู่ในระดับมากถึง 6 เกณฑ์ จาก 9 เกณฑ์ ซึ่งก็ชี้ให้เห็นว่านอกจากจะให้ความสำคัญกับทั้ง 3 เกณฑ์ข้างต้นแล้ว ผู้ใช้ยังใช้เกณฑ์ด้านอื่นๆ ประกอบการประเมินความน่าเชื่อถืออีกด้วย

ตารางที่ 53 สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในทุกประเภทของกระทู้

ปัจจัย	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารใน								
	ความเป็น ผู้ชำนาญการ ด้านการ ท่องเที่ยวของ ผู้ตั้งกระทู้	ความมี คุณวุฒิ ของผู้ตั้ง กระทู้	ความมีทักษะ ด้านการเขียน และถ่ายทอด เรื่องราวของผู้ ตั้งกระทู้	การมี แหล่งข้อมูล อ้างอิงที่เป็น ทางการ	เนื้อหากระทู้ มีความเป็น กลาง ปราศจาก อคติ	ผู้ตั้งหรือผู้ตอบ กระทู้มีความ เคารพในความ คิดเห็นของผู้อื่น	ความ ทันสมัยของ เนื้อหากระทู้	ลักษณะน่า อ่าน น่า ติดตามของ กระทู้	ความ กระตือรือร้น และรวดเร็ว ในการตอบ กระทู้
<b>1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์</b>									
เพศ								✓	✓
ระดับการศึกษาสูงสุด	✓			✓					✓
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน									
<b>2. พฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ด ห้องบลูปลาเน็ต</b>									
ความถี่ในการใช้	✓		✓		✓	✓			✓
รูปแบบในการใช้					✓	✓			
สถานะของผู้ใช้						✓			

หมายเหตุ ✓ = พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 53 (ต่อ)

ปัจจัย	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารใน								
	ความเป็น ผู้ชำนาญการ ด้านการ ท่องเที่ยวของ ผู้ตั้งกระทู้	ความมี คุณวุฒิ ของผู้ตั้ง กระทู้	ความมีทักษะ ด้านการเขียน และถ่ายทอด เรื่องราวของผู้ ตั้งกระทู้	การมี แหล่งข้อมูล อ้างอิงที่เป็น ทางการ	เนื้อหากระทู้ มีความเป็น กลาง ปราศจาก อคติ	ผู้ตั้งหรือผู้ตอบ กระทู้มีความ เคารพในความ คิดเห็นของ ผู้อื่น	ความ ทันสมัยของ เนื้อหากระทู้	ลักษณะนำ อ่าน น่า ติดตามของ กระทู้	ความ กระตือรือร้น และรวดเร็ว ในการตอบ กระทู้
<b>3. ประสพการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ ห้องบลูพลาเน็ต</b>									
ความถี่ในการเดินทาง			✓		✓	✓			
จุดหมายปลายทางใน การท่องเที่ยว									
การจัดสรรงบประมาณ สำหรับการท่องเที่ยว									
ประเภทของ นักท่องเที่ยว	✓	✓			✓	✓			

หมายเหตุ ✓ = พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 66 ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิป ดอทคอม มีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารที่ต่างกันหลาย ๆ ด้าน

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในด้านต่างๆ กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต

### ผลการทดสอบสมมติฐานและการอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยด้านลักษณะทางสังคมประชากรของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมมีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ผลการวิจัยพบว่า เพศและระดับการศึกษาของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้อง บลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอมแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปรด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้ที่แตกต่างกัน จะมีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

#### เพศ

โดยเพศหญิงมีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือมากกว่าเพศชาย ในด้านเนื้อหากระตุ่มมีลักษณะน่าอ่าน น่าติดตาม ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน และด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระตุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจที่พบว่า เพศหญิงมีวัตถุประสงค์ในการใช้เว็บบอร์ด ห้องบลูพลาเน็ต เป็นไปเพื่อความบันเทิง อยู่ในระดับที่สูงกว่าเพศชาย

#### ระดับการศึกษา

ในส่วนของปัจจัยด้านระดับการศึกษานั้น ผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือในด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการ

ท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้และด้านการมีแหล่งอ้างอิงที่เป็นทางการ สูงกว่าผู้ใช้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี โดยทั่วไปแล้ว ผู้ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว จะอยู่ในช่วงอายุ 25 - 34 ปี ซึ่งเป็นช่วงตั้งแต่วัยทำงานตอนต้นขึ้นไป ซึ่งมักจะมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่านั้น บุคคลเหล่านี้มีประสบการณ์ตรงด้านการท่องเที่ยวมากกว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวที่ต่ำกว่า ทำให้ต้องพึ่งการเปิดรับข้อมูลด้านการท่องเที่ยวจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื่องจากมีโอกาสด้านการท่องเที่ยวที่น้อยกว่ากลุ่มอื่น เพราะฉะนั้นการเปิดรับข้อมูลจึงมีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญทั้งในเรื่องของความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ และการมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงได้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มั่นใจได้ว่ามีความน่าเชื่อถือมากที่สุด

### รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ในส่วนตัวแปรด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน จะมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต พันทิปดอทคอมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 2** ปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านความถี่ในการใช้งาน รูปแบบในการใช้งาน สถานะของผู้ใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูปลาเน็ต พันทิปดอทคอมแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

### ความถี่ในการใช้งาน

ปัจจัยด้านความถี่ในการใช้งาน ในกลุ่มของผู้ที่ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต 1 - 2 วันต่อสัปดาห์ มีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือในด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ และด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ สูงกว่ากลุ่มของผู้ที่ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูปลาเน็ต 3 - 4 วันต่อสัปดาห์ เมื่อพิจารณาแล้ว

เป็นไปได้ว่า ผู้ที่มีความถี่ในการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตน้อยเพียง 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ อาจมีประสบการณ์ในการสืบค้นหรือหาข้อมูลจากในเว็บบอร์ดน้อยกว่า จึงเกิดความไม่มั่นใจในข้อมูลนั้นๆ และเมื่อต้องการนำข้อมูลที่อ่านจากกระทู้ขึ้นไปใช้จริง จึงมีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญกับมิติด้านความสามารถของผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ ทั้งในเรื่องของความชำนาญและมีทักษะ มากกว่าผู้ที่ใช้เว็บบอร์ดหลายวันต่อสัปดาห์

และในส่วนของผู้ที่มีการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตทุกวัน มีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือในด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติ ด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างกัน และด้านความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ สูงกว่ากลุ่มของผู้ที่ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ เนื่องจากผู้ที่ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตทุกวัน มักจะเกิดความคุ้นเคยกันในหมู่สมาชิกกันเอง และมีปฏิสัมพันธ์กันผ่านกระทู้

### รูปแบบการใช้งาน

ในส่วนปัจจัยด้านรูปแบบการใช้งานเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต มีการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติที่แตกต่างกันในกลุ่มของผู้ที่มีการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตอยู่ในรูปแบบอ่านกระทู้/หาข้อมูล โพลต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่ มีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ และในด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ตในแบบ อ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น

### สถานะของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต

ในส่วนปัจจัยด้านสถานะของผู้ใช้ มีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยในกลุ่มของผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นสมาชิก มีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น สูงกว่าผู้ใช้ที่มี



สถานะเป็นชาจร เมื่อพิจารณาแล้ว เนื่องจากผู้ที่มีสถานะเป็นสมาชิก จะต้องทำการลงทะเบียน ประวัติกับทางเว็บไซต์ โดยต้องระบุชื่อ ที่อยู่ เลขบัตรประชาชน วันออกบัตร หรือข้อมูลของผู้ปกครองไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้ทางเว็บไซต์พันทิปสามารถตรวจสอบกับเว็บไซต์ของทางราชการ ได้ว่าผู้ใช้บัตรมีตัวตนจริงๆ ซึ่งแตกต่างจากผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นชาจร ที่ไม่ได้ลงทะเบียนกับทางเว็บไซต์ แต่เข้ามาใช้บริการคืนค้นข้อมูลเพียงเท่านั้น ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นหรือตั้งกระทู้ได้ด้วยเหตุนี้ผู้ที่มีสถานะเป็นสมาชิกจึงแสดงถึงความมีตัวตนจริงในเว็บบอร์ด มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา การที่จะแสดงความคิดเห็นใดๆ ในกระทู้ ไม่ว่าจะในฐานะผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้ก็ตาม จึงต้องรับผิดชอบต่อข้อมูลที่ตนเองโพสต์ไป และในด้านความเคารพในความคิดเห็นต่อผู้อื่น รวมไปถึง การไม่ดูถูกผู้อื่น ไม่ใช้ภาษาที่ส่อเสียด ดูหมิ่น และสามารถรับได้กับความเห็นที่แตกต่างกันได้ ก็เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นอารยชนของผู้ที่เป็นสมาชิกด้วยเช่นกัน

**สมมติฐานที่ 3** ปัจจัยด้านประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้อง บลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านความถี่ในการท่องเที่ยว และประเภทของนักท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปรด้านจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน จะมีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

### ความถี่ในการเดินทาง

ปัจจัยด้านความถี่ในการเดินทาง โดยผู้ที่เดินทางมากกว่าปีละ 1 ครั้งขึ้นไป จะมีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือในด้านความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ ด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติ และด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างกัน สูงกว่าผู้ที่เดินทาง 1 ครั้งในรอบหลายปี

### จุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยว

ในส่วนของตัวแปรด้านจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยวของผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน จะมีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บเบราว์เซอร์บลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอม ไม่แตกต่างกัน แม้ว่าผู้ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ตจะมีจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันไปทั้งในและต่างประเทศ แต่เนื่องจากการเก็บแบบสอบถามพบว่า ผู้ที่ใช้เว็บไซต์ห้องบลูพลาเน็ตมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในการท่องเที่ยว เช่น ราคา ความสะดวก หรือความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว และเพื่อติดตามข่าวสารด้านการท่องเที่ยว หรือความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว จึงทำให้ตัวแปรด้านจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยวนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารเลย

### การจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยว

ในส่วนตัวแปรด้านการจัดสรรงบประมาณสำหรับการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน จะมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บเบราว์เซอร์บลูพลาเน็ต พันทิปดอทคอมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

### ประเภทของนักท่องเที่ยว

ปัจจัยด้านประเภทของนักท่องเที่ยว มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ที่แตกต่างกันใน 4 ด้าน โดยในเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้และด้านความมีคุณสมบัติของผู้ตั้งกระทู้ ซึ่งเป็นมิติของความมีประสิทธิภาพหรือความสามารถของผู้ส่งสาร เป็นไปตามที่ปรมะ สตะเวทิน (2546, น. 65 – 67) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ส่งสารต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ทำการสื่อสารดีพอ จึงจะสามารถสื่อสารให้ผู้อื่นรู้ และเข้าใจได้ กล่าวคือ ผู้ส่งสารที่มีความรู้เรื่องที่จะสื่อสารดี โอกาสที่การสื่อสารจะประสบความสำเร็จก็มีมาก ในทางตรงกันข้าม หากผู้ส่งสารไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ดีพอ ประสิทธิภาพของการสื่อสารก็จะลดลง ความน่าเชื่อถือก็จะลดลงตามไปด้วย ซึ่งมิติของความมีประสิทธิภาพหรือความสามารถของผู้ส่งสารนี้ พบว่านักท่องเที่ยวประเภท Health and Spa Traveler จะมีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือสูงกว่านักท่องเที่ยวประเภท

Business Traveler อาจกล่าวได้ว่า นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อแสวงหาโปรแกรมสุขภาพ สปา และความงาม จำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก เพราะโดยมากแล้วโปรแกรมสุขภาพ สปา และความงามเหล่านี้ จะมีค่าใช้จ่ายต่อครั้ง หรือต่อโปรแกรมอยู่ในระดับสูง และจะต้องใช้เวลาในการศึกษาข้อมูลเป็นเวลานานมากกว่าในการหาข้อมูลการท่องเที่ยวในลักษณะอื่น เนื่องจาก มีปัจจัยเรื่องสุขภาพและร่างกายเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงต้องการข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องและมีประสบการณ์ตรง หรือเป็นบุคคลที่เชื่อถือได้ แตกต่างจากนักท่องเที่ยวที่เดินทางเพื่อจุดประสงค์ทางธุรกิจเป็นหลัก ซึ่งนักท่องเที่ยวในกลุ่มนี้จะคำนึงถึงการท่องเที่ยวเป็นเรื่องรอง และมักจะเดินทางเพียงคนเดียวและมีความถี่ในการเดินทางสูง จึงทำให้เกิดความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ตรงจากการเดินทาง จึงไม่ให้ความสำคัญกับเกณฑ์ด้านความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้และด้านความมีคุณสมบัติของผู้ตั้งกระทู้เท่ากับนักท่องเที่ยวประเภท Health and Spa Traveler

ในส่วนของเกณฑ์ด้านเนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ และด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเป็นมิติของความน่าไว้วางใจของสารและผู้ส่งสารทั้ง 2 ด้าน พบว่านักท่องเที่ยวประเภท Honeymoon/Lover Traveler จะมีแนวโน้มที่จะใช้เกณฑ์ในการประเมินความน่าเชื่อถือสูงกว่านักท่องเที่ยวประเภท Weekender/Holiday Maker ไปในทิศทางเดียวกัน เมื่อพิจารณาแล้ว นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อดื่มด่ำน้ำผึ้งพระจันทร์ หรือเดินทางพร้อมกับคู่รัก มักจะเป็นการท่องเที่ยวในโอกาสพิเศษ ซึ่งอาจจะมีโอกาสครั้งเดียวในชีวิต เช่น การดื่มด่ำน้ำผึ้งพระจันทร์หลังการแต่งงาน เพราะเหตุนี้ นักท่องเที่ยวประเภทนี้จึงมีเกณฑ์ในการประเมินข้อมูลข่าวสารในด้านความเป็นกลาง ไม่มีอคติจากผู้ตั้งและตอบกระทู้เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะทำให้ข้อมูลที่ได้รับเกิดความผิดพลาดและคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง หรือบางครั้งมีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เข้าข่ายโฆษณาแฝงได้ เพราะเหตุนี้ นักท่องเที่ยวประเภท Honeymoon/Lover Traveler จึงให้ความสำคัญกับเกณฑ์ด้านนี้มาก เพื่อหลีกเลี่ยงการตกเป็นเหยื่อของข้อมูลที่บิดเบือนไปจากข้อเท็จจริง

**สมมติฐานที่ 4** ปัจจัยด้านประเภทของเนื้อหาในกระทู้บนเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรด้านประเภทของเนื้อหาในกระทู้บนเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต

เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่แตกต่างกัน จะมีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูฟลาเน็ต พันทิปดอทคอม อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ซึ่งเป็นเว็บไซต์ประเภทเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเดินทางท่องเที่ยว โดยผู้วิจัยได้พัฒนาเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือ แบ่งออกเป็น 9 ข้อ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการให้ความสำคัญต่อเกณฑ์เหล่านั้นและตัวแปรต่างๆ ใน 4 กลุ่มคือ 1.) ลักษณะทางสังคมประชากร 2.) พฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ด ห้องบลูฟลาเน็ต 3.) ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว และ 4.) ประเภทของเนื้อหาในกระทู้

ในปัจจุบันด้านลักษณะสังคมประชากร เมื่อทำการวิเคราะห์ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถืออย่างชัดเจนมากนัก ทั้งในปัจจุบันด้าน เพศ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เนื่องจากว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีการกระจุกตัวค่อนข้างสูง เช่น ระดับการศึกษา มีการกระจุกตัวขอค่าตอบอยู่ที่ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ที่รวมกันมากกว่าร้อยละ 90 เช่นเดียวกับปัจจุบันด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามกว่าร้อยละ 86 มีรายได้เฉลี่ยสูงกว่า 10,000 บาทขึ้นไป ซึ่งทั้งสองปัจจัยนี้ มีความสอดคล้องกัน เนื่องจากผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่านั้น ก็มักจะมีรายได้เฉลี่ยสูงกว่า 10,000 บาทอยู่แล้ว ทำให้เกิดการกระจุกตัวของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะสังคมประชากรที่ใกล้เคียงกันมาก และเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์กันแล้ว ปัจจัยในด้านระดับการศึกษา และด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จึงไม่ส่งผลต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือที่ชัดเจนเหมือนตัวแปรในด้านอื่นๆ

ในส่วนของปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูฟลาเน็ต มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ด้านความเป็นกลางปราศจากอคติ และด้านความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น มากกว่าเกณฑ์ในด้านอื่นๆ ซึ่งพบว่า โดยส่วนมากแล้ว ผู้ใช้ที่มีพฤติกรรมในการใช้ที่อยู่ในระดับสูง และผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นสมาชิก ให้ความสำคัญต่อเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือทั้ง 2 ด้านมากกว่าผู้ที่มีพฤติกรรมในการใช้ที่อยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะในเกณฑ์ด้านความเคารพในความคิด

ความเห็นของผู้อื่น เป็นไปได้ว่าผู้ใช้เหล่านั้นเห็นว่าตนเองอยู่ในชุมชนออนไลน์ และเป็นส่วนหนึ่งของสังคมออนไลน์เช่นเดียวกับอีกหลายๆ เว็บไซต์ ซึ่งมี กฎ กติกา และมารยาทในการอยู่ในสังคมเดียวกัน และในกรณีของเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ซึ่งมีนโยบายที่จะเปิดกว้างต่อการนำเสนอความเห็น โดยไม่มีการปิดกั้นใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะสังคมบนอินเทอร์เน็ตที่เน้นความมีเสรีภาพในการเสนอความคิดเห็นในกระทู้ต่างๆ ในพื้นที่สาธารณะ ดังนั้น ทางเว็บไซต์พันทิปดอทคอมจึงกำหนดกติกาขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ หรือห้ามปฏิบัติ เพื่อความสงบเรียบร้อยต่อสังคมส่วนรวม และต่อผู้ร่วมกิจกรรม โดยแนวทางที่พันทิปแนะนำให้ปฏิบัติในข้อ 4 คือ “เปิดใจให้กว้าง ยินดีรับฟังและเคารพในเสรีภาพของการเสนอความคิดเห็นของผู้อื่น พึงตระหนักอยู่เสมอว่านี่เป็นเสมือนสังคมหนึ่งที่เปิดกว้างต่อสาธารณะ” ซึ่งก็เป็นหนึ่งในเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความน่าเชื่อถือของห้องบลูพลาเน็ต ที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับปัจจัยด้านพฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต และยังมีคะแนนสูงเป็นอันดับ 2 ในภาพรวมอีกด้วย

ในส่วนของปัจจัยด้านประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว การวิจัยพบว่า กลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีจุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน เช่น นักท่องเที่ยวที่แสวงหาโปรแกรมเพื่อสุขภาพ สปา และความงาม และนักท่องเที่ยวที่เที่ยวเพื่อพักผ่อนน้ำผึ้งพระจันทร์ หรือฮันนีมูนกับคู่รัก จะให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือด้านความเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ ด้านความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ ด้านเนื้อหากระทู้ที่มีความเป็นกลางปราศจากอคติ และด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีจุดประสงค์ด้านการท่องเที่ยวเป็นเรื่องรอง เช่น นักเดินทางที่มีจุดประสงค์ทางธุรกิจเป็นหลัก ซึ่งการท่องเที่ยวเป็นเพียงผลพลอยได้จากจากเดินทางเท่านั้น หรือแม้แต่นักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวในช่วงวันหยุด หรือเทศกาล เนื่องจากนักท่องเที่ยวที่มีจุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน จำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายสูง และต้องใช้เวลาในการศึกษาข้อมูลเป็นเวลานานมากกว่าในการหาข้อมูลการท่องเที่ยวในลักษณะอื่น อีกทั้งยังมีปัจจัยเรื่องสุขภาพและร่างกายเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ทำให้กลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีจุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวอย่างชัดเจนจึงให้ความสำคัญกับเกณฑ์ดังกล่าวมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีจุดประสงค์ด้านการท่องเที่ยวเป็นเรื่องรอง

ในด้านประเภทเนื้อหาในกระทู้ ผู้ใช้ให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยรวมของกระทู้ทั้ง 4 ประเภท โดยจะให้



ความสำคัญกับเกณฑ์ในด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้เป็นอันดับหนึ่ง และในด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นอันดับที่สอง เหมือนกันทั้ง 3 ประเภทกระทู้ถึงแม้ว่า ในส่วนของกระทู้ประเภทร้องเรียนหรือเตือนภัยจะให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารแตกต่างออกไป คือ ให้ความสำคัญกับเกณฑ์ในด้านผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นอันดับที่หนึ่ง และ ในด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้เป็นอันดับสาม

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้ปัจจัยด้านประเภทเนื้อหากระทู้เป็นตัวแปร พบว่า เกณฑ์ที่ใช้ให้ความสำคัญมากที่สุด ใน 3 อันดับแรกในเกือบทุกประเภทของกระทู้คือ

1. ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้
2. ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น
3. เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติ

ทั้งนี้ มีการสลับการให้ความสำคัญกันไม่เกินหนึ่งอันดับ ในภาพรวมผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดให้ความสำคัญกับเรื่องของความทันสมัยของข้อมูลข่าวสารมาเป็นอันดับแรก เนื่องจากการสื่อสารและหาข้อมูลผ่านเว็บบอร์ด ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารที่มีความรวดเร็ว ข้อมูลที่ปรากฏอยู่บนเว็บบอร์ดจะมีการไหลเวียนอยู่ตลอดเวลา อันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของการสื่อสารผ่านโลกออนไลน์ อาจเป็นไปได้ว่า ผู้ที่ใช้บริการเว็บบอร์ดจึงเกิดความคาดหวังในเรื่องของเนื้อหาที่มีความเป็นปัจจุบันอย่างที่ควรจะเป็นไปตามคุณสมบัติของข้อมูลข่าวสารบนเว็บบอร์ดมาเป็นอันดับแรก และในส่วนของเกณฑ์ด้านความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น และความเป็นกลาง ปราศจากอคติ ซึ่งผู้ใช้ก็ให้ความสำคัญอยู่ในอันดับต้นๆ ในทุกประเภทเนื้อหาในกระทู้ โดยเมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์การใช้แล้ว พบว่าผู้ใช้เว็บบอร์ดห้อง บลูพลาเน็ตมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยว และนำข้อมูลที่ได้นั้นไปใช้เพื่อตัดสินใจในการท่องเที่ยว ซึ่งต้องมีการลงทุน หรือเสียทรัพย์เพื่อซื้อสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวเหล่านั้น ด้วยเหตุนี้ ผู้ใช้จึงต้องการข้อมูลที่เป็นกลางมากที่สุด เพื่อให้มั่นใจว่า ข้อมูลที่ได้รับไม่มีการแอบแฝง หรือจงใจสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง



เมื่อพิจารณาเกณฑ์ที่ผู้ใช้เว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต ให้ความสำคัญในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารใน 3 อันดับแรก โดยดูความสัมพันธ์กับปัจจัยทั้ง 3 ด้านคือ ลักษณะทางสังคมประชากร พฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ด และประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวแล้ว จะพบความสัมพันธ์เพียง 2 เกณฑ์คือ ด้านความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น และด้านความเป็นกลางปราศจากอคติ แต่ในส่วนของเกณฑ์ด้านความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยใดๆ เลย จึงอาจเป็นไปได้ว่า เนื่องจากความทันสมัยของข้อมูลข่าวสาร เป็นคุณสมบัติพื้นฐานข้อหนึ่งของการสื่อสารผ่านเว็บบอร์ดหรือระบบออนไลน์ ที่มีการไหลเวียนของข้อมูลอยู่ตลอดเวลา ซึ่งผู้ที่เข้ามาใช้บริการเว็บบอร์ดก็ตระหนักในคุณสมบัติข้อนี้ดี เห็นได้จากการให้ความสำคัญสูงสุดเป็นอันดับ 1 ในกระแสรวมของทุกประเภทเนื้อหา จึงเกิดความคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบันที่สุดอยู่แล้ว ทำให้เกณฑ์ด้านความทันสมัยของข้อมูลข่าวสารนี้ ไม่ปรากฏความสัมพันธ์หรือส่งผลกระทบต่อตัวแปรด้านอื่นๆ นอกเหนือจากตัวแปรด้านประเภทของเนื้อหา ซึ่งพบว่าผู้ใช้ให้ความสำคัญในลำดับแรก ดังกล่าวไปแล้วข้างต้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในอนาคต

1. การทำวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะกลุ่มเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต เว็บไซต์พันทิป ดอทคอมซึ่งเป็นเว็บบอร์ดที่ได้รับความนิยมด้านการท่องเที่ยวเท่านั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปจึงควรศึกษาเว็บบอร์ดด้านการท่องเที่ยวของเว็บไซต์อื่นๆ เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบกันระหว่างเว็บบอร์ดของแต่ละเว็บไซต์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการควบคุมดูแลเว็บบอร์ดให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2. ควรจะมีการศึกษาในเชิงลึก โดยใช้การสัมภาษณ์ควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลทั้งในภาพรวม ข้อมูลที่เป็นสถิติตัวเลข และข้อมูลเชิงลึกของตัวแปรต่างๆ ซึ่งจำทำให้ผลการศึกษามีประโยชน์ในการนำไปใช้ปรับปรุงเว็บบอร์ดให้มีความน่าเชื่อถือ มีคุณภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการและการใช้ประโยชน์ของผู้ใช้ได้มากขึ้น และเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไปได้เป็นอย่างดี

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรรณิกา คุณากรเวโรจน์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความน่าไว้วางใจของบริการข้อมูลต่างๆ ใน  
เว็ลต์ไวด์เว็บ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชา  
วารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

กาญจนา กาญจนทวี. แรงจูงใจ พฤติกรรม และความพึงพอใจของผู้อ่านหนังสือพิมพ์ออนไลน์  
ไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการหนังสือพิมพ์ ภาควิชาวารสารสนเทศ  
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

กาญจนา แก้วเทพ. สื่อสารมวลชน: ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศาลาแดง, 2545.

กาญจนา แก้วเทพ และคณะ. มองสื่อใหม่ มองสังคมใหม่. กรุงเทพมหานคร: เอดิชั่น เพรส  
โปรดักส์, 2543.

กาญจนา แก้วเทพ และสมสุข หินวิมาน. สายธารแห่งนักคิดทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมืองกับ  
สื่อสารศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์, 2551.

ธนิกันต์ มาชะศิริานนท์. พฤติกรรมการเสพติดอินเทอร์เน็ตและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการ  
เสพติดอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาวารสารสนเทศ ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2545.

ปรมะ สตะเวทิน. การสื่อสารมวลชน: กระบวนการและทฤษฎี. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์,  
2539.

ปรมะ สตะเวทิน. หลักนิเทศศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการประชาสัมพันธ์  
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

ผกาพรรณ หะรังษี. การกำหนดวาระสารในชุมชนออนไลน์ www.pantip.com กรณีศึกษาโต๊ะ  
เฉลิมไทยและโต๊ะราชดำเนิน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, คณะวารสารศาสตร์และ  
สื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.

พัชนี เขยจรรยา, เมตตา วิวัฒน์านุกูล และถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์. แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์:  
ประมวลศัพท์วิชาการ ทฤษฎีสำคัญ วิธีศึกษาวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5 แก้ไขและเพิ่มเติม.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง, 2541.

เพ็ญพรรณ รวิโชติกุล. การวิเคราะห์วาทกรรมบนอินเทอร์เน็ต Bulletin Board ของเว็บไซต์  
พันธ์ทิพย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชา  
สื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

มุกิตา โพธิ์กะสังข์. เว็บไซต์สุขภาพ การสื่อสารสุขภาพแบบมีปฏิสัมพันธ์ และคุณภาพข้อมูลในเชิง  
การแพทย์ และสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวารสารสนเทศ  
ภาควิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. การวิเคราะห์ผู้รับสาร. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะ  
นิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ศรีหญิง ศรีคชา. การเปิดรับ และการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่อ  
อินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชานิเทศศาสตร  
พัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2544.

ศิริชัย ศิริกายะ และ กาญจนา แก้วเทพ. ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา  
สื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุธนา หรุวิจิตรพงษ์. ความคิดเห็นของผู้ใช้เว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่มีต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ พันทิปดอทคอม : ศึกษากรณีห้องเฉลิมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.

อภิญา เฟื่องฟูสกุล. อัตลักษณ์: การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการสภาพัฒน์แห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2546.

## ภาษาอังกฤษ

Chen. C, and Hemon. P. Information Seeking: Assessing and Anticipating Uses' Needs. New York: Neal-Schuman, 1982.

Fogg, B. J., and Tseng, S. The Elements of Computer Credibility. Proceedings of ACM CHI 99 Conference on Human Factors in Computing Systems 1 (May 1999): 80-87.

Fogg, B. J., and Tseng, S. Credibility and Computing Technology. Communications of the ACM 42 (May 1999): 39-44.

Green, L. Communication, Technology and Society. London: Sage Publications, 2001.

Holmes, D. Communication Theory: Media, Technology, Society. London: Sage Publications, 2005.

Johnson, Thomas J. and Kaye, Barbara K. Using Is Believing?: Comparing Internet and Traditional Sources on Media Credibility Measures. Journalism and Mass Communication Quarterly 75 (Summer 1998): 325-340.

Johnson, Thomas J. and Kaye, Barbara K. Webelievability: A Path Model Examining How Convenience and Reliance Predict Online Credibility. Journalism and Mass Communication Quarterly 79 (Autumn 2002): 619-642.

Klapper, Joseph T. The effects of mass communication. New York: Free Press, 1960.

Krikelas, J. Information seeking behaviour: Patterns and concepts. Drexel Library Quarterly, 1983.

Lumsden, G., and Lumsden, D. Communicating with Credibility and Confidence Diverse People, Diverse Setting. 2<sup>nd</sup> Edition. Belmont, California: Thomson/Wodsworth, 2003.

Rhonda W. Mack, Bing Pan and Julia E. Blose. Believe it or not: Credibility of Blogs in Tourism. College of Charleston, 2006.

Wertner, H and Ricci F. E-Commerce and Tourism. Communications of the ACM 17 (December 2005): 101-109.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภาคผนวก

## แบบสอบถาม

## “ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดบลูพลาเน็ต ฟันทิปดอทคอม”

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ภาควิชาวารสาร  
 สนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาการประเมินความน่าเชื่อถือของ  
 ข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่บนเว็บบอร์ดห้องบลูพลาเน็ต (Blue Planet) เว็บไซต์ฟันทิปดอทคอม จึง  
 ใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ตามความเป็นจริง และตาม  
 ความคิดเห็นของท่าน เพื่อจะนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อไป โดยข้อมูลที่ท่านตอบใน  
 แบบสอบถามทั้งหมดจะถือเป็นความลับ ซึ่งจะนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

## ส่วนที่ 1: ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

## 1.1 เพศ

- ( ) ชาย ( ) หญิง

## 1.2 อายุ

- ( ) ต่ำกว่า 15 ปี ( ) 15 - 24 ปี ( ) 25 - 34 ปี  
 ( ) 35 - 49 ปี ( ) 50 ปีขึ้นไป

## 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ( ) ประถมศึกษาตอนต้น ( ) ประถมศึกษาตอนปลาย ( ) มัธยมศึกษาตอนต้น  
 ( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย ( ) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา ( ) ปริญญาตรี  
 ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

## 1.4 อาชีพ

- ( ) นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ( ) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
 ( ) พนักงานบริษัทเอกชน ( ) ธุรกิจส่วนตัว  
 ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

## 1.5 รายได้ต่อเดือน

- ( ) ไม่เกิน 5,000 บาท                      ( ) 5,001 – 10,000 บาท  
 ( ) 10,001 – 20,000 บาท                ( ) 20,001 – 30,000 บาท                ( ) มากกว่า 30,000 บาท

**ส่วนที่ 2: พฤติกรรมการใช้เว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พื้นที่ปดอทคอม**

## 2.1 ท่านใช้เว็บบอร์ดห้อง Blue Planet กี่วันต่อสัปดาห์

- ( ) 1 – 2 วัน                                      ( ) 3 – 4 วัน  
 ( ) 5 – 6 วัน                                      ( ) ทุกวัน

## 2.2 ระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้เว็บบอร์ดห้อง Blue Planet ต่อครั้ง

- ( ) น้อยกว่า 1 ชั่วโมง                      ( ) 1 – 2 ชั่วโมง                      ( ) มากกว่า 2 – 3 ชั่วโมง  
 ( ) มากกว่า 3 – 4 ชั่วโมง                ( ) มากกว่า 4 ชั่วโมง

## 2.3 ท่านใช้บริการเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet มานานเท่าใด

- ( ) น้อยกว่า 1 ปี                                ( ) 1 – 2 ปี                                ( ) มากกว่า 2 – 3 ปี  
 ( ) มากกว่า 3 – 4 ปี                            ( ) มากกว่า 4 ปี

## 2.4 ท่านมีสถานะเป็นผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พื้นที่ปดอทคอมประเภทใด

- ( ) เป็นสมาชิก (Member)  
 ( ) ใช้บัตรผ่าน (Passport System)  
 ( ) ขาจร (เข้ามาใช้เพียงอย่างเดียว โดยไม่เป็นสมาชิกและไม่มีสิทธิตั้งกระทู้หรือตอบกระทู้)

## 2.5 ท่านใช้บริการเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พื้นที่ปดอทคอมในลักษณะใด

- ( ) อ่านกระทู้/หาข้อมูลเท่านั้น  
 ( ) อ่านกระทู้/หาข้อมูล และโพสต์แสดงความคิดเห็น  
 ( ) อ่านกระทู้/หาข้อมูล และตั้งกระทู้ใหม่  
 ( ) อ่านกระทู้/หาข้อมูล โพสต์แสดงความคิดเห็น และตั้งกระทู้ใหม่

2.6 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มนอกสถานที่ ที่สมาชิกเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet จัดขึ้นหรือไม่ (เช่น งานมีตติ้งต่างๆ)

( ) เคย

( ) ไม่เคย

2.7 ท่านเคยมีส่วนร่วมกิจกรรมอื่นๆ ในเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet หรือไม่ (เช่น สิ่งซื้อของที่ระลึกต่างๆ)

( ) เคย

( ) ไม่เคย

2.8 นอกจากเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอมแล้ว ท่านหาข้อมูลหรือติดตามข่าวสารด้านการท่องเที่ยวจากเว็บไซต์ใดบ้างที่ให้บริการเว็บบอร์ดด้านการท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

( ) ไม่ได้เล่นเว็บบอร์ดอื่น

( ) [www.hflight.net](http://www.hflight.net)

( ) [www.trekkingthai.com](http://www.trekkingthai.com)

( ) [www.thai-tour.com](http://www.thai-tour.com)

( ) [www.kapook.com](http://www.kapook.com)

( ) [www.sanook.com](http://www.sanook.com)

( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

2.10 วัตถุประสงค์ในการใช้เว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอมของท่านในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้มีมากน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์ในการมีส่วนร่วมในเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.10.1 เพื่อหลีกเลี่ยงจากโลกแห่งความเป็นจริง					
2.10.2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนคนรักการท่องเที่ยวบนโลกออนไลน์ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการคนอื่นในเว็บบอร์ด					
2.10.3 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ ไปพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นในโลกแห่งความเป็นจริง					
2.10.4 เพื่อติดตามข่าวสารด้านการท่องเที่ยว หรือความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว					
2.10.5 เพื่อนำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในการท่องเที่ยว เช่น					

ราคา ความสะดวก หรือความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น					
2.10.6 เพื่อความบันเทิง					
2.10.7 เพื่อให้ตนเองเป็นคนทันสมัยไม่ตกยุคสารสนเทศ					

### ส่วนที่3 ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว

3.1 ท่านเดินทางท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศ กี่ครั้งต่อปี

- ( ) 1 ครั้งในรอบหลายปี                      ( ) ปีละ 1 ครั้ง                      ( ) ปีละ 2 – 4 ครั้ง  
 ( ) ปีละ 5 – 7 ครั้ง                      ( ) ปีละ 8 – 10 ครั้ง                      ( ) มากกว่า 10 ครั้งต่อปี

3.2 ก่อนจะเดินทางท่องเที่ยว ท่านหาข้อมูลจากแหล่งไหนมากที่สุด

- ( ) สอบถามคนรู้จัก ที่เคยมีประสบการณ์มาแล้ว  
 ( ) หนังสือ เช่น The Lonely Planet, Fodor's, หรือ พ็อกเก็ตบุ๊กภาษาไทยในลักษณะเดียวกัน  
 ( ) นิตยสารด้านการท่องเที่ยว เช่น นิตยสาร อสท. นิตยสารเพื่อนเดินทาง เป็นต้น  
 ( ) ใบปลิว หรือแผ่นพับ ของ บริษัททัวร์ หรือ องค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยว  
 ( ) รายการโทรทัศน์ เช่น รายการ Journey Thailand หรือ รายการ สมุดโคจร เป็นต้น  
 ( ) เว็บไซต์ของภาครัฐ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย [www.tourismthailand.org](http://www.tourismthailand.org) เป็นต้น  
 ( ) เว็บไซต์เฉพาะของสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ เช่น [www.doiinthanon.com](http://www.doiinthanon.com) เป็นต้น  
 ( ) เว็บไซต์ที่ให้บริการกระดานสนทนาหรือ Web board เช่น [www.pantip.com](http://www.pantip.com), [www.trekkingthai.com](http://www.trekkingthai.com) เป็นต้น  
 ( ) จากการจัดงานส่งเสริมการขายด้านการท่องเที่ยว เช่น งานไทยเที่ยวไทย เป็นต้น  
 ( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

3.3 ในรอบหนึ่งปี ท่านเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศหรือต่างประเทศมากกว่ากัน

- ( ) ท่องเที่ยวภายในประเทศมากกว่า  
 ( ) ท่องเที่ยวต่างประเทศมากกว่า

3.4 จากรายได้ที่ท่านได้รับในรอบหนึ่งปี ท่านมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละเท่าใด

- ( ) ไม่มีการจัดสรรรายรับเพื่อการเดินทางท่องเที่ยว
- ( ) น้อยกว่าร้อยละ 5
- ( ) ร้อยละ 5 – ร้อยละ 10
- ( ) ร้อยละ 11 – ร้อยละ 20
- ( ) ร้อยละ 21 – ร้อยละ 30
- ( ) ร้อยละ 31 ขึ้นไป

3.5 จากประสบการณ์การเดินทางท่องเที่ยวของท่าน ท่านคิดว่าคำจำกัดความใดต่อไปนี้ สามารถอธิบายลักษณะของตัวท่านได้เหมาะสมที่สุด

- ( ) Backpacker (นักท่องเที่ยวที่เดินทางด้วยตนเอง โดยไม่พึ่งพาบริษัทนำเที่ยว มีงบประมาณจำกัดในการท่องเที่ยว)
- ( ) Honeymooner / Lover Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อดื่มด่ำน้ำผึ้งพระจันทร์หรือเดินทางพร้อมกับคู่รัก)
- ( ) Business Traveler (นักท่องเที่ยวที่เดินทางเพื่อจุดประสงค์ทางธุรกิจเป็นหลัก)
- ( ) Family Tour (นักท่องเที่ยวที่เดินทางท่องเที่ยวพร้อมกับครอบครัว)
- ( ) Weekender / Holiday Maker (นักท่องเที่ยวที่เดินทางในช่วงเทศกาลหรือวันหยุดสุดสัปดาห์เท่านั้น)
- ( ) Eco – Tourist Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวัฒนธรรมหรืออนุรักษ์ธรรมชาติ)
- ( ) Health and Spa Traveler (นักท่องเที่ยวที่ท่องเที่ยวเพื่อแสวงหาโปรแกรมสุขภาพ สปาและความงาม)
- ( ) Rare Traveler (นักท่องเที่ยวที่ไม่มีโอกาสได้เดินทางท่องเที่ยวบ่อยนัก)
- ( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

#### ส่วนที่ 4: ทักษะต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิป ดอทคอม ห้องBlue Planet

4.1 เมื่อท่านอ่านกระทู้ประเภท **กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว** (หมายถึง กระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก และการเดินทาง รวมไปถึง สายการบิน รถโดยสาร เรือสำราญ รถไฟ) ในเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงไร

ระดับการให้ความสำคัญ เกณฑ์ที่ใช้ ในการประเมินความน่าเชื่อถือ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4.1.1 ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีประสบการณ์การท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ยาวนาน การทำงานในสายงานการท่องเที่ยวโดยตรง เป็นต้น					
4.1.2 ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น เช่น เป็นนักวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นนักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หรือ NGOs ที่เคลื่อนไหวเรื่องการอนุรักษ์ปะการัง หรือป่าชายเลน เป็นต้น					
4.1.3 ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น เป็นนักเขียนมืออาชีพหรือเป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นที่นิยมด้านการเขียน หรือเป็นผู้ที่คร่ำหวอดอยู่ในการเขียนกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวในเว็บบอร์ดนี้และสื่อประเภทอื่น เป็นเวลานาน เป็นต้น					
4.1.4 การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ International Air Transport Association (IATA)					



หรือเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของแหล่งท่องเที่ยวหรือบริการนั้นๆ เป็นต้น					
4.1.5 เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น					
4.1.6 ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น					
4.1.7 ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น					
4.1.8 ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้ เช่น การใช้ภาษาสละสลวย บรรยายเหตุการณ์ หรือพรรณนาถึงสถานที่ท่องเที่ยวที่ชัดเจน หรือมีภาพหรือคลิปวิดีโอประกอบ เป็นต้น					
4.1.9 ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ เช่น ตอบข้อสงสัยหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับกระทู้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น					
4.1.10 อื่นๆ โปรดระบุ.....					

4.2 เมื่อท่านอ่านกระทู้ประเภท **กระทู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว** (หมายถึง กระทู้ที่ให้ข้อมูลทั่วไป ด้านการท่องเที่ยว เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการส่งเสริมท่องเที่ยว สิทธิพิเศษจากโรงแรมที่พัก หรือเทศกาล งานประเพณีต่างๆ ของแต่ละท้องถิ่น) ในเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงไร

เกณฑ์ที่ใช้ ในการประเมินความน่าเชื่อถือ	ระดับการให้ความสำคัญ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4.2.1 ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีประสบการณ์การท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ยาวนาน การทำงานในสายงานการท่องเที่ยวโดยตรง เป็นต้น						
4.2.2 ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น เช่น เป็นนักวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นนักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หรือ NGOs ที่เคลื่อนไหวเรื่องการอนุรักษ์ปะการัง หรือป่าชายเลน เป็นต้น						
4.2.3 ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น เป็นนักเขียนมืออาชีพ หรือเป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นที่นิยมด้านการเขียน หรือเป็นผู้ที่คร่ำหวอดอยู่ในการเขียนกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวในเว็บบอร์ดนี้และสื่อประเภทอื่น เป็นเวลานาน เป็นต้น						
4.2.4 การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ International Air Transport Association (IATA) หรือเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของแหล่งท่องเที่ยวหรือบริการนั้นๆ เป็นต้น						

4.2.5 เนื้อหากระทั้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจ้งใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น					
4.2.6 ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทั้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น					
4.2.7 ความทันสมัยของเนื้อหากระทั้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น					
4.2.8 ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทั้ เช่น การใช้ภาษาสละสลวย บรรยายเหตุการณ์ หรือพรรณนาถึงสถานที่ท่องเที่ยวที่ชัดเจน หรือมีภาพหรือคลิปวิดีโอประกอบ เป็นต้น					
4.2.9 ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทั้ เช่น ตอบข้อสงสัยหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับกระทั้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น					
4.2.10 อื่นๆ โปรดระบุ.....					

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.3 เมื่อท่านอ่านกระทู้ประเภท **กระทู้สอบถาม** (หมายถึง กระทู้ที่ถามรายละเอียดเกี่ยวกับการเดินทาง สถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก) ในเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงไร

ระดับการให้ความสำคัญ เกณฑ์ที่ใช้ ในการประเมินความน่าเชื่อถือ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4.3.1 ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีประสบการณ์การท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ยาวนาน การทำงานในสายงานการท่องเที่ยวโดยตรง เป็นต้น					
4.3.2 ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น เช่น เป็นนักวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นนักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หรือ NGOs ที่เคลื่อนไหวเรื่องการอนุรักษ์ปะการัง หรือป่าชายเลน เป็นต้น					
4.3.3 ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น เป็นนักเขียนมืออาชีพ หรือเป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นที่นิยมนำมาใช้ในการเขียน หรือเป็นผู้ที่คร่ำหวอดอยู่ในการเขียนกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวในเว็บบอร์ดนี้และสื่อประเภทอื่น เป็นเวลานาน เป็นต้น					
4.3.4 การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ International Air Transport Association (IATA) หรือเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของแหล่งท่องเที่ยวหรือบริการนั้นๆ เป็นต้น					
4.3.5 เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอก					

หน้า หรือไม่มีใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น					
4.3.6 ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น					
4.3.7 ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น					
4.3.8 ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้ เช่น การใช้ภาษาสละสลวย บรรยายเหตุการณ์ หรือพรรณนาถึงสถานที่ท่องเที่ยวที่ชัดเจน หรือมีภาพหรือคลิปวิดีโอประกอบ เป็นต้น					
4.3.9 ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ เช่น ตอบข้อสงสัยหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับกระทู้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น					
4.3.10 อื่นๆ โปรดระบุ.....					

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.4 เมื่อท่านอ่านกระทู้ประเภท **กระทู้ร้องเรียนหรือเตือนภัย** (หมายถึง กระทู้ที่ตั้งเพื่อเตือนผู้ที่มีแผนการจะเดินทางไปเที่ยวในสถานที่นั้นๆ ให้ระมัดระวังตัว หรือกระทู้ร้องเรียนผู้ประกอบการที่พักหรือภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว) ในเว็บบอร์ดห้อง Blue Planet เว็บไซต์พันทิปดอทคอม ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นต่อไปนี้ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารมากน้อยเพียงไร

เกณฑ์ที่ใช้ ในการประเมินความน่าเชื่อถือ	ระดับการให้ความสำคัญ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4.4.1 ความเป็นผู้ชำนาญการด้านการท่องเที่ยวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีประสบการณ์การท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง ยาวนาน การทำงานในสายงานการท่องเที่ยวโดยตรง เป็นต้น						
4.4.2 ความมีคุณวุฒิของผู้ตั้งกระทู้ เช่น การมีวุฒิการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้อง หรือการได้รับการยอมรับจากสังคมในด้านนั้น เช่น เป็นนักวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นนักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หรือ NGOs ที่เคลื่อนไหวเรื่องการอนุรักษ์ปะการัง หรือป่าชายเลน เป็นต้น						
4.4.3 ความมีทักษะด้านการเขียนและถ่ายทอดเรื่องราวของผู้ตั้งกระทู้ เช่น เป็นนักเขียนมืออาชีพหรือเป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นที่นิยมนำมาใช้ในการเขียน หรือเป็นผู้ที่คร่ำหวอดอยู่ในการเขียนกระทู้แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวในเว็บบอร์ดนี้และสื่อประเภทอื่น เป็นเวลานาน เป็นต้น						
4.4.4 การมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นทางการ เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ International Air Transport Association (IATA) หรือเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของแหล่งท่องเที่ยวหรือบริการนั้นๆ เป็นต้น						



4.4.5 เนื้อหากระทู้มีความเป็นกลางปราศจากอคติ เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้บริโภคจนออกนอกหน้า หรือไม่มีการจงใจสร้างภาพลักษณ์ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง เป็นต้น					
4.4.6 ผู้ตั้งหรือผู้ตอบกระทู้มีความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น เช่น ไม่ดูถูกคนอื่น ไม่ใช้ภาษาส่อเสียด ดูหมิ่น สามารถรับได้กับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น					
4.4.7 ความทันสมัยของเนื้อหากระทู้ เช่น มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ เป็นต้น					
4.4.8 ลักษณะน่าอ่าน น่าติดตามของกระทู้ เช่น การใช้ภาษาสละสลวย บรรยายเหตุการณ์ หรือพรรณนาถึงสถานที่ท่องเที่ยวที่ชัดเจน หรือมีภาพหรือคลิปวิดีโอประกอบ เป็นต้น					
4.4.9 ความกระตือรือร้นและรวดเร็วในการตอบกระทู้ เช่น ตอบข้อสงสัยหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับกระทู้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น					
4.4.10 อื่นๆ โปรดระบุ.....					

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
#####

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายชาตินพคุณ วิไลวรรณ เกิดเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2527 ที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษา 2548 และเข้าศึกษาต่อหลักในสุตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2551



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย