



การอภิปรายผลการวิจัย

การคำนวณในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทำโดยการกระจายสมการ (2.17) ออกเป็นดีเทอร์มิแนนต์ การคำนวณได้ใช้การคำนวณด้วยดีเทอร์มิแนนต์สองขนาดคือคำนวณโดยการกระจายสมการ (2.17) โดยคิด $m = 1, \dots, 5$ และ $n = 1, \dots, 5$ ซึ่งจะทำให้ได้ดีเทอร์มิแนนต์ขนาด 13×13 แต่ตัดตอนคิดแค่ 9×9 และ 10×10 เท่านั้น

สำหรับการคำนวณนั้น ตัวเลือกบางมีรูปเป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัสหรือมีความยาวใกล้เคียงกับความกว้างมาก ๆ แล้วจะทำให้สมการที่คำนวณค่อนข้างเร็วมาก เพียงแต่ใช้ดีเทอร์มิแนนต์ที่มีออร์เตอร์หาก็สามารถให้คำตอบที่ถูกต้องใกล้เคียงซึ่งจะผิดพลาดไปไม่เกิน 1% แต่ถ้าเลือกบางมีความยาว ยาวกว่าความกว้างมาก ๆ แล้วจะต้องใช้สมการของดีเทอร์มิแนนต์ที่มีขนาดของออร์เตอร์ - สูง ๆ จึงจะทำให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง จากการคำนวณเลือกบางที่มีขนาดยาวมาก ๆ ปรากฏว่าสมการค่อนข้างช้า เมื่อการคำนวณทำการคำนวณที่ดีเทอร์มิแนนต์ที่มีออร์เตอร์เก้าและสิบ แล้วนำผลของเลือกบางที่มี $\beta = 0.2$ มาเปรียบเทียบกับปรากฏว่ามีความผิดพลาดไปน้อยมาก และเมื่อนำเลือกบางที่มี $c/h = 0$ และ $\beta = 0.2$ ไปเปรียบเทียบกับผลที่แท้จริงของแผ่นแบนปรากฏว่าผิดพลาดไปไม่เกิน 2% ซึ่งก็ถือว่าเป็นคำตอบที่ดีเพียงพอแล้ว ดังนั้นการคำนวณที่ $\beta < 0.6$ จึงใช้การคำนวณด้วยดีเทอร์มิแนนต์ที่มีออร์เตอร์สิบ ส่วนเลือกบางที่มี $\beta > 0.6$ จะใช้การคำนวณด้วยดีเทอร์มิแนนต์ออร์เตอร์เก้า

ส่วนเลือกบางที่มีขนาด $\beta = 0.1$ ซึ่งเป็นเลือกบางที่มีขนาดยาวมาก และการคำนวณดีเทอร์มิแนนต์ที่มีออร์เตอร์เก้าและสิบเมื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับแล้วปรากฏว่า ผลยังมีความแตกต่างกันอยู่ 20% ซึ่งแสดงว่าดีเทอร์มิแนนต์ออร์เตอร์เก้ายังไม่ให้คำตอบที่ใกล้เคียง ส่วนดีเทอร์มิแนนต์ที่มีออร์เตอร์สิบ เมื่อนำผลของแรงวิกฤตที่ $c/h = 0$ ไปเปรียบเทียบกับค่าที่ถูกต้องของแผ่น-

แบนแล้วปรากฏว่ายังมีความผิดพลาดอยู่ประมาณ 48% ซึ่งแสดงว่าสมการที่ได้จากตีเทอร์มิเนนทที่มี
 ออร์เตอร์ลิปยังไม่คอนเวจ ดังนั้นถ้าจะทำให้สมการคอนเวจ ก็จะต้องใช้เทอมที่กระจายของสม -
 การ (2.17) มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ตีเทอร์มิเนนทที่ได้มีออร์เตอร์สูง แล้วจะทำให้การคำนวณทำได้
 ช้า และต้องใช้เวลาในการคำนวณมาก ปกติแล้วในการก่อสร้างเปลือกบางประเภทนี้มักจะไม่ทำ -
 การก่อสร้างให้มีขนาดของเปลือกบางยาวมาก ๆ แบบนี้เพราะขาดความสวยงามและจะทำให้ -
 เปลือกบางเกิดการโก่งงอได้ง่าย เพราะจะสังเกตว่าเปลือกบางที่มี β น้อย ๆ จะมีแรงวิกฤติที่
 ทำให้เกิดการโก่งงอต่ำ ด้วยเหตุนี้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงไม่แสดงผลการคำนวณแรงวิกฤติที่ทำให้
 เกิดการโก่งงอของเปลือกบางที่มี $\beta = 0.1$ ไว้

จากกราฟที่แสดงไว้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเห็นได้ว่าเปลือกบางทุกขนาดของ c/h ที่
 $\beta = 1$ จะให้ผลของ q^* สูงที่สุด ซึ่งก็แสดงว่าเปลือกบางที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสจะเกิดการโก่ง
 งอได้ยากกว่าเปลือกบางที่เป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้า ดังนั้นเมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างเปลือกบางที่มี
 ขนาดยาว ๆ ควรจะใส่ขอบของเปลือกบางด้วยคานเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการโก่งงอได้ง่าย ซึ่งจะ
 เป็นไปตามการคำนวณของตายาราทนามและเกิสเติล

ถึงแม้ว่าผลทางทฤษฎีและการทดลองจะมีความแตกต่างกันถึง 55% แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ
 ผลทางทฤษฎีด้วยกันแล้ว จะเห็นว่ามีผลสอดคล้องกันดี ซึ่งชี้บ่งให้เห็นว่า เปลือกบางชนิดนี้มี
 ความไวต่อความไม่สมบูรณ์มากดังที่สัทได้ทดลอง ดังนั้นการนำกราฟเหล่านี้ไปตรวจสอบแรงวิกฤติ-
 ทางด้านปฏิบัติจึงต้องระมัดระวังเป็นอย่างมาก และควรจะลดค่าลงจากกราฟอย่างน้อย 50% จึงจะ
 พอยึดถือตัวเลขได้ด้วยความมั่นใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย