

การตัดสินใจในสภาพการเลี้ยงของเด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง

ศูนย์เอกสารประเทศไทย
THAILAND INFORMATION CENTER

นางสาว พัทนี เทียนสุวรรณ

002898

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาจิตวิทยา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๑๘

116649461

๕

THE DECISION MAKING IN RISK SITUATION OF CHILDREN IN THE CENTRAL
OBSERVATION AND PROTECTION CENTRE.



MISS PATANEE THLENSUWAN

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Education.

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University.

1975

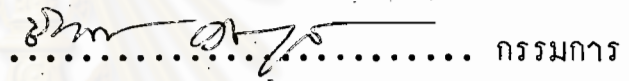
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

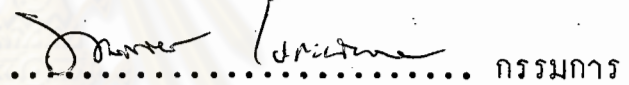


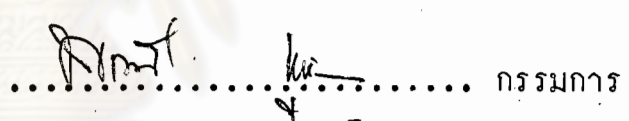
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชชาวุฒ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การตัดสินใจในสภาพการเสี่ยงของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจ
และคุมครองเด็กกลาง

ชื่อ นางสาว พัทนี เทียนสุวรรณ แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา ๒๕๑๗

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา การตัดสินใจในสภาพการเสี่ยง
 ของเด็กสถานพินิจฯ กับเด็กนักเรียน โดยมีประเภทของเด็ก เพศ และโอกาส
 ในการเลือกเล่นเป็นตัวแปรอิสระ และมีการตัดสินใจเสี่ยงเป็นตัวแปรตาม ผู้
 วิจัยได้จัดสภาพการทดลองเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้รับการทดลองเลือกเล่นเกม
 ทายเลขที่มีค่าคาดหวังเท่ากับ ๔ แบบ แบบที่หนึ่งมีความน่าจะเป็นที่จะได้
 แดงหนึ่งครั้งได้รับเงินรางวัล ๑ บาท แบบที่สองมีความน่าจะเป็นที่จะ
 ได้ ๑ แดงหนึ่งครั้งได้รับเงินรางวัล ๓ บาท แบบที่สามมีความน่าจะเป็นที่จะได้
 ๑ แดงหนึ่งครั้งได้รับเงินรางวัล ๓ บาท แบบที่สี่มีความ
 น่าจะเป็นที่จะได้ ๑ แดงหนึ่งครั้งได้รับเงินรางวัล ๑๕ บาท และ
 ทุกครั้งที่ทายผิดเสีย ๑ บาท กลุ่มตัวอย่างคือเด็กและเยาวชนจำนวน ๑๒๐ คน
 แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ เด็กและเยาวชนชายหญิงจากสถานพินิจฯ ๖๐ คน และ
 เด็กและเยาวชนชายหญิงจากโรงเรียนสามเสนวิทยาลัยและวัดชัยชนะสงคราม
 ๖๐ คน ทั้งสองกลุ่มควบคุมให้มีระดับฐานะทางเศรษฐกิจระดับต่ำเท่ากันมีอายุ
 ระหว่าง ๑๔ - ๑๕ ปี ระดับสติปัญญา ๘๐ - ๑๐๘ อยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แต่ละประเภทแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๆ ละ ๒๐ คน ชาย ๑๐ คน
 และหญิง ๑๐ คน ให้แต่ละกลุ่มมีจำนวนครั้งของการเลือกต่างกัน คือ ๑ ครั้ง
 ๔ ครั้ง และ ๘ ครั้ง การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน
 คะแนนความเสี่ยงแบบ ๒ x ๒ x ๓ ที่มีการวัดซ้ำใน ๒ ปัจจัย และวิเคราะห์

ความแปรปรวนระหว่างตัวแปร ๒ ชุด คือ ประเภทของเด็ก และการเลือกแต่ละครั้งของกลุ่มที่มีการเลือก ๔ ครั้ง และ ๔ ครั้ง แล้วคำนวณหาความน่าจะเป็นของการหายแบบต่อไปไม่ว่าจะหายผิดหรือถูกและเฉพาะการหายผิดของเด็ก ๒ ประเภท ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

- (๑) การตัดสินใจในสภาพการเสี่ยงของเด็กสถานพินิจกับเด็กนักเรียนต่างกัน
- (๒) โอกาสในการเสี่ยงหนึ่งครั้งของเด็กสถานพินิจกับเด็กนักเรียนแตกต่างกัน
- (๓) ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศชายและหญิงของเด็กสถานพินิจและเด็กนักเรียนในด้านการเสี่ยง
- (๔) การหายผิดหรือหายถูกไม่มีผลต่อการเลือกหายครั้งต่อไปทั้งของเด็กสถานพินิจฯ และเด็กนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑

Thesis Title The Decision Making in Risk - Situations
 of Children in the Central Observation and
 Protection Center.

Name Miss Pattanee Thiensuvan
 Department of Psychology

Academic Year 1974

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare decision making in risk - situations of children in the Central Observation and Protection Center and school students. In the experiment, type of children, sex and type of risks were independent variables. Decision making in risk - situations was treated as a dependent variable. The sample consisted of 120 children, half of which were juvenile delinquencies, 30 males and 30 females from Samsen School and Wat Chaichana Songkram School in Bangkok. Both sample groups were in low socio - economic class, 14 - 19 years old, IQ = 90 - 108 from the Progressive Matrices Test set A B C D E . The education level varied from Prathom 7 to Mattayomsuksa 3. Each sample group was divided into three groups and each group consisted of 10 boys and 10 girls. The three groups in both sample had different chance of choices to play games.

The first group had one chance, the second group had four chances and the third had eight chances. The subjects were to choose 4 types games. The first type of game had a probability of $1/2$ to win 1 baht, the second type of game had a probability of $1/4$ to win 3 baht. the third type game had a probability of $1/8$ to win 7 baht; and the fourth type of game had a probability of $1/16$ to win 15 baht. The player must pay one baht for each time he lost the game. The expected values of each type of game were equal.

All data were analysed by a $2 \times 2 \times 3$ analysis of variance with non - repeated on two factors, 2×2 analysis of variance and comparison of unconditional and conditional probabilities of both groups.

The major findings were

1. Decision making in risk - situations was significantly difference (at the .05 level) between juvenile delinquencies and school students.
2. The chance of making a risk was also significantly different (at the .05 level) between the two groups.
3. There was no significant difference in decision - making in risk - situation between male and female juvenile delinquencies and male and female school students.
4. The right or wrong guessing had no effect on the next choice of juvenile delinquencies and school students.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จด้วยดีก็เพราะได้รับความกรุณาอย่าง
ดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชาวุธ อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์
ผู้ควบคุมการวิจัยที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องตลอดมา
ผู้อำนวยการและหัวหน้ากองแพทยสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง ครูแนะแนว
โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ครูใหญ่โรงเรียนวัดชัยชนะสงคราม และอาจารย์
ทุกท่านที่ได้อบรมความรู้ทางคานวริชาการต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยรู้สึกเป็นพระคุณ
อย่างมาก จึงขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของ คุณสวัสดิ์ เรื่องฉาย
ตลอดจนเพื่อน ๆ ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา.

พัทนี เทียนสุวรรณ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
รายการภาพประกอบ.....	ฐ
บทที่	
๑ บทนำ	๑
ปัญหา.....	๑
ความสำคัญของปัญหา.....	๑
ความเป็นมาของปัญหา.....	๒
ลักษณะพฤติกรรมของเด็กสถานพินิจ.....	๖
ทฤษฎีการตัดสินใจและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๔
พฤติกรรมความเสี่ยง	๒๓
ลักษณะบุคคลกับการเสี่ยง.....	๓๐
ขอสมมติฐาน.....	๓๕
ความจำกัดของการวิจัย.....	๓๕
คำนิยามเชิงปฏิบัติ.....	๓๖
๒ วิธีดำเนินการ.....	๓๗
กลุ่มตัวอย่าง.....	๓๗
เครื่องมือที่ใช้	๓๘

บทที่	หน้า
วิธีทดลอง.....	๔๑
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๔
๓ ผลการวิจัย	๔๗
๔. การอภิปรายผลการวิจัย.....	๖๘
๕. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๗๕
บรรณานุกรม	๗๘
ภาคผนวก	๘๕
ประวัติการศึกษา	๙๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	เปรียบเทียบจำนวนเด็กกระทำผิดตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๑๓-๒๕๑๗	๕
๒	จำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดคดีสำคัญคิดเป็นร้อยละ	๖
๓	อายุและเพศของเยาวชนที่กระทำผิด ปี พ.ศ.๒๕๐๖	๗
๔	จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามประเภท โอกาสในการเลือก เล่นและเพศ	๓๔
๕	ค่าเฉลี่ยของความถี่ของในแต่ละกลุ่มที่มีโอกาสเลือกเล่น	๔๗
๖	วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเสี่ยงจำแนกตามประเภท โอกาสในการเลือกเล่น และเพศของเด็ก	๔๘
๗	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่มีโอกาสเลือกเล่น ๑, ๔ และ ๘ ครั้ง จำแนกตาม เพศและโอกาส	๕๓
๘	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความเสี่ยงของเด็ก โอกาสในการ เลือกเล่นและเพศของเด็ก	๕๕
๙	ค่าเฉลี่ยความเสี่ยงครั้งแรกของกลุ่มที่มีโอกาสเล่น ๔ และ ๘ ครั้ง จำแนกตามประเภทของเด็กและโอกาสในการเลือกเล่น	๕๖
๑๐	วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเสี่ยงของครั้งที่ ๑-๔ ของ กลุ่มที่มีโอกาสเลือกเล่น ๔ ครั้ง	๕๗
๑๑	ค่าเฉลี่ยของความเสี่ยงในการเลือกแต่ละครั้งของกลุ่มที่มีโอกาส เลือกเล่น ๔ ครั้ง	๕๘

๑๒	วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเสียงของครั้งที่ ๑-๔ ของ กลุ่มที่มีโอกาสเดิน ๔ ครั้ง	๕๕
๑๓	จำนวนการเลือกทายแบบต่าง ๆ เมื่อเลือกทายแบบที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทั้งทายถูกและผิดของเด็กสถานพินิจฯ	๖๐
๑๔	จำนวนการเลือกทายแบบต่าง ๆ เมื่อเลือกทายแบบที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทั้งทายถูกและผิดของเด็กนักเรียน	๖๑
๑๕	การร้อยละของการเลือกทายแบบต่าง ๆ เมื่อเลือกทายแบบที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทั้งทายถูกและผิดของเด็กสถานพินิจฯ.....	๖๑
๑๖	การร้อยละของการเลือกทายแบบต่าง ๆ เมื่อเลือกทายแบบที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทั้งทายถูกและผิดของเด็กนักเรียน :.....	๖๒
๑๗	การร้อยละของการเลือกทายแบบต่าง ๆ เมื่อเลือกทายแบบที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ แลวทายผิดของเด็กสถานพินิจฯ	๖๓
๑๘	การร้อยละของการเลือกทายแบบต่าง ๆ เมื่อเลือกทายแบบที่ ๑, ๒ ๓ และ ๔ แลวทายผิดของเด็กนักเรียน	๖๔

รายการรูปประกอบ

รูปที่		หน้า
๑	แสดงเกมหมายเลข ๔ แบบ	๔๑
๒	สถานที่ทดลอง	๔๒
๓	กราฟเส้นแสดงปฏิกริยารวมระหว่างประเภทของเด็ก โอกาสในการ เลือกเล่น	๕๑
๔	กราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยคะแนนเสียงของเด็กสถานพินิจเปรียบเทียบกับ กับเด็กนักเรียน	๕๒
๕	กราฟแท่งแสดงโอกาสในการเลือกเล่น	๕๒
๖	กราฟเส้นแสดงปฏิกริยารวมระหว่างเพศและโอกาสในการเลือกเล่น..	๕๔
๗	กราฟเส้นแสดงความเสี่ยงของคะแนนการเสี่ยงครั้งแรก	๕๖
๘	กราฟเส้นแสดงคะแนนเฉลี่ยของความเสี่ยงในการเลือกแต่ละครั้งของ กลุ่มที่เลือกเล่น ๔ ครั้ง	๕๘
๙	แสดงการยอดชะของการเลือกทายต่อไปไม่ว่าจะทายถูกหรือผิด	๖๗

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิ		หน้า
๑	แผนภูมิแสดงพฤติกรรมภายในของกระบวนการคิดและการตัดสินใจ	๑๓
๒	แผนภูมิแสดงการตัดสินใจ	๒๘