

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่อง การจัดการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ได้กระทำตามลำดับขั้น และวิธีการดังกล่าวไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอได้ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพของอาจารย์

คณะวิชา สถานภาพ	วิศวกรรม	บริหาร	คหกรรม	ศิลปกรรม	นาฏศิลป์	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
	เทคโนโลยี	ธุรกิจ	ศาสตร์		และ ดุริยางค			
เพศ								
ชาย	9	5	1	9	2	3	29	54.70
หญิง	4	6	6	1	7	-	24	45.30
รวม	13	11	7	10	9	3	53	100.00
ร้อยละ	24.53	20.75	13.21	18.87	16.98	5.66	100	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คณะวิชา สถานภาพ	วิศวกรรม เทคโนโลยี	บริหาร ธุรกิจ	คหกรรม ศาสตร์	ศิลปกรรม	นาฏศิลป์ และ ดุริยางค	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กองบริการ	-	-	-	-	-	1	1	1.90
คณบดี	1	1	-	1	1	-	4	7.50
ผู้ช่วยเลขา- นุการคณะ ฝ่ายกิจกรรม นักศึกษา	1	-	-	1	1	-	3	5.70
หัวหน้าภาควิชา	6	6	4	4	4	-	24	45.30
อาจารย์ที่ ปรึกษากิจกรรม	3	3	2	2	2	-	12	22.60
อื่น ๆ	2	1	1	2	1	2	9	17.00
รวม	13	11	7	10	9	3	53	100.00
ร้อยละ	24.53	20.75	13.21	18.87	16.98	5.66	100.00	
การเข้าร่วมกิจกรรม								
ไม่เคยเข้าร่วม	-	1	1	-	-	-	2	3.80
เคยเข้าร่วม 1-5 ครั้ง	5	6	4	4	3	3	25	47.20
เคยเข้าร่วม 6-10 ครั้ง	4	3	1	5	6	-	19	35.80
เคยเข้าร่วม มากกว่า 11 ครั้ง	4	1	1	1	-	-	7	13.20

จากตารางที่ 1 พบว่า มีอาจารย์ชายมากกว่าอาจารย์หญิงเล็กน้อย คือ เป็นอาจารย์ชาย ร้อยละ 54.70 เป็นอาจารย์หญิง 45.30 ในจำนวนอาจารย์ 53 คน จำแนกเป็นคณะวิชา 5 คณะวิชา คือ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.53 คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.21 คณะศิลปกรรม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.87 คณะนาฏศิลป์ และดุริยางค์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.98 และอื่น ๆ คือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.66 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกได้ คือ ผู้อำนวยการกองบริการ สำนักงานอธิการบดี 1 คน คณบดี 4 คน ผู้ช่วยเลขานุการคณะฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา 3 คน หัวหน้าภาควิชา 24 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา 12 คน และอื่น ๆ 9 คน คือ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 1 คน หัวหน้าแผนกกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ 1 คน เลขานุการคณะวิชา 5 คน ผู้ช่วยเลขานุการคณะฝ่ายวิชาการ 1 คน รองคณบดี 1 คน ซึ่งไม่ได้ระบุตำแหน่งไว้ในแบบสอบถาม ตำแหน่งที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนมากที่สุด คือ หัวหน้าภาควิชา ร้อยละ 45.30 รองลงมา คือ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 22.60 เมื่อสอบถามประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า อาจารย์จากคณะวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักระหว่าง 1-5 ครั้ง ต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.20 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมนักระหว่าง 6-10 ครั้ง ต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.20 และที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.80 และคณะวิชาที่อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์

รายการ	คณะวิชา	วิศวกรรม เทคโนโลยี	บริหาร ธุรกิจ	คหกรรม ศาสตร์	ศิลปกรรม	นาฏศิลป์ และ ดุริยางค	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษา ควรจะเป็น								
รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา		7	4	3	3	4	1	22	41.50
คณบดี		5	1	2	5	-	2	15	28.30
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะ กิจการนักศึกษา		-	2	1	1	1	-	5	9.40
หัวหน้าภาควิชา		1	2	-	1	3	-	7	13.20
อื่น ๆ		-	2	1	-	1	-	4	7.50
กิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์									
น้อยมาก		-	-	-	-	-	-	-	-
น้อย		-	-	-	-	-	-	-	-
ปานกลาง		1	1	-	2	-	-	4	7.50
มาก		6	6	5	2	6	1	26	49.10
มากที่สุด		6	4	2	6	3	2	23	43.40
ความพอใจกิจกรรมนักศึกษา ของอาจารย์									
ไม่พอใจอย่างยิ่ง		-	1	-	-	-	-	1	1.90
ไม่พอใจ		-	-	1	-	-	-	1	1.90
พอใจปานกลาง		2	-	4	1	6	2	15	28.30
พอใจมาก		8	6	2	6	-	1	23	43.40
พอใจเป็นอย่างยิ่ง		3	4	-	3	3	-	13	24.50

จากตารางที่ 2 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรอยู่ในความรับผิดชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาควรอยู่ในความรับผิดชอบของคณบดี คิดเป็นร้อยละ 28.30 ควรอยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าภาควิชา คิดเป็นร้อยละ 13.20 ควรอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ช่วยเลขาธิการคณะฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.40 และอยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารอื่น ๆ ซึ่งไม่ได้ระบุตำแหน่งไว้ในแบบสอบถาม มีจำนวน 4 คน คือ มีผู้ตอบรองคณบดี 3 คน และเลขาธิการคณะวิชา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษานั้น พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามาก คิดเป็นร้อยละ 49.10 รองลงมาคือ เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.40 และมีประโยชน์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.50 ส่วนด้านความพอใจของอาจารย์ที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่พอใจกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยของตนมาก คิดเป็นร้อยละ 43.40 รองลงมา คือ พอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.30 และพอใจเป็นอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 24.50 ส่วนไม่พอใจ และไม่พอใจอย่างยิ่ง ในกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 1.90 เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของนักศึกษา

สถานภาพ	คณะวิชา	วิศวกรรม	บริหาร	คหกรรม	ศิลปกรรม	นาฏศิลป์	รวม	ร้อยละ
		เทคโนโลยี	ธุรกิจ	ศาสตร์		และ ดุริยางค		
เพศ								
ชาย		115	38	-	41	1	195	57.50
หญิง		5	44	60	26	9	144	42.50
รวม		120	82	60	67	10	339	100.00
ร้อยละ		35.40	24.19	17.70	19.76	2.95	100.00	
ระดับชั้นเรียน								
ปริญญาตรี ปีที่ 1		57	42	34	35	5	173	51.00
ปริญญาตรี ปีที่ 2		63	40	26	32	5	166	49.00
รวม		120	82	60	67	10	339	100.00
ร้อยละ		35.40	24.19	17.70	19.76	2.95	100.00	
การเข้าร่วมกิจกรรม								
ไม่เคยเข้าร่วม		18	6	3	7	-	34	10.00
เคยเข้าร่วม 1-5 ครั้ง		58	23	30	46	6	163	48.10
เคยเข้าร่วม 6-10 ครั้ง		37	43	17	11	4	112	33.10
เคยเข้าร่วมมากกว่า 11 ครั้ง		7	10	10	3	-	30	8.80

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาจาก 5 คณะวิชา เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 57.50 เป็นหญิงร้อยละ 42.50 และเมื่อจำแนกตามคณะวิชา พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีส่วนมากเป็นชาย นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ชายและหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ชาย 38 คน หญิง 44 คน นักศึกษาคณะคหกรรมศาสตร์ เป็นหญิงล้วน นักศึกษาคณะศิลปกรรมส่วนมากเป็นชาย ส่วนคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ นักศึกษาส่วนมากเป็นหญิง จำแนกตามคณะวิชา คือ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี มีนักศึกษา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 24.19 คณะคหกรรมศาสตร์ มีนักศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 คณะศิลปกรรมมีนักศึกษา จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.76 และคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์มีนักศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95 จำนวนรวมทั้งสิ้น 339 คน จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีที่ 2 จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 และการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา นักศึกษาจากคณะวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาระหว่าง 1 - 5 ครั้ง ต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมา เคยเข้าร่วมกิจกรรม 6 - 10 ครั้ง ต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.00 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.00 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมเสมอมากกว่า 11 ครั้ง ต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.80

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา

รายการ	คณะวิชา	วิศวกรรม เทคโนโลยี	บริหาร ธุรกิจ	กหกรรม ศาสตร์	ศิลปกรรม	นาฏศิลป์ และ ดุริยางค	รวม	ร้อยละ
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษาที่ควรจะเป็น								
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา		26	41	30	16	2	115	33.90
คณบดี		40	9	12	18	1	80	23.60
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะ ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา		18	23	12	3	1	57	16.80
หัวหน้าภาควิชา		20	4	5	29	6	64	18.90
อื่น ๆ		16	5	1	1	-	23	6.80
กิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์								
น้อยมาก		-	-	-	-	-	-	-
น้อย		10	7	5	2	-	24	7.10
ปานกลาง		64	20	22	20	1	127	37.50
มาก		37	41	20	29	8	135	39.80
มากที่สุด		9	14	13	16	1	53	15.60
ความพอใจกิจกรรมของนักศึกษา								
ไม่พอใจอย่างยิ่ง		12	-	1	5	-	18	5.30
ไม่พอใจ		22	3	5	7	-	37	10.90
พอใจปานกลาง		47	23	27	18	1	116	34.20
พอใจมาก		28	39	15	26	9	117	34.60
พอใจเป็นอย่างยิ่ง		11	17	12	11	-	51	15.00



จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษา ควรอยู่ในความรับผิดชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.90 รองลงมา ควรอยู่ในความรับผิดชอบของคณบดี คิดเป็นร้อยละ 23.60 ควรอยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าภาควิชา คิดเป็นร้อยละ 18.90 และอยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารอื่น ๆ มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ผู้บริหารอื่น ๆ มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ผู้บริหารอื่น ๆ ที่มีผู้ตอบ คือ รองคณบดี 15 คน เลขานุการคณะวิชา 4 คน และนายกสโมสร 4 คน สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมศึกษานั้น พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามาก คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมา คือ เห็นว่ามีประโยชน์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 เห็นว่ามีประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.60 และมีประโยชน์น้อย คิดเป็นร้อยละ 7.10 และด้านความพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาส่วนใหญ่พอใจกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยของตนมาก - คิดเป็นร้อยละ 34.60 รองลงมา คือ พอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.20 พอใจเป็นอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 15.00 ไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 10.90 และไม่พอใจอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 5.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรม  
นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแปลค่าความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้

4.50 - 5.00	แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความนี้	มากที่สุด
3.50 - 4.49	แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความนี้	มาก
2.50 - 3.49	แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความนี้	ปานกลาง
1.50 - 2.49	แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความนี้	น้อย
1.00 - 1.49	แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความนี้	น้อยที่สุด

และใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

\* แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เส้นทึบในกราฟในตาราง (————) แทนความคิดเห็นของอาจารย์

เส้นประในกราฟในตาราง (- - - - -) แทนความคิดเห็นของนักศึกษา

ผลของการวิเคราะห์เสนอตามตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อลักษณะกิจกรรมในวิทยาลัย

ลักษณะกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย	เห็นควายน้อย	t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	3	2	
1. กิจกรรมด้านวิชาชีพ	3.26	1.04	3.17	1.16			0.53
2. กิจกรรมด้านภาษา	2.53	1.14	2.44	1.12			0.53
3. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ	3.74	0.86	3.15	1.07			3.82*
4. กิจกรรมด้านศิลปะ	3.15	1.20	2.66	1.15			2.86*
5. กิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์	2.26	1.13	2.04	1.22			1.27
6. กิจกรรมด้านกีฬา	3.75	0.92	3.67	1.14			0.42
7. กิจกรรมวันสำคัญ	3.32	1.03	3.31	1.09			0.04
8. กิจกรรมเฉพาะกิจ	2.95	1.08	2.94	1.36			0.01
9. กิจกรรมด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	3.21	1.13	2.87	1.11			2.08*
10. กิจกรรมด้านส่งเสริมการมีงานทำ	3.38	1.13	3.14	1.22			1.35
11. กิจกรรมด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	2.47	1.34	2.75	1.18			1.60
12. กิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย	2.85	1.10	2.70	1.10			0.90
13. กิจกรรมด้านสวัสดิการ	3.04	1.07	3.02	1.10			0.12
14. กิจกรรมด้านบริการชุมชน	2.98	1.03	3.08	1.12			0.60
15. กิจกรรมด้านบริการชาวสารและประชาสัมพันธ์	2.70	1.10	2.87	1.05			1.12

จากตารางที่ 5 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยมีความเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากในวิทยาลัย คือ กิจกรรมด้านกีฬา ( $\bar{x} = 3.75$ ) กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ ( $\bar{x} = 3.74$ ) ส่วนกิจกรรมที่เห็นว่าจัดน้อย คือ กิจกรรมด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ( $\bar{x} = 2.47$ ) และกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.26$ )

ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากในวิทยาลัยมีเพียงด้านเดียว คือ กิจกรรมด้านกีฬา ( $\bar{x} = 3.67$ ) และเห็นว่ากิจกรรมที่จัดน้อย คือ กิจกรรมด้านภาษา ( $\bar{x} = 2.44$ ) และกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ ( $\bar{x} = 2.04$ ) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า ตรงกับความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านนี้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อลักษณะกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3 ด้าน จาก 15 ด้าน คือ กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมด้านศิลปะ และกิจกรรมด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ส่วนกิจกรรมด้านอื่น ๆ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	3	2	
1. ค่านิยมเสริมความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	3.70	0.77	3.45	0.94			1.84
2. ค่านิยมเทิดทูนสถาบันชาติ ประชาชาติไทย	3.40	0.92	3.04	0.94			2.17*
3. ค่านิยมเสริมความสามารถพิเศษ ของนักศึกษา	3.57	1.00	3.21	1.05			2.34*
4. ค่านิยมส่งเสริมประสบการณ์ในการ ทำงาน	3.68	0.94	3.42	1.07			1.67
5. ค่านิยมเสริมการทำงานร่วมกัน	3.77	0.87	3.07	0.99			4.90*
6. ค่านิยมเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	3.57	1.10	3.10	1.09			2.93*
7. ค่านิยมเสริมวัฒนธรรมประเพณี	3.49	0.95	3.22	0.99			1.85
8. ค่านิยมเสริมการศึกษาตาม หลักสูตรให้สมบูรณ์	3.57	0.97	3.53	1.15			0.23
9. ค่านิยมเสริมความสัมพันธ์อันดี ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	3.34	1.04	3.25	1.13			0.52
10. ค่านิยมเสริมความสัมพันธ์อันดี ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	3.55	0.84	3.32	1.13			1.41
11. ค่านิยมเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างสถาบันการศึกษาอื่น ๆ องค์กร และสังคม	3.24	0.87	2.77	1.03			3.16*
12. ค่านิยมเสริมพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	3.49	0.97	3.07	0.93			3.04*
13. ค่านิยมเสริมให้รู้จักใช้เวลา ให้เกิดประโยชน์	3.21	0.88	3.07	0.98			0.96
14. ค่านิยมเสริมการปรับปรุงตนเอง เพื่อเตรียมการประกอบอาชีพ	3.62	0.98	3.30	1.04			2.08*
15. ค่านิยมเสริมการแก้ปัญหาสังคม ร่วมกัน	3.09	1.04	2.86	1.02			1.52

จากตารางที่ 6 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่จัดบรรลุวัตถุประสงค์มากในด้านส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.77$ ) ด้านส่งเสริมความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ( $\bar{x} = 3.70$ ) ด้านส่งเสริมประสบการณ์ในการทำงาน ( $\bar{x} = 3.68$ ) ด้านส่งเสริมการปรับปรุงตนเองเพื่อเตรียมการประกอบอาชีพ ( $\bar{x} = 3.62$ ) ด้านส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ( $\bar{x} = 3.57$ ) ด้านส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ( $\bar{x} = 3.57$ ) ด้านส่งเสริมการศึกษาตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ ( $\bar{x} = 3.57$ ) และด้านส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ( $\bar{x} = 3.55$ ) ส่วนวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ เห็นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ปานกลาง

ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่ากิจกรรมที่จัดบรรลุวัตถุประสงค์มาก มีเพียงด้านเดียว คือ ด้านส่งเสริมการศึกษาตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ ( $\bar{x} = 3.53$ ) ส่วนวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ เห็นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7 ด้าน จาก 15 ด้าน คือ ด้านส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย ด้านส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ด้านส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ด้านส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ด้านส่งเสริมพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และด้านส่งเสริมการปรับปรุงตนเองเพื่อเตรียมการประกอบอาชีพ ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรม  
นักศึกษา

ปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรม	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	3	2	
1. การวางแผนงาน โครงการ	3.21	1.15	3.52	1.11			1.93
2. คำแนะนำของอาจารย์ในการจัด กิจกรรม	3.06	0.84	3.20	0.91			1.08
3. การจัดกิจกรรมตามคำแนะนำ ของอาจารย์	3.07	0.96	3.12	0.96			0.32
4. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	3.30	1.07	3.51	1.06			1.31
5. ความร่วมมือระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา	3.02	1.18	3.24	1.01			1.48
6. การเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์	2.98	1.32	3.44	1.08			2.77*
7. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา	2.92	1.11	3.60	1.20			3.84*
8. ความรู้ความสามารถของ คณะกรรมการนักศึกษา	3.13	0.90	3.22	0.91			0.64
9. การเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์ ที่ปรึกษาที่มีภาระอื่น	3.47	1.01	3.31	1.02			1.06
10. อุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรม	3.42	1.03	3.58	1.20			0.82
11. สถานที่สำหรับจัดกิจกรรม	3.38	1.33	3.39	1.19			0.07
12. งบประมาณสำหรับจัดกิจกรรม	3.57	1.31	3.71	1.33			0.75
13. ระเบียบการใช้จ่ายเงินกิจกรรม	3.07	1.11	3.08	1.03			0.05
14. การรายงานการใช้จ่ายเงิน กิจกรรม	2.75	1.02	2.95	1.02			1.28
15. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กิจกรรม	2.96	1.00	2.89	1.09			0.45
16. การประเมินผลกิจกรรม	3.07	1.01	2.82	1.20			1.43

จากตารางที่ 7 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีความเห็น  
ว่า คำนที่ เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา มีเพียง 2 คำนเดียว จาก 16  
คำน คือ คำนงบประมาณสำหรับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{x} = 3.57$ ) ส่วนคำนอื่น ๆ เห็นว่าเป็น  
ปัญหาในระดับปานกลาง

ส่วนนักศึกษามีความเห็น ว่า คำนที่ เป็นปัญหามากในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนัก  
ศึกษา คือ คำนงบประมาณสำหรับกิจกรรม ( $\bar{x} = 3.71$ ) คำนการเข้าร่วมกิจกรรมของนัก  
ศึกษา ( $\bar{x} = 3.60$ ) คำนอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.58$ ) คำนการวางแผนโครง  
การ ( $\bar{x} = 3.52$ ) และคำนเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 3.51$ ) ส่วนคำนอื่น ๆ  
เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีคปัญหในการจัดและ  
ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2 คำน จาก 16 คำน คือ  
คำนการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์ และคำนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ส่วนคำนอื่น ๆ  
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ปัญหาในการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของอาจารย์

ปัญหาในการจัด และดำเนินงานกิจกรรม	เลือกลำดับหนึ่ง		เลือกลำดับสอง		เลือกลำดับสาม		คะแนน รวม	ลำดับความ สำคัญจาก คะแนนรวม
	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก		
1. การวางแผนโครงการ	7	21	1	2	-	-	23	5
2. คำแนะนำของอาจารย์ ในการจัดกิจกรรม	1	3	2	4	1	1	8	11
3. การจัดกิจกรรมตามคำ แนะนำของอาจารย์	-	-	1	2	-	-	2	15
4. เวลาที่ใช้ในการจัด กิจกรรม	11	33	4	8	7	7	48	2
5. ความร่วมมือระหว่าง อาจารย์และนักศึกษา	3	9	2	4	2	2	15	9
6. การเข้าร่วมกิจกรรม ของอาจารย์	1	3	6	12	3	3	18	8
7. การเข้าร่วมกิจกรรม ของนักศึกษา	4	12	2	4	4	4	20	7
8. ความรู้ความสามารถ ของคณะกรรมการ นักศึกษา	-	-	3	6	1	1	7	12
9. การเข้าร่วมกิจกรรม ของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีภาระอื่น	3	9	10	20	2	2	31	4
10. อุปกรณ์สำหรับจัด กิจกรรม	2	6	3	6	10	10	22	6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาในการจัดและ ดำเนินงานกิจกรรม	เลือกลำดับหนึ่ง		เลือกลำดับสอง		เลือกลำดับสาม		คะแนน รวม	ลำดับความ สำคัญจาก คะแนนรวม
	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก		
11. สถานที่สำหรับจัด กิจกรรม	4	12	8	16	9	9	37	3
12. งบประมาณสำหรับ จัดกิจกรรม	14	42	7	14	7	7	63	1
13. ระเบียบการใช้จ่าย เงินกิจกรรม	1	3	4	8	1	1	12	10
14. การรายงานการใ้ จ่ายเงินกิจกรรม	-	-	-	-	1	1	1	16
15. การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรม	2	6	-	-	-	-	6	13
16. การประเมินผล กิจกรรม	-	-	-	-	5	5	5	14
	53		53		53			

จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เห็นว่า งบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเป็นปัญหาสำคัญที่สุด เป็นลำดับที่ 1 เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเป็นปัญหาลำดับที่ 2 และสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมเป็นปัญหาลำดับที่ 3 และเป็นที่น่าสนใจเกตุว่า อาจารย์เห็นว่า การรายงานการใ้จ่ายเงินกิจกรรม การประเมินผลกิจกรรมเป็นปัญหาน้อยมาก

ตารางที่ 9 ปัญหาในการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ปัญหาในการจัดและ ดำเนินงานกิจกรรม	เลือกลำดับหนึ่ง		เลือกลำดับสอง		เลือกลำดับสาม		คะแนน รวม	ลำดับความ สำคัญจาก คะแนนรวม
	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก		
1. การวางแผนโครงการ	31	93	17	34	14	14	141	7
2. คำแนะนำของอาจารย์ ในการจัดกิจกรรม	3	9	4	8	4	4	21	16
3. การจัดกิจกรรมตามคำ แนะนำของอาจารย์	6	18	5	10	2	2	30	13
4. เวลาที่ใช้ในการจัด กิจกรรม	33	99	20	40	17	17	156	5
5. ความร่วมมือระหว่าง อาจารย์และนักศึกษา	29	87	12	24	14	14	125	8
6. การเข้าร่วมกิจกรรม ของอาจารย์	21	63	32	64	23	23	150	6
7. การเข้าร่วมกิจกรรม ของนักศึกษา	61	183	53	106	47	47	336	2
8. ความรู้ความสามารถ ของคณะกรรมการ นักศึกษา	11	33	10	20	6	6	59	10
9. การเข้าร่วมกิจกรรม ของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีภาระอื่น	9	27	18	36	16	16	79	9
10. อุปกรณ์สำหรับจัด กิจกรรม	24	72	57	114	32	32	218	3

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาในการจัดและ ดำเนินงานกิจกรรม	เลือกลำดับหนึ่ง		เลือกลำดับสอง		เลือกลำดับสาม		คะแนน รวม	ลำดับความ สำคัญจาก คะแนนรวม
	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก	จำนวน	ความถี่ น้ำหนัก		
11. สถานที่สำหรับจัด กิจกรรม	17	51	39	78	28	28	157	4
12. งบประมาณสำหรับ จัดกิจกรรม	80	240	37	74	98	98	412	1
13. ระเบียบการใช้จ่าย เงินกิจกรรม	6	18	15	30	8	8	56	11
14. การรายงานการใ้ จ่ายเงินกิจกรรม	5	15	5	10	11	11	36	12
15. การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรม	1	3	9	18	8	8	29	14
16. การประเมินผล กิจกรรม	2	6	6	12	11	11	29	14
	339		339		339			

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เห็นว่า งบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมเป็นปัญหาสำคัญที่สุดเป็นลำดับที่ 1 การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 2 และอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 3 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม การประเมินผลกิจกรรม และคำแนะนำของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมเป็นปัญหาที่นักศึกษาเห็นว่า สำคัญน้อย