

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

ประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

พระราชบัญญัติยาเสพติด พ.ศ. 2465

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521

ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 78 ตอนที่ 87



จิตติ ทิงศภทิพย์. คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญา ภาค 1 ตอนที่ 1. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : แสงทองการพิมพ์, 2518.

จิตติ ทิงศภทิพย์. คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญา ภาคที่ 1 ตอนที่ 2. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : แสงทองการพิมพ์, 2518.

ชาย เสวิกุล. อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.

ไชยเจริญ สันติศิริ. คำบรรยายอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา ภาค 2. พระนคร : โรงพิมพ์ไทยพิทยา, 2506.

ประเสริฐ เมฆมณี. หลักทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, 2523.

เปรมชัย พริ้งสุลกะ. มาตรา 17 ในยุคมืด. กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานคร-การพิมพ์, 2517.

รุสโซ่ จังจ่าก. สัญญาประชาคม. แปลโดย จินดา จินตะเสวี. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2515.

มหาดไทย, กระทรวง. กรมราชทัณฑ์. "ภารกิจพิเศษที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริม
 ผู้ต้องราชทัณฑ์ให้ประพฤติตนเป็นพลเมืองดีของชาติ". ในประวัติการราช
 ทัณฑ์แห่งประเทศไทย และการปรับปรุงกิจการราชทัณฑ์ในปัจจุบัน.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมราชทัณฑ์, 2519.

มารุต มุขนาค. "ฆ่า v.s. ประหารชีวิต". ใน หลัง 6 ตุลาคม 2519. กรุงเทพ
 มหานคร : ศูนย์การพิมพ์, 2520.

วิจิตร อุลิตานนท์, ศาสตราจารย์. กฎหมายอาญา ภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 4. พระนคร :
 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2507.

วิชา มหาคุณ. การใช้เหตุผลในทางกฎหมาย. กรุงเทพมหานคร : ศิริการพิมพ์,
 2522.

วิษณุ เครืองาม. กฎหมายแองโกล-อเมริกา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลง
 กรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ส.ศิริรักษ์. "รัฐโซ." ใน นักปรัชญาการเมืองฝรั่ง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
 เคล็ดไทย, 2519.

สวัสดิ์ ศรีลัมภ์, ดร. ประวัติศาสตร์กฎหมาย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิท
 ยาลัยรามคำแหง, 2518.

สุบิน พูลพันธ์. คำอธิบายเรียงมาตราประมวลกฎหมายอาญา ภาค 1. ชนบุรี :
 โรงพิมพ์แสงสุทธิการพิมพ์, 2515.

หยุด แสงอุทัย, ศาสตราจารย์. ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2.
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2513.

หยุด แสงอุทัย, ศาสตราจารย์. กฎหมายอาญา ภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ
 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2514.

หยุด แสงอุทัย. "การลดอาชญากรรมโดยออกกฎหมายกำหนดแนวการให้ศาลใช้
ดุลพินิจในการลงโทษ." ในนิติศาสตร์ และการต่างประเทศ. กรุงเทพฯ
มหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2517.

อนุเมติ ใจสมุทร. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติบรรณาการ, 2514.

อุทิตศ แสนโกศิก, ดร. "หลักกฎหมายอาญา : การลงโทษ." ในอุทิตศนุสรณ์.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมสรรพสามิต, 2515.

บทความ

"ประเทศสหรัฐไซแกสพิชในคุก." มติชน (7 กรกฎาคม 2521) : 11.

"จะเลิกโทษประหารในสหรัฐ." สยามรัฐ (11 มกราคม 2514) : 9.

กลิน ลิตะธานี, ผู้รวบรวม. "การประหารชีวิต." สังคมศาสตร์ปริทัศน์ 10
(ตุลาคม 2515) : 33-34.

โกเมน ภัทรภิรมย์. "โทษปรับ" บทบัญญัติ (กันยายน 2516) : 454-461.

จตุพร วงศ์ทองสวรรค์. "โทษประหารชีวิต." วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง 1 (ฉบับที่ 3 ภาค 1 ประจำปีการศึกษา 2520) : 103-121.

จุลจักรพงษ์, พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้า. "โทษประหารชีวิตที่อังกฤษ."
คุณพาท 3 (เมษายน 2499) : 222-241

จุลจักรพงษ์, พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้า. "จิตใจของคนอังกฤษในการรักษา
ความยุติธรรม." คุณพาท 3 (ธันวาคม 2499) : 8-11.

ถาวร โพธิ์ทอง. "โทษประหารชีวิต." คุณพาท 9 (มกราคม 2505) : 94-95.

บรรยง มกรภิรมย์. "วิธีการลงโทษประหาร." นิตินานส์ 20 (มกราคม 2492) :
120-126.

- บรรเทิง มุลพรม. "การลดโทษจำคุกตลอดชีวิต." คุลพาห 22 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2518) : 62-65.
- ปรีชา สัมพันธ์. "ข่าวกฎหมายต่างประเทศ, สิงคโปร์ประหารชีวิตผู้ค้ายาเสพติด." วารสารอัยการ 1 (มิถุนายน 2521) : 48-49.
- พลาย. "อาฟริกาใต้" ตอน "อาชญากรรมทางเพศ." วารสารราชทัณฑ์ 19 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2519) : 97-98.
- พิพัฒน์ จักรางกูร. "เปลี่ยนโทษกักขังเป็นโทษจำคุก." คุลพาห 21 (มีนาคม-เมษายน 2517) : 29-41.
- พูน จักรเสน. "โทษประหารชีวิต." คุลพาห 4 (มีนาคม-เมษายน 2500) : 178-185.
- ไพบูลย์ เพ็ชรจับ. "อัตราโทษหนึ่งในสามของโทษประหารชีวิต." คุลพาห 8 (กรกฎาคม 2504) : 688-690.
- มารุต บุณนาค. "การรณรงค์เพื่อยกเลิกโทษประหารชีวิต." สยามรัฐ (4 มกราคม 2521) : 6,7.
- มารุต บุณนาค. "กฎหมายยุคปัจจุบันในสาธารณรัฐประชาชนจีน." วารสารทนายความ 17 (กุมภาพันธ์ 2518)
- รองพล เจริญพันธ์. "การใช้ดุลพินิจในกฎหมายเยอรมัน." วารสารนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 9 (ตุลาคม-ธันวาคม 2521) : 1-21.
- วิชา มหาคุณ. "ผู้พิพากษากับการใช้ดุลพินิจในการลงโทษ." คุลพาห 24 (มีนาคม-เมษายน 2520) : 54-69.
- วิชา มหาคุณ. "วิวัฒนาการของกฎหมายไทยสมัยชุมชนบุพกาลสมัยอยุธยา." วารสารกฎหมายคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3 (มกราคม-เมษายน 2520) : 80-81.

อคฺล พิริยวิทย์. "เครื่องสันนาการลงทัณฑ์และทรมานในสมัยโบราณ." วารสารราชทัณฑ์ 19 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2514) : 74.

อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ. "ร่างประมวลกฎหมายอาญาเปรียบเทียบว่าด้วยโทษและทฤษฎีการลงโทษ." วารสารกฎหมายคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3 (มกราคม-เมษายน 2520) : 42-53.

อรรถพิ ชูบำรุง. "ข้อเสนอให้ยกเลิกโทษประหารชีวิต." วารสารราชทัณฑ์ 22 (ธันวาคม 2517) : 35-37.

อารมณ พงศ์พงษ์. "โทษจำคุกกับโทษประหารชีวิต." สังคมศาสตร์ปริทัศน์ 10 (ตุลาคม 2515) : 50-53

อุกฤษ มงคลนาวิน. "โทษประหารชีวิตจำเป็นหรือไม่ในสังคมไทย." สังคมศาสตร์ปริทัศน์ 10 (ตุลาคม 2515) : 45-49.

อุททิศ แสนโกศิก. "วัตถุประสงค์ของการลงโทษ." บทบัญญัติ (พฤษภาคม 2515) : 271-299

อุททิศ แสนโกศิก. "หลักกฎหมายอาญา : การลงโทษ." วารสารราชทัณฑ์ 14 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2509) : 786.

เอกสารอื่น ๆ

ชาติรี ศรีนวนทศ. "การลงโทษจำคุก." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2502.

โกเมน ภัทรภิรมย์. "คำบรรยายวิชากฎหมายอาญาเปรียบเทียบและอาชญาวิทยา 2." 2519. (อัครสำนัก)

ภาษาอังกฤษหนังสือ

Gunter, Constitutional Law Adaptable to courses utilizing,
Gardera, CA : Law Distributors, 1976.

Walker, Peter N. Punishment an Illustrated History. David &
Charlee (Publishers) Limited South Devon House Newton
Abbot Devon.

Thorsten Sellin, The Death Penalty. Philadelphia : The American
Law Institute, n.d.

บทความ

Hugo Adam Bedau. "The Death Penalty in America." Federal
Prlbation. Vol.35, 1971.

Laurin A.Wollan. "The Death Penalty After Furman." Loyola
University Law Journal. Vol.4 : 339,1973.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชา มหาคุณ. "อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ : ความมั่นคงของชาติและหลัก
นิติธรรม." วารสารกฎหมายและนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4
(มกราคม-เมษายน 2521) : 2-7.

วิชาการณ์ แสงมณี. "การลดมาตราส่วนโทษ." คุลพาท 20 (มีนาคม-เมษายน 2516) :
26-29.

วิศิษฐ์ ลิขานนท์. "โทษขั้นต่ำ" คุลพาท 23 (มีนาคม-เมษายน 2519) : 52-62.

วีระ สาเลยกานนท์. "ปัญหาการเสพติดกับการปราบปราม, เงินและคนที่ขาดแคลน
ไม่ใช่อุปสรรค." สยามรัฐ (28 สิงหาคม 2521) : 3.

ศุภร์ วรรณศักดิ์. "โทษสถานหนัก." บ้านเมือง (2 ธันวาคม 2521) : 5.

สงกรานต์ นิยมเสน. "ปัญหาวิธีการประหารชีวิต." คุลพาท 5 (กรกฎาคม-
สิงหาคม 2521) : 220-224.

เสนอ บุญเกียรติ. "หมายเหตุบรรณาธิการ." คุลพาท 3 (พฤศจิกายน 2499)

เสริม สุวรรณเทพ. "แนวการพิพากษาลงโทษของศาลในประเทศไทยอังกฤษยุคปัจจุบัน."
คุลพาท 8 (กรกฎาคม 2504) : 759-761.

เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. "กฎหมายสมัยกรุงศรีอยุธยา." คุลพาท 14 (กันยายน
2510) : 22-31.

สุค สุตรา. "โทษเขียนในกฎหมาย." คุลพาท 8 (พฤษภาคม 2504) : 439-453.

โสมรศมี. "การลงทัณฑ์ในสมัยโบราณ." วารสารวัฒนธรรมไทย 2 (ธันวาคม 2505) :
26-30.

หยุก แสงอุทัย. "การกำหนดโทษสำหรับความผิดในประมวลกฎหมายอาญา." คุลพาท 7
(สิงหาคม 2503) : 931-935.

อกุล พิริยวิทย์. "การลงทัณฑ์ของจีนในสมัยโบราณ." วารสารราชทัณฑ์ 25
(กรกฎาคม-สิงหาคม 2520) : 1-19.

ภาคผนวก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามการสำรวจ

เรื่อง ทศนคติของการลงโทษประหารชีวิต
 ของ เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลงโทษผู้กระทำผิดอาญา และประชาชนทั่วไป
 ลำดับที่แบบสอบถาม.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 ชื่อผู้สัมภาษณ์.....
 อาชีพ.....

1. ท่านมีความประสงค์จะให้มีการใช้โทษประหารชีวิตในกฎหมายปัจจุบันหรือไม่ ?

- 1. เห็นสมควรให้มีการใช้
- 2. ไม่เห็นสมควรให้มีการใช้
- 3. เห็นสมควรให้มีการใช้ แต่ (.....)
- 4. ใช้อื่น (.....)

2. ในกรณีที่ท่านเห็นว่าสมควรให้มีการใช้โทษประหารชีวิต เพราะ

- 1. เป็นโทษที่มีลักษณะชมชู่ ทำให้บุคคลอื่นไม่กล้ากระทำความผิด
- 2. เป็นโทษที่ตัดยุติกระทำความผิดออกจากสังคมโดยเด็ดขาด
- 3. เหมาะสมกับประเภทความผิดที่ร้ายแรง ซึ่งเกิดขึ้นในปัจจุบัน
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

3. ในกรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยกับการใช้โทษประหารชีวิต เพราะ

- 1. เป็นโทษที่รุนแรง นานาหาคกลัว
- 2. ถึงแม้ว่ายังมีโทษประหารชีวิต แต่ความผิดรุนแรงก็ยังมีอยู่
- 3. ไม่สามารถแก้ไขได้ เมื่อเกิดกรณีผิดพลาด
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

8. เนื่องจากวิธีการประหารชีวิตที่ใช้อยู่ในปัจจุบันของประเทศไทย คือ นำเอาไปยิง เสียให้ตาย ท่านมีความเห็นว่า วิธีการดังกล่าว

- 1. เป็นวิธีการที่เหมาะสม
- 2. เป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสม
- 3. เป็นวิธีการที่เหมาะสม แต่ (.....)
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

9. การตัดสินใจให้คณะกรรมการพิจารณาพิพากษาโทษประหารชีวิต ในปัจจุบัน ควรจะ

- 1. อยู่ในอำนาจของฝ่ายตุลาการแต่เพียงฝ่ายเดียว
- 2. ฝ่ายบริหารควรเข้ามามีอำนาจด้วย
- 3. ควรเป็นการใช้อำนาจร่วมกันระหว่างฝ่ายตุลาการ และฝ่ายบริหาร
- 4. มีความเห็นเป็นอย่างอื่น (.....)

10. ในกรณีที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจเกี่ยวกับการลงโทษประหารชีวิตด้วย ควรจะ

- 1. ระบุประเภทความผิดให้แน่นอนตายตัวว่ามีความผิดอะไรบ้าง
- 2. ไม่จำเป็นต้องระบุประเภทความผิดแน่นอนตายตัว
- 3. แยกประเภทความผิดออกจากประมวลกฎหมายอาญาอย่างชัดเจน
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

11. อิทธิพลของโทษประหารชีวิตที่มีต่อ อาชญากรรมในปัจจุบัน ท่านเห็นว่า

- 1. มีอิทธิพลมาก คือทำให้ความผิดร้ายแรงลดน้อยลง
- 2. มีอิทธิพลน้อย
- 3. ไม่มีอิทธิพลเลย
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

4. ฝ่ายที่เห็นด้วยกับการให้มีการใช้โทษประหารชีวิต เห็นว่าควรจะใช้กับความผิดประเภทใด
- 1. ความผิดฐานฆาตคนตายโดยเจตนา
 - 2. ความผิดฐานข่มขืน และ ฆ่า
 - 3. ความผิดฐานปล้นทรัพย์ และ ฆ่า
 - 4. ความผิดประเภทอื่น (.....)
5. ท่านมีความเห็นว่า โทษที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นเป็นอย่างใดบ้าง ?
- 1. มีลักษณะเหมาะสม
 - 2. โทษรุนแรงเกินไป
 - 3. ไม่รุนแรงเพียงพอ ทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัว
 - 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)
6. ในกรณีที่ท่านเห็นว่า โทษที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา และกฎหมายอื่น มีลักษณะรุนแรงเกินไป
- 1. ควรกำหนดโทษให้มีความรุนแรงน้อยลง
 - 2. ควรแก้ไขบทลงโทษในประมวลกฎหมายเสียใหม่
 - 3. ควรกำหนดโทษให้มีลักษณะรุนแรง เพียงบางความผิดเท่านั้น
 - 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)
7. ท่านเห็นว่าวิธีการลงโทษประหารชีวิตวิธีใดที่เหมาะสม
- 1. นำไปแขวนคอให้ตาย
 - 2. รมด้วยแก๊สพิษให้ตาย
 - 3. ยิงเสียให้ตาย
 - 4. นั่งเก้าอี้ไฟฟ้า
 - 5. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

12. ในกรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยกับการใช้โทษประหารชีวิต ท่านเห็นว่าโทษที่ควรนำมาใช้แทนคือ

- 1. จำคุกตลอดชีวิต
- 2. จำคุกตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป
- 3. จำคุกตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

13. ท่านเห็นว่า นอกจากชมชู้ใหญ่จะกระทำผิดเกรงกลัวด้วยโทษของการประหารชีวิตแล้ว วิธีใดบ้างที่ท่านเห็นว่า เหมาะสมในการควบคุมอาชญากรรม

- 1. การควบคุมโดยใช้มาตรการของสังคม
- 2. การแก้ไขผู้กระทำความผิดเพื่อให้กลับตัวเป็นคนดี เพื่อจะได้ไม่กระทำความผิดอีก
- 3. ปรับปรุงขบวนการยุติธรรมให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

14. ท่านเห็นว่า เป็นการสมควรที่จะเปลี่ยนโทษประหารชีวิตในปัจจุบันหรือไม่ ?

- 1. เห็นสมควรให้มีการเปลี่ยน
- 2. ไม่เห็นสมควรให้มีการเปลี่ยน
- 3. เห็นสมควรให้มีการเปลี่ยน แต่ว่า (.....)
- 4. มีความเห็นอย่างอื่น (.....)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางชนินันท์ ศรีธีระวิศาล จบการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2517 ปัจจุบันรับราชการประจำกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย