

การวิเคราะห์มาตรฐานการให้อันดับคะแนน  
ของอาจารย์วิทยาลัยครูอุบลราชธานี



นางพันธุณี วิทโค

003513

ศูนย์วิทยทรัพยากร


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

๕1๖๖4๙๖๐๖

AN ANALYSIS OF THE TEACHER'S GRADING STANDARD  
IN THE UBOL RAJATHANI TEACHERS' COLLEGE



Mrs. Puntanee Vihokto

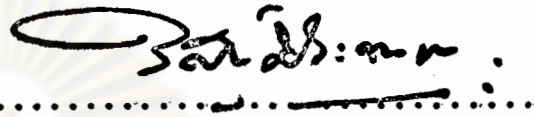
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

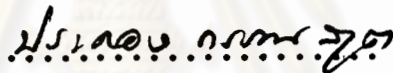
1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักศึกษานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

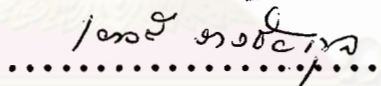
คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์มาตรฐานการให้อันดับคะแนนของอาจารย์วิทยาลัยครู  
อุบลราชธานี  
ชื่อ นางพันชนีย์ วิทโค แผนกวิชา วิจัยการศึกษา  
ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อที่จะศึกษา ความเที่ยงและความตรงเชิงพยากรณ์  
ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อันดับคะแนนของนักศึกษาในแต่ละวิชาภายใน  
6 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวด  
วิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาสังคมศึกษา และหมวดวิชาการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักศึกษา  
จำนวน 60 คนเป็นนักศึกษาชาย 30 คนและนักศึกษาหญิง 30 คนโดยเลือกแบบสุ่มจากนักศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ที่เรียนครบหลักสูตรในปีการศึกษา 2517 ของวิทยาลัยครู  
อุบลราชธานี

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้คือ

1. ค่าความเที่ยงของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละหมวดวิชานั้น มีค่าอยู่  
ระหว่าง .69 ถึง .88 และพบว่า
  - 1.1 ค่าความเที่ยงของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ ในหมวดวิชาภาษาไทย  
และหมวดวิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่า หมวดวิชาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ
  - 1.2 ค่าความเที่ยงของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาที่มีคือ  
นักศึกษาชายและที่มีคือนักศึกษาหญิงนั้น ไม่แตกต่างกัน
2. ค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ย ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ ในแต่ละ  
หมวดวิชานั้น มีค่าอยู่ระหว่าง .45 ถึง .73 และพบว่า

- 2.1 ค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในบางวิชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ 2 สูงกว่าวิชาภาษาอังกฤษ 5 วิชาคณิตศาสตร์ 4 ต่ำกว่าวิชาคณิตศาสตร์อื่นๆ วิชาวิทยาศาสตร์ 1 สูงกว่าวิชาวิทยาศาสตร์ 3 และวิชาการศึกษา 3 สูงกว่าวิชาการศึกษา 5
- 2.2 ค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในวิชาภาษาอังกฤษ 5 วิชาวิทยาศาสตร์ 5 และวิชาสังคมศึกษา 7 ที่มีคือนักศึกษาชายต่ำกว่าที่มีคือนักศึกษาหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- 2.3 ค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ย ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ ในหมวดวิชาภาษาไทยและหมวดวิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าหมวดวิชาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- 2.4 ค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ย ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาที่มีคือนักศึกษาชายและที่มีคือนักศึกษาหญิงนั้น ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      An Analysis of the Teacher's Grading Standard in the  
                                 Ubol Rajathani Teachers' College.  
Name                        Mrs. Puntanee Vihokto.  
                                 Department Educational Research  
Academic year      1975

#### Abstract

The purpose of this study was to investigate the reliability and the predictive validity of the teacher's grading in the Ubol Rajathani Teachers' College.

The data used were grades of students in each course in 6 departments as follows : department of Thai, department of English, department of Mathematics, department of Sciences, department of Social Studies and department of Education. The sample used are 30 male and 30 female students, who were randomly selected from second year of the educational certificate students, Ubol Rajathani Teachers' College in 1974.

The results of the study are :

1. The reliability coefficients of the teacher's grading in each department range from .69 to .88 and found that :

1.1 The reliability coefficient of the teacher's grading in department of Thai and department of English were significantly higher than department of Education.



- 1.2 The reliability coefficient of the teacher's grading to male students with female students in each department were not different.
2. The average predictive validity coefficient of the teacher's grading in each department range from .45 to .73 and found that :
  - 2.1 The predictive validity coefficients of the teacher's grading were statistically differences in some subjects : That of English 2 was higher than that of English 5, for Mathematics 4 was lower than for the other Mathematics, for Sciences 1 was higher than for Sciences 3 and for Education 3 was higher than for Education 5.
  - 2.2 The predictive validity coefficients of the teacher's grading for male in English 5, Sciences 5 and Social Studies 7 were lower than those of female students.
  - 2.3 The average predictive validity coefficients of the teacher's grading in department of Thai and department of English were significantly higher than that of department of Education.
  - 2.4 The average predictive validity coefficient of the teacher's grading to male students with female students in each department was not different.



### กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาได้คำแนะนำ ให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา

ในโอกาสที่เก็บรวบรวมข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากอาจารย์ถนอม ศรีทานันท์ หัวหน้าแผนกระเบียบผลการศึกษา วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ที่กรุณาช่วยเหลือแนะนำ และบริการ เครื่องคำนวณเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอื่นๆที่ไม่ได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ด้วย

พันธณี วิหกโต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ

บทที่

1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	12
ขอบเขตของการวิจัย .....	13
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	13
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	14
สมมติฐานการวิจัย .....	14
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	15
คำจำกัดความที่ไว้ในการศึกษา .....	16
2. วิธีดำเนินการวิจัย .....	17
ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง .....	17
การรวบรวมข้อมูล .....	17
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	20

3. ผลการวิจัย	23
ค่าความเที่ยงของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์	23
ค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์	27
ค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ยของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์	42
4. การอภิปรายผลการวิจัย	46
5. ข้อสรุปและขอเสนอแนะ	49
ข้อสรุป	49
ขอเสนอแนะ	52
บรรณานุกรม	53
ภาคผนวก	56
ประวัติการศึกษา	59

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงค่าความเที่ยงของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในหมวดวิชาต่างๆ 6 หมวดวิชา . . . . .	24
2. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยงของการให้อันดับคะแนนของ อาจารย์ในหมวดวิชาต่างๆ 6 หมวดวิชา . . . . .	25
3. แสดงค่าความเที่ยงและความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยงของการให้ อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาที่มีต่อนักศึกษาชายและที่มีต่อ นักศึกษาหญิง . . . . .	26
4. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ใน แต่ละวิชา ภายในหมวดวิชาภาษาไทย . . . . .	28
5. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับ คะแนนของอาจารย์ในวิชาต่างๆ ภายในหมวดวิชาภาษาไทย . . . . .	29
6. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ใน แต่ละวิชา ภายในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ . . . . .	30
7. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับ คะแนนของอาจารย์ในวิชาต่างๆ ภายในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ . . . . .	31
8. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ใน แต่ละวิชา ภายในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ . . . . .	32
9. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับ คะแนนของอาจารย์ในวิชาต่างๆ ภายในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ . . . . .	33
10. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ใน แต่ละวิชา ภายในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ . . . . .	34

## รายการตารางประกอบ(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในวิชาต่างๆ ภายในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ ... ..	35
12. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละวิชา ภายในหมวดวิชาสังคมศึกษา ... ..	36
13. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิง พยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในวิชาต่างๆ ภายในหมวดวิชาสังคมศึกษา ... ..	37
14. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละวิชา ภายในหมวดวิชาการศึกษา ... ..	38
15. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในวิชาต่างๆ ภายในหมวดวิชาการศึกษา ... ..	39
16. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์ของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละวิชาที่มีคือนักศึกษาชายและที่มีคือนักศึกษาหญิง ... ..	40
17. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ยของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในหมวดวิชาต่างๆ 6 หมวดวิชา ... ..	43
18. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ยของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในหมวดวิชาต่างๆ 6 หมวดวิชา ... ..	44
19. แสดงค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ยและความแตกต่างระหว่างค่าความตรงเชิงพยากรณ์เฉลี่ยของการให้อันดับคะแนนของอาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาที่มีคือนักศึกษาชายและที่มีคือนักศึกษาหญิง ... ..	45