

ผลการสำรวจการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เพื่อประกอบการสอนของคณาจารย์

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการสำรวจการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการสอนของคณาจารย์นั้น ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ไม่อาจค้นคว้าได้จากเอกสารสิ่งพิมพ์โดยการออกแบบสอบถาม ตัวอย่างประชากรที่ใช้ได้แก่ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ 60 คน ทัศนแพทยศาสตร์ 27 คน นิติศาสตร์ 6 คน นิเทศศาสตร์ 9 คน พาณิชยศาสตร์และการบัญชี 22 คน แพทยศาสตร์ 64 คน เกษตรศาสตร์ 20 คน รัฐศาสตร์ 12 คน วิทยาศาสตร์ 63 คน วิศวกรรมศาสตร์ 39 คน เศรษฐศาสตร์ 14 คน สถาปัตยกรรมศาสตร์ 11 คน สัตวแพทยศาสตร์ 10 คน และอักษรศาสตร์ 31 คน รวมทั้งสิ้น 388 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2520¹

แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยคำถามที่มี 2 ลักษณะคือ คำถามที่เฉพาะเจาะจงให้ตอบและคำถามที่เปิดโอกาสให้เลือกตอบ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้ห้องสมุด
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 4 ปัญหาในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 5 ปัญหาทั่วไปในการใช้ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ฝ่ายวางแผนและพัฒนา, งานวิจัยสถาบัน, สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2520. เอกสารหมายเลข 26. (กรุงเทพมหานคร : งานวิจัยสถาบัน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 31.

การส่งแบบสอบถามได้เริ่มเมื่อวันที่ 12, 13 และ 14 กรกฎาคม 2520 กำหนดรับคืนวันที่ 27 และ 28 กรกฎาคม 2520 และได้รับแบบสอบถามคืนครบทั้ง 388 ฉบับ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2520

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้ตอบ สภาพการใช้ห้องสมุด ความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดบางตอน ตลอดจนปัญหาในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดและปัญหาทั่วไปในการใช้ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเรื่องที่เกี่ยวกับปริมาณการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการสอน และความคิดเห็นต่อปริมาณทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยซึ่งทำตามลำดับดังนี้

1. แจกแจงความถี่ของคะแนนทุก ๆ ข้อของแบบสอบถามทุกชุด
2. คำนวณความถี่ (f) ของคะแนนแต่ละข้อด้วยน้ำหนักคะแนนประจำข้อ (X) ที่กำหนด

คือ

$$\text{มาก} = 4$$

$$\text{ปานกลาง} = 3$$

$$\text{น้อย} = 2$$

$$\text{น้อยมาก} = 1 \quad (\text{ไม่เพียงพอ} = 1)$$

3. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคำตอบแต่ละข้อ

4. ตีความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบแต่ละข้อดังนี้

$$3.6-4.0 = \text{มาก}$$

$$2.6-3.0 = \text{ปานกลาง}$$

$$1.6-2.0 = \text{น้อย}$$

$$1.0-1.5 = \text{น้อยมาก, ไม่เพียงพอ}$$

5. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคำตอบแต่ละข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตอบ

ในจำนวนคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม 388 คนนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งคณาจารย์ออกเป็น 3 กลุ่ม ตามสาขาวิชาของคณะที่อาจารย์นั้น ๆ ทำการสอนอยู่ คือ

กลุ่มอาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ ได้แก่ คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.82 ของจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

กลุ่มอาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์ พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี รัฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์จำนวน 123คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 ของจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ แพทยศาสตร์ เกษศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 57.47 ของจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม แบ่งเป็นหญิงและชาย ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำแนกคณาจารย์ตามเพศ

สาขา	ชาย	หญิง	รวม
มนุษยศาสตร์	13	29	42
สังคมศาสตร์	48	75	123
วิทยาศาสตร์	116	107	223
รวม	177	211	388
ร้อยละ	45.62	54.38	100.00

จากตารางที่ 4.1 จะเห็นได้ว่าคณาจารย์กว่าครึ่ง คือร้อยละ 54.38 เป็นหญิง กลุ่มอาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นหญิงมากกว่าชาย แต่กลุ่มอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ อาจารย์ชายมีจำนวนมากกว่าอาจารย์หญิง เล็กน้อย

คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีอายุปัจจุบันต่ำสุดอยู่ในช่วงอายุประมาณ 20-24 ปี และสูงสุดอยู่ในช่วงประมาณ 50-54 ปี อายุโดยเฉลี่ยรวมทั้งหมดอยู่ในระหว่าง 32-34 ปี

ในด้านการสอนนั้นได้จำแนกคณาจารย์ทั้งหมดออกตามระดับการสอนดังนี้คือ

ตารางที่ 4.2 จำแนกคณาจารย์ตามระดับการสอน

สาขา	ระดับการสอน		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาตรีและโท	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์	32	8.25	2	0.52	8	2.06		
สังคมศาสตร์	72	18.56	8	2.06	43	11.08		
วิทยาศาสตร์	111	28.61	4	1.03	108	27.84		
รวม	215	55.42	14	3.61	159	40.98		

จากตารางที่ 4.2 คณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 55.42 สอนระดับปริญญาตรี รองลงมาจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 40.98 สอนทั้งระดับปริญญาตรีและโท และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61 สอนเฉพาะระดับปริญญาโท

สภาพการใช้ห้องสมุด

ความคิดเห็นต่อการใช้ห้องสมุดของคณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 78.05, 85.37 และ 88.34 ของจำนวนคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ

มีความเห็นว่าห้องสมุดมีความสำคัญต่อการสอนเป็นอย่างมาก ส่วนคณาจารย์ที่เหลือมีความเห็นว่าห้องสมุดมีความสำคัญต่อการสอนในระดับปานกลาง

คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม ใช้ห้องสมุดด้วยอัตราที่ต่าง ๆ กัน ดังปรากฏในตารางที่ 4.3



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 อัตราความถี่ในการใช้ห้องสมุดของคณาจารย์

สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ทุกวัน	7	1.80	1	2.38	2	1.63	4	1.79
ใช้หลายครั้งใน 1 สัปดาห์	89	22.94	13	30.95	32	26.02	44	19.73
ใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	11	2.84	-	-	3	2.44	8	3.59
ไม่แน่นอน	280	72.16	28	66.67	85	69.11	167	74.89
ปีละ 1 ครั้ง	1	0.26	-	-	1	0.81	-	-
รวม	388	100.00	42	100.00	123	100.00	223	100.00

จากตารางที่ 4.3 ปรากฏว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 72.16 ใช้ห้องสมุดด้วยอัตราความถี่ไม่แน่นอน และ เมื่อแยกตามกลุ่มอาจารย์จะเห็นว่าร้อยละ 66.67, 69.11 และ 74.89 ของจำนวนคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ใช้ห้องสมุดในอัตราความถี่ไม่แน่นอน คณาจารย์จำนวนรองลงมาคือ 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.94 ใช้ห้องสมุดหลายครั้งใน 1 สัปดาห์ และมีเพียงร้อยละ 1.8 เท่านั้น ที่ใช้ทุกวัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 เวลาที่คณาจารย์ขอใช้ห้องสมุด

สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อมีเวลาว่างจากการสอน	154	39.69	13	30.95	49	39.84	92	41.26
เฉพาะวันที่ไม่มีชั่วโมงสอน	17	4.38	1	2.38	9	7.32	7	3.14
เฉพาะเวลาที่ต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	279	71.91	33	78.57	81	65.85	165	73.99
เวลาเย็น	1	0.26	1	2.38	-	-	-	-

สำหรับเวลาที่ขอใช้ห้องสมุด ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 71.91 ใช้ห้องสมุดเฉพาะเวลาที่ต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นความคิดเห็นตรงกันทั้งหมดของคณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่มวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 78.57, 65.85 และ 73.99 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณาจารย์จำนวนรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 39.69 ของคณาจารย์ทั้งหมดขอใช้ห้องสมุดเมื่อมีเวลาว่างจากการสอน

จากตารางที่ 4.3 และ 4.4 สรุปได้ว่าคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดด้วยอัตราความถี่ที่ไม่แน่นอน ทั้งนี้เนื่องจากใช้ห้องสมุดเฉพาะเวลาที่ต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 จำนวนคณาจารย์ที่ใช้ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยจำแนกตามห้องสมุด

ห้องสมุด	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หอสมุดกลาง		208	53.61	34	80.95	75	60.98	99	44.39
ห้องสมุดสถาบันประชากรศาสตร์		17	4.38	3	7.14	13	10.57	1	0.45
ห้องสมุดคณะครุศาสตร์		80	20.62	9	21.43	61	49.59	10	4.48
ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์		29	7.47	1	2.38	-	-	28	12.56
ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์		10	2.58	1	2.38	9	7.32	-	-
ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์		14	3.61	-	-	14	11.38	-	-
ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี		36	9.23	-	-	35	28.46	1	0.45
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์		90	23.20	1	2.38	4	3.25	85	38.12
ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์		31	7.99	-	-	1	0.81	30	13.45
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์		34	8.76	7	16.67	26	21.14	1	0.45
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์		47	12.11	-	-	8	6.50	39	17.49
ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์		44	11.34	1	2.38	1	0.81	42	18.83
ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์		18	4.64	4	9.52	14	11.38	-	-
ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		20	5.15	13	30.95	3	2.44	4	1.79
ห้องสมุดคณะสัตวแพทยศาสตร์		11	2.84	-	-	-	-	11	4.93
ห้องสมุดคณะอักษรศาสตร์		41	10.57	27	64.29	8	6.50	6	2.69
ห้องสมุดแผนกวิชาที่สังกัดอยู่		168	43.30	19	45.24	30	24.39	119	53.36
ห้องสมุดแผนกวิชาอื่น ๆ		49	12.63	5	11.90	11	8.94	33	14.80

ห้องสมุดที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ไปใช้คือหอสมุดกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.61 จำนวนรองลงมาก็คือ 168 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 ใช้ห้องสมุดแผนกวิชาที่สังกัดอยู่ และห้องสมุดที่มีคณาจารย์ไปใช้น้อยที่สุดคือห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ คณาจารย์ไปใช้เพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.58

เมื่อแยกคณาจารย์ตามกลุ่มวิชาจะเป็นได้ว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 80.95 และ 60.98 ใช้หอสมุดกลาง ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์จำนวนสูงสุดคือ ร้อยละ 53.36 ใช้ห้องสมุดแผนกวิชาที่สังกัดอยู่ และจำนวนรองลงมาก็คือร้อยละ 44.39 ใช้หอสมุดกลาง

ห้องสมุดที่คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ไม่ไปใช้เลยคือ ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี เกษศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ไม่ใช้ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์และสัตวแพทยศาสตร์ ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ไม่ใช้ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์

เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนคณาจารย์แต่ละสาขาวิชาที่ใช้ห้องสมุดคณะต่าง ๆ นั้นมีจำนวนใกล้เคียงกับจำนวนคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามของคณะนั้น ๆ ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ก็จะใช้ห้องสมุดคณะของตนเองด้วยเช่นกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 ความสะดวกที่คณาจารย์ได้รับจากห้องสมุด

สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงาน	340	87.63	32	76.19	111	90.24	197	88.34
มีทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการใช้	289	74.48	33	78.57	91	73.98	165	73.99
มีบริการตอบคำถามที่มีประสิทธิภาพ	47	12.11	5	11.90	21	17.07	21	9.42
ได้รับความสะดวกเพราะรู้จักบรรณารักษ์	129	33.25	14	33.33	50	40.65	65	29.15
บริการง่าย-รับสะดวกรวดเร็ว	6	1.55	4	9.52	1	0.81	1	0.45

สาเหตุที่ทำให้คณาจารย์ชอบไปใช้ห้องสมุดใดขึ้นอยู่กับความสะดวกต่าง ๆ ที่ได้รับจากห้องสมุดนั้น ดังปรากฏในตารางที่ 4.6 กล่าวคือ คณาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.63 ใช้ห้องสมุดเพราะความสะดวกที่ได้รับอันเนื่องมาจากสถานที่ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงาน และรองลงมาคณาจารย์ร้อยละ 74.48 ใช้ห้องสมุดเนื่องจากมีทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการใช้

เมื่อแยกคณาจารย์ตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความเห็นเหมือนกันคือ คณาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.24 ของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ และร้อยละ 88.34 ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์มีความเห็นว่า ความสะดวกที่ได้รับจากห้องสมุดที่ตนไปใช้คือ สถานที่ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงาน และคณาจารย์จำนวนรองลงมาของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คือร้อยละ 73.98 และ 73.99 ใช้ห้องสมุดเนื่องจากมีทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการใช้ ส่วนคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์มีความเห็นสลับกับคณาจารย์ 2 กลุ่มที่ได้กล่าวไปแล้ว กล่าวคือ คณาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขานี้คือร้อยละ 78.57 ใช้ห้องสมุดเนื่องจากมีทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการใช้ และคณาจารย์จำนวนรองลงมาคือ ร้อยละ 76.19 ใช้ห้องสมุดเนื่องจากสถานที่ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงาน

จากตารางที่ 4.5 และ 4.6 พอจะสรุปได้ว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ไปใช้ห้องสมุดกลาง ห้องสมุดคณะของตนเอง และห้องสมุดแผนกวิชาที่ตนสังกัดอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากสถานที่ตั้งของห้องสมุดอยู่ใกล้ที่ทำงาน และห้องสมุดมีทรัพยากรที่ตนต้องการใช้

เป็นที่น่าสังเกตว่าจากตาราง 4.6 คณาจารย์จำนวนเกือบจะน้อยที่สุดของทั้ง 3 กลุ่ม ใช้ห้องสมุดเนื่องจากมีบริการตอบคำถามที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจจะเป็นไปได้ว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการตอบคำถามของห้องสมุดเนื่องจากทราบวิธีใช้ห้องสมุด จากการสำรวจปรากฏว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.85, 76.42 และ 58.30 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ทราบวิธีใช้ห้องสมุดเป็นอย่างดีและคณาจารย์เพียงร้อยละ 1.79 ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ ไม่ทราบวิธีใช้ห้องสมุด ส่วนคณาจารย์จำนวนที่เหลือทั้งหมดทราบวิธีใช้ห้องสมุดเพียงเล็กน้อย การที่คณาจารย์จำนวนเกือบทั้งหมดทราบวิธีใช้ห้องสมุดเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 สาเหตุที่คณาจารย์ทราบวิธีใช้ห้องสมุด

สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเรียนวิธีใช้ห้องสมุดขณะ เป็นนิสิต	210	54.12	25	59.52	75	60.98	110	49.33
อ่านคู่มือห้องสมุด	67	17.27	10	23.81	26	21.14	31	13.90
อ่านหนังสือแนะนำการใช้ห้องสมุด	110	28.35	14	33.33	36	29.27	60	26.91
ฟังการบรรยายในพิธีปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	27	6.96	3	7.14	8	6.50	16	7.17
ฟังการบรรยายในพิธีปฐมนิเทศขณะ เป็นนิสิตใหม่	2	0.52	1	2.38	-	-	1	0.45
บรรณารักษ์แนะนำ	94	24.23	8	19.05	25	20.33	61	27.35
ชมสไลด์หรือภาพยนตร์แนะนำวิธีใช้ห้องสมุด	12	3.09	3	7.14	4	3.25	5	2.24
มีประสบการณ์ใช้ห้องสมุดมานานปี	48	12.37	3	7.14	14	11.38	31	13.90
สอนวิชาวิธีใช้ห้องสมุด	4	1.03	4	9.52*	-	-	-	-
ปฏิบัติตามผู้ที่ทราบวิธีใช้ห้องสมุด	1	0.26	1	2.38	-	-	-	-
เคยทำงานในห้องสมุด	4	1.03	-	-	-	-	4	1.79

* อาจารย์แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์

จากตารางที่ 4.7 ปรากฏว่าคณาจารย์กว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.12 ทราบวิธีใช้ห้องสมุดเนื่องจากเคยเรียนวิธีใช้ห้องสมุดขณะเป็นนิสิต คณาจารย์จำนวนรองลงมา คือร้อยละ 28.35 และ 24.23 ทราบวิธีใช้ห้องสมุดเนื่องจากอ่านหนังสือแนะนำการใช้ห้องสมุด และบรรณารักษ์แนะนำตามลำดับ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.26 ทราบวิธีใช้ห้องสมุดเนื่องจากปฏิบัติตามผู้ที่ทราบวิธีใช้ห้องสมุด

เมื่อแยกพิจารณาตามสาขาวิชา จะเห็นว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.52, 60.98 และ 49.33 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ เคยเรียนวิธีใช้ห้องสมุดขณะเป็นนิสิต คณาจารย์จำนวนรองลงมาของสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 29.27 ตามลำดับ ทราบวิธีใช้ห้องสมุดจากการอ่านหนังสือแนะนำการใช้ห้องสมุด ส่วนจำนวนรองของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 27.35 ทราบวิธีใช้ห้องสมุดเนื่องจากบรรณารักษ์แนะนำ

ในการค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุด คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม ใช้วิธีต่าง ๆ กัน ดัง -
ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 วิธีค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุดของคณาจารย์

วิธี	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดูจากรายชื่อหนังสือใหม่ที่ห้องสมุดตีพิมพ์ประกาศไว้		119	30.67	13	31.71	41	33.33	65	29.15
ค้นจากคู่มือช่วยค้นของห้องสมุด		297	76.55	34	82.93	103	83.74	160	71.75
ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด		149	38.40	16	39.02	54	43.90	79	35.43
ขอให้บรรณารักษ์ช่วยหาให้		110	28.35	9	21.95	42	34.15	59	26.46
เดินทางตามชั้นหรือตู้เก็บทรัพยากรห้องสมุด- ที่ต้องการ		206	53.09	28	68.29	53	43.09	125	56.05
จำได้ว่าสิ่งที่ตนต้องการเก็บอยู่ที่ใด		3	0.77	2	4.88	1	0.81	-	-

ในด้านเกี่ยวกับการค้นหาเรื่อง ตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.55 ค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุดโดยค้นจากคู่มือช่วยค้นของห้องสมุด เช่น คู่มือรายการบรรณนิเวศสาร ฯลฯ คณาจารย์จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 53.09 เดินทางตามชั้นหรือตู้เก็บ-ทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการ

เมื่อพิจารณາตารางที่ 4.8 โดยแยกคณาจารย์ตามสาขาวิชา จะเห็นว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ของทั้ง 3 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 82.93, 83.74 และ 71.75 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ค้นเรื่องที่ต้องการจากคู่มือช่วยค้นของห้องสมุด ส่วนคณาจารย์จำนวนรองลงมาของสาขามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ก็ร้อยละ 68.29 และ 56.05 ตามลำดับ ค้นเรื่องที่ต้องการโดยเดินทางตามชั้นหรือตู้เก็บทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการ แต่จำนวนรองของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 43.90 ค้นหาเรื่องที่ต้องการโดยตามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.88 และ 0.81 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ค้นหาเรื่องที่ต้องการโดยจำได้ว่าสิ่งที่ตนต้องการ เก็บอยู่ที่ใด ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 26.46 ขอให้บรรณารักษ์ช่วยหาสิ่งที่ตนต้องการจากห้องสมุด

แม้ว่าคณาจารย์เกือบทั้งหมดทราบวิธีใช้ห้องสมุด แต่ก็มีคณาจารย์จำนวนไม่น้อยที่ยังค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุดอย่างไม่ถูกวิธีซึ่งจะทำให้คณาจารย์เหล่านั้นเสียเวลาโดยใช่เหตุ ดังนั้นจึงมีความเห็นว่าห้องสมุดควรหาวิธี เสนอแนะและชักชวนให้คณาจารย์ผู้ใช้ห้องสมุดทุกท่านได้ค้นหาเรื่องที่ต้องการอย่างถูกวิธี เช่น ค้นจากคู่มือช่วยค้นของห้องสมุด เป็นต้น

คณาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดต่าง ๆ กัน ดังปรากฏในตารางที่ 4.9

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.9 วัตถุประสงค์ของคณาจารย์ในการใช้ห้องสมุด

วัตถุประสงค์	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ทรัพยากรห้องสมุด		312	80.41	34	80.95	101	82.11	177	79.37
ใช้บริการยืมของห้องสมุด		257	66.24	26	61.90	81	65.85	150	67.25
ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด		61	15.72	2	4.76	9	7.32	50	22.42*
ใช้บริการหนังสือจอง		112	28.87	10	23.81	43	34.96	59	26.46
ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า		57	14.69	4	9.52	20	16.26	33	14.80
ใช้บริการถ่ายเอกสาร		202	52.06	31	73.81	57	46.34	114	51.12
เสนอให้ซื้อหนังสือเพื่อประกอบการสอน		174	44.85	22	52.38	59	47.97	93	41.70
ใช้เป็นสถานที่นัดพบ		16	4.12	2	4.76	5	4.07	9	4.04
ใช้เป็นสถานที่ทำงานเนื่องจากติดเครื่อง- ปรับอากาศ		24	6.19	2	4.76	12	9.76	10	4.48
ใช้เป็นสถานที่ทำงานเนื่องจากสงบเงียบ		3	0.77	-	-	3	2.44	-	-
ใช้เป็นที่ประชุม		3	0.77	-	-	-	-	3	1.35

จากตารางที่ 4.9 ปรากฏว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.41 มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่อใช้ทรัพยากรห้องสมุด รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 66.24 และ 52.06 ใช้บริการยืมและบริการถ่ายเอกสารของห้องสมุด ตามลำดับ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.77 ใช้ห้องสมุดเป็นสถานที่ทำงานเนื่องจากสงบเงียบ และใช้ห้องสมุดเป็นที่ประชุม

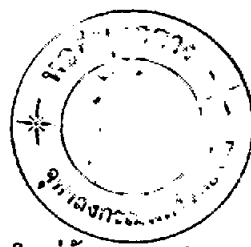
เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดของคณาจารย์แยกตามสาขาวิชา จะเห็นได้ว่าคณาจารย์จำนวนสูงสุดของทั้ง 3 กลุ่ม คือร้อยละ 80.95, 82.11 และ 79.37 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ใช้ห้องสมุดเนื่องจากต้องการใช้ทรัพยากรห้องสมุด คณาจารย์จำนวนรองลงมาของสาขามนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 73.81 ใช้บริการถ่ายเอกสาร แต่คณาจารย์จำนวนรองลงมาของสาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 65.85 และ 67.25 ใช้บริการยืมของห้องสมุด คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดของสาขามนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.76 ใช้ห้องสมุดเพื่อใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด ใช้เป็นสถานที่นัดพบและใช้ เป็นสถานที่ทำงานเนื่องจากติดเครื่องปรับอากาศ ส่วนคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.44 ใช้ห้องสมุดเป็นสถานที่ทำงานเนื่องจากสงบเงียบ และคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.35 ใช้ห้องสมุด เป็นที่ประชุม

ความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.9 ปรากฏว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่อใช้ทรัพยากรห้องสมุด ส่วนคณาจารย์ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ใดนั้นจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 วัตถุประสงค์ของคณาจารย์ในการใช้ทรัพยากรห้องสมุด

วัตถุประสงค์	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อประกอบการสอน		350	90.21	38	90.48	106	86.18	206	92.38
เพื่อการวิจัย		277	71.39	24	57.14	70	56.91	159	71.30
เพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาที่สอน		330	85.05	34	80.95	99	80.49	197	88.34
เพื่อหาความรู้ในแขนงวิชาอื่น ๆ เพิ่มเติม		185	47.68	21	50.00	58	47.15	106	47.53
เพื่อการพักผ่อนและบันเทิง		42	10.82	9	21.43	15	12.20	18	8.07
เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์		140	36.08	15	35.71	44	35.77	81	36.32
อื่น ๆ		1	0.26	1	2.38	-	-	-	-



จากตารางที่ 4.10 คณาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.21 ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อประกอบการสอน และรองลงไป ร้อยละ 85.05 เพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาที่สอน ส่วนคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.26 ของคณาจารย์ทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ 2.38 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อตอบคำถามที่ต้องการทราบ

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเหมือนกันคือ คณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 90.48, 86.18 และ 92.38 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อประกอบการสอน และคณาจารย์จำนวนรองลงไปคิดเป็นร้อยละ 80.95, 80.49 และ 88.34 ของคณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม ดังกล่าว ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาที่สอน ส่วนจำนวนน้อยที่สุดของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 12.20 และ 8.07 ใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการพักผ่อนและบันเทิง

ในด้านการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการสอนนั้น คณาจารย์ได้ใช้ทรัพยากรประเภทต่าง ๆ เป็นจำนวนต่าง ๆ กัน ทรัพยากรบางประเภทมีคณาจารย์ใช้มาก แต่บางประเภทแทบจะไม่มีคณาจารย์ใช้เลย ดังปรากฏในตารางที่ 4.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.11 ปริมาณคณาจารย์ที่ใช้ทรัพยากรห้องสมุดแยกตามประเภททรัพยากรห้องสมุด

ทรัพยากรห้องสมุด	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสืออ้างอิง		347	89.43	40	95.24	104	84.55	203	91.03
หนังสือที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง		388	100.00	42	100.00	123	100.00	223	100.00
วารสาร		315	81.19	38	90.48	105	85.37	172	77.13
หนังสือพิมพ์		178	45.88	29	69.05	86	69.92	63	28.25
วิทยานิพนธ์		212	54.64	35	83.33	83	67.48	94	42.15
สิ่งพิมพ์รัฐบาล		145	37.37	19	45.24	71	57.72	55	24.66
สิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		146	37.63	19	45.24	60	48.78	67	30.04
จุลสาร		131	33.76	18	42.86	58	47.15	55	24.66
กฤตภาค		85	21.91	10	23.81	42	34.15	33	14.80
แผนที่		64	16.49	10	23.81	24	19.51	30	13.45
ลูกโลก		42	10.82	3	7.14	22	17.89	17	7.62
รูปภาพ		63	16.24	8	19.05	25	20.33	30	13.45
ภาพยนตร์		31	7.99	2	4.76	18	14.63	11	4.93
สไลด์		51	13.14	7	16.67	23	18.70	21	9.42
ฟิล์มสตริป		27	6.96	-	-	18	14.63	9	4.04
ไมโครฟิล์ม		28	7.22	-	-	18	14.63	10	4.48
แผ่นเสียง		24	6.19	3	7.14	17	13.82	4	1.79
เทปบันทึกเสียง		30	7.73	4	9.52	18	14.63	8	3.59

จากตารางที่ 4.11 คณาจารย์ทั้งหมดที่ใช้หนังสือที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง คณาจารย์จำนวน
รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 89.43 และ 81.19 ใช้หนังสืออ้างอิงและวารสารตามลำดับ คณาจารย์
จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.19 ใช้แผ่นเสียง

เมื่อแยกพิจารณาคณาจารย์ตามกลุ่มสาขาวิชาจะเห็นว่า นอกจากหนังสือที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง
ซึ่งคณาจารย์จำนวนทั้งหมดได้ใช้แล้ว คณาจารย์คิดเป็นร้อยละ 95.24 และ 91.03 ของคณาจารย์
สาขามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ใช้หนังสืออ้างอิงเป็นจำนวนมากรองลงมา ส่วนคณาจารย์สาขา
สังคมศาสตร์จำนวนรอง คิดเป็นร้อยละ 85.37 ใช้วารสาร คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดของสาขามนุษย-
ศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.76 ใช้ภาพยนตร์ ส่วนฟิล์มสตริปและไมโครฟิล์ม ไม่มีอาจารย์กลุ่มนี้ใช้เลย
สำหรับจำนวนน้อยที่สุดของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.82 และ
1.79 ตามลำดับใช้แผ่นเสียง เมื่อพิจารณาตารางที่ 4.11 นี้ พอจะกล่าวได้ว่าทรัพยากรห้องสมุด
ประเภทโสตทัศนวัสดุมีคณาจารย์ใช้เป็นจำนวนน้อยมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าห้องสมุดส่วนใหญ่ใน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีบริการด้านโสตทัศนวัสดุ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อประกอบการสอน

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์			สังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ทรัพยากรห้องสมุด									
หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	2.32	1.06	น้อย	2.27	1.02	น้อย	1.74	0.87	น้อย
หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ	3.15	1.19	ปานกลาง	3.07	1.04	ปานกลาง	3.22	0.93	ปานกลาง
หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง)	2.17	1.06	น้อย	2.41	1.03	น้อย	1.69	0.84	น้อย
หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง)	3.17	0.94	ปานกลาง	3.07	1.06	ปานกลาง	3.00	0.87	ปานกลาง
วารสารภาษาไทย	2.17	1.08	น้อย	2.50	0.99	น้อย	1.82	0.93	น้อย
วารสารภาษาต่างประเทศ	2.61	1.06	ปานกลาง	2.80	1.00	ปานกลาง	2.70	1.13	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	1.54	0.82	น้อยมาก	2.29	1.06	น้อย	1.53	0.95	น้อยมาก
หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	1.59	1.24	น้อยมาก	2.00	0.98	น้อย	1.36	0.70	น้อยมาก
วิทยานิพนธ์	2.46	1.20	น้อย	2.40	1.13	น้อย	1.62	0.83	น้อย
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1.88	0.92	น้อย	1.98	1.01	น้อย	1.36	0.71	น้อยมาก
สิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1.66	0.85	น้อย	1.78	0.93	น้อย	1.46	0.78	น้อยมาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อประกอบการสอน (ต่อ)

ทรัพยากรห้องสมุด	สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์			สังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
จุลสาร		1.56	0.74	น้อยมาก	1.67	0.77	น้อย	1.36	0.69	น้อยมาก
กฤตภาค		1.34	0.65	น้อยมาก	1.43	0.67	น้อยมาก	1.21	0.53	น้อยมาก
แผนที่		1.59	0.79	น้อยมาก	1.26	0.57	น้อยมาก	1.17	0.50	น้อยมาก
ลูกโลก		1.34	0.75	น้อยมาก	1.19	0.40	น้อยมาก	1.10	0.39	น้อยมาก
รูปภาพ		1.51	0.94	น้อยมาก	1.27	0.60	น้อยมาก	1.22	0.63	น้อยมาก
ภาพยนตร์		1.17	0.58	น้อยมาก	1.18	0.46	น้อยมาก	1.09	0.42	น้อยมาก
สไลด์		1.37	0.78	น้อยมาก	1.28	0.68	น้อยมาก	1.17	0.57	น้อยมาก
ฟิล์มสตริป		1	0*	น้อยมาก	1.21	0.55	น้อยมาก	1.06	0.32	น้อยมาก
ไมโครฟิล์ม		1	0*	น้อยมาก	1.18	0.48	น้อยมาก	1.05	0.28	น้อยมาก
แผ่นเสียง		1.24	0.66	น้อยมาก	1.17	0.47	น้อยมาก	1.03	0.20	น้อยมาก
เทปบันทึกเสียง		1.41	0.89	น้อยมาก	1.22	0.60	น้อยมาก	1.06	0.32	น้อยมาก

* ผู้ตอบทั้งหมดตอบตรงกัน

จากตารางที่ 4.12 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีความเห็นเหมือนกันคือ ได้ใช้หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) และวารสารภาษาต่างประเทศเพื่อประกอบการสอนในระดับปานกลาง และใช้หนังสืออ้างอิงภาษาไทย หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) วารสารภาษาไทย และวิทยานิพนธ์ เพื่อประกอบการสอนในระดับน้อยและยังมีความเห็นตรงกันอีกว่าทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้ประกอบการสอนในระดับน้อยมาก คือ กฤตภาค แผนที่ ลูกโลก รูปภาพ ภาพยนตร์ สไลด์ ฟิล์ม-สตริป ไมโครฟิล์ม แผ่นเสียง และเทปบันทึกเสียง ส่วนที่มีความเห็นต่างกันคือ คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์ โดยเฉลี่ยแล้วใช้หนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศตลอดจนจุลสารในการประกอบการสอนในระดับน้อยมาก แต่คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ได้ใช้ทรัพยากรห้องสมุดดังกล่าวในระดับน้อย นอกจากนี้โดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลและสิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการสอนในระดับน้อย ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ใช้สิ่งพิมพ์ทั้ง 2 ประเภทนี้ในระดับน้อยมาก

สำหรับในด้านความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อปริมาณทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่า เพียงพอแก่การใช้ประกอบการสอนหรือไม่นั้นปรากฏอยู่ในตารางที่ 4.13

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อปริมาณทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้ประกอบการสอน

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์			สังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ทรัพยากรห้องสมุด									
หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	2.34	1.09	น้อย	2.63	0.64	ปานกลาง	2.25	0.68	น้อย
หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ	2.74	0.84	ปานกลาง	2.71	0.86	ปานกลาง	2.73	0.84	ปานกลาง
หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง)	2.29	0.81	น้อย	2.54	0.75	น้อย	2.38	0.69	น้อย
หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง)	2.62	0.96	ปานกลาง	2.74	0.81	ปานกลาง	2.38	1.02	น้อย
วารสารภาษาไทย	2.54	0.95	น้อย	2.88	0.79	ปานกลาง	2.65	0.63	ปานกลาง
วารสารภาษาต่างประเทศ	2.24	1.02	น้อย	2.79	0.81	ปานกลาง	2.59	0.81	น้อย
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	2.45	0.97	น้อย	2.94	0.85	ปานกลาง	2.70	0.92	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	2.32	0.75	น้อย	2.85	0.77	ปานกลาง	2.33	0.83	น้อย
วิทยานิพนธ์	2.25	1.09	น้อย	2.99	0.77	ปานกลาง	2.26	0.81	น้อย
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.42	0.82	น้อย	2.30	0.80	น้อย	2.49	0.76	น้อย
สิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2.46	0.93	น้อย	2.52	0.88	น้อย	2.48	0.81	น้อย

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อปริมาณทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้ประกอบการสอน (ต่อ)

ทรัพยากรห้องสมุด	สาขาวิชา			มนุษยศาสตร์			สังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
จุลสาร	2.21	0.77	น้อย	2.17	0.79	น้อย	2.31	0.82	น้อย			
กฤตภาค	2.13	0.77	น้อย	2.12	0.76	น้อย	2.27	0.68	น้อย			
แผนที่	1.67	0.46	น้อย	2.29	0.62	น้อย	1.07	0.67	ไม่เพียงพอ			
ลูกโลก	1.57	0.50	ไม่เพียงพอ	1.18	0.58	ไม่เพียงพอ	1.53	0.69	ไม่เพียงพอ			
รูปภาพ	1.52	0.94	ไม่เพียงพอ	1.30	0.48	ไม่เพียงพอ	1.17	0.72	ไม่เพียงพอ			
ภาพยนตร์	1.50	0.80	ไม่เพียงพอ	1.28	0.44	ไม่เพียงพอ	1.36	0.50	ไม่เพียงพอ			
สไลด์	1.50	0.67	ไม่เพียงพอ	1.26	0.61	ไม่เพียงพอ	1.29	0.75	ไม่เพียงพอ			
ฟิล์มสตริป	-	-	*	1.28	0.44	ไม่เพียงพอ	1.11	0.33	ไม่เพียงพอ			
ไมโครฟิล์ม	-	-	*	1.11	0.57	ไม่เพียงพอ	1.50	0.77	ไม่เพียงพอ			
แผ่นเสียง	1.40	0.87	ไม่เพียงพอ	1.24	0.62	ไม่เพียงพอ	1.75	0.44	ไม่เพียงพอ			
เทปบันทึกเสียง	1.45	0.91	ไม่เพียงพอ	1.28	0.64	ไม่เพียงพอ	1.13	0.58	ไม่เพียงพอ			

*ไม่มีผู้ตอบ

จากตารางที่ 4.13 โดยเฉลี่ยแล้วปริมาณทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม ใช้ประกอบการสอน และมีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลางคือ หนังสืออ้างอิง ภาษาต่างประเทศ และเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อยคือ หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) สิ่งพิมพ์ รัฐบาล สิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุลสาร และกฤตภาค ส่วนทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าไม่เพียงพอได้แก่ ลูกโลก รูปภาพ ภาพยนตร์ สไลด์ แผ่นเสียง และเทปบันทึกเสียง ส่วนฟิล์มสตริปและไมโครฟิล์ม คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความเห็นว่ามีเพียงพอ แต่คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่มีผู้ใดใช้ทรัพยากรห้องสมุดทั้ง 2 ประเภทนี้

ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย แต่คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์กลับมีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลางคือ หนังสืออ้างอิงภาษาไทย วารสารภาษาต่างประเทศ หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ และวิทยานิพนธ์

ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย แต่คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลางคือ วารสารภาษาไทย และหนังสือพิมพ์ภาษาไทย ส่วนหนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) นั้น คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง แต่คณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย

คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นว่ามีห้องสมุดมีแผนที่อยู่ในระดับน้อย แต่คณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่ามีเพียงพอ

อนึ่ง ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ในแบบสอบถามว่า เฉพาะคณาจารย์ที่เคยใช้ทรัพยากรห้องสมุดประเภทนั้น ๆ ประกอบการสอนเท่านั้นจึงจะแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปริมาณทรัพยากรห้องสมุดประเภทนั้น ดังนั้นจำนวนคณาจารย์ผู้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปริมาณทรัพยากรห้องสมุดแต่ละประเภทในตารางที่ 4.13 จึงมีจำนวนต่าง ๆ กัน

จากการสำรวจครั้งนี้พบว่า ทรัพยากรห้องสมุดประเภทที่คณาจารย์ทุกท่านต้องใช้ประกอบการสอนคือ หนังสือที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง ดังนั้น ในตารางที่ 4.14 จึงได้จำแนกหนังสือประเภทดังกล่าวออกเป็น 10 หมวด (ตามระบบทศนิยมดิวอี้) เพื่อที่จะได้ทราบว่าหนังสือหมวดต่าง ๆ เหล่านี้ เพียงพอกแก่การใช้ประกอบการสอนหรือไม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อปริมาณหนังสือหมวดต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอน

หมวดหนังสือ	สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์			สังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความรู้ทั่วไป		2.57	1.12	น้อย	2.33	0.85	น้อย	2.83	0.66	ปานกลาง
ปรัชญา		2.45	1.00	น้อย	2.00	0.85	น้อย	2.72	0.64	ปานกลาง
ศาสนา		2.22	0.79	น้อย	2.21	0.87	น้อย	2.58	0.56	น้อย
สังคมศาสตร์		2.00	0.93	น้อย	2.15	0.83	น้อย	2.86	0.75	ปานกลาง
ภาษาศาสตร์		2.28	1.04	น้อย	2.37	0.95	น้อย	2.73	0.64	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์		2.43	1.05	น้อย	2.51	0.83	น้อย	2.62	0.72	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์ประยุกต์		2.25	0.97	น้อย	2.77	0.71	ปานกลาง	2.63	0.75	ปานกลาง
ศิลปกรรมและการบันเทิง		2.00	0.92	น้อย	1.60	0.66	น้อย	2.38	0.71	น้อย
วรรณกรรม		2.69	0.57	ปานกลาง	2.09	1.05	น้อย	2.59	0.73	น้อย
ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์		2.21	0.87	น้อย	2.18	1.08	น้อย	2.46	0.64	น้อย

หมายเหตุ หมวดวิชาความรู้ทั่วไป หมายถึง บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์ สารานุกรม วารสารและดรรชนี รวมเรื่องต่าง ๆ ฯลฯ

หมวดวิชาปรัชญา หมายถึง จิตวิทยา โสยศาสตร์ โหราศาสตร์ ลัทธิปรัชญา ตรรกศาสตร์
จรรยาศาสตร์ ฯลฯ

หมวดวิชาศาสนา หมายถึง ศาสนาและลัทธิต่าง ๆ

หมวดวิชาสังคมศาสตร์ หมายถึง สังคมวิทยา สื่อมวลชน สถิติ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสน-
ศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย สังคมสงเคราะห์ การศึกษา พาณิชยศาสตร์ และขนบธรรมเนียม-
ประเพณี

หมวดวิชาภาษาศาสตร์ หมายถึง ไวยากรณ์ หนังสือแบบเรียนทางภาษาศาสตร์ ฯลฯ

หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมายถึง วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ คณิตศาสตร์ ดาราศาสตร์ ฟิสิกส์
เคมี ธรณีวิทยา ปฐพีวิทยา มานุษยวิทยา พฤกษศาสตร์ สัตววิทยา

หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หมายถึง เทคโนโลยี แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์
เกษตรกรรม คหเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจและวิสาหกิจ อุตสาหกรรม

หมวดวิชาศิลปกรรมและการบันเทิง หมายถึง สุนทรียศาสตร์ ผังเมือง สถาปัตยกรรมศาสตร์
ปฏิมกรรม จิตรกรรม กราฟิการ์ต การถ่ายภาพ ดนตรี ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ กีฬา

หมวดวิชาวรรณกรรม หมายถึง วรรณคดี กวีนิพนธ์ บทประพันธ์ นวนิยาย เรื่องสั้น

หมวดวิชาภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ หมายถึง ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และการท่องเที่ยว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.14 ปรากฏว่าคณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่าหนังสือทั้ง 10 หมวด มีอยู่ในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในระดับปานกลางและน้อย ไม่มีหมวดวิชาใดที่มีอยู่เป็นจำนวนมากหรือไม่เพียงพอ

โดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หมวดวิทยาศาสตร์, ศิลปกรรมและบันเทิง, ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์และการท่องเที่ยว มีอยู่ในระดับน้อย

หมวดวิชาที่คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย แต่คณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลางคือ ความรู้ทั่วไป, ปรัชญา, สังคมศาสตร์, ภาษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย แต่คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนหมวดวิชาวรรณกรรมนั้น คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง แต่คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย

อนึ่ง สำหรับแบบสอบถามข้อนี้ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ว่า เฉพาะคณาจารย์ผู้ใช้หมวดวิชานั้นประกอบการสอนจึงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดวิชานั้น ๆ ได้ จำนวนคณาจารย์ผู้ใช้และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือหมวดวิชาต่าง ๆ มีดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.15 ปริมาณคณาจารย์ที่ใช้หนังสือหมวดต่าง ๆ เพื่อประกอบการสอน

หมวดหนังสือ	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ทั่วไป		112	28.87	14	33.33	53	43.09	45	20.18
ปรัชญา		93	23.97	11	26.19	57	46.34	25	11.21
ศานา		69	17.78	9	21.43	36	29.27	24	10.76
สังคมศาสตร์		123	31.70	7	16.67	90	73.17	26	11.66
ภาษาศาสตร์		82	21.13	18	42.86	37	30.08	27	12.11
วิทยาศาสตร์		215	55.41	7	16.67	39	31.71	169	75.78
วิทยาศาสตร์ประยุกต์		253	65.21	8	19.05	35	28.46	210	94.17
ศิลปกรรมและการบันเทิง		76	19.59	19	45.24	37	30.08	20	8.97
วรรณกรรม		68	17.53	16	38.10	29	23.58	23	10.31
ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์		64	16.49	14	33.33	28	22.76	22	9.87

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.15 คณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 65.21 และ 55.41 ใช้หนังสือหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ คณาจารย์จำนวนรองลงไป คิดเป็นร้อยละ 31.70 ใช้หนังสือหมวดวิชาสังคมศาสตร์ สาเหตุที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้หนังสือหมวดวิชาวิทยาศาสตร์คงจะเนื่องมาจากตัวอย่างประชากร ร้อยละ 57.47 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.24 และ 42.86 ใช้หนังสือหมวดวิชาศิลปกรรมและการบันเทิง และหมวดวิชาภาษาศาสตร์ ตามลำดับ คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.17 ใช้หนังสือหมวดวิชาสังคม - ศาสตร์ จำนวนรองลงไป คิดเป็นร้อยละ 46.34 และ 43.09 ใช้หนังสือหมวดวิชาปรัชญาและความรู้ทั่วไปตามลำดับ ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 94.17 ใช้หนังสือหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวนรองลงไป คิดเป็นร้อยละ 75.78 ใช้หนังสือหมวดวิชาวิทยาศาสตร์

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์ประสบปัญหาต่าง ๆ ในการใช้หนังสือ หนังสืออ้างอิง วารสาร หนังสือพิมพ์ เอกสาร และโสตทัศนวัสดุต่าง ๆ กันไป เมื่อจำแนกความประเภททรัพยากรห้องสมุดแล้วคณาจารย์ประสบปัญหาต่าง ๆ ในการใช้หนังสือของห้องสมุดดังนี้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.16 ปัญหาการใช้หนังสือในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือที่ใช้ประกอบการสอนมักไม่มีในห้องสมุด- ที่ใช้ประจำ	216	55.67	28	68.29	82	66.67	106	47.53
ไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการ	23	5.93	4	9.76	5	4.07	14	6.28
หนังสือที่ถืออยู่ในห้องสมุดล้าสมัย	215	55.41	30	73.17	76	61.79	109	48.88
หนังสือเรียงไว้บนชั้นสับสน ยากแก่การค้นหา	84	21.65	16	39.02	41	33.33	27	12.11
หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ (Copy)	226	58.25	35	85.37	81	65.85	110	49.33
หนังสือที่ต้องการใช้มีในตู้บัตรรายการแต่หา- ตัวเล่มไม่พบ	154	39.69	27	65.85	63	51.22	64	28.70
หนังสือเก็บไว้ในตู้ปิดกุญแจ ไม่สะดวกในการใช้	37	9.54	12	29.27	12	9.76	13	5.83
อื่น ๆ	2	0.52	-	-	-	-	2	0.90

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.16 จะเห็นว่าปัญหาด้านการใช้หนังสือในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่
คณาจารย์จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.25 ประสบคือ หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ (Copy)
และรองลงมาร้อยละ 55.67 และ 55.41 ประสบปัญหาหนังสือที่ใช้ประกอบการสอนมักไม่มีในห้อง-
สมุดที่ใช้ประจำและหนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดล้าสมัย ส่วนปัญหาที่มีคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น-
ร้อยละ 0.52 ของคณาจารย์ทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ 0.90 ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์
ประสบคือ ห้องสมุดกลางมีหนังสือไม่ครบทุกสาขาวิชา

เมื่อแยกพิจารณาตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มีความเห็นตรงกันคือ ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคือ หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ (Copy) รองลงมาคือ
หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดล้าสมัย และหนังสือที่ใช้ประกอบการสอนมักไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ ปัญหา
ที่มีผู้ประสบน้อยที่สุดของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์คือ ร้อยละ 9.76 ไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่
ต้องการ ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 5.83 ประสบปัญหาหนังสือเก็บไว้ในตู้ปิดกุญแจไม่-
สะดวกในการใช้ คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ จำนวนสูงสุดร้อยละ 66.67 ประสบปัญหาหนังสือที่ใช้
ประกอบการสอนมักไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ และรองลงมาร้อยละ 65.85 และ 61.79 ประสบ
ปัญหา หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ (Copy) และหนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดล้าสมัย ตามลำดับ คณาจารย์
จำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.07 ไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการ

สำหรับการใช้หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น คณาจารย์ประสบปัญหา
ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.17 ปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ปัญหา	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบวิธีค้นหาเรื่องที่ต้องการจากหนังสือ									
อ้างอิง		28	8.07	4	10.00	6	5.77	18	8.87
หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดเก่า ล้าสมัย		162	46.69	28	70.00	55	52.88	79	38.92
หนังสืออ้างอิงที่หาได้ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่าง- ประเทศ		62	17.87	13	32.50	23	22.12	26	12.81
ห้องสมุดจัดเรียงหนังสืออ้างอิงภาษาไทยและ ต่างประเทศปนกันยากแก่การค้นหา		27	7.78	10	25.00	7	6.73	10	4.93
จำนวนเต็ม*			(347)*		(40)*		(104)*		(203)*

* หมายถึงจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามข้อนี้

จากตารางที่ 4.17 ปรากฏว่าคณาจารย์เกือบครึ่งของจำนวนทั้งหมดที่ใช้หนังสืออ้างอิง และตอบแบบสอบถามข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 46.69 ประสบปัญหาหนังสืออ้างอิงในห้องสมุดเก่า ล้าสมัย และปัญหาที่มีผู้ประสบน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดจัดเรียงหนังสืออ้างอิงภาษาไทยและต่างประเทศปนกัน ยากแก่การค้นหา

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.00, 52.88 และ 38.92 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ประสบปัญหาหนังสืออ้างอิงในห้องสมุดเก่า ล้าสมัย ส่วนปัญหาที่คณาจารย์ประสบน้อยที่สุดนั้น คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นตรงกันคือ ไม่ทราบวิธีค้นหา เรื่องที่ต้องการจากหนังสืออ้างอิง ต่างกับคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดจัดเรียงหนังสืออ้างอิงภาษาไทยและต่างประเทศปนกัน ยากแก่การค้นหา

นอกจากประสบปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงแล้ว คณาจารย์ยังประสบปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ดังนี้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.18 ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ปัญหา	สาขาวิชา		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หอสมุดกลางมีวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่ครบถ้วน	67	31.60	14	40.00	29	34.94	24	25.53
หอสมุดกลางมีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นน้อยมาก	81	38.21	19	54.29	37	44.58	25	26.60
ห้องสมุดคณะมีวิทยานิพนธ์ของคณะนั้นไม่ครบถ้วน	82	38.68	15	42.86	32	38.55	35	37.23
ห้องสมุดคณะไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น	119	56.13	13	37.14	58	69.88	48	51.06
ห้องสมุดไม่ให้ยืมวิทยานิพนธ์	66	31.13	23	65.71	26	31.33	17	18.09
เก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในตู้ปิดไม่สะดวกในการใช้	42	19.81	17	48.57	12	14.46	13	13.83
ไม่มีคู่มือค้นวิทยานิพนธ์	51	24.06	17	48.57	13	15.66	21	22.34
จำนวนเต็ม		(212)		(35)		(83)		(94)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.18 คณาจารย์กว่าครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 56.13 ประสบปัญหาห้องสมุดคณะ ไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น บัณฑิตหอรองลงมาคือ ห้องสมุดคณะมีวิทยานิพนธ์ของคณะนั้นไม่ครบถ้วน และปัญหาที่มีผู้ประสบน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.81 คือเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในตู้ปิดไม่สะดวกในการใช้ เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 65.71 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ประสบปัญหาห้องสมุดไม่ให้อืมวิทยานิพนธ์ รองลงมาคือร้อยละ 54.29 ของคณาจารย์สาขานี้มีความเห็นว่าหอสมุดกลางมีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นน้อยมาก จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 37.14 ประสบปัญหาห้องสมุดคณะไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 69.83 ประสบปัญหาห้องสมุดคณะไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น และจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.46 ประสบปัญหาเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในตู้ปิดไม่สะดวกในการใช้ ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 51.06 ประสบปัญหาห้องสมุดคณะไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น และจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.83 ประสบปัญหาเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในตู้ปิดไม่สะดวกในการใช้

สำหรับการใช้วารสารในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น คณาจารย์ประสบปัญหาต่างๆ ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.19 ปัญหาการใช้วารสารในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ปัญหา	สาขาวิชา		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการ	25	7.94	3	7.89	8	7.62	14	8.14
ไม่ทราบวิธีค้นหาบทความที่ต้องการจากวารสาร	28	3.89	4	10.53	12	11.43	12	6.98
ห้องสมุดไม่มีคู่มือช่วยค้นหาบทความจากวารสาร	84	26.67	13	34.21	24	22.86	47	27.33
การจัดเรียงวารสารในห้องสมุดสับสน ยากแก่การค้นหาค้นหา	71	22.54	10	26.32	21	20.00	40	23.26
วารสารชื่อที่ต้องการมักไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ	158	50.16	27	71.05	46	43.81	85	49.42
วารสารชื่อที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ	173	54.92	28	73.68	49	46.67	96	55.81
เสียเวลาในการค้นหาวารสารฉบับล่วงหน้า	104	33.02	25	65.79	30	28.57	49	28.49
ห้องสมุดไม่ได้เก็บวารสารย้อนหลังไว้ให้บริการ	68	21.59	9	23.68	23	21.90	36	20.93
วารสารเขียนเล่มไม่ได้เก็บไว้ในห้องวารสารทำให้ไม่สะดวกในการใช้	62	19.68	15	39.47	22	20.95	25	14.53
จำนวนเต็ม		(315)		(38)		(105)		(172)

จากตารางที่ 4.19 จะเห็นได้ว่าคณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 54.92 ประสบปัญหาวารสารชื่อที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ รองลงไปคิดเป็นร้อยละ 50.16 ประสบปัญหาวารสารชื่อที่ต้องการมักไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.94 ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการ เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 73.68, 46.67 และ 55.81 ตามลำดับ ประสบปัญหาวารสารชื่อที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 71.05, 43.81 และ 49.42 ของคณาจารย์ทั้ง 3 สาขาวิชา ตามลำดับ ประสบปัญหาวารสารชื่อที่ต้องการมักไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.89 และ 7.62 ของคณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการ ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.93 ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีค้นหาคำความที่ต้องการจากวารสาร

ในด้านการใช้หนังสือพิมพ์ในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์ประสบปัญหาต่างๆ ดังปรากฏในตารางที่ 4.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.20 ปัญหาการใช้หนังสือพิมพ์ในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ปัญหา	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อ เรียงน้อย- ฉบับ (Copy)		79	44.38	12	41.38	37	43.02	30	47.62
ไม่มีคู่มือช่วยค้นบทความจากหนังสือพิมพ์		71	39.89	14	48.28	34	39.53	23	36.51
ห้องสมุดไม่ได้เก็บหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลัง ไว้ให้บริการ		62	34.83	12	41.38	31	36.05	19	30.16
จำนวนเต็ม			(178)		(29)		(86)		(63)

จากตารางที่ 4.20 คณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 44.38 ประสบปัญหาห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อเรื่องน้อยฉบับ (Copy) จำนวนรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 39.39 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 48.28 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นบทความจากหนังสือพิมพ์ และจำนวนรองลงไปคิดเป็นร้อยละ 41.38 ประสบปัญหาห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อเรื่องน้อยฉบับ (Copy) และห้องสมุดไม่ได้เก็บหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลังไว้ให้บริการ คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีความเห็นตรงกันคือ จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 43.02 และ 47.62 ตามลำดับ ประสบปัญหาห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อเรื่องน้อยฉบับ (Copy) และจำนวนรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 39.53 และ 36.51 ของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นบทความจากหนังสือพิมพ์

ในด้านการใช้เอกสารต่าง ๆ ในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่สิ่งพิมพ์รัฐบาล สิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุลสาร กฤตภาค รูปภาพ และแผนที่นั้น คณาจารย์ประสบปัญหาต่างๆ กัน ดังปรากฏในตารางที่ 4.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.21 ปัญหาการใช้เอกสารในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ประเภทเอกสาร	สิ่งพิมพ์รัฐบาล		สิ่งพิมพ์ จุฬาฯ		จุลสาร		กฤตภาค		รูปภาพ		แผนที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีคู่มือช่วยค้นหา เรื่องที่ต้องการ	52	35.86	41	28.08	34	25.95	17	20.00	13	20.63	13	20.31
จัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การค้นหา	26	17.93	27	18.49	21	16.03	9	10.59	8	12.70	10	15.63
เก็บไว้ในตู้ปิด ไม่สะดวกในการใช้	19	13.10	16	10.96	1	0.76	-	-	7	11.11	8	12.50
จัดรวมไว้กับหนังสือทั่วไปไม่สะดวกในการใช้	44	30.34	8	5.48	6	4.58	-	-	3	4.76	1	1.56
จัดแยกจากหนังสือทั่วไป แต่ไม่ได้จัดหมวดหมู่- ยากแก่การค้นหา	8	5.52	14	9.59	8	6.11	3	3.53	4	6.35	1	1.56
เก่า ล้าสมัย	33	22.76	19	13.01	22	16.79	11	12.94	11	17.46	12	18.75
ห้องสมุดไม่ให้ยืม	10	6.90	19	13.01	17	12.98	9	10.59	4	6.35	4	6.25
จำนวนเต็ม	(145)		(146)		(131)		(85)		(63)		(64)	

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.21 คณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบปัญหาในการใช้เอกสารต่างๆ ดังนี้คือ

1. สิ่งพิมพ์รัฐบาล คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 35.86 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นหาเรื่องที่ต้องการ และปัญหาที่มีผู้ประสบน้อยที่สุด คือคณาจารย์ร้อยละ 5.52 ประสบปัญหาจัดแยกสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกจากหนังสือทั่วไป แต่ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ยากแก่การค้นหา
2. สิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 28.08 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นหาเรื่องที่ต้องการ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.43 ประสบปัญหาจัดรวมสิ่งพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไว้กับหนังสือทั่วไปไม่สะดวกในการใช้
3. จุลสาร คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 25.95 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นหาเรื่องที่ต้องการ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.76 ประสบปัญหาเก็บจุลสารไว้ในตู้ปิด ไม่สะดวกในการใช้
4. กฤตภาค คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 20.00 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นหาเรื่องที่ต้องการและคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.53 ประสบปัญหาจัดแยกกฤตภาคจากหนังสือทั่วไปแต่ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ยากแก่การค้นหา และปัญหาที่ไม่มีอาจารย์ประสบเลยคือ เก็บไว้ในตู้ปิด ไม่สะดวกในการใช้ และจัดรวมไว้กับหนังสือทั่วไปไม่สะดวกในการใช้
5. รูปภาพ คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 20.63 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นหาเรื่องที่ต้องการ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.76 ประสบปัญหาจัดรวมรูปภาพไว้กับหนังสือทั่วไป ไม่สะดวกในการใช้
6. แผนที่ คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 20.31 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นหาเรื่องที่ต้องการและจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.56 ประสบปัญหาจัดรวมแผนที่ไว้กับหนังสือทั่วไป ไม่สะดวกในการใช้ และจัดแยกแผนที่จากหนังสือทั่วไป แต่ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ยากแก่การค้นหา

สำหรับข้อมูลปัญหาการใช้เอกสารในห้องสมุดของคณาจารย์แต่ละสาขาวิชาอยู่ในภาคผนวก ข. (ตารางที่ 4.21ก - 4.21ค)

ในด้านการใช้โสตทัศนวัสดุในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งได้แก่ ลูกโลก ภาพยนตร์ สไลด์ ฟิล์มสตริป ไนโครฟิล์ม แผ่นเสียง และเทปบันทึกเสียง คณาจารย์ประสบปัญหาต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ปัญหาการใช้โสตทัศนวัสดุในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ปัญหา	โสตทัศนวัสดุ		ลูกโลก		ภาพยนตร์		สไลด์		ฟิล์มสตริป		ไมโครฟิล์ม		แผ่นเสียง		เทปบันทึกเสียง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดเก็บไม่เป็นระเบียบ																
ยากแก่การค้นหา	6	14.29	-	-	5	9.80	1	3.70	-	-	2	8.33	3	10.00		
ไม่มีคู่มือในการช่วยค้น	-	-	9	29.03	14	27.45	11	40.74	8	28.57	10	41.67	11	36.67		
ห้องสมุดไม่มีเครื่องฉาย																
เครื่องอ่าน เครื่องเล่น	-	-	22	70.97	27	52.94	15	55.56	14	50.00	10	41.67	16	53.33		
เครื่องฉาย เครื่องอ่าน																
เครื่องเล่นซ้ำชุด	-	-	4	12.90	3	5.88	6	22.22	-	-	2	8.33	3	10.00		
ไม่ทราบวิธีใช้เครื่องฉาย																
เครื่องอ่าน เครื่องเล่น	-	-	7	22.58	1	1.96	1	3.70	1	3.57	-	-	-	-		
จำนวนเต็ม		(42)		(31)		(51)		(27)		(28)		(24)		(30)		

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.22 จะเห็นว่าคณาจารย์ประสบปัญหาในการใช้โสตทัศนวัสดุในห้องสมุด ดังต่อไปนี้

1. ลูกโลก คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 14.29 ประสบปัญหาการจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การค้นหา
2. ภาพยนตร์ คณาจารย์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 70.97 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีเครื่องฉายภาพยนตร์ ส่วนปัญหาที่ไม่มีผู้ประสบเลยคือ จัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การค้นหา
3. สไลด์ คณาจารย์จำนวนกว่าครึ่งของจำนวนคณาจารย์ที่เคยใช้สไลด์ คิดเป็นร้อยละ 52.94 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีเครื่องฉายสไลด์ และคณาจารย์จำนวนต่ำสุดคิดเป็นร้อยละ 1.96 ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีใช้เครื่องฉายสไลด์
4. ฟลิ์มสตริป คณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.56 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีเครื่องอ่านฟลิ์มสตริป และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.70 ประสบปัญหาจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การค้นหา และไม่ทราบวิธีใช้เครื่องอ่านฟลิ์มสตริป
5. ไมโครฟิล์ม คณาจารย์จำนวนครึ่งหนึ่งประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีเครื่องอ่านไมโครฟิล์ม คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.57 ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีใช้เครื่องอ่านไมโครฟิล์ม และปัญหาที่ไม่มีผู้ประสบเลยคือ จัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การค้นหา และเครื่องอ่านไมโครฟิล์มชำรุด
6. แผ่นเสียง คณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 41.67 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นและห้องสมุดไม่มีเครื่องเล่นแผ่นเสียง คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.33 ประสบปัญหาจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การค้นหา และเครื่องเล่นแผ่นเสียงชำรุด ส่วนปัญหาที่ไม่มีผู้ประสบเลยคือ ไม่ทราบวิธีใช้เครื่องเล่นแผ่นเสียง
7. เทปบันทึกเสียง คณาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 53.33 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีเครื่องบันทึกเสียง คณาจารย์จำนวนรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 36.67 ประสบปัญหาไม่มีคู่มือในการช่วยค้น ปัญหาที่ไม่มีผู้ประสบเลยคือ ไม่ทราบวิธีใช้เครื่องบันทึกเสียง

จากตารางที่ 4.22 จะเห็นว่าคณาจารย์ที่เคยใช้โสตทัศนวัสดุในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด (ดังปรากฏในตารางที่ 4.11 และ

4.12) และจากจำนวนคณาจารย์ที่เคยใช้โสตทัศนวัสดุ ปรากฏว่าประสบปัญหาในการใช้อยู่ในระดับต่ำ และส่วนใหญ่ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มี เครื่องฉาย เครื่องอ่าน และเครื่องเล่น

สำหรับข้อมูลปัญหาการใช้โสตทัศนวัสดุของคณาจารย์แต่ละสาขาวิชาอยู่ในภาคผนวก ข.

(ตารางที่ 4.22 ก - 4.22ค)

ปัญหาทั่วไปในการใช้ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกเหนือจากปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์ ยังได้ประสบปัญหาอื่น ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 4.23



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.23 ปัญหาทั่วไปในการใช้ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์

ปัญหา	สาขาวิชา	รวม		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องสมุดไม่มีตู้บัตรรายการ		7	1.80	2	4.88	4	1.79	1	0.81
ไม่ทราบวิธีใช้ตู้บัตรรายการ		10	2.58	2	4.88	6	2.69	2	1.63
คู่มือช่วยค้น เช่น ตู้บัตรรายการบกพร่อง		76	19.59	12	29.27	39	17.49	25	20.33
ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์		32	8.25	9	21.95	13	5.83	10	8.13
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่เต็มใจให้บริการ		48	12.37	14	34.15	14	6.28	20	16.26
จำนวนที่นั่งในห้องสมุดไม่เพียงพอ		74	19.07	15	36.59	38	17.04	21	17.07
ไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์		59	15.21	9	21.95	26	11.66	24	19.51
ไม่มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ภายในห้องสมุด		90	23.20	11	26.83	53	23.77	26	21.14
ห้องสมุดได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก		78	20.10	22	53.66	35	15.70	21	17.07
ผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่น		102	26.29	21	51.22	46	20.63	35	28.46
ระยะเวลาเปิดห้องสมุดน้อยเกินไป		88	22.68	21	51.22	45	20.18	22	17.89

จากตารางที่ 4.23 ปรากฏว่าจำนวนคณาจารย์ที่ประสบปัญหาทั่วไปในการใช้ห้องสมุดนั้นมีอยู่ในระดับต่ำ คือคณาจารย์จำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.29 ประสบปัญหาผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่น จำนวนรองลงไปคิดเป็นร้อยละ 23.20 ประสบปัญหาไม่มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ภายในห้องสมุด และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.80 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีผู้บัตรรายการ

เมื่อพิจารณาแยกคณาจารย์ตามสาขาวิชาจะเห็นว่า คณาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 53.66 ประสบปัญหาห้องสมุดได้รับเสียงรบกวนจากภายนอก จำนวนรองลงไปคิดเป็นร้อยละ 51.22 ประสบปัญหาผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่น และระยะเวลาเปิดห้องสมุดน้อยเกินไป คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.88 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีผู้บัตรรายการ และไม่ทราบวิธีใช้ผู้บัตรรายการ คณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 23.77 ประสบปัญหาไม่มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ภายในห้องสมุด จำนวนรองลงไปคิดเป็นร้อยละ 20.63 ประสบปัญหาผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่น และจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.79 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีผู้บัตรรายการ ส่วนคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์จำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 28.46 ประสบปัญหาผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่น จำนวนรองลงไปคิดเป็นร้อยละ 21.14 ประสบปัญหาไม่มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ภายในห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.81 ประสบปัญหาห้องสมุดไม่มีผู้บัตรรายการ

จากการพิจารณาตารางที่ 4.23 จะเห็นได้ว่า คณาจารย์ประสบปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ห้องสมุดเป็นจำนวนน้อย คณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาดังกล่าว และจากจำนวนคณาจารย์ที่ประสบปัญหา ส่วนใหญ่ประสบปัญหาเรื่องถูกเสียงรบกวนทั้งจากภายในและภายนอกห้องสมุด จึงเป็นข้อควรคิดว่า ห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยควรจะต้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อกันเสียงรบกวนจากภายนอกห้องสมุด และบรรณารักษ์ห้องสมุดทุกแห่งควรพิจารณาหาวิธีการป้องกันผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้ใช้คนอื่นด้วย

นอกจากจะได้แสดงความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแล้ว คณาจารย์ยังได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดที่น่าสนใจ ซึ่งข้อเสนอแนะเหล่านั้นสามารถจัดแยกกลุ่มได้ดังนี้

1. ด้านบริหาร
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านบริการ
4. ด้านทรัพยากรห้องสมุด
5. ด้านอาคารสถานที่

ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เหล่านี้จะได้กล่าวรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.24



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
<p>หัวข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ด้านบริหาร</p>	<p>1. คณะกรรมการห้องสมุดควรเลือกจากผู้สนใจและสนับสนุนกิจการห้องสมุดและเป็นผู้ทรงคุณความรู้ อย่างแท้จริง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญแก่ห้องสมุดกลาง และห้องสมุดคณะหัด-เทียมกัน</p> <p>2. ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยควรจัดด้วยระบบรวมอำนาจ แต่กระจายทรัพยากรไปตามห้องสมุดคณะ</p>	<p>1. ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยควรจะรวมกัน เป็นห้องสมุดเพียงแห่งเดียว เพื่อความสะดวกของผู้ใช้ห้องสมุดและขจัดความซ้ำซ้อนและความสิ้นเปลือง</p> <p>2. ห้องสมุดทุกแห่งในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรจัดด้วยระบบเดียวกัน เพื่อสะดวกในการใช้บริการและค้นคว้าสิ่งที่ต้องการด้วยตนเอง</p> <p>3. แต่ละคณะควรมีห้องสมุดคณะเพียงแห่งเดียว ไม่ควรมีห้องสมุดแผนกวิชา</p>
<p>2. ด้านบุคลากร</p>		<p>1. บรรณารักษ์ห้องสมุดควรเป็นผู้มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์ เพื่อจะได้ให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดควรมีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์บ้าง โดยทางห้องสมุดควรส่งเจ้าหน้าที่ไปรับการอบรมค่านงานห้องสมุด</p>	<p>1. บรรณารักษ์ห้องสมุดควรเป็นผู้มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดควรมีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์บ้าง</p>

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์ (ต่อ)

หัวข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
2. ด้านบุคลากร (ต่อ)		3. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดควรเป็นผู้ที่มีความเต็มใจให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด	3. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดควรมีความเต็มใจให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด	3. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดควรมีความเต็มใจให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด 4. ผู้มีหน้าที่ให้บริการควรอยู่ประจำที่ พร้อมทั้งจะให้บริการตลอดเวลา 5. ควรมีบุคลากร ที่มีความรู้เฉพาะสาขาวิชาเพื่อช่วยในการเลือก จัด และให้บริการทรัพยากรห้องสมุดสาขาวิชานั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ด้านบริการ	1. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีคำแนะนำวิธีใช้ห้องสมุดติดประกาศไว้ 2. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีบริการยืมระหว่างห้องสมุดทั่วทั้งมหาวิทยาลัย	1. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีเอกสารแนะนำการใช้ห้องสมุดแจก 2. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีบริการยืมระหว่างห้องสมุด และควรจัดบริการด้านนี้ให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	1. ห้องสมุดทุกแห่งควรจัดให้มีการอบรมวิธีใช้ห้องสมุด 2. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีบริการยืมระหว่างห้องสมุด และจัดทำรายชื่อหนังสือของห้องสมุดอื่น ๆ ปิดประกาศไว้ให้ผู้ใช้ได้ทราบ	

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์ (ต่อ)

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
หัวข้อข้อเสนอแนะ	<p>3. ด้านบริการ (ต่อ)</p> <p>3. ห้องสมุดควรเคร่งครัดต่อกำหนดเวลาในการให้ยืมทรัพยากรห้องสมุด เพื่อผู้อื่นจะได้ใช้บ้าง</p> <p>4. ห้องสมุดควรสำรวจตู้บัตรรายการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้บัตรรายการถูกต้องตรงกับหนังสือที่มีอยู่จริง</p>	<p>3. ห้องสมุดทุกแห่งควรกวดขันการให้ยืมและคืนหนังสือ เพื่อป้องกันหนังสือหายและผู้อื่นได้ใช้บ้าง</p> <p>4. หนังสือปกอ่อนที่เป็นหนังสือใหม่ ควรจัดแยกไว้เป็นชั้นพิเศษ</p> <p>5. ห้องสมุดควรขยายเวลาให้บริการและควรจะเปิดให้บริการในวันหยุดราชการด้วย</p> <p>6. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีการประชาสัมพันธ์บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดให้ผู้ใช้ได้ทราบ</p>	<p>3. ห้องสมุดทุกแห่งควรกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับปริมาณทรัพยากรห้องสมุดและจำนวนผู้ใช้</p> <p>4. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีตู้บัตรรายการเพื่อช่วยให้ผู้ใช้หาหนังสือที่ต้องการได้รวดเร็ว และควรสำรวจตู้บัตรรายการให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง</p> <p>5. ห้องสมุดควรขยายเวลาให้บริการและควรจะเปิดให้บริการวันเสาร์และวันหยุดราชการเต็มวัน เนื่องจากผู้ใช้ห้องสมุดมีเวลาใช้ห้องสมุดเต็มที่เฉพาะในวันหยุด</p> <p>6. ห้องสมุดควรได้มีการประชาสัมพันธ์กิจการของห้องสมุดเช่น จัดทำรายงานประจำปี</p>

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์ (ต่อ)

สาขาวิชา หัวข้อ เสนอแนะ	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
3. ด้านบริการ (ต่อ)		<p>7. ห้องสมุดควรจัดทำรายชื่อนหนังสือใหม่ออกเผยแพร่ที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรส่งให้แผนกวิชาทุกแห่งเพื่ออาจารย์จะได้แนะนำให้นักศึกษาไปใช้ห้องสมุด</p> <p>8. ห้องสมุดควรมีบริการถ่ายเอกสารเพื่อผู้ใช้ห้องสมุดจะได้ใช้บริการนี้เมื่อยืมหนังสือออกจากห้องสมุดไม่ได้</p> <p>9. ควรมีการให้ความดีความชอบแก่ห้องสมุดที่ให้บริการดีเพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้ห้องสมุดมีความกระตือรือร้นในการปรับปรุงบริการห้องสมุด</p>	<p>7. ห้องสมุดควรจัดทำรายชื่อนหนังสือใหม่ออกเผยแพร่ที่มหาวิทยาลัย</p> <p>8. ห้องสมุดควรมีบริการถ่ายเอกสารและให้บริการนี้ในวันเสาร์ด้วย</p> <p>9. ห้องสมุดทุกแห่งควรให้สิทธิแก่อาจารย์ทุกคณะ เข้าใช้บริการและยืมทรัพยากรห้องสมุดได้</p> <p>10. ห้องสมุดทุกแห่งควรมีบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า</p>

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์ (ต่อ)

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
<p>หัวข้อ เสนอแนะ</p> <p>4. ด้านทรัพยากร</p>	<p>1. ห้องสมุดควรจัดหาทรัพยากรห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น และจัดหาทรัพยากรที่ทันสมัยแทนของเก่าที่ล้าสมัย และควรจัดหาให้มีปริมาณเพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุด</p> <p>2. หอสมุดกลางเป็นที่รวบรวมสรรพวิชาที่ทุกคณะจะเข้าใช้ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรจัดหาทรัพยากรห้องสมุดที่มีราคาแพงที่ห้องสมุดคณะหรือแผนกวิชาไม่มีงบประมาณซื้อ</p> <p>3. บรรณารักษ์ห้องสมุดควรจัดทำรายชื่อหนังสือ (Catalog) สาขาวิชาต่าง ๆ ส่งให้อาจารย์ในแผนกวิชาต่าง ๆ ช่วยเลือก</p>	<p>1. ห้องสมุดควรมีทรัพยากรห้องสมุดที่ทันสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรจัดหาหนังสือแบบเรียน วารสาร เอกสาร และจุลสารทางวิชาการให้ทันสมัยและมีปริมาณเพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุด</p> <p>2. ห้องสมุดควรจัดสรรงบประมาณในการซื้อหนังสือสาขาวิชาต่าง ๆ เท่า ๆ กัน</p> <p>3. ห้องสมุดควรสอบถามความต้องการของอาจารย์แต่ละแผนกวิชาว่าต้องการหนังสือใดเพื่อประกอบการสอน</p>	<p>1. ห้องสมุดควรมีทรัพยากรห้องสมุดที่ทันสมัยและมีปริมาณเพียงพอแก่ผู้ใช้</p> <p>2. หอสมุดกลางควรมีทรัพยากรห้องสมุดทุกสาขาวิชาในอัตราที่ใกล้เคียงกัน และมีหนังสืออ้างอิงทุกสาขาวิชาที่ทันสมัย</p> <p>3. ห้องสมุดทุกแห่งควรทำหน้าที่รวบรวมข้อสอบเก่าไว้ให้ครบ</p>

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์ (ต่อ)

สาขาวิชา หัวข้อเสนอแนะ	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
4. ด้านทรัพยากร (ต่อ)	4. หน่วยโสตทัศนวัสดุควรจะเป็นส่วนหนึ่งของหอสมุดกลางซึ่งจะทำให้สะดวกแก่การใช้มากกว่าปัจจุบัน	4. ห้องสมุดควรจัดเก็บสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่ออกต่อเนื่องให้ครบทุกฉบับและจัดทำฉบับเย็บเล่มไว้ด้วยเพื่อสะดวกแก่การใช้ 5. ห้องสมุดควรมีวิทยานิพนธ์อย่างน้อยชื่อเรื่องละ 2 เล่ม เพื่อให้ผู้ใช้ยืมออกจากห้องสมุดได้	4. ห้องสมุดควรมีการเย็บเล่มวารสารและให้บริการวารสารฉบับเก่าด้วย
5. ด้านอาคารสถานที่	1. ห้องสมุดทุกแห่งควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อช่วยรักษาสภาพและความสะอาดของทรัพยากร-ห้องสมุดตลอดจนช่วยป้องกันเสียงรบกวนจากภายนอก	1. ห้องสมุดทุกแห่งควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อป้องกันเสียงรบกวนจากภายนอก 2. ห้องสมุดควรจัดให้มีบรรยากาศดึงดูดใจให้เข้าใช้ห้องสมุด	1. ห้องสมุดทุกแห่งควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อป้องกันเสียงรบกวนจากภายนอก 2. ห้องสมุดควรจัดให้มีบรรยากาศสดชื่นสงบเงียบ เพื่อให้เหมาะแก่การอ่านหนังสือ และค้นคว้า

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงห้องสมุดของคณาจารย์ (ต่อ)

สาขาวิชา	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์
หัวข้อข้อเสนอแนะ			<ol style="list-style-type: none"> 3. ห้องสมุดควรจัดที่นั่งให้เพียงพอแก่ปริมาณผู้ใช้ห้องสมุด 4. ห้องสมุดควรจัดให้มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์ และมีห้องค้นคว้าเฉพาะบุคคล 5. ห้องสมุดทุกแห่งควรจัดให้มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ของห้องสมุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย