

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสำรวจความคิดเห็นของอธิการวิทยาลัยครู และ
อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับบทบาทด้านการพัฒนาอาจารย์ของอธิการวิทยาลัยครู
ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นของอธิการ และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับการปฏิบัติ
หน้าที่ด้านการพัฒนาอาจารย์ของอธิการวิทยาลัยครู ไม่แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของอธิการ และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับพฤติกรรม
ในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาอาจารย์ของอธิการวิทยาลัยครู ไม่แตกต่างกัน

ประชากร

ประชากรประกอบด้วย

1. อธิการวิทยาลัยครู ซึ่งอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารอันเป็นตำแหน่งสูงสุดของ
สังกัด กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ จำนวนทั้งสิ้น 36 คน
2. อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู ใดก็ได้ ผู้ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู โดย
ทำหน้าที่สอน เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ เป็นที่ปรึกษากิจการกรม ทำการนิเทศก์การสอน
ทำการวิจัย และทำหน้าที่อื่น ๆ

ประชากรดังกล่าวได้มาจาก วิทยาลัยครู สังกัด กรมการฝึกหัดครู รวมทั้งหมด
36 แห่ง มีจำนวน 5,059 คน

กลุ่มตัวอย่าง และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มอธิการวิทยาลัยครู ใช้กลุ่มตัวอย่างอธิการวิทยาลัยครูที่สุ่มได้ โดยสุ่มมาร้อยละ 94 ของอธิการวิทยาลัยครูทั้งหมดด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอธิการจำนวน 34 คน ได้แก่

1. อธิการวิทยาลัยครูจันทระเกษม
2. อธิการวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. อธิการวิทยาลัยครูสวนสุนันทา
4. อธิการวิทยาลัยครูสวนดุสิต
5. อธิการวิทยาลัยครูพระนคร
6. อธิการวิทยาลัยครูธนบุรี
7. อธิการวิทยาลัยครูยะลา
8. อธิการวิทยาลัยครูสงขลา
9. อธิการวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
10. อธิการวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
11. อธิการวิทยาลัยครูภูเก็ต
12. อธิการวิทยาลัยครูนครปฐม
13. อธิการวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง
14. อธิการวิทยาลัยครูกาญจนบุรี
15. อธิการวิทยาลัยครูเพชรบุรี
16. อธิการวิทยาลัยครูเทพสตรี
17. อธิการวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
18. อธิการวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา
19. อธิการวิทยาลัยครูจันทบุรี

20. อธิการวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม
21. อธิการวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์
22. อธิการวิทยาลัยครูกำแพงเพชร
23. อธิการวิทยาลัยครูนครสวรรค์
24. อธิการวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์
25. อธิการวิทยาลัยครูเชียงใหม่
26. อธิการวิทยาลัยครูเชียงราย
27. อธิการวิทยาลัยครูลำปาง
28. อธิการวิทยาลัยครูอุดรธานี
29. อธิการวิทยาลัยครูสกลนคร
30. อธิการวิทยาลัยครูเลย
31. อธิการวิทยาลัยครูมหาสารคาม
32. อธิการวิทยาลัยครูนครราชสีมา
33. อธิการวิทยาลัยครูบุรีรัมย์
34. อธิการวิทยาลัยครูสุรินทร์

2. กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ใช้กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยครู โดยสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่มมา 7% ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในวิทยาลัยครูนั้น ๆ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ปฏิบัติงาน 414 คน

สรุปแล้วในการวิจัยครั้งนี้ มีกลุ่มตัวอย่างทั้งอธิการ และอาจารย์วิทยาลัยครูรวมทั้งหมด จำนวน 448 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ก. การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร บทความ หนังสือ และการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการอาจารย์

2. สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ตามฉบับข้าง แ่งเป็น

2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 ใช้กับอธิการวิทยาลัยครู แ่งเป็น 2 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check list) โดยถามในเรื่องต่อไปนี้

- ก. เพศ
- ข. อายุ
- ค. วุฒิทางการศึกษา
- ง. จำนวนปีที่ปฏิบัติราชการ
- จ. จำนวนปีที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร

- ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติด้านพัฒนาอาจารย์ของอธิการ และพฤติกรรมในการปฏิบัติงานด้านพัฒนาอาจารย์ของอธิการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating scale) แ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด หรือ บ่อยที่สุด, มาก หรือ บ่อย, น้อย หรือ ไม่น้อย, น้อยที่สุด หรือ ไม่น้อยนัก, ไม่ได้ปฏิบัติเช่นนั้นเลย ในตอนที่ 2 ก. เป็นการสอบถามเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติ ในการพัฒนาอาจารย์ของอธิการ โดยมุ่งเน้นเฉพาะทางด้านวิชาการ โครงสร้าง แบบสอบถามครอบคลุมหน้าที่ที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ และบรรยายทางวิชาการ
2. การผลิตเอกสารประกอบการสอน เขียนบทความ และตำรา
3. การวิจัยค้นคว้า และทดลองทางวิชาการ
4. การสังเกต เยี่ยมเยียน ดูงาน ศึกษาจากอาจารย์อาวุโส

และทัศนศึกษา

5. การทำงานเป็นโครงการ และทำเป็นรูปแบบคณะกรรมการ
6. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ และกิจกรรมด้านอื่น ๆ

ตอนที่ 2 ข. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติด้านการพัฒนาวิชาการของอธิการ โครงสร้างแบบสอบถามครอบคลุมพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. พฤติกรรมเกี่ยวกับการริเริ่ม สร้างสรรค์ และปรับปรุงแก้ไข
2. พฤติกรรมเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ และประสานงาน
3. พฤติกรรมเกี่ยวกับการยอมรับ และให้กำลังใจ
4. พฤติกรรมเกี่ยวกับการสังคม และการพูดจูงใจ
5. พฤติกรรมเกี่ยวกับการแสดงออกของบุคลิกภาพ จิตใจ และอารมณ์

แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้มีคำถามทั้งสิ้นรวม 70 ข้อ

ชุดที่ 2 ใช้กับอาจารย์ผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยครู แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามกำหนดให้เลือกตอบ (Check list) โดยถามในเรื่องต่อไปนี้

- ก. เพศ
- ข. อายุ
- ค. วุฒิต่างการศึกษา
- ง. จำนวนปีที่ปฏิบัติราชการ
- จ. สังกัดคณะ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติด้านการพัฒนาวิชาการอาจารย์ของอธิการ และพฤติกรรมในการปฏิบัติด้านพัฒนาวิชาการอาจารย์ของอธิการ ลักษณะของคำถามเป็นแบบประเมินค่า แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด หรือ น้อยที่สุด, มาก หรือ น้อย, น้อย หรือ ไม่น้อย, น้อยที่สุด หรือ ไม่น้อยนัก, ไม่ได้ปฏิบัติเช่นนั้นเลย ในตอนที่ 2 ก. เป็นการสอบถามเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติในการพัฒนาวิชาการอาจารย์ของอธิการ โดยใช้ข้อคำถามชุด 1 ตอน 2 แบบสอบถามเช่นเดียวกับแบบสอบถามอธิการ แต่นำมาปรับปรุงคำถามใหม่ โดยใช้คำว่า อธิการของท่าน แทนคำว่า ท่าน ในแบบสอบถามเดิม ส่วนในตอนที่ 2 ข. เป็นการ-

สอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติด้านการพัฒนาวิชาการอาจารย์ของอธิการ โดยใช้ข้อ
คำถามชุด 1 ตอน 2 ข. แบบสอบถามเช่นเดียวกับแบบสอบถามอธิการ แต่นำมาปรับปรุง
คำถามใหม่ โดยใช้คำว่า อธิการของท่าน แทนคำว่า ท่าน ในแบบสอบถามเดิม

ข. การแก้ไขปรับปรุง

นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เคยปฏิบัติงานเป็นผู้บริหารในตำแหน่ง
อธิการวิทยาลัยครู อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยครู และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อ่าน
วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะ ทั้งในคำนำเนื้อหา และสำนวนภาษาที่ใช้

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะมีจำนวนทั้งสิ้น 15 ท่าน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ อาจารย์ประจำ
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นายจิรัฐ มิลินทร์ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู
3. นายพระนอม แก้วกำเนิด อธิบดี กรมการฝึกหัดครู
4. นายอรุณ ปรีดีคิลก รองอธิบดีกรมการฝึกหัดครู
5. นายโอฬาร โรจนทริฎุ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
กรมการฝึกหัดครู
6. นายประธาน จันทร์เจริญ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
กรมการฝึกหัดครู
7. นายภาณุ คุณโลกยะ อาจารย์ 3 สำนักงานเลขาธิการ
8. นายน้อย ลีป้อ ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรม และ
เทคโนโลยีทางการศึกษา
9. นายเสริมวิทย์ สุภเมธี หัวหน้าคณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครู-
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
10. นางสาวสมใจ เขียวสด หัวหน้าคณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครู
ธนบุรี



11. รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ ธรรมแสง หัวหน้าแผนกแผน-
งาน และประเมินผล วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

12. นางสาวเนงน้อย โอสดประสิทธิ์ อาจารย์วิทยาลัยครู
ฉะเชิงเทรา

13. นายปกูล นันทวงศ์ อาจารย์วิทยาลัยครูสงขลา

14. นายณรงค์ ธรรมคุณ อาจารย์วิทยาลัยครูเชียงใหม่

15. นางพรรษา ศิวะรักษ์ หัวหน้าภาคทดสอบ และวิจัย

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 15 ท่านได้ตรวจสอบและเสนอแนะมาแล้ว ผู้วิจัยได้นำ
มาแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำ ภาษา ปรับปรุงคำสั่ง และคำอธิบายในตอนต้นให้อ่านเข้าใจง่ายอีก
ครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กระทำเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนหนึ่งส่งไปทางไปรษณีย์
โดยสอดซองแสตมป์ไปด้วย หากไม่ได้รับตามกำหนดเวลา จึงคิดตามรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
อีกส่วนหนึ่งได้เดินทางไปส่ง และเก็บด้วยตนเอง และในการนี้ ผู้วิจัยได้ขอหนังสือขอความ
ร่วมมือในการออกแบบสอบถามจาก นายพะยอม แก้วกำเนิด อธิบดีกรมการฝึกหัดครู ซึ่งก็
ได้รับความร่วมมือจากอธิการ และอาจารย์วิทยาลัยครู เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2525 ถึง วันที่ 28 กุมภาพันธ์
2525 ได้รับแบบสอบถามคืนมาที่สมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิจัยได้มีดังนี้

ตารางที่ 1
จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และที่ได้รับกลับมา

ชื่อวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม		
	ส่งไป	ได้รับ	ร้อยละ	ส่งไป	ได้รับ	ร้อยละ	ส่งไป	ได้รับ	ร้อยละ
1. จันทระเกษม	1	1	100	18	18	100	19	19	100
2. บ้านสมเด็จพระเจ้าพระมา	1	1	100	20	20	100	21	21	100
3. สวนสุนันทา	1	1	100	22	22	100	23	23	100
4. สวนดุสิต	1	1	100	20	20	100	21	21	100
5. พระนคร	1	1	100	15	15	100	16	16	100
6. ธนบุรี	1	1	100	10	10	100	11	11	100
7. ยะลา	1	1	100	10	10	100	11	11	100
8. สงขลา	1	1	100	16	14	87.50	17	15	88.23
9. นครศรีธรรมราช	1	1	100	11	11	100	12	12	100
10. สุราษฎร์ธานี	1	1	100	6	6	100	7	7	100
11. ภูเก็ต	1	1	100	9	7	77.77	10	8	80
12. นครปฐม	1	1	100	15	15	100	16	16	100
13. หนุมานจอมบึง	1	1	100	12	12	100	13	13	100
14. กาญจนบุรี	1	1	100	7	7	100	8	8	100
15. เพชรบุรี	1	1	100	13	13	100	14	14	100
16. เทพสตรี	1	1	100	13	13	100	14	14	100
17. พระนครศรีอยุธยา	1	1	100	15	12	80	16	13	81
18. ฉะเชิงเทรา	1	1	100	12	12	100	13	13	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชื่อวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม		
	ส่งไป	ได้รับ	ร้อยละ	ส่งไป	ได้รับ	ร้อยละ	ส่งไป	ได้รับ	ร้อยละ
19. จันทบุรี	1	1	100	8	8	100	9	9	100
20. พิบูลสงคราม	1	1	100	13	13	100	14	14	100
21. เพชรบูรณ์	1	1	100	7	7	100	8	8	100
22. กำแพงเพชร	1	1	100	6	6	100	7	7	100
23. นครสวรรค์	1	1	100	13	13	100	14	14	100
24. อุตรดิตถ์	1	1	100	12	12	100	13	13	100
25. เชียงใหม่	1	1	100	17	17	100	18	18	100
26. เชียงราย	1	1	100	7	7	100	8	8	100
27. ลำปาง	1	1	100	8	7	87.50	9	8	88.88
28. อุตรดิตถ์	1	1	100	12	12	100	13	13	100
29. สกลนคร	1	1	100	9	9	100	10	10	100
30. เลย	1	1	100	7	7	100	8	8	100
31. มหาสารคาม	1	1	100	13	13	100	14	14	100
32. นครราชสีมา	1	1	100	15	14	93.33	16	15	93.75
33. บุรีรัมย์	1	1	100	11	11	100	12	12	100
34. สุรินทร์	1	1	100	8	7	87.50	9	8	88.88
รวม	34	34	100	414	404	97.58	448	438	97.76

จากตารางที่ 1 แบบสอบถามที่ส่งไปยังอธิการ 34 วิทยาลัย ได้รับคืนมา 34 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และแบบสอบถามที่ส่งไปยังอาจารย์วิทยาลัยครูทั้ง 34 แห่ง จำนวน 414 ฉบับ ได้รับคืนมา 404 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.38 แบบสอบถามทั้งหมดส่งไป 448 ฉบับ ได้รับคืนมา 438 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.76

การวิเคราะห์ข้อมูล

ก. เกณฑ์การให้คะแนน และรหัสที่ใช้

สำหรับในตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธี
หาความถี่ และหาการอยุ่ละ

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ก. ของชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบ
สอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) คำถามทั้งหมดมีใจความเป็นปฏิกราย
ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด หรือ บ่อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	4
มาก หรือ บ่อย	ให้คะแนนเท่ากับ	3
น้อย หรือ ไม่น้อย	ให้คะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด หรือ ไม่น้อยนัก	ให้คะแนนเท่ากับ	1
ไม่ได้ปฏิบัติ เช่นนี้เลย	ให้คะแนนเท่ากับ	0

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ข. ของชุดที่ 1 และชุดที่ 2 เป็นแบบ
สอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	4
มาก	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1
ไม่ได้แสดงพฤติกรรมเช่นนี้เลย	0

ข. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ก. ค่าคะแนนเฉลี่ยหาได้ โดยใช้สูตร¹

¹ ธีระทอง ธีระวงศ์, สถิติประยุกต์สำหรับครู (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2517), หน้า 40.

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทนค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทนจำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

1. ข. สำหรับค่าเฉลี่ยรวม ใช้สูตร¹

$$\bar{x}_t = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^k N_i \bar{x}_i \dots\dots\dots$$

เมื่อ \bar{x}_t แทนค่าเฉลี่ยรวม
 N_1, N_2, \dots, N_k แทนจำนวนข้อมูลในแต่ละชุด
 $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_k$ แทนค่าเฉลี่ยของข้อมูลแต่ละชุดตามลำดับ

2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาได้โดยใช้สูตร²

ก. สำหรับคะแนนที่ไม่ได้แจกแจงความถี่

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N} - \left(\frac{\sum x}{N}\right)^2}$$

เมื่อ S.D. แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทนผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัว ยกกำลังสอง
 $\sum x$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทนจำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

¹ ธีระศักดิ์ ธีระคุณศรี, สถิติประยุกต์สำหรับครู (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2517), หน้า 49.

² เรืองเกียรติ, หน้า 51.

ข. สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร¹

$$s_t = \sqrt{\sum_{i=1}^k N_i (s_i^2 + d_i^2)}$$

เมื่อ s_t	เป็นส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม
N_1, N_2, \dots, N_k	แทนจำนวนข้อมูลในแต่ละชุด
s_1, s_2, \dots, s_k	แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลแต่ละชุดตามลำดับ
d_i	แทน $\bar{X}_i - \bar{X}_t$
N	แทน N_t

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ 2 กลุ่ม โดยใช้สูตร²

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ t	แทนค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา
\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
s_1, s_2	แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
N_1, N_2	แทนจำนวนข้อมูลกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

¹ประคอง กรรณสูตร, สถิติประยุกต์สำหรับครู (กรุงเทพมหานคร : ไทวัฒนาพานิช, 2517), หน้า 54.

²George A. Ferguson, Statistical Analysis in Psychology, (New York : McGraw - Hill, 1971), P. 152.

ค. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่ และร้อยละ
2. คำนวณค่าปฏิบัติด้านการพัฒนาอาจารย์ และพฤติกรรมในการปฏิบัติด้านการพัฒนาอาจารย์ ใช้ค่าเฉลี่ย \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. โดยแยกเป็นแต่ละตอน
3. เปรียบเทียบความคิดเห็น ของอธิการ และอาจารย์ โดยใช้ค่าคะแนนที (t - test)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย