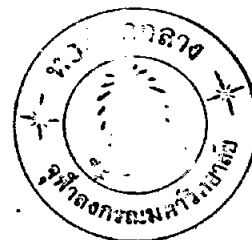


บทที่ 4



### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยมุ่งเสนอเรื่องต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครู 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ 3) ผลการวิเคราะห์ลำดับความคิดเห็นของครูต่อการอบรมแต่ละแบบ และ 4) ผลการวิเคราะห์ลำดับปลายเปิด

#### ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครู

จำนวนครูที่เข้ารับการอบรมครูประจำการทั้งหมดจำนวน 393 คน มีผู้เคยเข้ารับการอบรมครูประจำการแบบเลื่อนวุฒิ 277 คน และแบบไม่เลื่อนวุฒิ 243 คน ในจำนวนทั้งหมดนี้ ครูบางคนได้รับการอบรมเพียงแบบเดียวแบบใดแบบหนึ่ง และครูบางคนเคยได้รับการอบรมทั้ง 2 แบบ ความคิดเห็นของครูคนเดียวกันต่อการอบรมต่างแบบกัน ไม่ถือเป็นความคิดเห็นเดียวกัน

ข้อมูลที่น่าสนใจ ไดแก่ สถานภาพตามเพศ ประสบการณ์ในการสอนคิดเป็นรายปี วุฒิทางการศึกษาสูงสุด สภาพสมรส สังกัดและประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ ดังรายละเอียดในตาราง 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 1 ครูประจำการที่ เคยเข้ารับการอบรมแบบ เลื่อนวุฒิและไม่ เลื่อนวุฒิ

สถานภาพ	เลื่อนวุฒิ		ไม่เลื่อนวุฒิ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>				
ชาย	112	40.43	107	44.03
หญิง	165	59.57	135	55.57
<b>ประสบการณ์ในการสอน (ปี)</b>				
1 - 5 ปี	72	25.99	60	24.69
6 ปีขึ้นไป	205	74.01	183	75.31
<b>วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>				
ต่ำกว่า พ.ม.	79	28.52	83	34.16
พ.ม.หรือเทียบเท่าขึ้นไป	198	71.48	160	65.84
<b>สภาพสมรส</b>				
โสด	63	22.74	55	22.63
แต่งงานแล้ว	214	77.26	188	77.37
<b>สังกัด</b>				
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	204	73.65	162	66.67
กรมสามัญศึกษา	24	8.66	33	13.58
เทศบาล	24	8.66	21	8.64
โรงเรียนราษฎร์	25	9.03	27	11.11
<b>ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม</b>				
<b>ครูประจำการ</b>				
1 - 3 ครั้ง	177	63.90	144	59.26
4 - 6 ครั้ง	51	18.40	43	17.70
มากกว่า 6 ครั้ง	49	17.69	56	23.04

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อการอบรมครูประจำการแบบเลื่อนวุฒิและไม่เลื่อนวุฒิ จำแนกตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1. การอบรมแบบเลื่อนวุฒิ สมมุติฐานที่ตั้งไว้ ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนวุฒิ และสภาพการสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกเรื่อง

ก. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ต่อเรื่องทั่ว ๆ ไป

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย		กลุ่มประสบการณ์มาก		t		
	$\bar{X}$	ระดับ S	$\bar{X}$	ระดับ S			
1. วัตถุประสงค์ของครูตรงกับผู้ให้การอบรม	3.68	มาก	.80	3.75	มาก	.70	1.15
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	2.56	กลาง	.96	2.49	น้อย	1.07	.50
3. ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.49	กลาง	1.19	3.76	มาก	.84	2.05*
4. ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้	3.47	กลาง	.90	3.61	มาก	.74	1.24
5. ครูได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้	3.36	กลาง	.94	3.50	กลาง	.84	1.20
6. ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล	2.05	น้อย	1.07	2.27	น้อย	1.11	1.47
7. การอบรมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ	3.25	กลาง	1.17	3.14	กลาง	1.21	.63
8. สถานที่ที่ใช้อบรมเหมาะสม	3.60	มาก	.87	3.66	มาก	.80	.51
9. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกเหมาะสม	3.14	กลาง	.80	3.15	กลาง	.75	.09

\*  $p < .05$

จากตาราง 2 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่าได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า

ส่วนในเรื่องทั่วไปอื่น ๆ ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของผู้เข้ารับการอบรมตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้ให้การอบรมมาก และสถานที่มีความเหมาะสมมาก ครูใ้ความรู้และประสบการณ์ไปใช้ปานกลาง การอบรมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจปานกลางและอุปกรณ์ตลอดจนเรื่องอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมปานกลาง แต่ครูมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมที่ใช้ในการอบรมน้อย และผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลน้อย

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่าได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการมาก แต่ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าเห็นว่าได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการปานกลาง และในการนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า นำไปใช้มากแต่ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่ามีความเห็นว่าได้นำไปใช้ปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย  
กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากต่อเรื่องการคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม เนื้อหา  
และมูลเหตุจูงใจ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
10. การคมนาคมสะดวก	4.00	มาก	.77	3.88	มาก	.75	1.07
11. เวลาที่เข้ารับการอบรมเหมาะสม	3.78	มาก	.79	3.71	มาก	.80	.65
12. เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา	2.80	กลาง	1.02	3.09	กลาง	.98	2.15*
13. ผู้ให้การอบรมแม่นยำในเนื้อหา	3.45	กลาง	.82	3.52	กลาง	.74	.72
14. ผู้ให้การอบรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.40	กลาง	.78	3.50	กลาง	.75	.96
15. ผู้ให้การอบรมเข้าใจ ปัญหาของครู	3.09	กลาง	.74	3.22	กลาง	.79	1.17
16. ผู้ให้การอบรมเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.18	กลาง	.82	3.28	กลาง	.85	.83
17. ผู้ให้การอบรมใช้สื่อการสอนเหมาะสม	3.08	กลาง	.92	3.27	กลาง	.80	1.62
18. ผู้ให้การอบรมจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	3.19	กลาง	.93	3.28	กลาง	.78	.75
19. ผู้ให้การอบรมสร้างบรรยากาศได้ดี	3.19	กลาง	.92	3.31	กลาง	.81	.99
20. เนื้อหายาก	2.80	กลาง	.84	3.15	กลาง	.69	2.67**
21. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการความรู้ประสบการณ์	4.39	มาก	.64	4.23	มาก	.71	1.66
22. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.35	มาก	.79	4.15	มาก	.78	1.80
23. ครูเข้ารับการอบรมเพราะสนใจ	4.15	มาก	.88	4.14	มาก	.78	.07

\*\*  
p < .01  
\*  
p < .05

จากตาราง 3 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ในเรื่องความยากของเนื้อหา และที่ระดับ .05 ในเรื่องเวลาเหมาะสมกับปริมาณของเนื้อหา กล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า เนื้อหายากกว่า และควรใช้เวลาที่มากกว่าปริมาณของเนื้อหา เหมาะสมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า

ส่วนความคิดเห็นในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่ม พบว่า ในเรื่องอารมณ์นาถมและเวลาที่เข้ารับการอบรม ครูมีความเห็นว่าสะดวกมาก และครูเข้ารับการอบรมครูประจำการ เพราะมีความต้องการอย่างมากที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ และปรับปรุงการทำงาน อีกประการหนึ่ง ครูมีความสนใจในการอบรมอยู่แล้วเป็นอย่างมาก

ในเรื่องการใช้เวลากับเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง และผู้ให้การอบรมก็มีความเหมาะสมปานกลางในเรื่องความเข้มข้นในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในปัญหาของครู การเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม การใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องและสนับสนุนเนื้อหา และการสร้างบรรยากาศในการอบรมที่น่าสนใจ ส่วนเนื้อหาที่ใช้ในการอบรม ครูมีความเห็นว่ามีความยากง่ายปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ต่ออุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
24. สุขภาพของครู	2.01	น้อย	1.13	2.33	น้อย	1.18	1.99*
25. ภาระในกรอบคร่ำ	2.19	น้อย	1.08	2.53	น้อย	1.11	2.24*
26. อายุ	1.65	น้อย	1.06	2.26	น้อย	1.19	3.85**
27. ฐานะทางเศรษฐกิจ	2.73	กลาง	1.17	2.74	กลาง	1.11	.06
28. การคมนาคม	2.25	น้อย	1.22	2.46	น้อย	1.12	1.35
29. ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.29	น้อย	1.10	2.62	กลาง	.09	2.32*
30. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.02	น้อย	.94	2.46	น้อย	.97	3.27**
31. หน้าที่ประจำในโรงเรียน	2.06	น้อย	1.06	2.42	น้อย	1.05	2.45*
32. หน้าที่ในชุมชน	1.80	น้อย	.95	2.14	น้อย	1.01	2.45*
33. ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	1.90	น้อย	1.14	2.22	น้อย	1.18	1.98*

\*\*  
p < .01

\*  
p < .05

จากตาราง 4 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่อง อายุและความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และที่ระดับ .05 ในเรื่องสุขภาพของครู ภาระในกรอบคร่ำ ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า เรื่อง เหล่านี้เป็นอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย



ส่วนในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจและการคมนาคม ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่ม พบว่าฐานะทางเศรษฐกิจเป็นอุปสรรคปานกลาง สุขภาพ ภาระในครอบครัว อายุ การคมนาคม ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากชุมชนนับเป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า ประสบการณ์เดิมจะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ต่ออุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
34. งานประจำและงานอื่น ๆ	2.40	น้อย	1.24	2.45	น้อย	1.06	.32
35. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.53	น้อย	1.24	2.52	น้อย	1.01	.07
36. ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.40	น้อย	1.23	2.52	น้อย	1.05	.94
37. ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.36	น้อย	1.33	2.52	น้อย	1.20	1.01
38. อุปกรณ์การสอน	3.15	กลาง	1.23	2.99	กลาง	1.12	.31
39. คู่มือ ตำราและเอกสารที่จะค้นคว้า	3.21	กลาง	1.16	3.16	กลาง	1.07	.10
40. งบประมาณที่จะดำเนินการ	3.48	กลาง	1.20	3.50	กลาง	1.29	.04
41. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ	2.92	กลาง	1.13	2.93	กลาง	1.06	.50

จากตาราง 5 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ความขาดแคลนอุปกรณ์การสอน คู่มือ ตำราที่จะค้นคว้า งบประมาณในการดำเนินการ และความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ เป็นอุปสรรคปานกลาง ส่วนงานประจำ สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน และผู้บริหารเป็นอุปสรรคน้อย

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ต่อเรื่องเนื้อหาและกิจกรรมที่ครูต้องการให้จัดในการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
42. การบริหาร โรงเรียน	3.91	มาก	.93	3.99	มาก	.96	.50
43. ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	4.18	มาก	.83	3.99	มาก	.05	1.67
44. วิธีสอนและกิจกรรมการสอน	4.54	มาก	.60	4.43	มาก	.69	1.20
45. การผลิตและการใช้สื่อการสอน	4.41	มาก	.68	4.38	มาก	.68	.31
46. หลักสูตร	4.14	มาก	.86	4.21	มาก	.79	.65
47. แผนการสอน	4.19	มาก	.83	4.27	มาก	.79	.70
48. การวัดและการประเมินผลการเรียน	4.22	มาก	.83	4.18	มาก	.81	.34
49. กิจกรรมบรรยาย	2.90	กลาง	.98	2.91	กลาง	.99	.12
50. กิจกรรมอภิปราย	3.30	กลาง	.93	3.36	กลาง	.95	.39
51. กิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล	3.51	กลาง	.92	3.72	มาก	.98	1.56
52. กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ	3.65	มาก	1.02	3.59	มาก	.94	.41
53. กิจกรรมสาธิต - ทดลอง	4.34	มาก	.87	4.44	มาก	.73	.92
54. กิจกรรมปฏิบัติจริง	4.59	มากที่สุด	.79	4.54	มาก	.75	.47

จากตาราง 6 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง เนื้อหาและกิจกรรมที่ครูต้องการให้จัดในการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้จัดการอบรม  
ในเรื่องการบริหารโรงเรียน ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน วิธีสอนและกิจกรรมการสอน การผลิตและ  
การใช้สื่อการสอน หลักสูตร แผนการสอนและการวัดและประเมินผลอย่างมาก ส่วนกิจกรรมที่ใช้  
ในการสอน ครูต้องการให้จัดกิจกรรมแสดงบทบาทสมมุติ และสาธิต ทดลอง อย่างมาก ส่วน  
กิจกรรมบรรยายและอภิปราย ครูมีความต้องการให้จัดปานกลาง

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยมีความต้องการให้จัดกิจกรรมปฏิบัติจริงมากที่สุด  
ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากต้องการให้จัดกิจกรรมนี้มาก ส่วนกิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้ว  
รายงานผล ครูที่มีประสบการณ์มากมีความต้องการให้จัดมาก แต่ครูที่มีประสบการณ์น้อยต้องการให้  
จัดกิจกรรมนี้ปานกลาง

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประส  
บการณ์ในการสอนมาก ต่อเรื่อง เวลาและหน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
55. วันเสาร์ - อาทิตย์	3.32	กลาง	1.60	3.17	กลาง	1.54	.69
56. ระหว่างวันทำงาน	2.85	กลาง	1.43	3.31	กลาง	1.50	2.18*
57. ระหว่างวันหยุดภาคเรียน	4.50	มาก	.93	4.16	มาก	1.08	2.23*
58. หน่วยงานเจ้าสังกัด	4.09	มาก	1.11	3.88	มาก	1.14	1.34
59. ครูสภา	3.94	มาก	1.03	3.80	มาก	1.05	.97
60. วิทยาลัยครู	3.93	มาก	.90	3.85	มาก	.95	.59
61. หน่วยงานอื่น ทดก	3.70	มาก	1.10	3.61	มาก	1.07	.59
62. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	3.66	มาก	1.25	3.70	มาก	1.22	.24

\*  $p < .05$

จากตาราง 7 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความต้องการให้จัดการอบรมระหว่างวันทำงานโดยถือเป็นเวลาราชการ และระหว่างวันปิดภาคเรียน กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความต้องการให้จัดการอบรมระหว่างวันทำงานมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย แต่ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยมีความต้องการให้จัดการอบรมระหว่างวันปิดภาคเรียนมากกว่า

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องความต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการในวันเสาร์ - อาทิตย์ และเรื่องหน่วยงานที่จะให้จัดการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการในระหว่างวันปิดภาคเรียนอย่างมาก และต้องการให้จัดระหว่างวันเสาร์ - อาทิตย์ และวันทำงานปานกลาง ส่วนในเรื่องหน่วยงานที่ครูต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ ครูมีความต้องการอย่างมากที่จะให้หน่วยงานเจ้าสังกัด ครูสภา วิทยาลัยครู หน่วยงานนิเทศ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดการอบรมครูประจำการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่างกันต่อการอบรมครูประจำการ

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำต่อเรื่องต่างๆ ไป

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
1. วัตถุประสงค์ของครูตรงกับผู้ใช้การอบรม	3.78	มาก	.73	3.68	มาก	.70	1.08
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	2.50	น้อย	1.03	2.54	น้อย	1.06	.28
3. ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.78	มาก	.90	3.46	กลาง	1.02	2.55*
4. ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้	3.57	มาก	.80	3.57	มาก	.77	.00
5. ครูได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้	3.40	กลาง	.88	3.63	มาก	.81	1.96*
6. ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล	2.11	น้อย	1.05	2.49	น้อย	1.19	2.62**
7. การอบรมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ	3.16	กลาง	1.20	3.18	กลาง	1.18	.15
8. สถานที่ที่อบรมเหมาะสม	3.59	มาก	.83	3.78	มาก	.76	1.70
9. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกเหมาะสม	3.13	กลาง	.74	3.19	กลาง	.80	.58

\*\*  
p < .01

\*  
p < .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล และที่ระดับ .05 ในเรื่องครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ และเรื่องการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมครูประจำการไปใช้ กล่าวคือครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่า ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลมากกว่าครูที่มีวุฒิสูง แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่าได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำ ในเรื่องการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่า ได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้มากกว่าครูที่มีวุฒิสูง

ครูทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องวัตถุประสงค์ของครูและของผู้ให้การอบรมตรงกัน เรื่องการมีส่วนในการกำหนดกิจกรรม การได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้ การอบรมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และเรื่องสถานที่ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้อำนวยความสะดวกในการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มเห็นว่าวัตถุประสงค์ของครูกับวัตถุประสงค์ของผู้ให้การอบรมตรงกันมาก สถานที่ที่ใช้ในการอบรมก็เหมาะสมมาก ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้มาก การอบรมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจปานกลาง อุปกรณ์ตลอดจนเครื่องมืออำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมปานกลาง แต่ครูมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมน้อยและผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลน้อย

ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่าได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการมาก แต่ครูที่มีวุฒิต่ำเห็นว่าได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการปานกลาง ส่วนในเรื่องการนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่าได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้มาก แต่ครูที่มีวุฒิสูงเห็นว่าได้นำไปใช้ปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าเรื่อง  
การคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม และมูลเหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรม

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
10. การคมนาคมสะดวก	3.90	มาก	.78	3.94	มาก	.70	.44
11. เวลาที่เข้ารับการอบรมเหมาะสม	3.72	มาก	.83	3.76	มาก	.70	.44
12. เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา	3.01	กลาง	1.00	3.03	กลาง	.99	.17
13. ผู้ให้การอบรมแม่นยำในเนื้อหา	3.51	กลาง	.75	3.46	กลาง	.80	.27
14. ผู้ให้การอบรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.45	กลาง	.76	3.55	กลาง	.71	.96
15. ผู้ให้การอบรมเข้าใจปัญหาของครู	3.11	กลาง	.78	3.38	กลาง	.72	2.61**
16. ผู้ให้การอบรมเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.24	กลาง	.66	3.28	กลาง	.80	.30
17. ผู้ให้การอบรมใช้สื่อการสอนเหมาะสม	3.22	กลาง	.83	3.23	กลาง	.83	.03
18. ผู้ให้การอบรมจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	3.31	กลาง	.80	3.11	กลาง	.85	1.85
19. ผู้ให้การอบรมสร้างบรรยากาศได้ดี	3.22	กลาง	.87	3.43	กลาง	.74	1.90
20. เนื้อหายาก	3.07	กลาง	.70	3.12	กลาง	.83	.59
21. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการความรู้และประสบการณ์	4.30	มาก	.70	4.19	มาก	.67	1.21
22. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.21	มาก	.78	4.16	มาก	.80	.33
23. ครูเข้ารับการอบรมเนื่องจากสนใจ	4.14	มาก	.80	4.15	มาก	.82	.09

\*\*  
p < .01



จากตาราง 9 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในเรื่องผู้ให้การอบรมมีความเข้าใจในปัญหาพบครูกล่าวก่อนครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่าผู้ให้การอบรมมีความเข้าใจในปัญหาของครูมากกว่าครูที่มีวุฒิสูง

ครูทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง การคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม เนื้อหา และมูลเหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรม ยกเว้นเรื่องผู้ให้การอบรมมีความเข้าใจในปัญหาของครู ดังได้กล่าวมาแล้ว

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่ม พบว่า เรื่องสถานที่อบรมและเวลาที่เข้ารับการอบรมมีความเหมาะสมมาก และครูเข้ารับการอบรมเพราะมีความต้องการอย่างมากที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์และปรับปรุงการทำงาน อีกประการหนึ่ง ครูมีความสนใจในการอบรมอย่างมากอยู่แล้ว

ในเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง และผู้ให้การอบรมก็มีประสิทธิภาพปานกลางในเรื่อง ความแม่นยำในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในปัญหาของครู การเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเหมาะสม การใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาและการสร้างบรรยากาศในการอบรมที่เหมาะสมใจ ส่วนในเรื่องความยากง่ายของเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า มีความยากง่ายปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำ ต่อเรื่องอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
24. สุขภาพของครู	2.23	น้อย	1.16	2.29	น้อย	1.15	.37
25. ภาระในครอบครั	2.48	น้อย	1.11	2.34	น้อย	1.12	1.03
26. อายุ	2.03	น้อย	1.11	2.27	น้อย	1.33	1.54
27. ฐานะทางเศรษฐกิจ	2.77	กลาง	1.12	2.67	กลาง	1.14	.67
28. การคมนาคม	2.44	น้อย	1.13	2.33	น้อย	1.19	.67
29. ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.50	น้อย	1.00	2.63	กลาง	1.08	.97
30. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.31	น้อย	.96	2.42	น้อย	1.02	.80
31. หน้าที่ประจำในโรงเรียน	2.33	น้อย	1.06	2.32	น้อย	1.09	.30
32. หน้าที่ในชุมชน	2.05	น้อย	1.01	2.06	น้อย	1.01	.90
33. ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.11	น้อย	1.16	2.20	น้อย	1.22	.56

จากตาราง 10 แสดงว่าครูที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของอุปสรรคแล้ว พบว่าครูทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครูเป็นอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมปานกลาง ส่วนสุขภาพ ภาระในครอบครั อายุ การคมนาคม ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และ ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่าเป็นประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคน้อย

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูง กับครูที่มีวุฒิต่ำ ต่ออุปสรรค  
ในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้

	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
34. งานประจำและงานอื่นๆ	2.40	น้อย	1.12	2.25	น้อย	1.09	1.05
35. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.52	น้อย	1.05	2.53	น้อย	1.13	.05
36. ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.45	น้อย	1.09	2.61	กลาง	1.22	1.07
37. ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.43	น้อย	1.20	2.61	กลาง	1.31	1.05
38. อุปกรณ์การสอน	3.03	กลาง	1.18	3.05	กลาง	1.80	.13
39. คู่มือ ตำราและเอกสารที่จะค้นคว้า	3.18	กลาง	1.08	3.16	กลาง	1.11	.12
40. งบประมาณที่จะดำเนินการ	3.52	กลาง	1.29	3.43	กลาง	1.21	.51
41. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ	2.89	กลาง	1.06	3.02	กลาง	1.13	.87

จากตาราง 11 แสดงว่าครูที่มีวุฒิสูง กับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อเรื่องอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้

เมื่อพิจารณาระดับของอุปสรรค ครูทั้งสองกลุ่มเห็นว่า การขาดแคลนสื่อการสอน คู่มือตำรา เอกสารที่จะค้นคว้า งบประมาณที่จะดำเนินการ ตลอดจนการที่ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ยังไม่เพียงพอ เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่งานประจำและสภาพแวดล้อมในที่ทำงานเป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่า ความร่วมมือจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานเป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำ ต่อเรื่องความต้องการ เนื้อหา และกิจกรรมในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
42. การบริหารโรงเรียน	3.97	มาก	.97	3.97	มาก	.91	.0
43. ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	4.05	มาก	.85	4.01	มาก	.81	.35
44. วิธีสอนและกิจกรรมการสอน	4.46	มาก	.66	4.44	มาก	.69	1.27
45. การผลิตและการใช้สื่อการสอน	4.43	มาก	.67	4.29	มาก	.71	1.59
46. หลักสูตร	4.22	มาก	.81	4.12	มาก	.80	.89
47. แผนการสอน	4.27	มาก	.82	4.20	มาก	.75	.68
48. การวัดและการประเมินผลการเรียน	4.23	มาก	.83	4.10	มาก	.77	1.23
49. กิจกรรมบรรยาย	2.85	กลาง	1.00	3.06	กลาง	.95	1.57
50. กิจกรรมอภิปราย	3.35	กลาง	.97	3.33	กลาง	.90	.16
51. กิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล	3.71	มาก	.96	3.56	มาก	1.08	1.08
52. กิจกรรมแสดงบทบาทสมมุติ	3.67	มาก	.91	3.46	กลาง	1.05	1.56
53. กิจกรรมสาธิต - ทดลอง	4.50	มาก	.69	4.19	มาก	.91	3.05**
54. กิจกรรมปฏิบัติจริง	4.61	มากที่สุด	.68	4.42	มาก	.94	1.88

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 12 แสดงว่าครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องความต้องการที่จะให้จัดกิจกรรมแบบสาธิต - ทดลอง กล่าวคือครูที่มีวุฒิสูงต้องการให้จัดกิจกรรมแบบสาธิต - ทดลอง มากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำ

ส่วนความคิดเห็นต่อเรื่องอื่น ๆ นอกนั้น ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความต้องการ พบว่าครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการเข้ารับการอบรมในเรื่อง การบริหารโรงเรียน ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน วิธีสอนและกิจกรรมการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน หลักสูตร แผนการสอนและการวัดและประเมินผลเป็นอย่างมาก ส่วนความต้องการทางด้านกิจกรรม ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้จัดกิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผลและสาธิต ทดลองอย่างมาก แต่ต้องการให้จัดกิจกรรมบรรยายและอภิปรายปานกลาง

ครูที่มีวุฒิสูงต้องการให้จัดกิจกรรมแบบแสดงบทบาทสมมุติมากที่สุด แต่ครูที่มีวุฒิต่ำต้องการให้ใช้กิจกรรมนี้ปานกลางและครูที่มีวุฒิสูงต้องการให้จัดกิจกรรมแบบปฏิบัติจริงมากที่สุด แต่ครูที่มีวุฒิต่ำมีความต้องการให้จัดกิจกรรมนี้มาก



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่ำต่อเรื่องความต้องการด้าน เวลา และหน่วยงานที่ต่อการให้จัดการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
55. วันเสาร์ - อาทิตย์	3.26	กลาง	1.55	3.07	กลาง	1.56	.91
56. ระหว่างวันทำงาน	3.16	กลาง	1.50	3.25	กลาง	1.47	.40
57. ระหว่างวันปิดภาคเรียน	4.27	มาก	1.05	4.20	มาก	1.07	.48
58. หน่วยงานเจ้าสังกัด	3.90	มาก	1.19	4.05	มาก	.99	.97
59. กุรุสภา	3.80	มาก	1.07	3.91	มาก	.96	.76
60. วิทยาลัยครู	3.85	มาก	.95	3.93	มาก	.90	.59
61. หน่วยงานอื่น ทั่ว	3.47	กลาง	1.12	4.05	มาก	.85	4.01**
62. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	3.69	มาก	1.27	3.70	มาก	1.11	.05

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 13 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องความต้องการให้หน่วยงานอื่น ทั่วจัดการอบรมครูประจำการ กล่าวคือ ครูที่มีวุฒิต่ำต้องการให้หน่วยงานอื่น ทั่วจัดการอบรมครูประจำการมากกว่าครูที่มีวุฒิสูง

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง เวลาและหน่วยงานที่ต่อการให้จัดการอบรมครูประจำการ ยกเว้นความต้องการให้หน่วยงานอื่น ทั่วจัดตั้งได้กล่าวมาแล้ว

เมื่อพิจารณาระดับของความต้องการพบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการในระหว่างวันปิดภาคเรียนอย่างมาก และต้องการให้จัดในวันเสาร์ - อาทิตย์ และวันทำงานปานกลาง ส่วนความต้องการที่จะให้หน่วยงานใดจัดการอบรมครูประจำการนั้น ครูทั้งสองกลุ่มต้องการให้หน่วยงานเจ้าสังกัด กุรุสภา วิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดการอบรมครูประจำการอย่างมาก



ครูที่มีวุฒิต่ำกว่ามีความต้องการให้หน่วยศึกษานิเทศก์ให้การอบรมครูประจำการอย่างมาก  
แต่ครูที่มีวุฒิสองต้องการให้หน่วยศึกษานิเทศก์ช่วยกลาง

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดและแต่งงานแล้ว

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อ  
เรื่องต่าง ๆ ไป

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่ง			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
1. วัตถุประสงค์ของครูตรงกับผู้ให้การอบรม	3.76	มาก	.75	3.75	มาก	.71	.05
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	2.50	น้อย	1.03	2.52	น้อย	1.04	1.14
3. ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.61	มาก	1.16	3.71	มาก	.88	.88
4. ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ คาดหวังไว้	3.51	กลาง	.04	3.59	มาก	.77	.71
5. ครูได้มีความรู้และประสบการณ์ไปใช้	3.51	กลาง	.57	3.46	กลาง	.84	.28
6. ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมิน ผล	1.93	น้อย	.94	2.30	น้อย	1.14	2.33*
7. การอบรมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ	3.41	กลาง	1.08	3.19	กลาง	1.22	1.81
8. สถานที่ที่อบรมเหมาะสม	3.59	มาก	.89	3.66	มาก	.79	.56
9. อุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก เหมาะสม	3.04	กลาง	.69	3.17	กลาง	.78	1.17

\*  $p < .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล กล่าวคือ ครูที่แต่งงานแล้ว มีความเห็นว่าผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลมากกว่าครูที่เป็นโสด ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ในการเข้ารับการอบรมของครูตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้จัดอย่างมาก และสถานที่ที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสมมาก ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการมาก และได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ปานกลาง การเข้ารับการอบรมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจปานกลาง และอุปกรณ์ตลอดจนเครื่องมืออำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมปานกลาง แต่ครูมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมน้อยและผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลน้อย

ในเรื่องการได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้ ครูที่แต่งงานแล้ว มีความเห็นว่าได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้มาก แต่ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่าได้รับปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อเรื่องการคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม เนื้อหา และมูลเหตุจูงใจในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
10. การคมนาคมสะดวก	4.00	มาก	.76	3.89	มาก	.75	.98
11. เวลาที่เข้ารับการอบรมเหมาะสม	3.82	มาก	.85	3.71	มาก	.76	.97
12. เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา	2.72	กลาง	.99	3.10	กลาง	.99	2.66**
13. ผู้ให้การอบรมแม่นยำในเนื้อหา	3.48	กลาง	.80	3.51	กลาง	.75	.27
14. ผู้ให้การอบรมมีความสามารถใน ถ่ายทอดความรู้	3.35	กลาง	.85	3.51	กลาง	.71	1.52
15. ผู้ให้การอบรมเข้าใจปัญหาของครู	3.04	กลาง	.79	3.23	กลาง	.77	1.65
16. ผู้ให้การอบรมเปิดโอกาสให้เขา รวมกิจกรรม	3.11	กลาง	.87	3.30	กลาง	.83	1.55
17. ผู้ให้การอบรมใช้สื่อการสอนเหมาะสม	3.17	กลาง	.73	3.24	กลาง	.86	.54
18. ผู้ให้การอบรมจัดกิจกรรมสอดคล้อง กับเนื้อหา	3.08	กลาง	.94	3.31	กลาง	.78	1.47
19. ผู้ให้การอบรมสร้างบรรยากาศได้ดี	3.09	กลาง	.91	3.33	กลาง	.81	1.90**
20. เนื้อหายาก	2.88	กลาง	.83	3.14	กลาง	.70	2.44**
21. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการ ความรู้-ประสบการณ์	4.37	มาก	.70	4.24	มาก	.69	1.22
22. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการ ปรับปรุงการทำงาน	4.20	มาก	.81	4.20	มาก	.78	.03
23. ครูเข้ารับการอบรมเพราะสนใจ	4.09	มาก	.91	4.16	มาก	.77	.58

\*\*  $p < .01$

\*  $p < .05$

จากตาราง 15 แสดงว่าครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหา และที่ระดับ .05 ในเรื่อง ผู้ให้การอบรมสามารถสร้างบรรยากาศในการอบรมให้น่าสนใจ และเรื่องความเข้าใจของเนื้อหา กล่าวคือครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้กับเนื้อหาที่มีความเหมาะสม ผู้ให้การอบรมสามารถสร้างบรรยากาศที่น่าสนใจ และเนื้อหาดีกว่าครูที่เป็นโสด

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่อง การคมนาคม ผู้ให้การอบรม (ยกเว้นเรื่อง การสร้างบรรยากาศ) และมูลเหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรม ครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูมีความเห็นว่า การคมนาคมและเวลาที่ครูเข้ารับการอบรมมีความสะดวกและเหมาะสมมาก ครูเข้ารับการอบรมครูประจำการมีความต้องการที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ และต้องการปรับปรุงการทำงานอย่างมาก อีกประการหนึ่งครูมีความสนใจในการอบรมครูประจำการอย่างมากอยู่แล้ว

ในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้กับเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง และในคานผู้ให้การอบรม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ในเรื่องความเข้มข้นในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของครู การเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม การใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา และการสร้างบรรยากาศที่น่าสนใจ ส่วนในเรื่องความเข้าใจของเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มเห็นว่ามีความเข้าใจปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดและแต่งงานแล้ว ต่ออุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
24. สุขภาพของครู	2.00	น้อย	1.07	2.32	น้อย	1.19	1.99*
25. ภาระในครอบครัว	2.01	น้อย	1.08	2.56	กลาง	1.09	3.47**
26. อายุ	1.63	น้อย	.98	2.24	น้อย	1.20	3.66**
27. ฐานะทางเศรษฐกิจ	2.79	กลาง	1.23	2.72	กลาง	1.09	.41
28. การคมนาคม	2.32	น้อย	1.26	2.43	น้อย	1.11	.69
29. ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.28	น้อย	1.08	2.61	กลาง	1.00	2.20*
30. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.03	น้อย	1.02	2.44	น้อย	.95	2.51*
31. หน้าที่ประจำในโรงเรียน	2.17	น้อย	1.07	2.37	น้อย	1.06	1.33
32. หน้าที่ในชุมชน	1.98	น้อย	1.00	2.07	น้อย	1.01	.63
33. ความสนับสนุนจากผู้นับถือนับญาติ	1.91	น้อย	1.09	2.20	น้อย	1.20	1.68

\*  $p < .01$

\*  $p < .05$

จากตาราง 16 แสดงว่า ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องภาระในครอบครัวและอายุ และที่ระดับ .05 ในเรื่องสุขภาพของครู ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ และความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ กล่าวคือ ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เรื่องเหล่านี้เป็นอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมมากกว่าครูที่เป็นโสด

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจ การคมนาคม หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากผู้นับถือนับญาติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นอุปสรรคปานกลาง สุขภาพ อายุ การคมนาคม ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่าภาระในครอบครัวเป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย และในเรื่องประสบการณ์ เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย



คุนยวิทย์ทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อเรื่องอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ในการทำงาน

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่ง			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
34. งานประจำและงานอื่น ๆ	2.41	น้อย	1.19	2.45	น้อย	1.09	.21
35. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.54	น้อย	1.16	2.52	น้อย	1.05	.17
36. ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.38	น้อย	1.10	2.52	น้อย	1.10	.88
37. ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.33	น้อย	1.22	2.52	น้อย	1.24	1.06
38. อุปกรณ์การสอน	3.24	กลาง	1.28	2.97	กลาง	1.10	1.60
39. คู่มือ ตำราและเอกสารที่จะค้นคว้า	3.29	กลาง	1.19	3.14	กลาง	1.06	.91
40. งบประมาณที่จะดำเนินการ	3.72	มาก	1.19	3.43	กลาง	1.28	1.61
41. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ	2.83	กลาง	1.10	2.96	กลาง	1.07	.79

จากตาราง 17 แสดงว่า ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ความขาดแคลนสื่อการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ ขาดแคลนคู่มือ ตำรา และเอกสารที่จะค้นคว้าตลอดจนการที่ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่อุปสรรคด้านงานประจำและงานอื่น ๆ สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน และความร่วมมือจากผู้บริหาร เป็นอุปสรรคน้อย

ในเรื่องงบประมาณที่จะดำเนินการ ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคมาก แต่ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่าเป็นอุปสรรคปานกลาง



ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อเรื่อง  
เนื้อหา และกิจกรรมที่ต้องการให้จัดในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
42. การบริหารโรงเรียน	3.93	มาก	.96	3.98	มาก	.95	.36
43. ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	4.04	มาก	.90	4.03	มาก	.82	.80
44. วิธีสอนและกิจกรรมการสอน	4.49	มาก	.64	4.45	มาก	.68	.43
45. การผลิตและการใช้สื่อการสอน	4.34	มาก	.74	4.40	มาก	.67	.60
46. หลักสูตร	4.19	มาก	.93	4.19	มาก	.77	.01
47. แผนการสอน	4.20	มาก	.88	4.26	มาก	.77	.54
48. การวัดและการประเมินผลการเรียน	4.12	มาก	.90	4.21	มาก	.70	.77
49. กิจกรรมบรรยาย	2.96	กลาง	1.11	2.89	กลาง	.95	.48
50. กิจกรรมอภิปราย	3.25	กลาง	1.00	3.37	กลาง	.93	.65
51. กิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล	3.57	มาก	1.00	3.69	มาก	.99	.86
52. กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ	3.75	มาก	1.03	3.57	มาก	.93	1.35
53. กิจกรรมสาธิต - ทดลอง	4.45	มาก	.93	4.40	มาก	.72	.30
54. กิจกรรมปฏิบัติจริง	4.64	มากที่สุด	.85	4.53	มาก	.74	.99

จากตาราง 18 แสดงว่าครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องเนื้อหา และกิจกรรมที่ต้องการให้จัดในการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย จะเห็นว่า ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว มีความต้องการ  
อย่างมากที่จะให้จัดอบรมในเรื่องการบริหาร ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน วิธีสอนและกิจกรรมการ  
สอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน หลักสูตร แผนการสอน และการวัดและประเมินผล ทางด้าน  
กิจกรรมที่จะใช้ในการอบรม ครูมีความต้องการให้เพิ่มกิจกรรมแบบแบ่งกลุ่มแล้วรายงานผล แสดงบทบาท  
สมมติและสาธิต ทดลอง เป็นอย่างมาก แต่ต้องการให้จัดกิจกรรมบรรยายและอภิปรายปานกลาง



ครูที่เป็น โสโคมมีความต้องการให้จัดกิจกรรมแบบปฏิบัติจริงมากที่สุด แต่ครูที่แต่งงานแล้วต้องการให้จัดกิจกรรมแบบนี้มาก

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็น โสโคมและครูที่แต่งงานแล้วต่อเรื่อง ช่วงเวลา และหน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสโคม			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
55. วันเสาร์ - อาทิตย์	3.44	กลาง	1.53	3.14	กลาง	1.55	1.29
56. ระหว่างวันทำงาน	2.88	กลาง	1.55	3.28	กลาง	1.46	1.77
57. ระหว่างปิดภาคเรียน	4.55	มาก	.85	4.17	มาก	1.10	2.40*
58. หน่วยงานเจ้าสังกัด	4.06	มาก	1.08	3.90	มาก	1.15	.94
59. ครูสภา	3.80	มาก	.95	3.84	มาก	1.07	.26
60. วิทยาลัยครู	3.81	มาก	.95	3.89	มาก	.93	.57
61. วิทยาลัยเกษมพิเศษ	3.66	มาก	1.10	3.63	มาก	1.08	.22
62. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	3.52	กลาง	1.25	3.74	มาก	1.22	1.22

\*  $p < .05$

จากตาราง 19 แสดงว่าครูที่เป็น โสโคมกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการเข้ารับการอบรมครูประจำการระหว่างปิดภาคเรียน กล่าวคือ ครูที่เป็น โสโคม มีความต้องการให้จัดการอบรมระหว่างปิดภาคเรียนมากกว่าครูที่แต่งงานแล้ว

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องความต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการในวันเสาร์ - อาทิตย์ และระหว่างวันทำงาน และความต้องการให้หน่วยงานเจ้าสังกัด ครูสภา วิทยาลัยครู วิทยาลัยเกษมพิเศษ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการอย่างมาก

ที่จะให้จัดการอบรมอยู่ประจำการในระหว่างวันปิดภาคเรียน และมีความต้องการปานกลางที่จะให้จัดการอบรมครูประจำการระหว่างวันทำงานและวันเสาร์ - อาทิตย์ ส่วนทางด้านหน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการอย่างมากที่จะให้หน่วยงานเจ้าสังกัดของครู - ครูสภา วิทยาลัยครู และหน่วยศึกษานิเทศก์จัดการอบรมครูประจำการ

ครูที่แต่งงานแล้ว มีความต้องการใหม่หาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดการอบรมครูประจำการอย่างมาก แต่ครูที่เป็นโสดต้องการใหม่หาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การอบรมแบบไม่เลื่อนวุฒิ สมมุติฐานที่ตั้งไว้ได้แก่สมมุติฐานเรื่องความแตกต่างของความคิด เห็นระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการสอน วุฒิและสภาพสมรสต่างกัน

ก. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากต่อเรื่องทั่ว ๆ ไป

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
1. วัตถุประสงค์ของครูตรงกับผู้ที่ให้การอบรม	3.55	กลาง	.81	3.48	กลาง	.82	.43
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	2.68	กลาง	1.03	2.68	กลาง	1.15	.01
3. ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.46	กลาง	1.01	3.44	กลาง	.88	.17
4. ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้	3.31	กลาง	.83	3.38	กลาง	.88	.50
5. ครูได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้	3.60	มาก	.97	3.65	มาก	.87	.39
6. ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล	2.13	น้อย	1.03	2.30	น้อย	1.08	1.05
7. การอบรมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ	2.80	กลาง	1.16	2.82	กลาง	1.11	.06
8. สถานที่ฝึกอบรมเหมาะสม	3.25	กลาง	.68	3.48	กลาง	.86	1.87
9. อุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกเหมาะสม	3.06	กลาง	.76	3.15	กลาง	.84	.6

จากตาราง 20 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น พบว่าครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ได้นำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้อย่างมาก วัตถุประสงค์ในการเข้ารับการอบรมของครูตรงกับ

ผู้ให้การอบรมปานกลาง ครูมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมปานกลาง ในการเข้ารับการอบรม  
 ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต่องการ และได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้  
 ปานกลาง การเข้ารับการอบรมมีผลกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจปานกลาง และสถานที่ - อุปกรณ์  
 ตลอดจนเครื่องมืออำนวยความสะดวกที่เหมาะสมปานกลาง

ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลน้อย



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากต่อเรื่อง การคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม และมูลเหตุจูงใจในการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
10. การคมนาคมสะดวก	3.72	มาก	.78	3.72	มาก	.80	.68
11. เวลาที่เข้ารับการอบรมเหมาะสม	3.16	กลาง	.96	3.17	กลาง	.98	.03
12. เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา	2.63	กลาง	.96	2.78	กลาง	1.05	.02
13. ผู้ให้การอบรมแนะนำในเนื้อหา	3.48	กลาง	.73	3.41	กลาง	.85	.96
14. ผู้ให้การอบรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.44	กลาง	.72	3.35	กลาง	.81	.53
15. ผู้ให้การอบรมเข้าใจปัญหาของครู	3.05	กลาง	.93	3.12	กลาง	.86	.71
16. ผู้ให้การอบรมเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.23	กลาง	.77	3.43	กลาง	.88	.58
17. ผู้ให้การอบรมใช้สื่อการสอนเหมาะสม	3.32	กลาง	.89	3.28	กลาง	.90	1.55
18. ผู้ให้การอบรมจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	3.44	กลาง	.79	3.31	กลาง	.80	.24
19. ผู้ให้การอบรมสร้างบรรยากาศได้ดี	3.17	กลาง	.79	3.28	กลาง	.88	.08
20. เนื้อหายาก	2.76	กลาง	.90	3.03	กลาง	.87	2.02*
21. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการความรู้-ประสบการณ์	4.31	มาก	.81	4.25	มาก	.72	.55
22. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.41	มาก	.72	4.31	มาก	.76	.94
23. ครูเข้ารับการอบรมเพราะสนใจ	4.11	มาก	.92	4.12	มาก	.88	.04

\*  $p < .05$

จากตาราง 21 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความยากง่ายของเนื้อหา กล่าวคือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า เนื้อหายากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย ส่วนเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากนี้ ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า การคมนาคม สะดวกมาก ครูเข้ารับการอบรมครูประจำการเพราะมีความต้องการที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ และต้องการปรับปรุงการทำงานอย่างมาก อีกประการหนึ่ง ครูมีความสนใจในการอบรมครูประจำการอย่างมากอยู่แล้ว

ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า เวลาที่จัดให้เข้ารับการอบรมและเวลาที่ใช้กับเนื้อหา มีความเหมาะสมปานกลาง ผู้ให้การอบรมมีประสิทธิภาพปานกลาง ในเรื่องความแม่นยำของเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในปัญหาของครู การเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม การใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา และการสร้างบรรยากาศในการอบรมให้น่าสนใจ ส่วนเรื่องความยากง่ายของเนื้อหานั้น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ายากง่ายปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ต่ออุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
24. สุขภาพของครู	1.71	น้อย	1.01	2.33	น้อย	1.18	.04
25. ภาระในครอบครัว	1.95	น้อย	1.15	2.41	น้อย	1.20	3.65**
26. อายุ	1.50	น้อยที่สุด	1.00	2.27	น้อย	1.20	2.58**
27. ฐานะทางเศรษฐกิจ	2.50	น้อย	1.26	2.69	กลาง	1.15	4.57**
28. การคมนาคม	2.16	น้อย	1.27	2.31	น้อย	1.10	1.05
29. ประสบการณ์ ทัศนะที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.25	น้อย	1.10	2.52	น้อย	1.03	.84
30. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.30	น้อย	1.03	2.36	น้อย	1.06	1.73
31. หน้าที่ประจำในโรงเรียน	1.91	น้อย	1.10	2.40	น้อย	1.12	2.89**
32. หน้าที่ในชุมชน	1.80	น้อย	.89	2.04	น้อย	.99	1.69
33. ความสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.00	น้อย	1.33	2.30	น้อย	1.14	1.68

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 22 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง ภาระในครอบครัว อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจและหน้าที่ประจำในโรงเรียน กล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า เรื่องเหล่านี้เป็นอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องสุขภาพของครู การคมนาคม ประสบการณ์ ทัศนะที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากผู้บริหาร



เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า สุขภาพ ภาระใน  
 ครอบครัว การคมนาคม ประสิทธิภาพเดิมที่จะเชื่อมกับประสิทธิภาพใหม่ ความสามารถในการ  
 เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และความสัมพันธ์จากผู้บังคับบัญชา  
 เป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากมีความเห็นว่า อายุเป็นอุปสรรคน้อย แต่ครูที่มี  
 ประสิทธิภาพในการสอนน้อยมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อยที่สุด ส่วนในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจ  
 ครูที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่มีประสิทธิภาพ  
 ในการสอนน้อย มีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับความความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ต่อเรื่องอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการทำงาน

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
34. งานประจำและงานอื่น ๆ	1.96	น้อย	1.08	2.51	น้อย	1.10	3.32**
35. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.38	น้อย	1.09	2.57	กลาง	1.14	1.15
36. ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.20	น้อย	1.05	2.64	กลาง	1.10	2.71**
37. ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.33	น้อย	1.32	2.59	กลาง	1.21	1.41
38. อุปกรณ์การสอน	2.64	กลาง	1.22	3.05	กลาง	1.24	1.09
39. ฐนือ คำราและเอกสารที่จะคนกว่า	2.94	กลาง	1.25	3.16	กลาง	1.25	1.13
40. งบประมาณที่จะดำเนินการ	3.42	กลาง	1.24	3.50	กลาง	1.35	.43
41. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ	2.96	กลาง	1.17	2.91	กลาง	1.06	.35

\*\*  
p < .01

จากตาราง 23 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ในเรื่องอุปสรรคอันเกิดจากงานประจำและงานอื่น ๆ และความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน กล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีความเห็นว่า งานประจำ งานอื่น ๆ และความร่วมมือจากผู้บังคับบัญชา เป็นอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไป ซ้ำมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยและครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ความร่วมมือจากผู้บริหาร สื่อการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ ฐนือ คำราและเอกสารที่จะคนกว่า งบประมาณในการดำเนินการ และความรู้ไม่เพียงพอในด้านความรู้และประสบการณ์

เมื่อพิจารณาระดับของความคิด เห็นพบว่า ครูทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าสื่อการสอน อุปกรณ์  
ต่าง ๆ ภูมิเื้อ ตำราและเอกสารที่จะยกกว่า งบประมาณในการดำเนินการ ตลอดจนความไม่  
เพียงพอของความรู้และประสบการณ์เป็นอุปสรรคปานกลาง ส่วนงานประจำและงานอื่น ๆ เป็น  
อุปสรรคน้อยในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการทำงาน

ครูที่ประสบการณในการสอนมากมีความ เห็นว่า สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ความ  
ร่วมมือจากผู้ร่วมงานและผู้บริหาร เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่ประสบการณในการสอนน้อย  
มีความ เห็นว่า เรื่อง เหล่านี้ เป็นอุปสรรคน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากต่อเรื่อง เนื้อหาและกิจกรรมที่ครูต้องการให้จัดในการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
42. การบริหารโรงเรียน	3.60	มาก	1.07	3.96	มาก	.98	2.43*
43. ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	3.93	มาก	.89	3.96	มาก	.87	.25
44. วิธีสอนและกิจกรรมการสอน	4.35	มาก	.79	4.42	มาก	.75	.66
45. การผลิตและการใช้สื่อการสอน	4.36	มาก	.68	4.39	มาก	.76	.28
46. หลักสูตร	4.15	มาก	.88	4.16	มาก	.88	.10
47. แผนการสอน	4.26	มาก	.82	4.21	มาก	.88	.40
48. การวัดและการประเมินผลการเรียน	4.15	มาก	.96	4.16	มาก	.87	.10
49. กิจกรรมบรรยาย	2.73	กลาง	.88	2.79	กลาง	1.00	.42
50. กิจกรรมอภิปราย	3.18	กลาง	.87	3.42	กลาง	.93	1.77
51. กิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล	3.71	มาก	.82	3.75	มาก	.93	.30
52. กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ	3.65	มาก	.97	3.52	กลาง	1.00	.81
53. กิจกรรมสาธิต - ทดลอง	4.55	มาก	.62	4.40	มาก	.78	1.26
54. กิจกรรมปฏิบัติจริง	4.58	มากที่สุด	.78	4.49	มาก	.81	.73

\*  $p < .05$

จากตาราง 24 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความต้องการที่จะให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องการบริหารโรงเรียน กล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเรื่องการบริหารโรงเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่อง ความต้องการเนื้อหาอื่น ๆ และความต้องการทางด้านกิจกรรมที่จะให้จัดในการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความต้องการพบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการอย่างมาก ที่จะให้จัดการอบรมในเรื่องการบริหาร ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน วิธีสอนและกิจกรรมการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน หลักสูตร แผนการสอน และการวัด - ประเมินผลการเรียน

ในด้านกิจกรรมการอบรม ครูต้องการให้จัดกิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผลและ สำนึก ทดลอง อย่างมาก แต่ต้องการให้จัดกิจกรรมแบบบรรยายและอภิปรายปานกลาง

ครูที่ประสบการณ์ในการสอนน้อยมีความต้องการให้จัดกิจกรรมแบบแสดงบทบาท สมมุติภาพ แต่ครูที่ประสบการณ์ในการสอนมากมีความต้องการให้จัดกิจกรรมนี้ปานกลาง และใน ด้านกิจกรรมปฏิบัติจริง ครูที่ประสบการณ์ในการสอนน้อยมีความต้องการให้จัดมากที่สุด แต่ครู ที่ประสบการณ์ในการสอนมากมีความต้องการให้จัดปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากต่อเรื่อง ชั่ว่งเวลาและหน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มประสบการณ์น้อย			กลุ่มประสบการณ์มาก			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
55. วันเสาร์ - อาทิตย์	2.98	กลาง	1.55	2.74	กลาง	1.49	1.00
56. ระหว่างวันทำงาน	3.30	กลาง	1.52	3.48	กลาง	1.48	.78
57. ระหว่างวันปิดภาคเรียน	4.05	มาก	1.26	3.89	มาก	1.35	.76
58. หน่วยงานเจ้าสังกัด	4.31	มาก	.92	4.13	มาก	1.06	1.21
59. ครูสภา	3.78	มาก	1.08	3.57	มาก	1.09	1.28
60. วิทยาลัยครู	3.80	มาก	.95	3.65	มาก	.95	1.02
61. วิทยาลัยชานี พท์	3.98	มาก	1.12	3.87	มาก	.97	.64
62. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	3.76	มาก	1.06	3.85	มาก	1.07	.50

จากตาราง 25 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง ชั่ว่งเวลา และหน่วยงานที่ครูต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็นพบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการอย่างมากที่จะให้จัดการอบรมครูประจำการระหว่างวันปิดภาคเรียน ส่วนในวันเสาร์ - อาทิตย์และวันทำงานนั้น ครูมีความต้องการให้จัดปานกลาง ในด้านหน่วยงานที่ครูต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ พบว่าครูต้องการอย่างมากที่จะให้หน่วยงานเจ้าสังกัดของครู ครูสภา วิทยาลัยครู วิทยาลัยชานี พท์ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดการอบรมครูประจำการ



ข. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับความคิดเห็นของครูที่มี

วุฒิ

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำ  
ต่อเรื่องทั่ว ๆ ไป

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
1. วัตถุประสงค์ของครูตรงกับผู้ให้การอบรม	3.50	กลาง	.83	3.42	กลาง	.80	.33
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	2.70	กลาง	.15	2.63	กลาง	1.08	.47
3. ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.44	กลาง	.96	3.45	กลาง	.81	.11
4. ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ คาดหวังไว้	3.36	กลาง	.87	3.37	กลาง	.87	.06
5. ครูได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้	3.60	มาก	.92	3.69	มาก	.86	.74
6. ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมิน ผล	2.14	น้อย	1.07	2.48	น้อย	1.04	2.40*
7. การอบรมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ	2.75	กลาง	1.15	2.95	กลาง	1.07	1.32
8. สถานที่ที่ใช้อบรมเหมาะสม	3.36	กลาง	.87	3.54	กลาง	.74	1.62
9. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก เหมาะสม	3.12	กลาง	.87	3.14	กลาง	.72	.20

\*  $p < .05$

จากตาราง 26 แสดงว่าครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล กล่าวคือ ครู  
ที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่า ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำ

ส่วนความคิดเห็นต่อเรื่องทั่ว ๆ ไปอื่น ๆ ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูมีความเห็นว่าได้นำความรู้และประสบการณ์  
 ที่ได้จากการอบรม ไปใช้มาก วัตถุประสงค์ในการเข้ารับการอบรมของครูกับวัตถุประสงค์ของผู้ให้  
 การอบรมตรงกันปานกลาง ครูมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมในการอบรมปานกลาง และครูได้เข้า  
 รับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ ได้ความรู้ - ประสบการณ์ตามที่คาดหวังไว้ และได้นำไปใช้  
 ปานกลาง การอบรมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจปานกลาง และสถานที่ ตลอดจนอุปกรณ์  
 และเครื่องอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมปานกลาง แต่ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมิน  
 ผลน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำต่อเรื่อง การคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม เนื้อหา และมูลเหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
10. การคมนาคมสะดวก	3.71	มาก	.86	3.75	มาก	.66	.33
11. เวลาที่เข้ารับการอบรมเหมาะสม	3.14	กลาง	.98	3.22	กลาง	.97	.57
12. เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา	3.77	มาก	1.03	3.71	มาก	1.04	.38
13. ผู้ให้การอบรมแม่นยำในเนื้อหา	3.41	กลาง	.79	3.47	กลาง	.88	.56
14. ผู้ให้การอบรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.31	กลาง	.77	3.49	กลาง	.82	1.64
15. ผู้ให้การอบรมเข้าใจปัญหาของครู	3.03	กลาง	.88	3.25	กลาง	.86	1.99*
16. ผู้ให้การอบรมเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.39	กลาง	.87	3.37	กลาง	.84	.12
17. ผู้ให้การอบรมใช้สื่อการสอนเหมาะสม	3.25	กลาง	.93	3.38	กลาง	.84	1.05
18. ผู้ให้การอบรมจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	3.35	กลาง	.88	3.33	กลาง	.63	.15
19. ผู้ให้การอบรมสร้างบรรยากาศได้ดี	3.18	กลาง	.86	3.40	กลาง	.84	1.00
20. เนื้อหายาก	2.89	กลาง	.81	3.36	กลาง	.85	2.13*
21. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการความรู้-ประสบการณ์	4.26	มาก	.80	4.28	มาก	.63	.28
22. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.31	มาก	.75	4.37	มาก	.74	.60
23. ครูเข้ารับการอบรมเพราะสนใจ	4.05	มาก	.93	4.25	มาก	.80	1.67

\*  $p < .05$

จากตาราง 27 แสดงว่าครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ในเรื่องผู้ให้การอบรมมีความเข้าใจในปัญหาของครู และเรื่องความยากง่ายของเนื้อหา กล่าวคือ ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่าผู้ให้การอบรมมีความเข้าใจในปัญหาของครูมากกว่าครูที่มีวุฒิสูง และเนื้อหาที่จดยากแก่การที่จะทำความเข้าใจมากกว่าครูที่มีวุฒิสูง

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง การคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม และมูลเหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรมครูประจำการ ยกเว้นเรื่องผู้ให้การอบรมมีความเข้าใจในปัญหาของครู

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า สถานที่ที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสมมาก และเวลาที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหา มาก ครูเข้ารับการอบรมเพราะมีความต้องการที่จะได้รับความรู้ - ประสบการณ์และต้องการปรับปรุงการทำงานอย่างมาก นอกจากนั้น ครูยังมีความสนใจการอบรมอย่างมากอยู่แล้ว

ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า เวลาที่เข้ารับการอบรมมีความเหมาะสมปานกลาง และผู้ให้การอบรมมีประสิทธิภาพปานกลาง ในเรื่องความแม่นยำในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในปัญหาของครู การเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมอย่างเหมาะสม การใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาและการสร้างบรรยากาศในการอบรมให้น่าสนใจ ส่วนเนื้อหาที่จัดครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ายากง่ายปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำต่ออุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
24. สุขภาพของครู	2.11	น้อย	1.21	2.30	น้อย	1.06	1.18
25. ภาระในกรอบคร่ำ	2.23	น้อย	1.21	2.41	น้อย	1.19	1.08
26. อายุ	1.93	น้อย	1.06	2.38	น้อย	1.30	2.83**
27. ฐานะทางเศรษฐกิจ	2.56	กลาง	1.18	2.81	กลาง	1.15	1.53
28. การคมนาคม	2.28	น้อย	1.16	2.25	น้อย	1.13	.14
29. ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.31	น้อย	1.01	2.74	กลาง	1.09	2.98**
30. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.22	น้อย	1.05	2.59	กลาง	1.01	2.62**
31. หน้าที่ประจำในโรงเรียน	2.30	น้อย	1.13	2.23	น้อย	1.54	.44
32. หน้าที่ในชุมชน	1.94	น้อย	.97	2.06	น้อย	.96	.89
33. ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.16	น้อย	1.20	2.34	น้อย	1.18	1.10

\*\* p < .01  
\* p < .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง อายุ ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ และความสามารถที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ กล่าวคือ ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่า อายุ ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ และความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เป็นอุปสรรคในการเข้ารับการอบรมมากกว่าครูที่มีวุฒิสูง

ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องอุปสรรคอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นอุปสรรคปานกลาง สู่ภาพของครู ภาระในครอบครัว อายุ การคมนาคม หน้าที่ประจำใน โรงเรียน หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีวุฒิค่ามีความเห็นว่า ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ และความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำ ต่อเรื่องการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
34. งานประจำและงานอื่น ๆ	2.34	น้อย	1.14	2.44	น้อย	1.07	.65
35. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.53	น้อย	1.13	2.51	น้อย	1.15	.11
36. ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.47	น้อย	1.09	2.63	กลาง	1.11	1.07
37. ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.47	น้อย	1.24	2.64	กลาง	1.25	1.00
38. อุปกรณ์การสอน	3.07	กลาง	1.24	2.85	กลาง	1.21	1.33
39. ภูมิ้อ คำร่าและเอกสารที่จะค้นคว้า	3.18	กลาง	1.22	2.96	กลาง	1.31	1.29
40. งบประมาณที่จะดำเนินการ	3.57	มาก	1.30	3.32	กลาง	1.35	1.40
41. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ	2.87	กลาง	1.08	3.02	กลาง	1.10	1.02

จากตาราง 29 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการทำงาน

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ความขาดแคลนสื่อการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ ภูมิ้อ คำร่า เอกสารที่จะค้นคว้าและงบประมาณที่จะดำเนินการ ตลอดจนการที่ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ เป็นอุปสรรคปานกลาง ส่วนงานประจำและงานอื่น ๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อมในที่ทำงานเป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่า ความร่วมมือจากผู้ร่วมงานและผู้บริหาร เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่า เรื่องเหล่านี้ เป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่มีวุฒิสูงมีความเห็นว่าอุปสรรคด้านงบประมาณที่จะดำเนินงานเป็นอุปสรรคมาก แต่ครูที่มีวุฒิต่ำมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคปานกลาง

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำต่อเรื่อง เนื้อหา และกิจกรรมที่ครูต้องการให้ดำเนินการอบรมครูประจำการครั้งต่อไป

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
42. การบริหารโรงเรียน	3.87	มาก	1.02	3.86	มาก	1.00	1.13
43. ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	3.94	มาก	.89	3.98	มาก	.85	.37
44. วิธีสอนและกิจกรรมการสอน	4.41	มาก	.76	4.38	มาก	.76	.35
45. การผลิตและการใช้สื่อการสอน	4.43	มาก	.74	4.29	มาก	.74	1.39
46. หลักสูตร	4.12	มาก	.92	4.22	มาก	.78	.83
47. แผนการสอน	4.23	มาก	.89	4.22	มาก	.80	.08
48. การวัดและการประเมินผลการเรียน	4.19	มาก	.91	4.09	มาก	.86	.79
49. กิจกรรมบรรยาย	2.74	กลาง	1.01	2.85	กลาง	.89	.83
50. กิจกรรมอภิปราย	3.35	กลาง	.94	3.38	กลาง	.89	.19
51. กิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล	3.77	มาก	.91	3.69	มาก	.88	.58
52. กิจกรรมแสดงบทบาทสมมุติ	3.57	มาก	.97	3.52	กลาง	1.03	.36
53. กิจกรรมสาธิต - ทดลอง	4.49	มาก	.71	4.34	มาก	.81	1.42
54. กิจกรรมปฏิบัติจริง	4.58	มากที่สุด	.71	4.37	มาก	.96	1.87

จากตาราง 30 แสดงว่าครูที่มีวุฒิต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง ความต้องการด้านเนื้อหา และกิจกรรมที่จะใช้ในการอบรมครูครั้งต่อไป

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็นพบว่า ในด้านเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มต้องการ  
 อย่างมากที่จะให้จัดการอบรมครูประจำการในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน ระเบียบวิธี  
 ปฏิบัติงาน วิธีสอนและกิจกรรมการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน หลักสูตร แผนการสอน  
 และการวัด การประเมินผล

ส่วนกิจกรรมที่ครูทั้งสองกลุ่มต้องการให้จัดคือ ต้องการให้จัดกิจกรรมแบบแบ่งกลุ่ม  
 แล้วยางงานผล สำนึกและทดลองอย่างมาก แต่ต้องการให้จัดกิจกรรมบรรยายและอภิปรายปานกลาง

ครูที่มีวุฒิสูงมีความต้องการให้จัดกิจกรรมแสดงบทบาทสมมุติมาก แต่ครูที่มีวุฒิต่ำมีความ  
 ต้องการให้จัดกิจกรรมนี้ปานกลาง และครูที่มีวุฒิสูงมีความต้องการให้จัดกิจกรรมปฏิบัติจริงมาก  
 ที่สุด แต่ครูที่มีวุฒิต่ำมีความต้องการให้จัดกิจกรรมนี้มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำต่อเรื่องช่วงเวลา  
ที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ และหน่วยงานที่ต้องการให้จัดหรือ ศึกษากับการ  
อบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มวุฒิสูง			กลุ่มวุฒิต่ำ			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
55. วันเสาร์ - อาทิตย์	2.90	กลาง	1.49	2.55	น้อย	1.52	1.56
56. ระหว่างวันทำงาน	3.36	กลาง	1.53	3.59	มาก	1.39	1.05
57. ระหว่างวันปิดภาคเรียน	3.93	มาก	1.32	3.95	มาก	1.35	0.07
58. หน่วยงานเจ้าสังกัด	4.14	มาก	1.12	4.26	มาก	.77	.76
59. กุรุสภา	3.52	กลาง	1.15	3.84	มาก	.92	2.03*
60. วิทยาลัยครู	3.68	มาก	.97	3.72	มาก	.91	.35
61. หน่วยงานในเทศก	3.77	มาก	1.04	4.16	มาก	.89	2.73**
62. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	3.79	มาก	1.14	3.90	มาก	.90	.72

\*\*  $p < .01$

\*  $p < .05$

จากตาราง 31 แสดงว่าครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องความต้องการให้หน่วยงานในเทศกจัดการอบรมครูประจำการ  
และที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องความต้องการให้คุรุสภาจัดการอบรมครูประจำการ  
กล่าวคือครูที่มีวุฒิต่ำมีความต้องการให้คุรุสภาและหน่วยงานในเทศกจัดการอบรมครูประจำการ  
มากกว่าครูที่มีวุฒิสูง

ครูที่มีวุฒิสูงกับครูที่มีวุฒิต่ำมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ในเรื่องเวลาที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ และความต้องการที่จะให้หน่วยงาน  
เจ้าสังกัดของครู วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัยจัดการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้จัด

การอบรมในระหว่างวันปิดภาคเรียนอย่างมาก

ครูที่มีวุฒิสูงมีความต้องการให้จัดการอบรมในวันเสาร์ - อาทิตย์ปานกลาง แต่ครูที่มีวุฒิต่ำมีความต้องการให้จัดในวันเหล่าน้อย ส่วนการจัดการอบรมในระหว่างวันทำงาน ครูที่มีวุฒิต่ำมีความต้องการให้จัดมาก แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความต้องการให้จัดปานกลาง

ในเรื่องหน่วยงานที่ครูต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้หน่วยงานเจ้าของกิจการของครู วิทยาลัยครู หน่วยงานในสังกัดและมหาวิทยาลัยจัดการอบรมอย่างมาก

ครูที่มีวุฒิต่ำมีความต้องการให้รัฐสภาจัดการอบรมครูประจำการอย่างมาก แต่ครูที่มีวุฒิสูงมีความต้องการให้หน่วยงานนี้จัดการอบรมปานกลาง

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโฮสต์กับครูที่แต่งงานแล้ว

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโฮสต์กับครูที่แต่งงานแล้วต่อเรื่อง  
ที่ ๑ ไป เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโฮสต์			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
1. วัตถุประสงค์ของครูตรงกับผู้ที่ให้การอบรม	3.60	มาก	.83	3.46	กลาง	.81	1.10
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม	2.81	กลาง	.79	2.64	กลาง	.73	1.02
3. ครูได้เข้ารับการอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.44	กลาง	.98	3.45	กลาง	.89	.04
4. ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ คาดหวังไว้	3.33	กลาง	.72	3.37	กลาง	.90	.31
5. ครูได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้	3.72	มาก	.80	3.61	มาก	.93	.82
6. ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผล	2.25	น้อย	1.04	2.26	น้อย	1.08	.04
7. การอบรมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ	3.30	กลาง	1.21	2.76	กลาง	1.09	1.35
8. สถานที่ที่ฝึกอบรมเหมาะสม	3.26	กลาง	.88	3.46	กลาง	.81	1.34
9. อุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก เหมาะสม	3.03	กลาง	.86	3.15	กลาง	.81	.92

จากตาราง 32 แสดงว่า ครูที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องที่ ๑ ไป เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าครูได้นำความ  
รู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้มาก และมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมที่ใช้ในการอบรม  
ปานกลาง ครูได้เข้ารับการอบรมและได้ความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนได้นำความรู้และ  
ประสบการณ์นั้นไปใช้ปานกลาง การอบรมมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจปานกลาง และ  
สถานที่ให้การอบรม ตลอดจนอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ สะดวกปานกลาง แต่  
ผู้ให้การอบรมมีการติดตามและประเมินผลน้อย



ครูที่เป็นโศกมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของครูตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้ให้การ  
อบรมมาก แต่ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่าตรงกันปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วต่อเรื่อง การคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม เนื้อหา และมูลเหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	X	ระดับ	S	X	ระดับ	S	
10. การคมนาคมสะดวก	3.60	มาก	.81	3.76	มาก	.79	1.26
11. เวลาที่เข้ารับการอบรมเหมาะสม	3.11	กลาง	1.12	3.18	กลาง	.93	.51
12. เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา	3.60	กลาง	1.02	2.79	กลาง	1.03	1.18
13. ผู้ให้การอบรมแม่นยำในเนื้อหา	3.35	กลาง	.80	3.45	กลาง	.83	.82
14. ผู้ให้การอบรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.40	กลาง	.71	3.36	กลาง	.81	.32
15. ผู้ให้การอบรมเข้าใจปัญหาของครู	3.12	กลาง	.77	3.10	กลาง	.91	.20
16. ผู้ให้การอบรมเปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.38	กลาง	.81	3.38	กลาง	.87	.01
17. ผู้ให้การอบรมใช้สื่อการสอนเหมาะสม	3.22	กลาง	.86	3.31	กลาง	.91	.69
18. ผู้ให้การอบรมจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	3.37	กลาง	.78	3.34	กลาง	.81	.22
19. ผู้ให้การอบรมสร้างบรรยากาศให้น่าสนใจ	3.12	กลาง	.80	3.29	กลาง	.87	1.27
20. เนื้อหายาก	2.98	กลาง	.93	2.96	กลาง	.88	.14
21. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการความรู้ประสบการณ์	4.20	มาก	.89	4.29	มาก	.70	.80
22. ครูเข้ารับการอบรมเพราะต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.27	มาก	.75	4.35	มาก	.75	.73
23. ครูเข้ารับการอบรมเพราะสนใจ	4.01	มาก	.95	4.15	มาก	.87	.97

จากตาราง 33 แสดงว่า ครูที่เป็นสื่อกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องการคมนาคม เวลา ผู้ให้การอบรม เนื้อหาและมูลเหตุจูงใจ ให้เข้ารับการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า สถานที่ที่ให้การอบรมอยู่ในแหล่งที่การคมนาคมสะดวกมาก ครูเข้ารับการอบรมเพราะมีความต้องการอย่างมากที่จะได้ความรู้และประสบการณ์ และต้องการปรับปรุงการทำงานและครูมีความสนใจในการเข้ารับการอบรมอย่างมาก ในเรื่องเวลาที่เข้ารับการอบรมและเวลาที่ใช้กับเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง ส่วนในเรื่องผู้ให้การอบรม ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าผู้ให้การอบรมมีประสิทธิภาพปานกลางในเรื่องความแม่นยำในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในปัญหาของครู การเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม การใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา และการสร้างบรรยากาศในการอบรมให้น่าสนใจ ส่วนในเรื่องเนื้อหา ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ามีความยากง่ายปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วต่อ  
อุปสรรคในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
24. สุขภาพของครู	1.80	น้อย	1.14	1.29	น้อย	1.15	2.80**
25. ภาระในครอบครัว	1.58	น้อย	1.02	2.49	น้อย	1.18	5.10**
26. อายุ	1.41	น้อยที่สุด	.78	2.28	น้อย	1.19	5.09**
27. ฐานะทางเศรษฐกิจ	2.34	น้อย	1.17	2.73	กลาง	1.17	2.18*
28. การคมนาคม	1.90	น้อย	1.03	2.38	น้อย	1.16	2.70**
29. ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.22	น้อย	1.02	2.52	น้อย	1.06	1.89
30. ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.07	น้อย	.99	2.42	น้อย	1.06	2.20*
31. หน้าที่ประจำในโรงเรียน	1.96	น้อย	1.17	2.37	น้อย	1.11	2.37*
32. หน้าที่ในชุมชน	1.81	น้อย	.98	2.03	น้อย	.96	1.44
33. ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.01	น้อย	1.14	2.28	น้อย	1.21	1.46

\*\*p < .01  
\*p < .05

จากตาราง 34 แสดงว่าครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องอุปสรรคอันเกิดจากสุขภาพ ภาระในครอบครัว อายุ การคมนาคม และที่ระดับ .05 ในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจ ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และหน้าที่ประจำในโรงเรียน กล่าวคือในเรื่องสุขภาพ ครูที่เป็นโสดเห็นว่า เป็นอุปสรรคมากกว่าครูที่แต่งงานแล้ว แต่ในเรื่อง ภาระในครอบครัว อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจ การคมนาคม ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และเรื่องหน้าที่ประจำในโรงเรียน ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคมากกว่าครูที่เป็นโสด

ครูที่เป็น โสติดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องอุปสรรคก่อนเกิดจากประสบการณ์ และที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ หน้าที่ในชุมชน และความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น พบว่า สุขภาพของครู ภาระในครอบครัว การคมนาคม ประสบการณ์ และที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หน้าที่ประจำในโรงเรียน หน้าที่ในชุมชนและความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เป็นอุปสรรคน้อยในการเข้ารับการอบรมครูประจำการ

ในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจ ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย และในเรื่องอายุ ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย แต่ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อเรื่อง  
อุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
34. งานประจำและงานอื่น ๆ	2.12	น้อย	1.11	2.45	น้อย	1.11	1.86
35. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.56	กลาง	1.21	2.51	น้อย	1.11	.25
36. ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.23	น้อย	1.21	2.61	กลาง	1.05	2.26*
37. ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.18	น้อย	1.26	2.63	กลาง	1.22	2.38*
38. อุปกรณ์การสอน	2.90	กลาง	1.26	3.02	กลาง	1.23	.62
39. คู่มือ ตำราและเอกสารที่จะตนคว่า	3.07	กลาง	1.34	3.12	กลาง	1.23	.24
40. งบประมาณที่จะดำเนินการ	3.58	มาก	1.25	3.45	กลาง	1.34	.60
41. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับยังไม่เพียงพอ	2.94	กลาง	.95	2.91	กลาง	1.10	.16

\*  $p < .05$

จากตาราง 35 แสดงว่า ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน และความร่วมมือจากผู้บริหาร กล่าวคือ ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เรื่อง เหล่านี้เป็นอุปสรรคมากกว่าครูที่เป็นโสด

ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่อง งานประจำและงานอื่น ๆ สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน สื่อการสอน อุปกรณ์ คู่มือ ตำรา งบประมาณในการดำเนินการและความรู้ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับ

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็น พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มเห็นว่าความขาดแคลนสื่อการสอน อุปกรณ์ต่าง ๆ คู่มือ ตำราและเอกสารที่จะตนคว่าและการที่ความรู้และประสบ-



การันตีได้รับขังไหม่เพียงพอ เป็นอุปสรรคปานกลาง ส่วนงานประจำและงานอื่น ๆ เป็นอุปสรรคน้อย

ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมในที่ทำงานเป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย ตรงกันข้ามกับ เรื่องความร่วมมือจากผู้ร่วมงานและผู้บริหาร ซึ่งครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคปานกลาง แต่ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคน้อย

เกี่ยวกับ เรื่องความขาดแคลนงบประมาณที่จะดำเนินการ ครูที่เป็นโสดมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคมาก แต่ครูที่แต่งงานแล้วมีความเห็นว่า เป็นอุปสรรคปานกลาง



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อเรื่อง  
เนื้อหาและกิจกรรมที่ครูต้องการให้จัดในการอบรมครูประจำการครั้งต่อไป

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
42. การบริหาร โรงเรียน	3.55	กลาง	1.07	3.96	มาก	.98	2.64**
43. ระเบียบวิธีการทำงาน	3.81	มาก	.91	4.00	มาก	.86	1.36
44. วิธีสอนและกิจกรรมการสอน	4.37	มาก	.76	4.41	มาก	.76	.40
45. การผลิตและการใช้สื่อการสอน	4.37	มาก	.73	4.39	มาก	.75	.22
46. หลักสูตร	4.05	มาก	1.05	4.19	มาก	.82	.99
47. แผนการสอน	4.20	มาก	.91	4.23	มาก	.85	.24
48. การวัดและการประเมินผลการเรียน	4.12	มาก	.95	4.17	มาก	.87	.31
49. กิจกรรมบรรยาย	2.64	กลาง	1.00	2.82	กลาง	.96	1.17
50. กิจกรรมอภิปราย	3.09	กลาง	.94	3.44	กลาง	.90	2.45*
51. กิจกรรมแบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล	3.66	มาก	.80	3.77	มาก	.93	.79
52. กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ	3.73	มาก	.98	3.50	กลาง	.99	1.46
53. กิจกรรมสาธิต - ทดลอง	4.52	มาก	.63	4.42	มาก	.78	.92
54. กิจกรรมปฏิบัติจริง	4.65	มากที่สุด	.65	4.47	มาก	.84	1.39

\*\*  
 $p < .01$

\*  
 $p < .05$

จากตาราง 36 แสดงว่าครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องการบริหารโรงเรียน และที่ระดับ .05 ในเรื่องการจัดกิจกรรมอภิปราย กล่าวคือ ครูที่แต่งงานแล้วมีความต้องการให้จัดการอบรมเรื่องการบริหารโรงเรียน และจัดกิจกรรมอภิปรายมากกว่าครูที่แต่งงานแล้ว

ในเรื่องอื่น ๆ อันเกี่ยวกับความต้องการทางด้านเนื้อหา และกิจกรรมที่จะให้จัด  
ในการอบรมนอกเหนือจากที่ได้กล่าวมาแล้ว ครูที่เป็นโสคกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาระดับของความคิดเห็น ครูทั้งสองกลุ่มมีความต้องการให้มีการอบรม  
เรื่องระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน วิธีสอนและกิจกรรมการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน  
หลักสูตร แผนการสอน การวัดและการประเมินผล เป็นอย่างมาก ส่วนเรื่องการบริหาร ครูที่  
แต่งงานแล้วมีความต้องการให้จัดอย่างมาก แต่ครูที่เป็นโสคต้องการให้จัดปานกลาง

ในด้านกิจกรรม ครูทั้งสองกลุ่มต้องการให้จัดกิจกรรมแบบสาธิต ทดลองมาก  
ส่วนกิจกรรมบรรยาย อภิปราย และแบ่งกลุ่มรายงานผล ครูมีความต้องการให้จัดปานกลาง

ครูที่เป็นโสคมีความต้องการให้จัดกิจกรรมแสดงบทบาทสมมุติมาก แต่ครูที่แต่งงาน  
แล้วต้องการให้จัดปานกลาง ส่วนกิจกรรมปฏิบัติจริงครูที่เป็นโสคมีความต้องการให้จัดมากที่สุด  
แต่ครูที่แต่งงานแล้วต้องการให้จัดมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้ว ต่อเรื่อง  
ช่วงเวลาที่ต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการ และหน่วยงานที่กองการให้จัดหรือเกี่ยวข้องกับ  
กับการอบรมครูประจำการ

เรื่อง	กลุ่มโสด			กลุ่มแต่งงาน			t
	$\bar{X}$	ระดับ	S	$\bar{X}$	ระดับ	S	
55. วันเสาร์ - อาทิตย์	3.35	กลาง	1.55	2.63	กลาง	1.46	2.95**
56. ระหว่างวันทำงาน	3.04	กลาง	1.64	3.55	กลาง	1.42	2.15*
57. ระหว่างวันหยุดภาคเรียน	4.18	มาก	1.20	3.86	มาก	1.36	1.47
58. หน่วยงานเจ้าสังกัด	4.42	มาก	.85	4.11	มาก	1.06	1.87
59. คุรุสภา	3.44	กลาง	1.21	3.68	มาก	1.04	1.42
60. วิทยาลัยครู	3.95	มาก	.97	3.61	มาก	.93	2.22*
61. หน่วยงานอื่น ทั่ว	4.32	มาก	1.13	3.86	มาก	.97	.93
62. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ	3.75	มาก	1.10	3.85	มาก	1.06	.55

\*\* $p < .01$

\* $p < .05$

จากตาราง 37 แสดงว่าครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องความต้องการให้จัดอบรมครูประจำการในวันเสาร์ -  
อาทิตย์ และที่ระดับ .05 ในเรื่องความต้องการให้จัดการอบรมระหว่างวันทำงาน และความ  
ต้องการให้วิทยาลัยครูจัดการอบรมครูประจำการ กล่าวคือ ครูที่เป็นโสดมีความต้องการให้จัด  
การอบรมในวันเสาร์ - อาทิตย์ มากกว่าครูที่แต่งงานแล้ว ส่วนครูที่แต่งงานแล้วต้องการให้จัด  
ในระหว่างวันทำงานโดยถือเป็นเวลาราชการมากกว่า ในด้านหน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรม  
ครูประจำการ ครูที่เป็นโสดมีความต้องการให้วิทยาลัยครูจัดการอบรมครูประจำการมากกว่าครู  
ที่แต่งงานแล้ว

ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติในเรื่องความต้องการให้จัดการอบรมระหว่างปิดภาคเรียน เรื่องความต้องการให้หน่วยงาน  
เจ้าสังกัดของครู กุรุสภา หน่วยงานพิเศษ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดการอบรมครูประจำการ

เมื่อพิจารณาระดับความถี่เห็น ครูทั้งสองกลุ่มต้องการให้จัดการอบรมในระหว่าง  
วันปิดภาคเรียนอย่างมาก แต่ต้องการให้จัดการอบรมระหว่างเสาร์ - อาทิตย์และวันทำงาน  
ปานกลาง ในด้านหน่วยงานที่จะให้จัด ครูต้องการให้หน่วยงานเจ้าสังกัดของครู กุรุสภา  
วิทยาลัยครู หน่วยงานพิเศษและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดอย่างมาก ส่วนครูสภาครูที่แต่งงาน  
แล้วต้องการให้จัดการอบรมครูประจำการมาก แต่ครูที่เป็นโสดมีความต้องการให้ครูสภาจัด  
ปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ผลการวิเคราะห์คำถ้อยแบบปลายเปิด

คำถ้อยแบบปลายเปิดนี้ตั้งอยู่ในส่วนท้ายของคำถามแต่ละเรื่องมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 72 ความคิดเห็น ความคิดเห็นส่วนใหญ่มีก่ขึ้นเรื่องที่ได้อ่านไปในแบบมาตราส่วนประเมินค่าแล้ว เนื้อหาอาจแบ่งได้เป็น 2 เรื่อง คือปัญหาและความต้องการ ทั้งรายละเอียดต่อไปนี้

### ความคิดเห็นของครูต่อการอบรมทั้งแบบ ลีโอนูติ และ โคนิวติ

1. ปัญหา ปัญหาที่ครูเสนอมาเรียงลำดับจากเรื่องที่ผู้เสนอมากไปหาน้อย โดยนับ 1 ความเห็นต่อ 1 คะแนน เป็นดังนี้

ความขาดแคลนอุปกรณ์ ( 16 คะแนน ) ผู้บริหารไม่ใคร่เข้าร่วมอบรมด้วย จึงมีผลทางปฏิบัติน้อย ( 6 คะแนน ) เรื่องที่อบรมไม่ตรงกับงานที่ทำอยู่ ( 4 คะแนน ) อบรมมาแล้วไม่ได้ทำงานนั้น ( 4 คะแนน ) ขาดประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่ ( 2 คะแนน ) เบื่อการบรรยาย ( 2 คะแนน ) ผู้จัดการอบรมขาดเอกภาพ ความรู้ที่อบรมมาบางอย่างสูงเกินไป และขาดการติดตามผล ขอละ 1 คะแนน

2. ความต้องการและข้อเสนอแนะ มีดังนี้

ควรรให้มีการอบรมครูประจำการระยะปีภาคเรียน เพื่อเตรียมงานในภาคเรียนต่อไป ( 19 คะแนน ) ควรจัดการอบรมเรื่องวิธีสอนมาก ๆ ( 17 คะแนน ) ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษาทุกหน่วยงานร่วมกันจัดการอบรมครูประจำการ ( 14 คะแนน ) ควรปรับปรุงสวัสดิการให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ ( 14 คะแนน ) ควรใช้วิทยากรที่มีความสามารถจริง ๆ ( 5 คะแนน ) ควรมีการติดตามผล ( 4 คะแนน ) ควรให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมมาก ๆ ควรให้มีการอบรมวิชาชีพ และผู้ให้การอบรมควรสร้างทัศนคติที่ดี ขอละ 1 คะแนน

### ความคิดเห็นของครูต่อการอบรมแบบ ลีโอนูติ

ปัญหาของการอบรมแบบ ลีโอนูติ ได้แก่ ปัญหาเวลากับเนื้อหา ครูมีความเห็นว่า การอบรมแบบ ลีโอนูติ เป็นการเร่งรัด ใช้เวลานานไม่เหมาะสมกับหลักสูตร ( 5 คะแนน ) การสอนมีลักษณะเป็นการแก้งข้อสอบ ทำให้ไม่ได้ความรู้เต็มที่ ( 2 คะแนน ) การอบรมแบบ ลีโอนูติ ผู้จัดเก็บเงินจากครูมากเกินไป ( 1 คะแนน ) ส่วนความต้องการก็คือ ควรจัดการอบรมจนถึงระดับปริญญาตรี ( 1 คะแนน )



ความคิดเห็นของครูต่อการอบรมแบบไม่เลื่อนวุฒิ

ปัญหาของการอบรมแบบไม่เลื่อนวุฒิ ได้แก่ ปัญหาการไม่ได้เข้ารับการอบรมตามความสมัครใจ ( 1 คะแนน ) การอบรมบางครั้งจัด เพราะใช้งบประมาณไม่หมด ( 1 คะแนน ) และทัศนคติของผู้เข้ารับการอบรมไม่เท่ากัน ( 1 คะแนน )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ลำดับของความคิดเห็นของครูต่อการอบรมแต่ละแบบ

ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ยรวม เพื่อให้ได้ทราบความคิดเห็นรวม ๆ ของครูซึ่งต่อการอบรมแต่ละแบบ ผลการวิเคราะห์เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยในความคิดเห็นแต่ละเรื่องมีดังนี้

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นโดยส่วนรวมต่อการอบรมแต่ละแบบ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยในแต่ละเรื่อง

การอบรมแบบเลื่อนวุฒิ		การอบรมแบบไม่เลื่อนวุฒิ	
เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย
<u>เรื่องทั่วไป</u>		<u>เรื่องทั่วไป</u>	
ได้เข้าอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.63	วัตถุประสงค์ตรงกับผู้ที่ให้การอบรม	3.50
วัตถุประสงค์ตรงกับผู้ที่ให้การอบรม	3.62	ได้นำความรู้ - ประสบการณ์ไปใช้	3.47
ได้ความรู้ - ประสบการณ์ตามที่คาดไว้	3.55	ได้เข้าอบรมในเรื่องที่ต้องการ	3.44
ได้นำความรู้ - ประสบการณ์ไปใช้	3.47	ได้ความรู้ - ประสบการณ์ตามที่คาดไว้	3.35
* กระทบกระเทือนเศรษฐกิจ	3.20	กระทบกระเทือนเศรษฐกิจ	2.74
* มีส่วนในการกำหนดกิจกรรม	2.51	มีส่วนในการกำหนดกิจกรรม	2.69
* มีการติดตาม - ประเมินผล	2.22	มีการติดตาม - ประเมินผล	2.26
<u>สถานที่</u>		<u>สถานที่</u>	
* สถานที่เหมาะสม	3.64	สถานที่เหมาะสม	3.39
* เครื่องอำนวยความสะดวกเหมาะสม	3.13	เครื่องอำนวยความสะดวกเหมาะสม	3.10
<u>คมนาอม</u>		<u>คมนาอม</u>	
* การคมนาอมสะดวก	3.75	การคมนาอมสะดวก	3.61

การอบรมแบบ เลื่อนวุฒิ		การอบรมแบบไม่ เลื่อนวุฒิ	
เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย
* เวลาที่จัดให้เข้าอบรมสะดวก	3.75	เวลาที่จัดให้เข้าอบรมสะดวก	3.16
* เวลาที่ใช้ในการอบรมเหมาะสม	2.95	เวลาที่ใช้ในการอบรมเหมาะสม	2.17
<u>ผู้ให้การอบรม</u>		<u>ผู้ให้การอบรม</u>	
* แม่นยำในเนื้อหา	3.49	แม่นยำในเนื้อหา	3.41
* มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.46	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.39
สร้างบรรยากาศในการอบรมให้น่าสนใจ	3.26	จัดกิจกรรมสอดคลอง - สนับสนุนเนื้อหา	3.35
* เปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.23	เปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.30
จัดกิจกรรมสอดคลอง - สนับสนุนเนื้อหา	3.21	ใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	3.29
ใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	3.20	สร้างบรรยากาศในการอบรมให้น่าสนใจ	3.24
* เข้าใจปัญหาของครู	3.17	เข้าใจปัญหาของครู	3.11
<u>เนื้อหา</u>		<u>เนื้อหา</u>	
* เนื้อหายาก	3.04	เนื้อหายาก	2.95
<u>เหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรม</u>		<u>เหตุจูงใจให้เข้ารับการอบรม</u>	
ต้องการความรู้ - ประสบการณ์	4.28	ต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.31
ต้องการปรับปรุงการทำงาน	4.21	ต้องการความรู้ - ประสบการณ์	4.26
* มีความสนใจ	4.13	มีความสนใจ	4.13
<u>อุปสรรคในการเข้ารับการอบรม</u>		<u>อุปสรรคในการเข้ารับการอบรม</u>	
* เศรษฐกิจ	2.73	เศรษฐกิจ	2.61
* ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมประสบการณ์ใหม่	2.48	ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมกับประสบการณ์ใหม่	2.42
ภาระในครอบครัว	2.37	ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	2.32
* การคมนาคม	2.37	การคมนาคม	2.21
* หน้าที่ในโรงเรียน	2.27	หน้าที่ในโรงเรียน	2.19

## ตาราง 38(ต่อ)

การอบรมแบบ เลื่อนวุฒิ		การอบรมแบบ ไม่เลื่อนวุฒิ	
เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย
<u>อุปสรรคในการ เข้ารับการอบรม</u>		<u>อุปสรรคในการ เข้ารับการอบรม</u>	
ความสามารถที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	2.27	ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.18
สุขภาพ	2.19	ภาระในครอบครัว	2.17
ความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.09	สุขภาพ	2.09
* อายุ	2.01	อายุ	1.96
* หน้าที่ในชุมนุมชน	2.01	หน้าที่ในชุมนุมชน	1.94
<u>อุปสรรคในการ นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้</u>		<u>อุปสรรคในการ นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้</u>	
* งบประมาณ	3.51	งบประมาณ	3.47
* คู่มือ - ตำรา	3.17	คู่มือ - ตำรา	3.07
* สื่อการสอน - อุปกรณ์	3.07	สื่อการสอน - อุปกรณ์	2.95
* ความรู้-ประสบการณ์ยังไม่เพียงพอ	2.92	ความรู้-ประสบการณ์ยังไม่เพียงพอ	2.93
* สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.52	สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	2.51
* ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.48	ความร่วมมือจากผู้บริหาร	2.47
* ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.46	ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.46
* งานประจำ	2.44	งานประจำ	2.30
<u>ความต้องการ - เนื้อหา</u>		<u>ความต้องการ - เนื้อหา</u>	
* วิธีสอน - กิจกรรม	4.46	วิธีสอน - กิจกรรม	4.39
* การผลิตการใช้สื่อการสอน	4.37	การผลิตการใช้สื่อการสอน	4.37
* แผนการสอน	4.23	แผนการสอน	4.22
* การวัด - ประเมินผล	4.17	การวัด - ประเมินผล	4.17
* หลักสูตร	4.17	หลักสูตร	4.14
* ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน	4.05	ระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	3.93
* การบริหารโรงเรียน	3.95	การบริหารโรงเรียน	3.80

การอบรมแบบ <u>เลื่อนวุฒิ</u>		การอบรมแบบ <u>ไม่เลื่อนวุฒิ</u>	
เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย
<u>ความต้องการ - กิจกรรม</u>		<u>ความต้องการ - กิจกรรม</u>	
* ปฏิบัติจริง	4.55	ปฏิบัติจริง	4.52
<i>สถิติ ทดลอง</i>	4.38	<i>แบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล</i>	3.72
<i>แบ่งกลุ่มศึกษาแล้วรายงานผล</i>	3.62	<i>สถิติ ทดลอง</i>	3.58
* แสดงบทบาทสมมติ	3.61	<i>แสดงบทบาทสมมติ</i>	3.46
* อภิปราย	3.32	<i>อภิปราย</i>	3.31
* บรรยาย	2.92	<i>บรรยาย</i>	2.76
<u>ความต้องการ - เวลา</u>		<u>ความต้องการ - เวลา</u>	
* ปกติการเรียน	4.30	<i>ปกติการเรียน</i>	3.97
<i>เสาร์ - อาทิตย์</i>	3.23	<i>วันทำงาน</i>	3.38
<i>วันทำงาน</i>	3.12	<i>เสาร์ - อาทิตย์</i>	2.86
<u>หน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรมครู</u>		<u>หน่วยงานที่ต้องการให้จัดการอบรมครู</u>	
<i>ประจำการ</i>		<i>ประจำการ</i>	
* เจ้าสังกัด	3.98	<i>เจ้าสังกัด</i>	4.22
<i>วิทยาลัยครู</i>	3.87	<i>หน่วยศึกษานิเทศก์</i>	3.94
<i>คุรุสภา</i>	3.84	<i>มหาวิทยาลัย</i>	3.81
<i>หน่วยศึกษานิเทศก์</i>	3.68	<i>วิทยาลัยครู</i>	3.73
<i>มหาวิทยาลัย</i>	3.66	<i>คุรุสภา</i>	3.63

\* ลำดับของความคิดเห็นตรงกัน

จากตาราง 38 จะเห็นว่าลำดับของความคิดเห็นของครูต่อการอบรมครูประจำการแต่ละเรื่องตรงกันเป็นส่วนใหญ่ อาจกล่าวได้ว่า ลำดับที่มีความสำคัญ เช่น ลำดับแรกและลำดับสุดท้ายในแต่ละเรื่องจะมีหัวข้อตรงกัน เป็นส่วนใหญ่