

ปัจจัยකกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนันทิศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์ในพื้นที่ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย



นางสุนีย์ ช่างเจริญ

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาสุนัขศึกษา
มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

ISBN ๙๗๘-๘๘๐-๔๑๙-๑

008864

17990191

**Selected Factors Relating to Graduate Study in Social Sciences
as Perceived by Graduate Students**

Mrs. Sunee Changjaroen

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education**

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

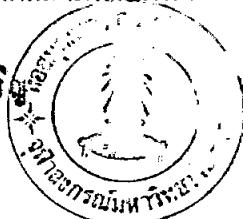
ISBN 974-563-181-7

หัวขอวิทยานิพนธ์

มจจยศักสิริที่เก็บข้อมูลการบัญชีศึกษา สาขาวิชากิจการ
ในห้องเรียนนิสิตศึกษาทางบัญชี

โดย

นางสุนีย์ ช่างเจริญ



อุปกรณ์ศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรศุติ อาชวานะรุ่ง

บัญชีวิทยาอั้ย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นิสิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาความท่องถูกต้องประยุกต์ทางบัญชี

.....
..... กิจกรรมบัญชี
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัทช์ เมฆาภูมิ)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบูลย์ สินธาร์กุล)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรศุติ อาชวานะรุ่ง)

ขอเชิญรับชมบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์
ในทศวรรษที่ ๗๐ ของประเทศไทย

ชื่อนิสิต

นางสุนีย์ ช่างเจริญ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรชุลี อาชวอ่ารุณ

ภาควิชา

อุปกรณ์ศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๖๖

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ในทศวรรษของนิสิตนักศึกษาใหม่ปัจจุบัน ๔ ค้าน คือ ค้านหลักสูตร ค้านการเรียนการสอน ค้านการบันทึกการทางวิชาการ ค้านความล้มเหลวทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษา และระหว่างนิสิตนักศึกษาค้าค่ายกันเอง

๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา นายนักศึกษาที่มีปัจจัย คัดสรรรถี่เกี่ยวข้องกับการบันทึกศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำแนกตามเพศ ผลลัพธ์ทาง การเรียนและประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษาสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน ๖๘ คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์ (purposive sampling) และการสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย (simple random sampling)

เกื้อหนี้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัยความคิดเห็นของบุคลากรคุณวุฒิและทำการทดสอบชั้นต้นกับนิสิตนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๓๐ คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเที่ยง โดยวิธีสมมูลภาพลักษณ์ (coefficient alpha) ซึ่งได้ผลความเที่ยงเท่ากับ .๘๖ และจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ผู้วิจัยได้สั่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔๔ คน และได้รับคืนมาในสภาพที่สมบูรณ์ ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๖ หลังจากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีทางค่าคะแนนเฉลี่ยหรือค่ามาตรฐานเดখพิท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่-เหล็ท์ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย

๑. นิสิตนักศึกษามีความเห็นว่าหลักสูตรและการสอนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ช่วยให้นิสิตนักศึกษามีคุณลักษณะความซื่อกรະ阿森แบบสำรวจ ๑ อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนค่านการเรียนการสอนและการบริการทางวิชาการที่ปัจจุบันอยู่ในปัจจุบัน นิสิตนักศึกษาเห็นว่ามีการปัจจุบันชื่อกระหน่ำในแบบสำรวจที่พอสมควร และความสมมัติทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษาและระหว่างนิสิตนักศึกษาทุกคน เอง นิสิตนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับค่ากลาง

๒. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นพบว่า นิสิตนักศึกษาชาย และหญิงมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นิสิตนักศึกษาที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนมากกว่าค่าเฉลี่ย คิดเห็นต่อการหลักสูตรมากกว่าค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยทางสถิติที่ระดับ .๐๐ และค่านความสมมัติทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษาและค่าทางสถิติที่ระดับ .๐๕ นอกจากนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นิสิตนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางกิจกรรมคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐ ในด้านหลักสูตรและค่านการเรียนการสอน นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. ความคิดเห็นของการของนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยที่สร้าง

๓.๔ ทองการเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้

๓.๕ ทองการให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนหลากหลายรูปแบบเน้นการอภิปราย สัมมนา และทองการให้อาจารย์เป็นกันเองกับนิสิตนักศึกษาและพยายามรับฟังความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา

๓.๖ ทองการให้มีหนังสือ วารสาร เอกสารในห้องสมุดที่พัฒนามากกว่า ๕๐

๓.๗ ทองการให้เพื่อนมีความร่วมมือกันในการศึกษาในมากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Name Mrs. Suneet Changjaroen

Department Higher Education

Academic Year 1983

ABSTRACT

Purpose of the Study

1. To investigate graduate student's opinions regarding curriculum, teaching and learning activities, academic service, relation between faculties and graduate students and among the students themselves.
 2. To compare the opinions of graduate students regarding selected factors relating to graduate study in social sciences by sex, different levels of academic achievements and different occupations.

Procedures

The sample in this study comprised of 658 graduate students in social sciences from Chulalongkorn University, Kasetsart University, Thammasat University and The National Institute of Development Administration. They were drawn from these institutions by means of a

purposive sampling technique and simple random sampling.

The instruments employed in this study were opinionnaire constructed by researcher relying on the suggestions of authorities. They were tried out with 30 graduate students. A coefficient alpha approach was used to calculate the reliability of the instruments which yielded a value of 0.96. Subsequently, they were tested out with real sample groups.

A total of 658 opinionnaires were distributed by mail and by the researcher. Of these 489 copies or 74.32 percent were returned in complete condition. The data were then analyzed by using frequencies, percentages, arithmetic means, standard deviations, t-test, F-test, Scheffe's test for multiple comparisons.

Research Findings

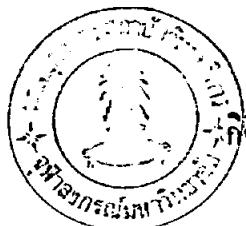
1. The data analysis indicated that the opinion of graduate students were in "strongly agree" level regarding curriculum. However, in learning and teaching activities and academic service were in "middle agree" level. As for the relation between faculties and graduate students and among the students themselves opinions were in "little agree" level.
2. There were no significant difference among male and female graduate students for the selected factors relating to graduated study in social sciences.
3. High academic achievement students ranked significantly higher than middle academic achievement in curriculum at the .01 level and in relation between faculties and graduate students at the .05

level.

4. Significant differences among those with different occupations were noted in curriculum and learning factors at the .01 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กระทรวงปีรภก

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงค่ายศิลป์ กวยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

พรชลี อาษาคำสูง และรองศาสตราจารย์ ดร. ไฟฟาร์ย ลินดาร์ทัน ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น
คำแนะนำช่วยเหลือ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ กวยศิลป์เสมอมา 院院士ในภาควิชา
อุตสาหศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้เกี่ยวกับการอุตสาหศึกษา อันเป็นที่นຽวนอย่างคึ่งในการทำ
วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสสั้น

ขอขอบพระคุณยูทูรังคุพุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาให้เสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข แบบสำรวจ
และฝ่ายทะเบียนประวัตินักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหา
วิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่อนุญาตและคำนึงความสะดวกให้ผู้วิจัยได้ตัดสินใจขอและทอยู่ของนิสิต
นักศึกษาเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ อาจารย์ พิเชฐ คันหวัง แห่งศูนย์บริการงานวิจัยทางคุณภาพศาสตร์ มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำก้านสดิค ตลอดจนผู้คอมเมนต์จากทุกท่านที่ให้
ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงค่ายศิลป์ และขอขอบคุณยศพิเศษวิทยาลัยที่ได้ให้ความอนุเคราะห์
โดยการให้ทุนอุดหนุนส่วนหนึ่งในการวิจัยครั้งนี้.

สุนีย์ ช่างเจริญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
กิจกรรมประจำปี	๖
สารบัญ	๗
สารบัญภาระ	๘
บทที่	
๑ บทนำ	๙
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๙
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๙
กำหนดของ การวิจัย	๙
ขอบเขตของ การวิจัย	๙
ช่องทาง เนื้องที่	๙๐
ความจำกัดของ การวิจัย	๙๙
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๙๙
วิธีค่าเนินการวิจัย	๙๙
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๙๔
๒ วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๙๕
ความหมายมโนทัศน์และลักษณะของบันทึกศึกษา	๙๕
แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบันทึกที่งประส่งค์	๙๘
แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน	๙๙
แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริการทางวิชาการ ..	๑๑

แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางวิชาการ ระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษาและระหว่างนิสิตนักศึกษา คุยกันเอง	๔๖
๑ วิธีค่าเบนการวิจัย	๕๖
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๕๖
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๘
การวิเคราะห์ข้อมูลและสอดคล้องที่ใช้	๖๙
๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๖
ตอนที่ ๑ คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	๖๘
ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์คาดคะเนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้อง กับการบัญชีศึกษาสาขาสังคมศาสตร์	๖๖
ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการ บัญชีศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จำแนกตาม เพศและผลสัมฤทธิทางการเรียน	๗๙
ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแทรกทั้งกัน	๙๐๕
ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีศึกษา สาขาสังคมศาสตร์	๙๖๕

หน้า

บทที่

๙ สูปดลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ	๑๑๗
บรรณานุกรม	๑๕๕
ภาคผนวก	๑๖๓
ภาคผนวก ก. แบบสำรวจ	๑๖๔
ภาคผนวก ข. ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่ ทางประสบการณ์	๑๖๘
ประวัติผู้เขียน	๑๖๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

๑	แสดงจำนวนประชากรและคัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย และเพศ	๕๗
๒	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามมหาวิทยาลัยและ เพศ	๖๐
๓	แสดงจำนวนกลุ่มคัวอย่าง จำแนกตามเพศ คะแนนเฉลี่ยสะสม ประสบการณ์ในการทำงานและระยะเวลาในการทำงาน ..	๖๔
๔	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ ติดเห็นของนิสิตศึกษาค้านหลักสูตรจำแนกตามมหาวิทยาลัย	๖๖
๕	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ ติดเห็นของนิสิตศึกษาค้านเนื้อหาวิชาจำแนกตามมหา- วิทยาลัย	๖๘
๖	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ ติดเห็นของนิสิตศึกษาค้านทบทวนของผู้สอนจำแนกตาม มหาวิทยาลัย	๗๐
๗	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ ติดเห็นของนิสิตศึกษาค้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามมหาวิทยาลัย	๗๒
๘	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ ติดเห็นของนิสิตศึกษาค้านการบริการทางวิชาการจำแนก ตามมหาวิทยาลัย	๗๔

ตารางที่

๖	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับผู้เรียนจำแนกตามมหาวิทยาลัย	๓๗
๗	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างผู้เรียนค้ายกันเอง	๓๘
๘	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านหลักสูตร จำแนกตามเพศ	๔๙
๙	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านเนื้อหาวิชา จำแนกตามเพศ	๕๐
๑๐	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านบทบาทของผู้สอน จำแนกตามเพศ	๕๑
๑๑	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านกิจกรรมการเรียนการสอน- จำแนกตามเพศ	๕๒
๑๒	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านกิจกรรมการเรียนการสอน- จำแนกตามเพศ	๕๒
๑๓	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตามเพศ	๕๓
๑๔	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับผู้เรียน จำแนกตามเพศ	๕๔
๑๕	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างผู้เรียนค้ายกันเอง จำแนกตามเพศ	๕๕

ตารางที่

๙๘	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ค้านหลักสูตร จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	๕๕
๙๙	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ค้านเนื้อหาวิชา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	๕๖
๑๐๐	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ค้ายบทบาทของผู้สอน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	๕๗
๑๐๑	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ค้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย สะสม	๕๘
๑๐๒	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา คัญบริการทางวิชาการ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม ...	๕๙
๑๐๓	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ค้านความล้มเหลวทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับผู้เรียน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	๖๐
๑๐๔	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ค้านความล้มเหลวทางวิชาการระหว่างผู้เรียนคู่กันเอง จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม	๖๑
๑๐๕	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเชิงของคะแนน ความคิดเห็นค้านหลักสูตรของนิสิตนักศึกษาที่ทางประสบการณ์ กัน	๖๒
๑๐๖	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นค้านหลักสูตรของนิสิตนักศึกษาที่ทางประสบการณ์ กันโดยวิธีของเชฟเฟ่	๖๓

ตารางที่

๒๗	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดี่ยวของคะแนน ความคิดเห็นค้านเนื้อหาวิชาของนิสิตนักศึกษาที่ค้างประสบการณ์ กัน	๙๙๔
๒๘	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นค้านเนื้อหาวิชาของนิสิตนักศึกษาที่ค้างประสบการณ์ กันโดยวิธีของเชฟเฟ่	๙๙๕
๒๙	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดี่ยวของคะแนน ความคิดเห็นค้านบทบาทของผู้สอนของนิสิตนักศึกษาที่ค้าง ประสบการณ์กัน	๙๙๕
๓๐	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นค้านบทบาทของผู้สอนของนิสิตนักศึกษาที่ค้าง ประสบการณ์กันโดยวิธีของเชฟเฟ่	๙๙๖
๓๑	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดี่ยวของคะแนน ความคิดเห็นค้านกิจกรรมการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษา ที่ค้างประสบการณ์กัน	๙๙๖
๓๒	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นค้านกิจกรรมการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษา ที่ค้างประสบการณ์กันโดยวิธีของเชฟเฟ่	๙๙๗
๓๓	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดี่ยวของคะแนน ความคิดเห็นค้านการบริการทางวิชาการของนิสิตนักศึกษาที่ ค้างประสบการณ์กัน	๙๙๗
๓๔	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นค้านการบริการทางวิชาการของนิสิตนักศึกษาที่ ค้างประสบการณ์กันโดยวิธีของเชฟเฟ่	๙๙๘

ตารางที่

๑๕	แสงงบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเกี่ยวของคะแนน ความคิดเห็นค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์ กับผู้เรียนของนิสิตนักศึกษาที่กำงประสมการณ์กัน	๑๒๔
๑๖	แสงงบผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเกี่ยวของคะแนน ความคิดเห็นค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างผู้เรียน คุยกันเองของนิสิตนักศึกษาที่กำงประสมการณ์กัน	๑๒๕
๑๗	แสงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ ความคิดเห็นค้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างผู้เรียน คุยกันเองของนิสิตนักศึกษาที่กำงประสมการณ์กันโดยวิธี ของเชฟเพ่	๑๒๖


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย