



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยกระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนกลาง มุ่งวิจัยกระบวนการบริหารงาน 7 ด้านคือ การวางแผน การมอบหมายงาน การประสานงาน ความร่วมมือ การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน และการงบประมาณ โดยแบ่งการเสนอข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอข้อมูลส่วนตัวของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม 3

กลุ่มที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 3 เป็นปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน จากข้อคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิดในแต่ละด้าน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษา อายุ อายุราชการ และช่วงเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มประชากรจำแนกตามระดับวุฒิ ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	10.97	6	7.14	34	20.99	49	14.94
ปริญญาตรี	48	58.54	61	72.62	118	72.84	227	69.21
ปริญญาโท	24	29.27	17	20.24	10	6.17	51	15.55
ปริญญาเอก	1	1.22	0	0	0	0	1	0.30
รวม	82	100.00	84	100.00	162	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า ประชากรที่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 69.21 วุฒิปริญญาโทร้อยละ 15.55 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 14.94 แสดงว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาคือวุฒิปริญญาโท

สำหรับกลุ่มกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 58.54 วุฒิปริญญาโทร้อยละ 29.27 แสดงว่ากรรมการบริหารมีวุฒิปริญญาตรีเป็นส่วนมาก และส่วนใหญ่แล้วมีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป และเป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมีวุฒิปริญญาเอกอยู่หนึ่งคน

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 72.62 วุฒิปริญญาโทร้อยละ 20.24 แสดงว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีวุฒิปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก และส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา จะมีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 72.84 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 20.99 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชา มีวุฒิปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก และส่วนใหญ่มี

วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ดังปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผ.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0	0	0	1	0.62	1	0.31
25-34 ปี	3	3.66	9	10.72	47	29.01	59	17.99
35-44 ปี	16	19.51	51	60.71	55	40.12	132	40.24
45-54 ปี	50	60.98	19	22.62	40	24.69	109	33.23
ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	13	15.85	5	5.95	9	5.56	27	8.23
รวม	82	100.00	84	100.00	162	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า ประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 35-44 ปี มีร้อยละ 40.24 และมีอายุระหว่าง 45-54 ปี มีร้อยละ 33.23 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 35-44 ปี มีจำนวนมากที่สุดและส่วนใหญ่อายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป

สำหรับกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนจะมีอายุระหว่าง 45-54 ปี ร้อยละ 60.98 และมีอายุ 35-44 ปี ร้อยละ 19.51 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมีอายุระหว่าง 45-54 ปี มีจำนวนมากที่สุด และส่วนใหญ่แล้วกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนจะมีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จะมีอายุ 35-44 ปี ร้อยละ 60.71 และมีอายุ 45-54 ปี ร้อยละ 22.62 แสดงว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีอายุระหว่าง 35-44 ปี มีจำนวนมากที่สุด และส่วนใหญ่แล้วผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนจะมีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป

หัวหน้าหมวดวิชาจะมีอายุ 35-44 ปี ร้อยละ 40.24 และมีอายุ 25-34 ปี ร้อยละ 29.01 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี มีจำนวนมากที่สุด และส่วนใหญ่แล้วหัวหน้าหมวดวิชาจะมีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ ดังปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงอายุราชการ	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผช. ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 6 ปี	0	0	5	5.95	25	15.43	30	9.15
6-10 ปี	1	1.22	8	9.52	31	19.13	40	12.19
11-15 ปี	2	2.44	10	11.91	16	9.88	28	8.54
16-20 ปี	13	15.85	24	28.57	30	18.52	67	20.43
21-25 ปี	26	31.71	25	29.76	33	20.37	84	25.61
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	40	48.78	12	14.29	27	16.67	79	24.08
รวม	82	100.00	84	100.00	162	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า ประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 25.61 และเมื่อพิจารณาจำนวนประชากรที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปมีร้อยละ 24.08 และตั้งแต่ 16-20 ปี ร้อยละ 20.43

ตามลำดับ แสดงว่าประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป

สำหรับกลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน พบว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด ร้อยละ 48.78 แต่เมื่อพิจารณาจากกลุ่มกรรมการบริหารที่มีอายุราชการ 21 - 25 ปี, 16 - 20 ปี จะมีร้อยละ 31.71, 15.85 ตามลำดับ แสดงว่าส่วนใหญ่แล้วกรรมการบริหารมีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

กลุ่มครูช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ พบว่าครูช่วยฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 21 - 25 ปีมากที่สุด ร้อยละ 29.76 แต่เมื่อพิจารณาจากกลุ่มครูช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการ 16 - 20 ปี ร้อยละ 28.57 แสดงว่าส่วนใหญ่แล้วครูช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาที่มีอายุราชการ 21 - 25 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20.37 แต่เมื่อพิจารณาจากกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา มีอายุราชการ 16 - 20 ปี, 26 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 18.52 และร้อยละ 16.67 แสดงว่าส่วนใหญ่แล้ว หัวหน้าหมวดวิชาที่มีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป เหมือนกับกลุ่มครูช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังปรากฏตามตารางที่ 6

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วง เวลาการดำรงตำแหน่ง

ช่วงระยะเวลา	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 6 ปี	25	30.49	49	58.34	26	46.91	150	45.73
6-10 ปี	18	21.95	26	30.95	33	20.37	77	23.48
11-15 ปี	19	23.17	7	8.33	26	16.05	52	15.85
16-20 ปี	13	15.85	1	1.19	16	9.88	30	9.15
21-25 ปี	5	6.10	1	1.19	8	4.94	14	4.27
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	2	2.44	0	0	3	1.85	5	1.52
รวม	82	100.00	84	100.00	162	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามได้ดำรงตำแหน่งปัจจุบันมาแล้วต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 45.73 แสดงว่าประชากรเกือบครึ่งดำรงตำแหน่งปัจจุบันมาแล้วต่ำกว่า 6 ปี

สำหรับกลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า มีกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมาแล้วต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.49 แสดงว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมากกว่า 6 ปี เป็นส่วนมาก

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการจะพบว่า มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนต่ำกว่า 6 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 58.34 และ 30.95 ตามลำดับ แสดงว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนมากที่สุด และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนมากดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 10 ปี

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชานั้น จะพบว่ามีหัวหน้าหมวดวิชาดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้วต่ำกว่า 6 ปี ร้อยละ 46.91 และดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา 6- 10 ปี ร้อยละ 20.37 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามากกว่า 6 ปี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน 7 คำน คือ การวางแผน การมอบหมายงาน การประสานงาน ความร่วมมือ การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน และการงบประมาณ จากความคิดเห็นของประชากร 3 กลุ่ม คือ กลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 328 ฉบับ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มว่ากระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน 7 คำน อยู่ในเกณฑ์มากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยประมาณค่าความคิดเห็นและกำหนดกฎเกณฑ์ในการเปรียบเทียบดังนี้

การปฏิบัติในเกณฑ์ไม่มีเลย	มีคะแนนเป็น	0	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์น้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	1	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์น้อย	มีคะแนนเป็น	2	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์มาก	มีคะแนนเป็น	3	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์มากที่สุด	มีคะแนนเป็น	4	คะแนน

ค่าประมาณเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งวิเคราะห์ตามเกณฑ์ดังกล่าว ให้นำมาพิจารณาศึกษาด้วยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกำหนดว่า

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00-0.55	หมายถึง	ไม่มีการปฏิบัติเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.56-1.55	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.56-2.55	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.56-3.55	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.56-4.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการวางแผนงาน

การวางแผนงาน ในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านการวางแผนงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช. ฝ่ายวิชาการ		หน. หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	กลุ่มโรงเรียนของท่านได้กำหนด แผนงานเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ชัดเจนเพียงใด	2.94	0.51	2.67	0.63	2.55	0.77	2.68	0.70
2	แผนงานในส่วนที่ท่านรับผิดชอบ (ตามตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่) ท่านมีโอกาสเข้าร่วมในการ วางแผนเพียงใด	3.10	0.59	2.45	0.979	2.44	0.95	2.61	0.92

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3	ท่านเข้าใจหรือได้รับคำชี้แจงให้เข้าใจในแผนงานของกลุ่มโรงเรียนของท่านเพียงใด	3.11	0.57	2.59	0.77	2.39	0.79	2.62	0.79
4	แผนงานที่กำหนดนั้นสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเพียงใด	2.79	0.67	2.64	0.69	2.52	0.70	2.62	0.69
5	แผนงานของกลุ่มโรงเรียนกำหนดระยะเวลาทั้งสิ้นและระยะเวลายาวใดอย่างเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติเพียงใด	2.79	0.57	2.69	0.62	2.45	0.71	2.59	0.67
6	แผนงานที่กำหนดไว้ได้นำมาจัดทำเป็นโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาปฏิบัติเพียงใด	2.83	0.59	2.57	0.69	2.40	0.83	2.55	0.74
7	โครงการต่าง ๆ ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงานประจำของท่านเพียงใด	2.46	0.97	2.79	0.87	2.20	1.09	2.29	1.01

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	แผนงานของกลุ่มโรงเรียนที่ท่านรับมาปฏิบัติที่มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนดเพียงใด	2.37	0.75	2.21	0.96	2.03	0.89	2.16	0.88
9	แผนงานของกลุ่มโรงเรียนอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด	2.73	0.57	2.52	0.85	2.31	0.86	2.47	0.81
	รวม	2.79	0.70	2.51	0.81	2.36	0.86	2.51	0.83

จากตารางที่ 7 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 1-9 รวม 9 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 1 กลุ่มโรงเรียนของท่านได้กำหนดแผนงานเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติไว้ชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.94 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.67 และหัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.55 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.618 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 2 แผนงานในส่วนรวมที่ท่านรับผิดชอบ (ตามตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่) ท่านมีโอกาสเข้าร่วมในการวางแผนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.10 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.45 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.44 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.61 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 3 ท่านเข้าใจหรือได้รับคำสั่งให้เข้าใจในแผนงานของกลุ่มโรงเรียนของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.11 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.59 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.39 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่าความคิดเห็นของส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 4 แผนงานที่กำหนดนั้นสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.79 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.64 หัวหน้าหมวดวิชา

เท่ากับ 2.52 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่าโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 5 แผนงานของกลุ่มโรงเรียนกำหนดระยะเวลาทั้งสั้นและระยะยาวไว้เหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติได้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.79 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.64 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.52 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 6 แผนงานที่กำหนดไว้ ได้นำมาจัดทำเป็นโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.83 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.57 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.40 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 7 โครงการต่าง ๆ ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงานประจำของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.46 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.79 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.20 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 8 แผนงานของกลุ่มโรงเรียนที่ท่านรับมาปฏิบัติมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนดเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.37 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.21 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.03 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 9 แผนงานของกลุ่มโรงเรียนอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.73 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.52 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.31 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการวางแผนงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.79 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.51 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.36 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการวางแผนนั้นผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการวางแผนนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการมอบหมายงาน

การมอบหมายงานในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8

กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านการมอบหมายงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10	ได้มีการพิจารณามอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนให้กับผู้ที่จะนำไปปฏิบัติทำได้เหมาะสมกับความรูความสามารถเพียงใด	2.92	0.53	2.81	0.53	2.55	0.73	2.71	0.65

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
11	การมอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนคำนึงถึงความสมัครใจของผู้ร่วมงานเพียงใด	2.87	0.81	2.82	0.67	2.50	0.88	2.68	0.83
12	การมอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนได้เฉลี่ยความรับผิดชอบให้กับโรงเรียนต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสมและยุติธรรมเพียงใด	3.01	0.61	2.90	0.55	2.62	0.77	2.79	0.70
13	ก่อนมอบหมายงานได้มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ที่ได้รับมอบหน้าที่ได้เข้าใจถึงเป้าหมายวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงานเพียงใด	3.09	0.59	2.87	0.60	2.55	0.87	2.76	0.78
14	โรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายงานที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพียงใด	2.86	0.47	2.69	0.52	2.45	0.67	2.58	0.68

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
15	เมื่อได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนแล้ว ท่านถูกควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินงานเป็นที่น่ารำคาญเพียงใด	2.73	0.93	2.72	0.97	2.41	0.99	2.59	0.98
	รวม	2.92	0.68	2.80	0.66	2.50	0.84	2.68	0.78

จากตารางที่ 8 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการมอบหมายงานตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ข้อ 10-15 รวม 6 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 10 ได้มีการพิจารณามอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนให้กับผู้ที่จะนำไปปฏิบัติทำได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.92 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.81 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.55 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 11 การมอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนคำนึงถึงความสมัครใจของผู้ร่วมงาน
เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนเท่ากับ 2.87 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.82 หัวหน้าหมวดวิชาเท่า
กับ 2.50 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า
กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่ม
โรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 แสดงว่าความ
คิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 12 การมอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนได้เฉลี่ยความรับผิดชอบให้กับโรงเรียน
ต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสมและยุติธรรมเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนเท่ากับ 3.01 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.90 หัวหน้าหมวดวิชาเท่า
กับ 2.62 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้า
หมวดวิชาเห็นพ้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 แสดงว่าความ
คิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13 ก่อนมอบหมายงานได้มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ที่ได้รับมอบหน้าที่ ได้เข้าใจ
ถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินงานเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนเท่ากับ 3.09 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.87 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ
2.55 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่ม
โรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียน
ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.76 แสดงว่าความคิดเห็น
รวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 14 โรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายงานที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้ปฏิบัติงาน
ได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนเท่ากับ 2.86 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.69 หัวหน้าหมวดวิชาเท่า
กับ 2.45 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า
กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียน
ของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.58 แสดงว่าความคิดเห็น
รวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 15 เมื่อได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนให้ปฏิบัติแล้ว ท่านถูกควบคุม
และสั่งการในวิธีดำเนินงานจนเป็นที่น่าพอใจเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนเท่ากับ 2.73 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.72 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.41
แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียน
ของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตน
ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 แสดงว่าความ
คิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการมอบหมายงานนี้ เมื่อพิจารณาจาก
ผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ
2.92 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.80 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.50 แสดงว่า
กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการมอบหมายงานนี้ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ใน
เกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการมอบหมายงานนั้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงาน

การประสานงานในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านการประสานงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผศ.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16	การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนได้มีการจัดระบบติดต่อประสานงานระหว่างผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายงานไปปฏิบัติได้คือเพียงใด	2.86	0.44	2.78	0.64	2.41	0.78	2.62	0.70
17	ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนมีการเขียนนโยบายกฎเกณฑ์หรือระเบียบข้อบังคับไว้ที่ช่วยในการอ้างอิงในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.61	0.65	2.26	0.92	2.18	0.91	2.31	0.87

ตารางที่ 9(ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18	เมื่อได้รับมอบหมายโครงการให้มาปฏิบัติได้มีการประชุมคณาจารย์ของโรงเรียนต่างๆ เพื่อปรึกษาหารือในการทำงานกันเพียงใด	3.00	0.48	2.84	0.66	2.53	0.82	2.73	0.73
19	ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนแต่ละครั้งได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและระยะเวลาให้กับผู้ปฏิบัติได้ทราบชัดเจนเพียงใด	2.93	0.59	2.85	0.55	2.55	0.80	2.73	0.71
20	ท่านมีโอกาสได้ทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานของผู้อื่นที่ได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนได้ไปปฏิบัติเพียงใด	2.79	0.63	2.58	0.72	2.17	0.94	2.42	0.86
21	ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความรอบรู้และเข้าใจตรงกันก่อนปฏิบัติเพียงใด	2.70	0.60	2.49	0.74	2.12	0.92	2.36	0.84

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
22	ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ท่านเป็นเพียงผู้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติโดยไม่มี การปรึกษาหารืออยู่ตลอดเวลา เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นบ่อยครั้งเพียงใด	2.67	0.94	2.26	0.99	2.27	1.13	2.37	1.06
23	ศึกษานิเทศก์ผู้ทำหน้าที่ประสานงานได้มีส่วนช่วยแก้ ปัญหาการปฏิบัติงานระหว่างโรงเรียนในกลุ่มมากน้อยเพียงใด	2.18	0.80	1.67	0.77	1.60	1.01	1.78	0.94
24	งานของกลุ่มโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรมได้รับความเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเพียงใด	2.45	0.66	2.42	0.73	2.10	0.80	2.27	0.76
	รวม	2.69	0.70	2.49	0.82	2.22	0.94	2.41	0.88

จากตารางที่ 9 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ข้อ 16-24 รวม 9 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 16 การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนได้มีการจัดระบบติดต่อประสานงานระหว่างผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายไปปฏิบัติใดคือเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.86 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.78 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.41 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 17 ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนมีการเขียนนโยบาย กฎเกณฑ์ หรือระเบียบข้อบังคับไว้ที่ช่วยในการอ้างอิงในการปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.00 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.84 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.53 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่าความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 19 ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนแต่ละครั้ง ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและระยะเวลาให้กับผู้ปฏิบัติใดทราบชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม

โรงเรียนเท่ากับ 2.93 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.85 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.55 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 20 ท่านมีโอกาสได้ทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานของผู้อื่นที่ได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนไปปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.79 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.58 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.17 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 21 ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความรอบรู้และเข้าใจตรงกันก่อนปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.70 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.49 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.12 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 22 ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ท่านเป็นเพียงผู้รับคำสั่งให้ปฏิบัติ

โดยไม่มีกรรการปรึกษาหารืออยู่ตลอดเวลา เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นบ่อยครั้งเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.67 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.26 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.27 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ข้อ 23 ศึกษาพิเศษผู้ทำหน้าที่ประสานงาน ได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติงานระหว่างโรงเรียนในกลุ่มมากน้อยเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.18 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 1.67 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 1.60 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ข้อ 24 งานของกลุ่มโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรม ได้รับความเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.45 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.42 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.10 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.69

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.49 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.22 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงานนั้น กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงานนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการร่วมมือ

ความร่วมมือในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10

กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านความร่วมมือ

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25	กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติของของกลุ่มโรงเรียน เท่าที่ท่านสังเกตเห็นในการประชุมแต่ละครั้งมีผู้ขาดประชุมเพียงใด	2.28	0.62	2.05	0.68	1.99	0.62	2.23	0.47
26	เมื่อได้รับมอบหมายงานให้ไปปฏิบัติ ผู้ที่รับหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการร่วมกันปฏิบัติภารกิจให้เสร็จสิ้นเพียงใด	2.95	0.45	2.75	0.51	2.69	0.60	2.77	0.55

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
27	เมื่อมีการจัดโครงการประชุมทางวิชาการ โรงเรียนต่าง ๆ ใดส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบตามจำนวนเพียงใด (เฉพาะข้อนี้หมายถึงแต่ละโรงเรียนส่วนใหญ่ส่งครบหรือไม่ครบ มิได้หมายความว่าแต่ละครั้งที่มีการประชุมทางวิชาการมีคนขาดไป)	3.05	0.62	3.02	0.65	2.86	0.71	2.96	0.67
28	เมื่อทางโรงเรียนขาดความช่วยเหลือทางค่านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทางโรงเรียนของท่านได้ช่วยจัดทำให้ตามกำลังความสามารถเพียงใด	2.99	0.72	2.98	0.59	2.77	0.93	2.89	0.80
29	โรงเรียนในกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนที่มีขนาดเล็กในด้านทรัพยากรทางการศึกษาและวิชาการเพียงใด	2.21	0.74	2.15	0.79	1.86	0.91	2.03	0.84

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
30	ขม่อมมีการจัดเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนร่วมกัน โรงเรียนต่างๆ ในกลุ่มไคสนับสุนนไคคณะนักเรียนและครูไคเขามามีส่วนร่วมในการจัดเพียงไค	2.86	0.69	2.68	0.82	2.55	0.86	2.67	0.81
	รวม	2.72	0.73	2.61	0.78	2.45	0.87	2.57	0.82

จากตารางที่ 10 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางคานความรวมมื่อตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ ข้อ 25-30 รวม 6 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 25 กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน เท้าที่ทานสังเกตเห็นในการประชุมแต่ละครั้ง มีผู้ขาดประชุมเพียงไค

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท้ากับ 2.28 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท้ากับ 2.05 หัวหน้าหมวดวิชาเท้ากับ 1.99 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท้ากับ 2.23 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย



ข้อ 26 เมื่อได้รับมอบหมายงานให้ไปปฏิบัติ ผู้ที่รับหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการร่วมกันปฏิบัติภารกิจให้เสร็จสิ้นเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.95 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.75 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.69 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 27 เมื่อมีการจัดโครงการประชุมทางวิชาการ โรงเรียนต่าง ๆ ได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบตามจำนวนเพียงใด (เฉพาะข้อนี้หมายถึงแต่ละโรงเรียนส่วนใหญ่ส่งครบหรือไม่ครบ มิได้หมายความว่าแต่ละครั้งก็มีการประชุมทางวิชาการที่ขาดไป)

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.05 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.02 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.86 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 28 เมื่อทางกลุ่มโรงเรียนขอความช่วยเหลือทางค่านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทางโรงเรียนของท่านได้ช่วยจัดการให้ตามกำลังความสามารถเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.99 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.98 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.77 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและ

หัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.89 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ข้อ 29 โรงเรียนในกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ ได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนที่มีขนาดเล็กในด้านการจัดการศึกษาและวิชาการเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.21 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.15 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 1.86 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.03 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้รับการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ข้อ 30 เมื่อมีการจัดเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนร่วมกัน โรงเรียนต่าง ๆ ในกลุ่มได้สนับสนุนให้คณะนักเรียนและครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.86 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.68 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.55 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.67 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านความร่วมมือนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความต้องการของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.72 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.61 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.45 แสดง

ว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค้ำความร่วมมือนั้น กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค้ำความร่วมมือนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค้ำการรายงาน

การรายงานในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนค้ำการรายงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
31	กลุ่มโรงเรียนของท่านรายงานการบริหารงานของกลุ่มให้คณาจารย์ทราบได้ทั่วถึงเพียงใด	2.69	0.63	2.37	0.89	2.35	0.80	2.45	0.80

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
32	การเสนอรายงานใดจัดทำเป็นเอกสารอัครสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำสม่ำเสมอ เพียงใด	2.87	0.69	2.61	0.88	2.36	0.91	2.56	0.87
33	ได้มีการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อความสะดวกและเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันไว้เพียงใด	2.51	0.73	2.33	0.91	2.13	0.90	2.28	0.88
34	การรายงานของกลุ่มโรงเรียนทันตุดุการณและกิจการที่ตองปฏิบัติเพียงใด	2.82	0.55	2.55	0.72	2.19	0.79	2.45	0.76
35	คำร้องเรียน บ่นและร้องทุกข์ของคณาจารย์ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำไปพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเพียงใด	2.51	0.72	2.33	0.92	2.12	0.94	2.28	0.89

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มโรงเรียน						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
36	ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อให้ประโยชน์ต่อกรมหรือกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ให้ทราบเพียงใด	2.58	0.55	2.34	0.80	2.09	0.88	2.28	0.81
37	ท่านคิดว่ารายงานที่จัดทำขึ้นทั้งของกลุ่มโรงเรียนและในส่วนที่โรงเรียนรับผิดชอบจากกลุ่มมีความมั่นคงและถูกต้องตามความเป็นจริงเพียงใด	2.95	0.36	2.83	0.53	2.61	0.74	2.76	0.62
38	กลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำรายงานที่ได้รวบรวมทั้งหมดมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนและวิธีดำเนินงานในครั้งต่อไปเพียงใด	2.76	0.58	2.74	0.57	2.36	0.86	2.57	0.75
	รวม	2.71	0.63	2.51	0.81	2.27	0.87	2.45	0.82

จากตารางที่ 11 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการรายงาน ตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถาม ตั้งแต่ข้อ 31-38, รวม 8 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 31 กลุ่มโรงเรียนของท่านรายงานการบริหารงานของกลุ่มให้คณาจารย์ทราบได้ทั่วถึงเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.69 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.37 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.35 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 32. การเสนอรายงานได้จัดทำเป็นเอกสารอัดสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.87 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.61 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.36 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 33 ได้มีการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อความสะดวกและเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันได้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.51 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.33 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.13 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 34 การรายงานของกลุ่มโรงเรียนทันต่อเหตุการณ์และกิจการที่ต้องปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.82 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.55 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.19 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 35 คำร้องเรียน บ่น และร้องทุกข์ของคณาจารย์ ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำไปพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.51 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.33 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.12 แสดงว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 36 ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้ประโยชน์ต่อกรมหรือกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ให้ทราบเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.58 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.34 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.09 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 37 ท่านคิดว่ารายงานที่จัดทำขึ้นทั้งของกลุ่มโรงเรียนและในส่วนที่โรงเรียนรับผิดชอบจากกลุ่ม มีความแน่นอนตรงและถูกต้องตามความเป็นจริงเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.95 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.83 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.61 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นสอดคล้องว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 38. กลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำรายงานที่ได้รับรวมทั้งหมคมมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผน และวิธีดำเนินงานในครั้งต่อไปเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.76 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.74 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.36 แสดงว่าความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในคํานการรายงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.71 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.51 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.27 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในคํานการรายงานนี้ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในคํานการรายงานนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในคํานการติดตามและประเมินผล

การติดตามผลและประเมินผลในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ประสงค์และแผนที่กำหนดไว้เพียงใด	2.62	0.51	2.62	0.59	2.21	0.72	2.43	0.67
43	ท่านคิดว่าได้มีการนำผลที่ประเมินได้มาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและการวางแผนงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด	2.69	0.57	2.58	0.73	2.31	0.79	2.85	0.66
44	เมื่อประเมินพบปัญหาอุปสรรคและข้อบกพร่องทางคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้สนับสนุนให้มีการวิจัยคนควาหรือหาทางแก้ปัญหาเพียงใด	2.42	0.77	2.36	0.80	2.13	0.89	2.27	0.84
	รวม	2.52	0.63	2.42	0.75	2.17	0.82	2.33	0.77

จากตารางที่ 12 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการติดตามผลและประเมินผล ตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถาม ตั้งแต่ข้อ 39-44 รวม 6 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 39 ท่านคิดว่าคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนได้มีการติดตามและประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.69 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.48 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.19 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 40 ในการประเมินผลงานทางกลุ่มโรงเรียนได้จัดให้มีเครื่องมือหรือหลักเกณฑ์ในการประเมินผลเพื่อนำไปใช้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.28 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.18 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.03 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 41 การประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนได้จัดทำเป็นขั้นตอน และระยะเวลาต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ได้ดีเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.41 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.31 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.15 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 42 จากการประเมินผลงาน ท่านพบว่าการทำงานของกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ และแผนที่กำหนดไว้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.62 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.62 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.21 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ต่างก็เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ย 2.43 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 43 ท่านคิดว่าได้มีการนำผลที่ประเมินได้มาปรับปรุงแก้ไขปฏิบัติงานและการวางแผนงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.69 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.58 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.31 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 44 เมื่อประเมินพบปัญหาอุปสรรคและข้อบกพร่อง ทางคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้สนับสนุนให้มีการวิจัยค้นคว้าหรือหาทางแก้ปัญหาเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.42 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.36 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.13 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามผลและประเมินผลงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.52 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.42 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.17 แสดงว่า กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามผลและประเมินผลนั้น ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวม เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามผลและประเมินผลนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการงบประมาณ

การงบประมาณในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 13

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13
กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านการงบประมาณ

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
45	ได้มีการจัดทำงบประมาณในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณเพื่อเสนอกรมไว้วางหน้าใต้ออกคดลองกับแผนปฏิบัติเพียงใด	2.48	0.75	2.47	0.78	2.12	1.02	2.31	0.91
46	ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มแต่ละโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณการบริหารงานกลุ่มไว้เรียบร้อยเพื่อเสนอกรมเพียงใด	2.23	0.91	2.05	1.03	1.97	1.03	2.06	1.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
47	ท่านคิดว่างบประมาณที่จัดสรรสำหรับกลุ่มโรงเรียนได้ใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าเพียงใด	2.86	0.71	2.77	0.83	2.32	0.97	2.58	0.91
48	การควบคุมการใช้งบประมาณของกลุ่มโรงเรียนเป็นไปอย่างรัดกุมถูกต้องตามระเบียบการคลังเพียงใด	3.30	0.59	3.13	0.61	2.78	0.87	3.01	0.77
49	กลุ่มโรงเรียนได้พยายามแสวงหารายได้พิเศษอย่างอื่นเช่น เงินบริจาคหรือความช่วยเหลืออย่างอื่นที่ช่วยให้ทุนเงินงบประมาณ เพื่อนำมาใช้บริหารงานเพียงใด	2.34	1.11	2.04	1.08	1.94	1.20	2.07	1.15

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
50	การดำเนินงานแต่ละโครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้นมีการใช้งบประมาณเกินอยู่เป็นประจำมากครั้งเพียงใด	1.95	1.01	1.88	1.00	2.39	1.01	2.13	1.03
	รวม	2.53	0.97	2.39	1.01	2.25	1.06	2.36	1.03

จากตารางที่ 13 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการงบประมาณ ตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ข้อ 45-50 รวม 6 ข้อ ดังปรากฏต่อไปนี้

ข้อ 45 ได้มีการจัดทำงานงบประมาณในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา และเงินงบประมาณเพื่อเสนอกรมไว้วางหน้าได้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.48 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.47 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.12 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นโดยรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 46 ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มแต่ละโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณการบริหารงานกลุ่มไว้เรียบร้อยแล้วเพื่อเสนอกรมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.23 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.05 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 1.97 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 47 ทานติความงบประมาณจัดสรรสำหรับกลุ่มโรงเรียนได้ใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.06 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.77 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.32 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 48 การควบคุมการใช้งบประมาณของกลุ่มโรงเรียน เป็นไปอย่างรัดกุม ถูกต้องตามระเบียบการคลังเพียงใด

พิจารณาตามตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.30 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.13 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.78 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก
ข้อ 49 กลุ่มโรงเรียนโคกพายยามแสวงหารายได้พิเศษอย่างอื่น เช่น เงินบริจาคหรือความช่วยเหลืออย่างอื่นที่ช่วยให้ทุนเงินงบประมาณ เพื่อนำมาใช้บริหารงานเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.34 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.04 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 1.94 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย
ข้อ 50 การดำเนินงานแต่ละโครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้นมีการใช้งบประมาณเกินเป็นจำนวนมากครั้งเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 1.95 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 1.88 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.39 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย
กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค่านการงบประมาณนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.53 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.39 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.25 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวด

วิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนใน คำนงบประมาณนั้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการบริหารงานของกลุ่ม โรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง ที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

จากการตอบแบบสอบถามของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม รวม 328 คน เป็นกรรมการ บริหารกลุ่มโรงเรียน 82 คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 84 คน หัวหน้าหมวดวิชา 162 คน ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด รวม 128 คน คิดเป็นร้อยละ 39.02 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งในจำนวนนี้เป็น กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 48.78 ของกลุ่มกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 ของกลุ่มผู้ช่วย ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และเป็นหัวหน้าหมวดวิชา 56 คน คิดเป็นร้อยละ 34.57 ของกลุ่ม หัวหน้าหมวดวิชา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรค 7 ด้านคือ การวางแผนงาน การมอบหมายงาน การประสานงาน ความ ร่วมมือ การรายงาน การติดตามผลและประเมินผล และตรวจงบประมาณ ดังปรากฏต่อไปนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

1. ด้านการวางแผน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ในค่านี้นี้ 29 คน มีความเห็นว่า

(ก) แผนงานที่วางไว้นั้นไม่กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายอย่างชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้ปฏิบัติตามได้ยาก มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 12 คน

(ข) มักไม่ค่อยได้วางแผนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเท่าที่ควร เพราะขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

(ค) โรงเรียนในกลุ่มมีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ เช่น อัตรากำลังงบประมาณ สติปัญญาของนักเรียน สิ่งแวดล้อม เป็นต้น ทำให้ปฏิบัติตามแผนได้ยาก มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ง) ผู้บริหารขาดความรับผิดชอบและไม่ตระหนักถึงความสำคัญของกาวางแผนงานของกลุ่ม ขาดประชุมบ่อยครั้ง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

2. ด้านการมอบหมายงาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 13 คน มีความเห็นว่า

(ก) ผู้บริหารและครูแต่ละคนต่างก็มีงานประจำมากอยู่แล้ว ทำให้การมอบหมายงานดำเนินไปได้ไม่เต็มที่ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 5 คน

(ข) ไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นทำ ใช้ระบบรวมอำนาจ ทำให้งานล่าช้าไม่คล่องตัวเท่าที่ควร มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 5 คน

(ค) การรับมอบงานไปปฏิบัตินั้น คำนึงถึงความเสมอภาคมากเกินไป หมายความว่า แต่ละโรงเรียนไม่ว่าขนาดใหญ่หรือเล็ก รับงานไปเท่าเทียมกัน อันที่จริงแล้ว โรงเรียนขนาดใหญ่มีส่วนได้เปรียบในหลาย ๆ ด้าน ก็ควรจะรับงานไปมากกว่า ควรจะมีการยืดหยุ่นบ้าง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 2 คน

(ง) คณะกรรมการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจสั่งการใด ๆ ดังนั้นผู้ที่ขาดความรับผิดชอบจะไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ตนได้รับมอบหมาย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 1 คน

3. ด้านการประสานงาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ ทั้งหมด 19 คน มีความเห็นว่า

(ก) บางโรงเรียนอยู่ห่างไกล การติดต่อสื่อสารไม่สะดวก ซ้ำซำมาก บางครั้งแจ้งข่าวกระชั้นหันเกินไป เตรียมการไม่พร้อม มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 11 คน

(ข) ชาคบุคคลากรที่จะรับผิดชอบงานด้านนี้อย่างแท้จริง เพราะงานประจำของแต่ละคนก็มาก มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 7 คน

(ค) หน่วยงานระดับสูงกว่าโรงเรียน เช่น กอง กรม มักจะมอบหมายงานให้ประธานกลุ่มอยู่เสมอ โดยไม่คำนึงปริมาณงานของผู้บริหาร บางครั้งทำให้ไม่มีเวลาในการติดต่อบริษัทงาน มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 1 คน

4. ด้านความร่วมมือ จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 14 คน มีความเห็นว่า

(ก) สมาชิกไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ชาคประชุม หรือโรงเรียนใหญ่ ๆ ไม่ได้ช่วยเหลือโรงเรียนเล็ก ๆ อย่างแท้จริง แต่ละโรงเรียนมักอยู่ในลักษณะเอาตัวรอด มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 11 คน

(ข) ชาคเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติงานให้กับกลุ่ม เพราะครูที่มีอยู่แต่ละคนต่างก็มีงานที่จะต้องรับผิดชอบมากแล้ว มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

5. ด้านการทำรายงาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 13 คน มีความเห็นว่า

(ก) ชาคงบประมาณและบุคลากร การเสนอรายงานจึงมีน้อย ทำให้บุคคลอื่น ๆ ไม่ทราบข่าวสารอย่างทั่วถึง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ข) การเสนอรายงานล่าช้า ชาคความคล่องตัว และไม่ละเอียดเพียงพอ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ค) ยังขาดข้อมูลที่ เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ แบบฟอร์มในการเสนอรายงาน และไม่มีการประชุมที่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 1 คน

6. ด้านการติดตามและประเมินผล จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 17 คน มีความเห็นว่า

(ก) ชาคการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง เพราะชาคบุคคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานค่านี้นี้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 11 คน

(ข) แบบประเมินผลและติดตามผลซึ่งทำขึ้นเอง มีประโยชน์น้อย ผู้ประเมินมิได้ทำอย่างสม่ำเสมอ ขาดการตรวจสอบอย่างละเอียด จึงไม่ค่อยทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

7. ค่านการงบประมาณ จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในค่านนี้ทั้งหมด 40 คน มีความเห็นว่

(ก) งบประมาณสนับสนุนการศึกษามีน้อย ไม่เพียงพอกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของกลุ่ม บางครั้งต้องใช้เงินของโรงเรียนช่วย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 38 คน

(ข) เงินบำรุงการศึกษาของแต่ละกลุ่มโรงเรียนมีน้อย ทำให้ไม่เพียงพอที่จะทำกิจกรรมบางอย่างที่จำเป็น มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 2 คน

ข. ปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

1. ค่านการวางแผน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาในค่านนี้ 32 คน มีความเห็นว่

(ก) แผนงานที่วางไว้นั้น ไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์และนโยบายที่แน่ชัด ไม่มีการวางแผนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเท่าที่ควร แผนมักจะคล้อยตามผู้บังคับบัญชา ซึ่งหมายความว่าเมื่อเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ แผนก็มักจะเปลี่ยนใหม่ด้วย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ จำนวน 10 คน

(ข) แผนงานที่วางไว้นั้นมักจะเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าเพราะขาดงบประมาณ และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในค่านการวางแผน มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 7 คน

(ค) ไม่ค่อยทราบแผนการปฏิบัติงาน เพราะไม่มีโอกาสเข้าร่วมประชุม ถ้าจะทราบก็ทราบจากรายงานการประชุมเท่านั้น บางครั้งโรงเรียนขนาดใหญ่จะเป็นผู้กำหนดแผนให้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 7 คน

(ง) บางโรงเรียนอยู่ห่างไกล การคมนาคมติดต่อไม่สะดวกทำให้เป็นอุปสรรคในการวางแผนร่วมกัน มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 4 คน

(จ) ฝ่ายวิชาการของแต่ละโรงเรียนในกลุ่มขาดการทำงานร่วมกัน ทำให้นักเรียนมีระดับความรู้ต่างกัน บางครั้งหนังสือแบบเรียนออกมาล่าช้า ไม่สามารถวางแผนล่วงหน้า ได้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 4 คน

2. ด้านการมอบหมายงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาในค่านี้นี้ทั้งหมด 16 คน มีความเห็นว่า

(ก) การมอบหมายงานดำเนินไปได้ไม่เต็มที่เพราะไม่มีอำนาจในการสั่งงานและครูที่มีอยู่แต่ละคนก็มีงานสอนประจำมากอยู่แล้ว มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ข) ขนาดของโรงเรียนในกลุ่มแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กไม่สามารถรับงานไปปฏิบัติได้ เพราะขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 5 คน

(ค) ไม่แบ่งงานให้ผู้อื่นปฏิบัติ บุคคลใดที่มีความสามารถหลาย ๆ ด้านก็ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ทำให้ล่าช้า บางครั้งงานที่ใคร้มอบหมายก็เร่งด่วนไป มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

(ง) เมื่อมอบหมายงานให้ปฏิบัติแล้ว ขาดการตรวจสอบติดตามผลอย่างจริงจัง เพราะเห็นว่าไม่สำคัญมากนัก มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 2 คน

3. ด้านการประสานงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาในค่านี้นี้ทั้งหมด 26 คน มีความเห็นว่า

(ก) บางโรงเรียนอยู่ห่างไกล การคมนาคมติดต่อไม่สะดวก ล่าช้ามาก บางครั้งแจ้งข่าวกระทันหันเกินไป ข่าวสารต่าง ๆ ทราบเฉพาะโรงเรียนขนาดใหญ่เท่านั้น มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 20 คน

(ข) ศึกษานิเทศก์ของกรมสามัญศึกษาและวิทยากรของกรมวิชาการไม่ประสานงานกัน การปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายขาดหลักการและความรับผิดชอบ มักจะมีอคติซึ่งกันและกัน มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 4 คน

(ค) ขาดเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติงานให้กับกลุ่มอย่างแท้จริง เพราะครูที่ช่วยงานนี้อยู่ต่างก็มีงานประจำอยู่แล้ว มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 2 คน

4. ด้านความร่วมมือ จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาคำถามนี้ทั้งหมด 15 คน มีความเห็นว่า

(ก) การติดต่อสื่อสารไม่ทั่วถึง ทำให้สมาชิกขาดประชุมบ่อยครั้ง บางคนก็ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ ไม่เข้าร่วมประชุม มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ข) ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน บางโรงเรียนมีขนาดเล็ก บุคลากรและงบประมาณมีน้อยจึงไม่กล้าที่จะริ้งงานไปปฏิบัติ หลักการปฏิบัติงานแตกต่างไปจากโรงเรียนอื่น ๆ ซึ่งบางครั้งแสดงออกคล้ายกับว่าไม่ให้ความร่วมมือ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 5 คน

(ค) ผู้บริหารให้ความสนใจเกี่ยวกับงานของกลุ่มน้อย เพราะภาระรับผิดชอบภายในโรงเรียนมากแล้ว จึงไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 4 คน

5. ด้านการทำรายงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาคำถามนี้ทั้งหมด 18 คน มีความเห็นว่า

(ก) การเสนอรายงานล่าช้า ขาดหลักการและไม่ละเอียดเพียงพอ ฝ่ายวิชาการจะต้องชี้แจงรายละเอียดให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

(ข) งบประมาณไม่เพียงพอการเสนอรายงานจึงมีน้อย ทำให้ทราบข่าวสารไม่ทั่วถึง ผู้บริหารทราบแต่เพียงผู้เดียว มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 7 คน

(ค) รายงานที่เสนอคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เพราะไม่มีการติดตามผลอย่างแท้จริง มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

6. ด้านการติดตามผลและประเมินผล จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาในคำถามนี้ทั้งหมด 19 คน มีความเห็นว่า

(ก) โดยปกติไม่ค่อยได้ปฏิบัติกันเท่าที่ควร เพราะขาดอิตรากกำลังที่จะปฏิบัติงานด้านนี้ ขาดบุคลากรที่จะเฝ้าติดตามหลักการอย่างเต็มที่ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 16 คน

(ข) ขาดการติดตามผลและประเมินผลอย่างแท้จริง ถ้ามีก็ล่าช้ามาก เพราะการคมนาคมติดต่อไม่สะดวก บางครั้งก็ล่าช้ามาก มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

7. ค่านการงบประมาณ จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบปัญหาในค่านนี้ทั้งหมด 30 คน มีความเห็นว่า

(ก) งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอกับการดำเนินงานของกลุ่ม บางครั้งผู้ดำเนินงานต้องใช้จ่ายด้วยเงินส่วนตัว มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 28 คน

(ข) การเบิกจ่ายเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษามีขั้นตอนมาก และยุ่งยากเกินความจำเป็น มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 2 คน

ค. ปัญหาและอุปสรรคของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ค่านการวางแผน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในค่านนี้ทั้งหมด 44 คน มีความเห็นว่า

(ก) ผู้บริหารรวบอำนาจไว้เพียงผู้เดียว ไม่กระจายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้รับคำสั่งแจ่มแจ้ง เสนอแนะจากผู้บริหาร ถ้าผู้บริหารเป็นผู้วางแผนก็มักจะเป็นระบบเผด็จการ และตั้งเป้าหมายไว้สูง ทำความลำบากแก่ผู้ปฏิบัติ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 18 คน

(ข) ขาดงบประมาณและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน บุคลากรที่มีอยู่ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ในค่านวางแผน มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 10 คน

(ค) ปัญหาค่านวิชาการของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน บางโรงเรียนมีการสอนหลายผลลัค ทำให้หัวหน้าหมวดไม่สามารถมาประชุมได้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

(ง) บางโรงเรียนอยู่ห่างไกล การคมนาคมติดต่อไม่สะดวก ทำให้การวางแผนร่วมกันทำได้ยาก มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(จ) แผนงานที่มีอยู่ใช้สำหรับโรงเรียนสามัญทั่วไป แต่บางโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษ เช่น โรงเรียนสอนคนพิการ จะนำแผนนั้นมาใช้ไม่ได้ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 1 คน

(ฉ) การดำเนินงานผู้เข้าร่วมประชุมมักไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นของตนเอง จะคล้อยตามง่าย ทำให้ไม่มีความคิดใหม่ ๆ เกิดขึ้น มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 1 คน

2. ด้านการมอบหมายงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามใน
 ด้านนี้ทั้งหมด 46 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่มอบงานให้ผู้ใดมีบังคับบัญชา เป็นการรวบอำนาจ ถ้าแบ่งงานให้
 ผู้อื่นทำก็คำนึงถึงตัวบุคคลมากกว่าความสามารถ ทำให้งานเกิดความผิดพลาด มีผู้เห็นเช่น
 วนี่ 12 คน

(ข) เจ้าหน้าที่ขาดความรับผิดชอบ ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการร่วม
 ประชุมจึงขาดมอຍ ทำให้การมอบหมายงานขาดความคล่องตัว มีผู้เห็นเช่นวนี่ 9 คน

(ค) แต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันในหลาย ๆ ด้าน ทำให้ไม่สามารถ
 ร่วมกันปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงไปได้ บางโรงเรียนขาดความรับผิดชอบ
 งานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีผู้เห็นเช่นวนี่ 8 คน

(ง) ขาดงบประมาณและบุคลากร เพราะบุคลากรที่มีอยู่ก็ปฏิบัติงานมาก
 แล้ว ไม่มีใครอยากจะทำงานเพิ่มอีก ทำให้การมอบหมายงานบรรลุเป้าหมายได้ยาก มีผู้
 เห็นเช่นวนี่ 7 คน

(จ) การคมนาคมติดต่อไม่สะดวก บางโรงเรียนอยู่ห่างไกล ไม่มีโทรศัพท์
 ทำให้เป็นอุปสรรคในการมอบหมายงาน มีผู้เห็นเช่นวนี่ 7 คน

(ฉ) เมื่อมอบหมายงานให้ปฏิบัติแล้ว ไม่ได้ตรวจสอบติดตามผลอย่างจริงจัง
 จึง ใครจะปฏิบัติหรือไม่ก็ได้ มีผู้เห็นเช่นวนี่ 3 คน

3. ด้านการประสานงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามใน
 ด้านนี้ทั้งหมด 51 คน มีความเห็นว่า

(ก) บางโรงเรียนอยู่ห่างไกล การคมนาคมติดต่อไม่สะดวก ลำบากมาก
 บางครั้งแจ้งข่าวกระทั่งทันเกินไป มีผู้เห็นเช่นวนี่ 20 คน

(ข) เจ้าหน้าที่มีน้อยไม่เพียงพอกับงาน บางคนไม่มีความรู้ความสามารถ
 หรือขาดมนุษยสัมพันธ์ ทำให้การประสานงานไม่ได้ผลเต็มที่ มีผู้เห็นเช่นวนี่ 17 คน

(ค) แต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกัน ความคิดเห็นของแต่ละบุคคล
 ก็แตกต่างกันไป ประกอบกับเจ้าหน้าที่ประสานงานขาดมนุษยสัมพันธ์ ทำให้ไม่ลงรอยกัน

บางครั้งก้าวร้าวอำนาจหน้าที่ ก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่คณะ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 10 คน

(ง) ผู้บริหารรวมอำนาจเกินไป ไม่มีอำนาจสั่งการหรือถ้ามีก็อยู่ในขอบเขตจำกัด ทำให้การประสานงานขาดความคล่องตัว มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 4 คน

4. ด้านความร่วมมือ จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ ทั้งหมด 24 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนในกลุ่ม เพราะครูขาดมนุษยสัมพันธ์ และบางคนใจแคบไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ขาดความรับผิดชอบในการร่วมประชุม บางครั้งส่งบุคคลอื่นมาแทน ทำให้การตัดสินใจดำเนินไม่ได้ งานล่าช้าออกไป มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 20 คน

(ข) ขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในค่านี้นี้โดยเฉพาะ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 4 คน

5. ด้านการรายงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ ทั้งหมด 26 คน มีความเห็นว่า

(ก) การเสนอรายงานมีน้อยมาก เพราะขาดบุคลากรที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ บางครั้งล่าช้าไม่ทันกับเหตุการณ์ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 9 คน

(ข) งบประมาณไม่เพียงพอ จึงแจกเอกสารได้ไม่ทั่วถึง เรื่องราวต่าง ๆ ส่วนใหญ่ทราบเฉพาะผู้บริหารเท่านั้น มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 8 คน

(ค) การติดต่อสื่อสารไม่สะดวกล่าช้า ประกอบกับขาดการประสานงานที่ดี และการประชาสัมพันธ์มีน้อย ทำให้ไม่ทราบเรื่องราวต่าง ๆ มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

(ง) การเสนอรายงานขาดหลักการ ขาดแบบฟอร์ม การรายงานบางครั้งคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ทำให้รายงานเกิดความผิดพลาด มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 3 คน

6. ด้านการติดตามและประเมินผล จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ ทั้งหมด 12 คน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า

การติดตามผลและประเมินผลมีน้อย ปฏิบัติไม่สม่ำเสมอ ทำเฉพาะบาง

กลุ่มเท่านั้น เพราะชาคมุคฉลากที่มีความรู้ความสามารถ และขาดงบประมาณในการปฏิบัติงาน เช่น ขาดยานพาหนะในการเดินทาง ขาดงบประมาณสำหรับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและติดตามผลงาน เป็นต้น จึงทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมาย มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 12 คน

7. ด้านการงบประมาณ จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในค่านีทั้งหมด 56 คน มีความเห็นว่า

(ก) งบประมาณน้อยเกินไป ไม่เพียงพอกับการบริหารงานของกลุ่ม มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 43 คน

(ข) การเบิกจ่ายมีขั้นตอนมาก ยุ่งยากเกินความจำเป็น ทำให้งานล่าช้า มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 7 คน

(ค) ผู้บริหารไม่เคยเปิดเผยหรือชี้แจงรายละเอียดในด้านการเงิน จึงไม่ทราบเรื่องงบประมาณเท่าที่ควร มีผู้เห็นเช่นว่านี้ 6 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย