



## บทที่ ๔

### การตัดสินใจ และ สรุปผล

#### ๔.๑ การทดสอบแบบจำลอง (Model testing)

การศึกษาค้นคว้าความหนาแน่นของอากาศยาน ณ ท่าอากาศยานกรุงเทพ ฯ สิ่งสำคัญคือ ต้องการทราบ  $P_0$  ซึ่งหมายถึงความน่าจะเป็นที่ไม่มีเครื่องบินเข้ามาขอรับบริการเลย นั่นคือ สถานีบริการว่าง (idle time) และถ้าหากมีเครื่องบินเข้ามาจะได้รับการบริการทันทีตามข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้ได้ในแต่ละวัน จากวันจันทร์ถึงวันจันทร์ ตามตารางที่ ๒ จะแสดงให้เห็นว่ามีช่วงที่มี บ.มากับคั่ง (busy period) และช่วงตอนคึกที่ว่าง (idle time) ถ้านำค่าจากตารางที่รวบรวมได้มาทดสอบกับแบบจำลองของ  $P_n$  ของระบบการเข้าแถวคอย ๑ สถานีบริการ (1 run way) โดยวิธี Chi-square คือการเปรียบเทียบข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ในแต่ละช่วงเวลา (๑ นาที) กับค่าที่หามาได้ตามทฤษฎีในระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๕ และถ้าหากผลการทดสอบใช้ได้ กับ ๑ สถานีบริการ ก็สามารถใช้กับหลาย ๆ สถานีบริการได้ การทดสอบจะแสดงไว้ตามตารางที่ ๑๐

#### ๔.๒ การพิจารณาและวิเคราะห์จำนวนสถานีบริการ ที่ท่าอากาศยานเพื่อ

ให้สอดคล้องกับค่าใช้จ่าย เพื่อให้เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดควรที่จะเพิ่มทางวิ่ง (run way) ก็ทาง การพิจารณาจึงต้องพิจารณาทั้งเวลาที่สถานีบริการว่างมาก (idle period) กับเวลาที่คับคั่ง (busy period) Hillier<sup>๑</sup> ได้ให้สมมุติฐานทั่วไป ว่าค่าเฉลี่ยของหน่วยที่เข้ามา กับค่าเฉลี่ยของการบริการมีค่าคงที่ไม่ขึ้นอยู่กับภาวะของคิว

<sup>๑</sup> Frederick S. Hillier and Gerald J. Lieberman, Introduction to operations Research, (San Francisco : Holden - Day Inc. 1967) p.322

## ตารางที่ ๑๐

แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเครื่องบินที่รวบรวมได้ (observed)  
กับจำนวนเครื่องบินที่คำนวณได้จากแบบจำลอง (model)

จำนวน บ. n	จำนวนช่วง ๑ นาที ที่มี n (O <sub>i</sub> )	ค่าความน่าจะเป็น (P <sub>n</sub> ) จาก model $\lambda = 4.7$ $\mu = \frac{60}{4.4}$	จำนวนช่วง ๑ นาที ที่มี n จากทฤษฎี (x <sub>i</sub> )	$\frac{(O_i - x_i)^2}{x_i}$
๐	๖๘	๐.๖๕๕๘	๖๓	๐.๓๙๗
๑	๑๙	๐.๒๒๕๘	๒๑.๙	๐.๓๘๘
๒	๕	๐.๐๙๗๘	๗.๕	๐.๘๓๓
๓	๓	๐.๐๒๖๘	๒.๖	๐.๐๖๑
๔	๑	๐.๐๐๕๒	๐.๕	๐.๐๑๑
๕	๑	๐.๐๐๓๑	๐.๓	๑.๖๓๓
รวม	๙๗	๑.๐๐๐๐	๙๖.๒	๓.๓๑๙

$$\chi^2_{\text{test}} = 3.319$$

$$\chi^2_{(0.05)} = 9.480$$

ผลของการทดสอบกับแบบจำลอง (model) จะสนับสนุนค่าตัวเลขในช่วงแรก และช่วงที่ ๒  
ของตารางนี้ เป็นค่าตัวเลขชุดใหม่ที่ได้อจากการ observed ในเวลา ๑๐๐๐ - ๑๑๐๐ ใน  
รอบ ๗ วัน ซึ่งในช่วงเวลานี้จะมีปริมาณของเครื่องบินเข้ามามากที่สุดในแต่ละวัน

๔.๒.๑ ค่าใช้จ่ายของหอบังคับการบินจะขึ้นอยู่กับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ ซึ่งปกติแล้วมี  
บุคลากร ๒ คน ในรอบ ๒๔ ชม. ใช้ ๓ ชุด (อัตราเงินเดือนจากรัฐ) คิดเป็นเงินเดือน

ของเจ้าหน้าที่หอประมาณเดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท หรือประมาณ ๒๕ บาท ต่อ ช.ม. ค่าใช้จ่ายอีกส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับเครื่องช่วยในการเดินอากาศ (navigation aid) เช่น วิทยุ ติดคอต่าง ๆ, เรดาร์, ไฟส่องสนามบิน ซึ่งจะสิ้นค่าใช้จ่ายประมาณเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือประมาณ ช.ม. ละ ๘๓๓ บาท เมื่อคิดค่าใช้จ่ายของสถานีบริการทั้งหมดจะเสียค่าใช้จ่ายประมาณ ช.ม. ละ ๘๕๘ บาท

๔.๒.๒ ค่าใช้จ่ายของการรอกคอยของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะที่บินเพื่อจะลงสนามบิน ค่าใช้จ่ายของน้ำมันเชื้อเพลิงจะขึ้นอยู่กับเครื่องบินแต่ละแบบ แต่ส่วนใหญ่สายการบินมักจะใช้ บ.แบบ โบอิง ๗๐๗ ซึ่งจะเสียค่าน้ำมันเชื้อเพลิงประมาณ ช.ม. ละ ๑๓,๕๐๐ บาท/เครื่อง

๔.๒.๓ การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของ บ. ที่ค้อยกับค่าใช้จ่ายของสถานีบริการ เมื่อ  $\lambda$  มีค่ามากขึ้น

$$\begin{aligned} \text{ให้ } C_w &= \text{ค่าใช้จ่ายของ ๑ หน่วยที่คอย} \\ C_s &= \text{ค่าใช้จ่ายของ ๑ สถานีบริการ} \\ W_q &= \text{เวลาเฉลี่ยที่ หน่วยคอยในระบบ} \end{aligned}$$

$$= \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)}$$

$$T H C = W_q * C_w$$

$$T E C = \text{ยอกรวมของค่าใช้จ่ายของ บ. ที่คอยการเปรียบเทียบจะแสดงไว้ตามตารางที่ ๑๑}$$

ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของ บ. กับสถานีบริการ เมื่อ  $\lambda$  มีค่าเพิ่มขึ้น การบริการ ( $\mu$ ) มีค่าคงที่

จากตารางที่ ๑๑ จะเห็นว่าค่าใช้จ่ายของ บ. ที่ต้องคอย จะเริ่มมีค่ามากกว่าการตั้งสถานีบริการใหม่ เมื่อ  $\lambda = ๗.๐$  แต่ในปัจจุบันค่าของ  $\lambda$  ที่คำนวณได้มีค่า  $\lambda = ๔.๗$  แสดงว่าค่าใช้จ่ายของ บ. ที่ต้องคอยยังมีค่าต่ำอยู่ และไม่คุ้มที่จะเปิดสถานีบริการเพิ่มขึ้นอีก (การลงทุนสร้างทางวิ่งจะใช้เงินจำนวนมาก) แต่ถ้า มีค่ามากขึ้น เป็น ๘, ๘, ๑๐ คือหมายความว่า มี บ. มาขอใช้บริการมากขึ้น ค่าใช้จ่ายของ บ. ที่ต้องคอยจะสูงขึ้นเป็น

ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของ บ.ที่คอย กับสถานีบริการ

$\lambda = \text{เครื่อง/ช.ม.}$ ( $\mu = 136$ )	$W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu-\lambda)}$	ค่าใช้จ่ายที่ บ.ต้องการ $W_q * C_w$	ค่าใช้จ่ายของสถานี บริการ ๑ ช.ม. ( $C_s$ )
๒.๕	๐.๐๑	๑๓๕.๐๐	< ๘๕๘
๓.๕	๐.๐๒	๒๗๐.๐๐	< ๘๕๘
๔.๕	๐.๐๓	๔๐๕.๐๐	< ๘๕๘
๕.๐	๐.๐๔	๕๔๐.๐๐	< ๘๕๘
๖.๐	๐.๐๕	๖๗๕.๐๐	< ๘๕๘
๗.๐	๐.๐๗	๙๔๕.๐๐	> ๘๕๘ **
๘.๐	๐.๑๐	๑๓๕๐.๐๐	> ๘๕๘
๙.๐	๐.๑๔	๑๘๙๐.๐๐	> ๘๕๘
๑๐.๐	๐.๒๐	๒๗๐๐.๐๐	> ๘๕๘

๓ เท่าของสถานีบริการ ( $\lambda = ๑๐$ ) ต่อ ช.ม. เมื่อถึงระยะนี้ก็ควรจะเปิดสถานีบริการเพิ่มขึ้น ซึ่งคาดว่าในระยะ ๑๐ ปีข้างหน้า  $\lambda$  จะมีค่าเพิ่มขึ้นถึง ๑๐ เพราะในปัจจุบันเที่ยวบินของแต่ละสายการบินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกที และเมื่อถึงเวลานั้นการจราจรทางอากาศอาจหนาแน่นเช่นเดียวกับท่าอากาศยานสากลใหญ่ ๆ ของโลก

๔.๓ เหตุผลที่สนับสนุนว่าในปัจจุบันท่าอากาศยานกรุงเทพ ยังพอที่จะให้

บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓.๑ ความน่าจะเป็นของช่องที่ว่างมีค่าสูง คือ ความน่าจะเป็นที่ไม่มีเครื่องเข้ามาเข้าแถวคอย ( $P_0$ ) คำนวณได้จากแบบจำลอง (model)

$$\begin{aligned} P_0 &= 1 - \rho = 1 - \frac{\lambda}{\mu} \\ &= 1 - \frac{4.7}{13.6} \\ &= 0.65 \end{aligned}$$

๔.๓.๒ จำนวนเฉลี่ยของเครื่องบินในแถวคอยมีค่าต่ำ จากสมการ (2.8.1)

$$\begin{aligned} E(n) &= L \\ &= \text{จำนวนเฉลี่ยในแถวคอย} \\ &= \frac{\lambda}{\mu - \lambda} \\ &= \frac{4.7}{13.6 - 4.7} \approx 0.52 \end{aligned}$$

๔.๔ การพิจารณาติดตั้งระบบเครื่องช่วยในการลงสนามบินโดยอัตโนมัติ (Auto-

matic landing System) กับทางวิ่งสายเดี่ยว (1 run way) เพื่อให้้อตราบริการเร็วขึ้นเป็น ๒ เท่า หรือควรจะสร้างทางวิ่ง (run way) ๒ ทางขนานกัน ถ้านโยบายคือ

๔.๔.๑ ลดจำนวน บ.คอย หอนำลงน้อยที่สุด (average queue length =  $L_q$ )

๔.๔.๒ ลดจำนวน บ.คอยบนอากาศในเขตควบคุม (average number of units in system =  $L$ ) ตามข้อเสนอ 1) ใช้ ๒ สนาม

∴  $K = 2$  แต่ละสนามนำ บ.ลงได้ อัตรา  $\mu$  เครื่อง/ช.บ. จากสมการ (2.8.5)

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} P_0 &= \mu P_1 - \lambda P_0 \\ \frac{d}{dt} P_1 &= 2\mu P_2 + \lambda P_0 - (\mu + \lambda) P_1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} P_2 &= 2\mu P_3 + \lambda P_1 - (2\mu + \lambda)P_2 \\ M &= \frac{\lambda}{2\mu} \end{aligned}$$

ถ้าระบบเสถียรภาพ คือ  $\frac{d}{dt} P_0 = 0, \frac{d}{dt} P_1 = 0, \frac{d}{dt} P_2 = 0, \dots$

จะได้

$$P_1 = 2M P_0$$

$$P_2 = 2M^2 P_0$$

$$P_3 = 2M^3 P_0$$

$\therefore$

$$P_n = 2M^n P_0$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} P_n = \sum_{n=0}^{\infty} 2M^n P_0 = 1$$

$$= \left[ 1 + 2M + 2 \sum_{n=2}^{\infty} M^n \right] P_0 = 1$$

$\therefore P_0(0) \rightarrow 1$  คือ ความน่าจะเป็นที่ไม่มีเครื่อง บ. เข้ามาในช่วง

เวลา G

$$\therefore (1 + 2M + 2 \sum_{n=2}^{\infty} M^n) P_0 = 1$$

แต่  $2 \sum_{n=2}^{\infty} M^n = 2 \left[ \sum_{n=0}^{\infty} M^n - \sum_{n=0}^1 M^n \right]$

$$= 2 \left[ (1 + M + M^2 + \dots) - (1 + M) \right]$$

$$= 2 \left[ \frac{1}{1-M} - (1 + M) \right]$$

$$= \frac{2M^2}{1-M}$$

$$\therefore (1 + 2M + 2 \sum_{n=2}^{\infty} M^n) P_0 = \left( 1 + 2M + \frac{2M^2}{1-M} \right) P_0$$

$$= 1$$

$$\begin{aligned} \therefore P_0 &= \frac{1}{1 + 2M + \frac{2M^2}{1-M}} \\ &= \frac{1-M}{1+M} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{แต่ } P_n &= 2 M^n P_0 \\ &= 2 M^n \frac{(1-M)}{1+M} \end{aligned}$$

$$\therefore L_1 = E(n)$$

= จำนวน บ. ในอากาศ ตามข้อเสนอ ๑

(average number of units in system)

$$\begin{aligned} &= \sum_{n=0}^{\infty} n P_n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} n \cdot 2 M^n P_0 \\ &= 0 + 2 M P_0 + \sum_{n=2}^{\infty} n 2 M^n P_0 \\ &= 2 P_0 (M + \sum_{n=2}^{\infty} n M^n) \\ &= 2 P_0 (\sum_{n=0}^{\infty} n M^n) \\ \sum_{n=0}^{\infty} n M^n &= M \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{dM} (M^n) \\ &= M \frac{d}{dM} \sum_{n=0}^{\infty} M^n \\ &= M \frac{d}{dM} \left( \frac{1}{1-M} \right) \\ &= \frac{M}{(1-M)^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \therefore L_1 &= 2 P_0 \cdot \frac{M}{(1-M)^2} \\
 &= 2 \frac{(1-M)}{(1+M)} \cdot \frac{M}{(1-M)^2} \\
 &= \frac{2M}{1-M^2}
 \end{aligned}$$

ให้  $L_{q_1}$  = จำนวน บ.คอยก่อน นำลง (average queue length)

$$\begin{aligned}
 \therefore \text{จำนวน บ.ในอากาศตามข้อเสนอที่ ๑} &= \text{รวมทั้งที่กำลังนำลงนสนามควย} \\
 &= L_{q_1} + K M \\
 L_1 &= L_{q_1} + 2 M \\
 L_{q_1} &= L_1 - 2 M \\
 &= \frac{2M}{1-M^2} - 2 M \\
 &= \frac{2M^2}{1-M^2}
 \end{aligned}$$

ตามข้อเสนอที่ ๒ เพิ่มอัตรานำ บ.ลง ๒ เท่า นั่นคือ

$$\mu \rightarrow 2\mu \quad (\because M = \frac{\lambda}{2\mu})$$

จากสมการในเรื่อง ๑ สถานีบริการ (๒.๘.๑, ๒.๘.๒)

$$\begin{aligned}
 \text{ให้ } L_2 &= \text{จำนวน บ. ในอากาศตามข้อเสนอที่ ๒} \\
 &= \frac{M}{1-M}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{และ } L_{q_2} &= \text{จำนวน บ.คอยก่อน นำลง (average queue} \\
 \text{length) ตามข้อเสนอที่ ๒} \\
 L_{q_2} &= \frac{M^2}{1-M}
 \end{aligned}$$



โดยการเปรียบเทียบ

๔.๔.๑.๑ จำนวน บ. ที่คอยให้หน่วง (average queue length)

$$\begin{aligned}
L_{q2} - L_{q1} &= \frac{M^2}{1-M} - \frac{2M^3}{1-M^2} \\
&= \frac{M^2 - M^3}{1-M^2} = \frac{M^2(1-M)}{(1-M)(1+M)} \\
&= \frac{M^2}{1+M} > 0
\end{aligned}$$

∴  $L_{q2} > L_{q1}$  นั่นคือ เครื่องบินที่คอยให้หน่วง ตามข้อเสนอ ๒ มากกว่า ข้อเสนอที่ ๑

๔.๔.๑.๒ จำนวน บ. ในอากาศรอบ ๆ หอบังคับการบิน คือ จำนวน บ. ทั้งหมดในระบบ (average number of units in system)

$$\begin{aligned}
L_2 - L_1 &= \frac{M}{1-M} - \frac{2M}{1-M^2} \\
&= \frac{M+M^2-2M}{(1-M)(1+M)} = \frac{-M(1-M)}{(1-M)(1+M)} \\
&= -\frac{M}{1+M} < 0
\end{aligned}$$

∴  $L_2 < L_1$  นั่นคือ จำนวน บ. ในอากาศรอบ ๆ หอบังคับการบินในข้อเสนอที่ ๒ น้อยกว่าข้อเสนอที่ ๑  
ถาโนบาย คือ

ลดจำนวน บ. คอยให้หน่วงน้อยที่สุด ใช้ข้อเสนอที่ ๑

ลดจำนวน บ. คอยบนอากาศในเขตควบคุม ใช้ข้อเสนอที่ ๒



๔.๕ สรุปผล และขอเสนอแนะเพื่อการค้นคว้าวิจัยเพิ่มเติม

จากการศึกษาความหนาแน่นของการจราจรทางอากาศ ณ ท่าอากาศยานกรุงเทพ ฯ สรุปได้

- ๑. จำนวนเครื่องบินที่มาขอใช้บริการของท่าอากาศยาน มีคิสทริบิวชั่น (distribution) เป็น ปัวซองโพรเซส (Poisson process) มีอัตราเฉลี่ยเข้ามาประมาณ ๔.๗ เครื่อง/ช.ม.
- ๒. การบริการของหอบังคับการบินในการนำเครื่องบินลงสนาม (service time) ใช้เวลาประมาณ ๔.๔ นาที/เครื่อง และมีคิสทริบิวชั่นเป็น เอกโปเนนเชียล (exponential)
- ๓. การทดสอบกับแบบจำลอง (model) ทั้งสองด้านใช้ได้กับทางทฤษฎี
- ๔. ปัจจุบันท่าอากาศยานกรุงเทพยังพอให้บริการแก่สายการบินต่าง ๆ เพียงพอ แต่ในอีก ๕ - ๑๐ ปีข้างหน้าจำเป็นต้องเพิ่มทางวิ่ง (run way) ขนานขึ้นอีก อย่างน้อย ๑ ทาง
- ๕. การพิจารณาติดตั้งเครื่องช่วยในการลงสนาม (Automatic landing system) เพื่อเพิ่มอัตราบริการให้เร็วขึ้น หรือจะสร้างทางวิ่งเพิ่มขึ้น จะขึ้นอยู่กับนโยบายว่าต้องการจะลดแถวคอยของ บ. หรือจำนวน บ. ในอากาศรอบ ๆ ท่อ

๖. ท่าอากาศยานกรุงเทพฯ ขณะนี้มีรูปร่างคับแคบไม่เหมาะแก่การขยาย การบริการ เพื่ออำนวยความสะดวก (facility) แก่ผู้โดยสาร และสายการบินในด้านอื่น ๆ ยังไม่ค้ำพอ เช่น เวลาที่ใช้ตรวจกระเป๋าผู้โดยสาร ใช้เวลามากเกินไป ลานจอดของเครื่องบินขนาดใหญ่ มีไม่พอ ทำให้สายการบินเปลี่ยนเที่ยวบิน และเส้นทางบินไปบ้าง ยิ่งกว่านั้นยังเป็นสนามบินที่ใช้ร่วมกับกิจการทหาร ทางทหารก็คือความสำคัญของการขึ้น-ลงของ บ.ทหาร มีความสำคัญเป็นอันดับแรก บางครั้งเครื่องบินของสายการบินอื่น ๆ ต้องรอทำให้สายการบินไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร จึงเป็นเหตุการหนึ่งที่ทำให้ปริมาณความหนาแน่นของเครื่องบินไม่สูงนัก ถ้าภาครัฐได้ปรับปรุงในด้านความสะดวกดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น คาดว่าปริมาณความหนาแน่นของ บ. จะค้ำคั่งเพิ่มขึ้น จนสภาพปัจจุบันของท่าอากาศยานกรุงเทพ ฯ ไม่สามารถจะบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเหมาะสมในการวางแผนขยายงานสนามบินในอนาคต ผู้ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อในเรื่องนี้จึงควรเก็บข้อมูลเพื่อจำลองผล (simulation) โดยใช้เครื่องคำนวณ (Computer) ช่วยพยากรณ์เหตุการณ์ข้างหน้าด้วย.

๗. เนื่องจากการเก็บข้อมูลของ บ. กระทำตั้งแต่ปี ๒๕๑๔ และการเก็บข้อมูล  
คิดเป็นแต่ละช่วง ๆ ละ ๑ ช.ม. ในรอบ ๑ วัน จึงไม่ทราบคิสทรีวิชั่นของเครื่องบินที่  
คอย ผู้ที่ประสงค์จะศึกษาเรื่องนี้ให้กว้างออกไป จึงควรเก็บข้อมูลใหม่เพื่อศึกษาลักษณะ  
ของคิสทรีวิชั่นของเครื่องบินที่คอย ว่าจะมีลักษณะเป็นแบบใด.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย