

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง ผลของการเรียนรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของเยาวชน เป็นการศึกษาวิจัยแบบกึ่งทดลอง จากเยาวชนกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนตำบลบางดี อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง จำนวน 80 คน กลุ่มหนึ่ง กับเยาวชนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านศูนย์เยาวชนตำบลจากตำบลคลองปาง อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง จำนวน 80 คน อีกกลุ่มหนึ่ง

การศึกษาดังกล่าวมุ่งสืบค้นว่า การฝึกอบรมเยาวชนดังกล่าวทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยเฉพาะในด้านความรู้และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติในทางบวกต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอย่างไรหรือไม่ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเปลี่ยนแปลงทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน โดยจะนำเสนอเป็นลำดับไป คือ

1. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
2. การเปลี่ยนแปลงด้านตัวความรู้
3. การเปลี่ยนแปลงด้านทัศนคติ

#### ลักษณะของตัวอย่างที่ทำการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีจำนวนเท่ากัน เมื่อจำแนกพิจารณาตามสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม และความสนใจทางการเมืองแล้ว พบว่า มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันมาก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 2)

**ด้านเพศ** กลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ผ่านการอบรมจาก ศยต. บางดี เป็นเพศชาย จำนวนมากกว่าเพศหญิงเล็กน้อย กล่าวคือ เป็นเพศชายร้อยละ 55 เพศหญิงร้อยละ 45 ในทางกลับกัน กลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. เป็นเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง กล่าวคือ เป็นเพศชายร้อยละ 46.25 ส่วนเพศหญิงร้อยละ 53.75

**ด้านศาสนา** กลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. นับถือศาสนาพุทธเป็นส่วนมาก (ร้อยละ 90.00) มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 10 เท่านั้น ที่นับถือศาสนาอิสลาม เช่นเดียวกับกับกลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ที่ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 87.50) มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น (ร้อยละ 12.50) ที่นับถือศาสนาอิสลาม

**ด้านการศึกษา** กลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ส่วนมากจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนปลายกันเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.75) รองลงมาคือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (ร้อยละ 20) จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 12.25 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 11.25 และจบ ปวช. ร้อยละ 1.25 และเป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับในกลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ผ่านการอบรมจาก ศยต. ยังปรากฏผู้ไม่ได้เข้าโรงเรียนเลยร้อยละ 1.25 ส่วนในด้านของกลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านการอบรมจาก ศยต. ส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนปลายเช่นเดียวกัน กล่าวคือ (ร้อยละ 45.00) รองลงมาจบประถมศึกษาปีที่ 4 (ร้อยละ 32.50) จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 10 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 6.25 จบ ปวช. ร้อยละ 1.25 และจบ ปวส. ร้อยละ 5 ในกลุ่มนี้ทุกคนเคยเข้าโรงเรียนมาแล้วทั้งสิ้น

**ด้านอาชีพของบิดามารดา** กลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. บิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.50) รองลงมาคือค้าขาย (ร้อยละ 8.75) และอาชีพข้าราชการ ประกอบธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทุกประเภท (ร้อยละ 1.25) ไม่ปรากฏในกลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่บิดามารดาไม่ได้ประกอบอาชีพอะไรเลย ส่วนกลุ่มเยาวชนตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. บิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 92.50) รองลงมาคือ ค้าขาย และรับจ้างทุกประเภท (ร้อยละ 2.50) ประกอบกิจการส่วนตัว (ร้อยละ 1.25) และในกลุ่มนี้มีบิดามารดาที่ยังไม่มีงานทำหรือไม่ได้ประกอบอาชีพอะไรเลย (ร้อยละ 1.25)

ตารางที่ 2 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจำแนกตามเพศ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพของบิดามารดา อายุ และการติดตามข่าวสารการเมือง

จำแนกตาม	เยาวชนที่ผ่าน ศยต.		เยาวชนที่ไม่ผ่าน ศยต.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>				
ชาย	44	55.00	37	46.25
หญิง	36	45.00	43	53.75
<b>2. ศาสนา</b>				
พุทธ	72	90.00	70	87.50
อิสลาม	8	10.00	10	12.50
<b>3. การศึกษา</b>				
ไม่ได้เรียน	1	1.25	-	-
ป.4	16	20.00	26	32.50
ประถมปลาย	43	53.75	36	45.00
มัธยมต้น	10	12.25	8	10.00
มัธยมปลาย	9	11.25	5	6.25
ปวช.	1	1.25	1	1.25
ปวส.	-	-	-	-
<b>4. อาชีพของบิดามารดา</b>				
ไม่มีงานทำ	-	-	-	-
เกษตรกรกรรม	70	87.50	74	92.50
ข้าราชการ	1	1.25	-	-
ค้าขาย	7	8.75	-	-
ประกอบกิจการส่วนตัว	1	1.25	2	2.50
รับจ้างทุกประเภท	1	1.25	-	-

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

จำนวนก่ตาม	เยาวชนที่ผ่าน ศยต.		เยาวชนที่ไม่ผ่าน ศยต.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. อายุ</b>				
15-17 ปี	23	28.75	37	46.25
18-20 ปี	35	43.35	17	21.25
21-23 ปี	20	25.00	15	18.75
24-25 ปี	2	2.50	11	13.75
<b>6. ชูชคุยกับเพื่อนเรื่อง</b>				
<b>การเมืองการปกครอง</b>				
นาน ๆ ครั้ง	72	90.00	70	83.50
ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	8	10.00	10	12.50
<b>7. ติดตามข่าวสารทางสื่อ</b>				
<b>มวลชน</b>				
นาน ๆ ครั้ง	50	62.50	50	62.50
ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	30	37.50	30	33.50
<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>100.00</b>	<b>80</b>	<b>100.00</b>



ด้านอายุ กลุ่มเยาวชนชนตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 8-20 ปี (ร้อยละ 43.75) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 15-17 ปี (ร้อยละ 28.75) และที่เหลืออายุอยู่ในช่วง 21-25 ปี ส่วนกลุ่มเยาวชนชนตัวอย่างที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ส่วนใหญ่แล้วอายุจะอยู่ในช่วง 25-17 ปี (ร้อยละ 46.25) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 18.20 (ร้อยละ 21.25) อายุอยู่ในช่วง 21-23 ปี (ร้อยละ 18.75) และที่อายุอยู่ในช่วง 24-25 ปี ร้อยละ 13.75

ด้านการพูดคุยกับเพื่อน เรื่องการเมืองการปกครอง - กลุ่มเยาวชนชนตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ส่วนใหญ่จะพูดคุยกับเพื่อนเรื่องการเมืองการปกครองนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 90 จะมีเพียงร้อยละ 10 เท่านั้นที่พูดคุยกับเพื่อนเรื่องการเมือง การปกครองบ่อยครั้งกว่านั้น เช่นเดียวกับกลุ่มเยาวชนชนตัวอย่างที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ที่ส่วนใหญ่จะพูดคุยกับเพื่อนเรื่องการเมืองการปกครองนาน ๆ ครั้ง (ร้อยละ 87.50) ซึ่งจะมีเพียงร้อยละ 12.50 เท่านั้นที่พูดคุยกับเพื่อนเรื่องการเมืองการปกครองบ่อย ๆ

ด้านการติดตามข่าวสารทางสื่อมวลชน กลุ่มเยาวชนชนตัวอย่างที่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.50) ติดตามข่าวสารทางสื่อมวลชนนาน ๆ ครั้ง ในขณะที่มีเพียงร้อยละ 37.50 เท่านั้นที่มีการติดตามข่าวสารทางสื่อมวลชนทุกวันหรือเกือบทุกวัน เช่นเดียวกับกลุ่มเยาวชนชนตัวอย่างที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมจาก ศยต. ที่ส่วนใหญ่จะติดตามข่าวสารทางสื่อมวลชนนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 62.50 ในขณะที่มีเพียงร้อยละ 37.50 เท่านั้นที่มีการติดตามข่าวสารทางสื่อมวลชนทุกวันหรือเกือบทุกวัน

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการศึกษาเรื่องนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบ เพื่อความเชื่อถือได้ของผลการเปรียบเทียบ จึงได้จัดกลุ่มเปรียบเทียบทั้งสองให้มีลักษณะเชิงประชากรที่ใกล้เคียงกันในด้านต่าง ๆ ได้ 2 กลุ่ม ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ศาสนาพุทธ
2. การศึกษาระดับ ป.4-ป.7
3. บิดามารดามีอาชีพเกษตรกรรม
4. อายุ 15-20 ปี

5. การพูดคุยกับเพื่อน เรื่องการเมืองการปกครองนาน ๆ ครั้ง

6. การติดตามข่าวสารทางสื่อมวลชนนาน ๆ ครั้ง

เมื่อจำแนกเยาวชนที่มีคุณสมบัติดังกล่าวตามเพศแล้ว จะมีจำนวนดังต่อไปนี้

1. เยาวชนเพศชายที่ผ่าน ศยต. จำนวน 11 คน

2. เยาวชนเพศชายที่ไม่ผ่าน ศยต. จำนวน 9 คน

3. เยาวชนเพศหญิงที่ผ่าน ศยต. จำนวน 9 คน

4. เยาวชนเพศหญิงที่ไม่ผ่าน ศยต. จำนวน 13 คน

กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบมีพื้นฐานในทุก ๆ ด้าน ใกล้เคียงกัน แยกเป็นเยาวชนที่ผ่าน ศยต. จำนวน 20 คน เยาวชนที่ไม่ผ่าน ศยต. จำนวน 22 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ด้านการเรียนรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยของเยาวชน ที่ผ่าน ศยต. และเยาวชนที่ไม่ผ่าน ศยต. โดยแบ่งพิจารณาเป็น 3 ด้าน คือ (ก) ด้านอุดมการณ์ (ข) ด้านรูปแบบการปกครอง และ (ค) ด้านวิถีชีวิต

2. ด้านการเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางการเมืองเกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยของเยาวชนที่ผ่าน ศยต. และเยาวชนที่ไม่ผ่าน ศยต. โดยแบ่งพิจารณา 3 ด้าน คือ (ก) ด้านสำนึกศีลธรรม (ข) ด้านกฎหมายธรรม และ (ค) ด้านคารวธรรม

### การเรียนรู้ด้านความรู้

การเรียนรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยของเยาวชนในที่นี้หมายถึงการเรียนรู้ด้านความรู้ตามหลักสูตรของการจัดฝึกอบรมของศูนย์เยาวชนตำบล ในความรับผิดชอบของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน เอกสาร พ.น.ย. ที่ 2/2525-2526, 2527 : 2) เป็นการเน้นหนักความรู้ทั่วไปในการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งประกอบด้วยองค์ 3 คือ ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นอุดมคติ ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นระบอบการเมืองและวิธีการจัดระเบียบการปกครอง และประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิถีชีวิตหรือการดำเนินชีวิตประจำวัน



การเสริมสร้างการเรียนรู้ของเยาวชนดังกล่าวนี้ มุ่งสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองที่พึงปรารถนาให้เกิดขึ้น ซึ่งหากเกิดการเรียนรู้ดังกล่าวนั้นขึ้นแล้ว จะเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งของการกำหนดพฤติกรรมทางการเมืองในสังคม พฤติกรรมทางการเมืองในสังคม หมายถึงการกระทำที่เป็นแบบแผนที่ต่อเนื่อง มีความเหมาะสม และต่างก็เสริมสร้างซึ่งกันและกันของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันเป็นรูปแบบการปกครองแบบหนึ่งที่ประชาชนทั้งหมดเป็นผู้ใช้อำนาจในการปกครอง ด้วยการประชุมร่วมกันพิจารณาตัดสินปัญหา ร่วมกันและทำการเลือกเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของรัฐโดยตรงหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศอยู่ในมือของประชาชนนั่นเอง (กมล สมวิเชียร 2516 : 10-18 อ้างจาก Aristotle) หรือ ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นระบบการเมือง ซึ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินปัญหาอย่างกว้างขวาง (Dahl 1965 : 8) การจัดตั้งศูนย์เยาวชนตำบลขึ้นมา มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะให้เยาวชนได้รับการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ และเกิดการเรียนรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเมืองและก่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยขึ้นมา ดังที่เป็นที่ทราบกันแล้วว่า การที่ประชาชนหรือเยาวชนในแต่ละสังคมจะมีวัฒนธรรมทางการเมืองในลักษณะใดนั้น เป็นผลสืบเนื่องมาจากการอบรมกล่อมเกลางานการเมืองถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมืองซึ่งมีองค์การหรือสถาบันต่าง ๆ ทำหน้าที่ในการถ่ายทอดตราบใดที่อยู่สภาพแวดล้อมของสังคม ในที่นี้ศูนย์เยาวชนตำบลที่จัดตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ 26 สิงหาคม 2518 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดการเรียนรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแก่เยาวชน (กระทรวงมหาดไทย, กรมการพัฒนาชุมชน 2525: 87) จึงน่าจะบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว อย่างน้อยในระดับหนึ่ง การวิจัยเรื่องนี้จึงกำหนดสมมุติฐานข้อที่หนึ่งไว้ว่า "เยาวชนที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนตำบล จะมีการเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยมากกว่าเยาวชนที่ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนตำบล"

จากการศึกษา ข้อมูลบ่งชี้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการอบรมในศูนย์เยาวชนตำบลมีความรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับประชาธิปไตยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านการอบรมในศูนย์เยาวชน โดยมีอัตราความแตกต่างเฉลี่ยร้อยละ 5.89 (โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 3) ความแตกต่างดังกล่าวยืนยันสมมุติฐานที่หนึ่ง

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตยของกลุ่มตัวอย่างที่ผ่าน ศษค. และไม่ผ่าน ศษค. (เลขในตารางคืออัตราร้อยละของการตอบถูกและเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ตอบ)

ข้อความวัดความรู้	ชาย			หญิง		
	ไม่ผ่าน	ผ่าน	(แตกต่าง)	ไม่ผ่าน	ผ่าน	(แตกต่าง)
<b>ความรู้ด้านอุดมการณ์ทางการเมือง</b>						
10. ประชาธิปไตยหมายถึงอะไร	22.6	29.0	+6.4	29.0	19.0	-10.0
	(7)	(9)	(+2)	(9)	(6)	(-3)
11. ในระบอบประชาธิปไตย	12.5	12.5	+0.0	37.5	37.5	+0.0
อำนาจสูงสุดในการปกครอง	(2)	(2)	(+0)	(6)	(6)	(+0)
ปกครองประเทศเป็นของใคร						
15. เสรีภาพของประชาชนมีมากที่สุด	22.2	19.4	-2.8	36.1	22.2	-13.9
ที่สุดในระบอบประชาธิปไตย	(8)	(7)	(-1)	(13)	(8)	(-5)
16. ในระบอบประชาธิปไตยถือว่าทุกคนเท่าเทียมกันด้วย	21.1	25.3	+4.2	28.9	23.7	-5.2
อะไร	(8)	(10)	(+2)	(11)	(9)	(-2)
23. กฎหมายที่ดีคือกฎหมายที่มีลักษณะอย่างไร	23.5	32.4	+8.9	26.5	17.6	-8.9
	(8)	(11)	(+3)	(9)	(6)	(-3)
เฉลี่ยค่าตอบความรู้ด้าน (ร้อยละ)	20.3	23.7	+3.3	31.6	24.0	-7.6
อุดมการณ์ทางการเมือง (จำนวน)	(6.6)	(7.8)	(1.2)	(9.6)	(7.0)	(-2.6)

(มีต่อ)



## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความวัดความรู้	ชาย			หญิง		
	ไม่ผ่าน	ผ่าน (แตกต่าง)		ไม่ผ่าน	ผ่าน (แตกต่าง)	
<b>ความรู้ด้านรูปแบบการปกครอง</b>						
12. รัฐบาลที่ดีคือรัฐบาลที่ได้ มาจากไหน	15.4 (4)	19.2 (5)	+3.8 (+1)	38.5 (10)	26.9 (7)	-11.6 (-3)
13. อุปสรรคที่สำคัญของการ พัฒนาประชาธิปไตยอย่าง คืออะไร	16.7 (5)	33.3 (10)	+16.6 (+5)	30.0 (9)	20.0 (6)	-10.0 (-3)
14. ผู้แทนราษฎรมีหน้าที่อะไร	30.4 (7)	21.7 (5)	-8.7 (-2)	26.1 (6)	21.7 (5)	-4.4 (-1)
17. การปกครองระบอบประ ชาธิปไตยที่ดีว่าดีนั้น เพราะอะไร	20.7 (6)	31.0 (9)	+10.3 (+3)	20.7 (6)	27.6 (8)	+6.9 (+2)
19. การเลือกตั้งผู้แทน ราษฎรที่ว่าดีนั้น เพราะอะไร	23.1 (9)	28.2 (11)	+5.1 (+2)	28.2 (11)	20.5 (8)	-7.7 (-3)
20. การเดินขบวนประท้วง รัฐบาลเป็นกิจกรรมเพื่อ อะไร	18.8 (3)	31.3 (5)	+12.5 (+2)	31.3 (5)	18.8 (3)	-12.5 (-2)
24. กรณีมีการฆ่ากันตาย เกิด ขึ้นใครจะเป็นผู้ตัดสิน	21.9 (7)	28.1 (9)	+6.2 (+2)	25.0 (8)	25.0 (8)	+0.0 (0)

(มีต่อ)

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความวัดความรู้	ชาย			หญิง		
	ไม่ผ่าน	ผ่าน (แตกต่าง)		ไม่ผ่าน	ผ่าน (แตกต่าง)	
26. อำนาจสูงสุดในระบบ	12.9	25.8	12.9	32.3	29.0	-3.3
การปกครองแบบประชาธิปไตยคืออำนาจอะไร	(4)	(8)	(+4)	(10)	(9)	(-1)
27. อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศหรือที่เรียกว่าอำนาจอธิปไตยนั้นมาจากที่ใด	19.2	34.6	+15.4	12.9	26.9	+14.0
	(5)	(9)	(+4)	(5)	(7)	(+2)
28. ใครเป็นผู้ออกกฎหมายในประเทศที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตย	15.8	42.1	+26.3	15.8	26.3	+10.5
	(3)	(8)	(+5)	(3)	(5)	(+2)
30. กฎหมายสูงสุดที่ใช้เป็นแม่บทในการปกครองประเทศคือกฎหมายอะไร	23.5	29.4	+5.9	20.6	26.5	+5.9
	(8)	(10)	(+2)	(7)	(9)	(+2)
เฉลี่ยค่าตอบความรู้ด้าน (ร้อยละ)	19.8	29.5	+9.6	25.5	24.4	-1.1
รูปแบบการปกครอง (จำนวน)	(5.5)	(8.0)	(+2.5)	(7.2)	(6.8)	(-0.4)
<b>ความรู้ด้านวิถีชีวิต</b>						
8. สื่อมวลชน (หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์) มีทั้งดีและไม่ดี สื่อมวลชนที่ดีมีลักษณะอย่างไร	21.1	26.3	+5.2	31.6	21.1	-10.5
	(8)	(10)	(+2)	(12)	(8)	(-4)
			(มีต่อ)			

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความวัดความรู้	ชาย			หญิง		
	ไม่ผ่าน	ผ่าน (แตกต่าง)		ไม่ผ่าน	ผ่าน (แตกต่าง)	
9. คนรายเท่านั้นควรผูกขาด	25.0	25.0	+0.0	18.8	31.3	+12.5
ทางการค้า ท่านเห็นด้วย	(4)	(4)	(+0)	(3)	(5)	(+2)
หรือไม่ เพราะเหตุใด						
18. ประชาชนในระบอบประชาธิปไตย	17.9	32.1	+14.2	21.4	28.6	+7.2
จำเป็นต้องมี	(5)	(9)	(+4)	(6)	(8)	(+2)
ลักษณะอย่างไร						
21. ผู้นำที่ดีควรลักษณะ	20.0	31.4	+11.4	25.7	22.9	-2.8
อย่างไร	(7)	(11)	(+4)	(9)	(8)	(-1)
22. ในระบอบประชาธิปไตย	19.4	30.6	+11.2	33.3	16.7	-16.6
โดย การตัดสินใจทำ	(7)	(11)	(+4)	(12)	(6)	(-6)
อะไร ควรจะอยู่ที่ใคร						
25. ใครควรเป็นตัวแทนของ	24.2	27.3	+3.1	27.3	21.2	-6.1
ประชาชน	(8)	(9)	(+1)	(9)	(7)	(-2)
29. ผู้นำที่ดีควรตัดสินใจ	25.0	37.5	+12.5	33.3	4.2	-29.1
กรณีต่าง ๆ ใด	(6)	(9)	(+3)	(8)	(1)	(-7)
เฉลี่ยคำตอบความรู้ (ร้อยละ)	21.8	30.0	+8.2	27.3	20.8	-6.4
ด้านวิธีชีวิต (จำนวน)	(6.4)	(9.0)	(+2.5)	(8.4)	(6.1)	(-2.2)

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในรายละเอียด จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายที่ผ่านการอบรมในศูนย์เยาวชนตำบล มีความรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับประชาธิปไตยเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านอุดมการณ์ทางการเมือง มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.34 ด้านรูปแบบการปกครอง มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.66 และด้านวิถีชีวิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.2 กล่าวอีกนัยหนึ่ง กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีความรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยเพิ่มขึ้น ในด้านรูปแบบการปกครอง ด้านวิถีชีวิต และด้านวิถีชีวิตจากมากไปหาน้อยตามลำดับ

ในด้านรูปแบบการปกครองประเด็นที่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมากระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับสถาบันที่บัญญัติกฎหมาย (แตกต่างร้อยละ 29.3) อุปสรรคสำคัญของการพัฒนาประชาธิปไตย (ร้อยละ 16.6) แหล่งที่มาของอำนาจอธิปไตย (ร้อยละ 15.4) อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ (ร้อยละ 12.9) การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยการประท้วง (ร้อยละ 12.5) เป็นต้น ประเด็นอื่น ๆ นอกจากนี้ก็มีคะแนนแตกต่างกันค่อนข้างสูงเช่นเดียวกัน

ในด้านวิถีชีวิต ประเด็นที่ปรากฏความแตกต่างอย่างมากระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มนั้น ได้แก่ คุณลักษณะของประชาชนในระบบประชาธิปไตย หรือคุณลักษณะพลเมืองดีของระบบประชาธิปไตย (แตกต่างร้อยละ 14.2) ลักษณะการตัดสินใจของผู้นำที่ดี (แตกต่างร้อยละ 12.5) ลักษณะของผู้นำที่ดีและผู้ที่ตัดสินใจทางการเมือง (แตกต่างร้อยละ 11.4 และ 11.2 ตามลำดับ) ประเด็นอื่น ๆ นอกจากนี้มีความแตกต่างกันของคะแนนค่อนข้างต่ำ เช่น คุณลักษณะของตัวแทนที่ดีของประชาชน ลักษณะสื่อมวลชนที่ดี เป็นต้น

ในด้านอุดมการณ์ทางการเมืองนั้น กลุ่มตัวอย่างเพศชายทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในความรู้ด้านนี้ค่อนข้างต่ำในทุกประเด็น

ในกรณีของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการอบรมในศูนย์เยาวชนตำบล โดยเฉลี่ยไม่ได้มีความรู้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ผ่านศูนย์เยาวชน แต่ประการใด จะมียู้ง่ายก็เฉพาะบางกรณี ซึ่งมีเป็นส่วนน้อย เช่น ประเด็นของคุณลักษณะที่เรียกว่าเป็นรูปแบบการปกครองแบบประชาธิปไตย (ข้อ 17) ประเด็นที่มาของอำนาจอธิปไตย (ซึ่งผู้ที่ผ่านการอบรมจะมีคะแนนสูงกว่าถึงร้อยละ 14.0) สถาบันที่รับผิดชอบในการออกกฎหมายของประเทศในระบบประชาธิปไตย (แตกต่างร้อยละ 10.5) กฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครองประเทศ (แตกต่างร้อยละ 5.9) เป็นต้น

เป็นที่น่าแปลกใจว่า นอกจากจะไม่มีความรู้มากกว่าผู้ที่ผ่านการอบรมในศูนย์แล้ว กลุ่มเยาวชนหญิงที่ผ่านการอบรมยังมีความสับสนในความรู้ เกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตยเพิ่มขึ้นอย่างมากอีกด้วย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นนี้ พบว่า เพศ เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการเรียนรู้ทางการเมืองในระบบอบประชาธิปไตย กล่าวคือ ในกลุ่มเยาวชนที่เข้าอบรมในศูนย์เยาวชนด้วยกัน หากมีเพศแตกต่างกันก็จะเกิดการรับรู้ข่าวสารความรู้ทางการเมืองที่แตกต่างกันค่อนข้างมากอีกด้วย

### การเรียนรู้ทัศนคติ

การเรียนรู้ทัศนคติทางการเมืองในระบบอบประชาธิปไตยของเยาวชน ที่เข้ารับการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนตำบลนั้น ต้องการมุ่งเน้นให้เยาวชนรับรู้และมีความเข้าใจต่อการดำเนินกิจกรรมระหว่างบุคคลด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดวิชา "ความรู้เกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรม" "การพัฒนาเยาวชนโดยการรวมกลุ่มเพื่อช่วยตนเอง" "การเลือกตั้งแต่งตั้งกรรมการศูนย์และที่ปรึกษาศูนย์เยาวชนตำบล" ตลอดจน "การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมกิจกรรม (กลุ่ม) เยาวชน" เป็นต้น โดยที่ศูนย์เยาวชนตำบล เป็นโรงเรียนนอกโรงเรียนของเยาวชน ในการฝึกระเบียบการเป็นผู้นำการทำงานเป็นหมู่คณะ การประชุมและการยอมรับมติที่ประชุมแบบประชาธิปไตย ตลอดจนการมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคมและเป็นแหล่งผลิตเยาวชนให้เป็นผู้นำที่ดีของท้องถิ่นในอนาคต (กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน เอกสาร พนย.ที่ 2/2525-2526, 2527 : 7) ซึ่งวัตถุประสงค์ดังกล่าวจะเป็นการสร้างทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึกเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมือง จะเป็นสิ่งกำหนดพฤติกรรม และปทัสสถานในการปฏิบัติของบุคคลในระบบการเมือง อันเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมทางการเมือง ที่เป็นรูปแบบรวมของด้านจิตวิทยาและด้านความรู้สึกนึกคิดทางการเมือง (Pye 1966 : 44) การที่ศูนย์เยาวชนตำบลมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ในการที่จะถ่ายทอดการเรียนรู้ทัศนคติทางการเมืองในระบบอบประชาธิปไตยแก่เยาวชน (กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน 2525 : 2527) ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีสมมุติฐานว่า "ทัศนคติทางการเมืองเกี่ยวกับระบบอบประชาธิปไตย ของเยาวชนที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนตำบล เปลี่ยนแปลงไปในทางส่งเสริมการปกครองแบบประชาธิปไตยสูงกว่าเยาวชนที่ไม่ได้ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนตำบล"



ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติทางการเมืองของกลุ่มเยาวชน  
ที่ผ่านศูนย์เยาวชนคาบิลกับเยาวชนที่ไม่ผ่านศูนย์เยาวชนคาบิล จำนวน  
เปรียบเทียบตามเพศ โดยการทดสอบค่า  $t$  ( $t$ -test)

ข้อความวัดทัศนคติ		จำนวน	$\bar{X}$	SD	$t$	Sig.
<b>ทัศนคติด้านสำนึกศีลธรรม</b>						
1. ประเทศไทย เป็นประเทศที่กำลังพัฒนาประชาชนจะต้องช่วยกันแบ่งปันหน้าที่รับผิดชอบก่อนให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และประเทศไทยชาติ	ญ. ผ่าน	13	4.384	0.961	-1.50	0.184
	ไม่ผ่าน	9	4.888	0.333		
7. ข้าพเจ้าจะไม่หลีกเลี่ยงการประชุม ถึงแม้จะได้รับประโยชน์ไม่คุ้มค่า	ช. ผ่าน	9	4.444	0.882	-0.83	0.419
	ไม่ผ่าน	11	4.727	0.647		
11. การทำงานเป็นกลุ่มนั้น เมื่อมติที่ประชุม ออกมาอย่างไรเราจะต้องยอมรับและปฏิบัติตาม	ญ. ผ่าน	13	3.538	1.198	-0.88	0.389
	ไม่ผ่าน	9	4.000	1.225		
5 <sup>1</sup> งานพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล เป็นงานน่าเบื่อหน่าย	ช. ผ่าน	9	3.777	1.641	0.78	0.448
	ไม่ผ่าน	11	3.272	1.272		
ช. ผ่าน	ญ. ผ่าน	13	3.538	1.266	1.03	0.317
	ไม่ผ่าน	9	3.000	1.118		
ช. ผ่าน	ช. ผ่าน	9	2.666	1.581	-1.93	0.069
	ไม่ผ่าน	11	3.909	1.300		
ช. ผ่าน	ญ. ผ่าน	13	3.538	1.561	-0.21	0.839
	ไม่ผ่าน	9	3.666	1.225		
	ช. ผ่าน	9	3.666	1.581		
ไม่ผ่าน	11	4.363	0.674			

(มีต่อ)



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความวัดทัศนคติ		จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
6 <sup>1</sup> คนที่ทำงานของส่วนรวม	ญ. ผ่าน	13	3.923	0.760	-0.81	0.427
อย่างเต็มความสำ-	ไม่ผ่าน	9	4.222	0.972		
มารอด คือคนโง่ที่ถูกลอก	ช. ผ่าน	9	3.222	1.641	-1.04	0.312
ให้ทำงาน	ไม่ผ่าน	11	3.818	0.874		
8 <sup>1</sup> เมื่อทำงานอยู่รวมกัน	ญ. ผ่าน	13	4.230	0.725	1.44	0.165
กับเพื่อนหลาย ๆ คน แม้	ไม่ผ่าน	13	3.660	1.118		
เราไม่รับผิดชอบเพื่อน ๆ	ช. ผ่าน	9	4.111	0.928	1.85	0.081
ก็รับผิดชอบแทน	ไม่ผ่าน	11	3.181	1.250		
10 <sup>1</sup> การเห็นแก่ตัวเป็นสิ่ง	ญ. ผ่าน	13	3.384	0.385	-0.64	0.532
หนึ่งที่เราต้องทำในสังคม	ไม่ผ่าน	9	3.777	0.494		
ปัจจุบัน	ช. ผ่าน	9	4.000	0.866	0.86	0.400
	ไม่ผ่าน	11	3.545	1.368		
12 <sup>1</sup> ข้าพเจ้า จะถอนตัว	ญ. ผ่าน	13	2.384	1.446	-0.27	0.787
เมื่อกลุ่มมอบหมาย ให้ทำ	ไม่ผ่าน	9	2.555	1.424		
งานในสิ่งที่ข้าพเจ้า ไม่	ช. ผ่าน	9	4.222	0.972	1.41	0.175
สมัครใจ	ไม่ผ่าน	11	3.454	1.368		
16 <sup>1</sup> การทำงานเป็นกลุ่ม	ญ. ผ่าน	13	4.000	1.155	2.36	0.029*
จะเสียเวลามาก และได้	ไม่ผ่าน	9	2.666	1.500		
ผลไม่คุ้มค่า	ช. ผ่าน	9	4.111	0.601	2.23	0.038
	ไม่ผ่าน	11	2.909	1.514		

(มีต่อ)

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความวัดทัศนคติ		จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
29 <sup>1</sup> ข้าพเจ้ามีอาการเสีย	ญ. ผ่าน	13	4.307	0.630	2.79	0.011*
เมื่อเพื่อนร่วมงานทำงาน	ไม่ผ่าน	9	2.666	2.000		
ผิดพลาด	ช. ผ่าน	9	3.555	0.882	-0.33	0.747
	ไม่ผ่าน	11	3.727	1.348		
<b>ทัศนคติด้านปัญหาธรรม</b>						
4. รัฐบาลที่ได้รับการเลือก	ญ. ผ่าน	13	3.461	1.330	-0.52	0.606
ตั้งจากประชาชนเท่านั้นจึง	ไม่ผ่าน	9	3.777	1.481		
จะบริหารประเทศ ไปตาม	ช. ผ่าน	9	2.777	1.093	-1.25	0.229
ความต้องการของประชา	ไม่ผ่าน	11	3.454	1.293		
ชนได้						
14. บุคคลที่อยู่ในสังคมประ	ญ. ผ่าน	13	3.692	1.032	-1.07	0.299
ชาธิปไตย ควรจะกล้า	ไม่ผ่าน	9	4.222	1.302		
แสดงความคิดเห็น อย่างมี	ช. ผ่าน	9	3.333	1.414	-2.64	0.016*
เหตุผล	ไม่ผ่าน	11	4.545	0.522		
20. วิธีการหาข้อยุติ ใน	ญ. ผ่าน	13	3.384	1.557	0.59	0.561
เรื่องต่าง ๆ จะต้องมีการ	ไม่ผ่าน	9	3.300	1.414		
อภิปรายถกเถียงและลงมติ	ช. ผ่าน	9	3.777	0.833	0.65	0.526
โดยส่วนมากเสียก่อน	ไม่ผ่าน	11	3.454	1.293		
2 <sup>1</sup> นโยบายในการบริหาร	ญ. ผ่าน	13	3.692	0.855	1.64	0.118
ประเทศของรัฐบาล ไม่จำ	ไม่ผ่าน	9	2.888	1.453		
เป็นจะต้อง ได้รับการรับ	ช. ผ่าน	9	3.444	1.424	0.53	0.600
รองจากรัฐสภา	ไม่ผ่าน	11	3.094	1.514		

(มีต่อ)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความวัดทัศนคติ		จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
3 <sup>1</sup> ผู้นำที่ใช้อำนาจเด็ดขาด	ญ. ผ่าน	13	2.692	1.109	0.29	0.772
ในการปกครองประเทศจะ	ไม่ผ่าน	9	2.555	1.014		
ทำให้ประเทศ พัฒนาไป	ช. ผ่าน	9	2.666	1.581	-0.22	0.827
อย่างรวดเร็ว	ไม่ผ่าน	11	2.818	1.471		
13 <sup>1</sup> บุคคลที่อยู่ในสังคมประ	ญ. ผ่าน	13	3.461	1.266	-0.80	0.431
ชาธิปไตย ไม่จำเป็นต้อง	ไม่ผ่าน	9	3.888	1.167		
ใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ	ช. ผ่าน	9	3.222	1.302	-0.46	0.652
	ไม่ผ่าน	11	3.545	1.753		
18 <sup>1</sup> บุคคลใด ที่มีความคิด	ญ. ผ่าน	13	3.615	1.121	0.69	0.499
เห็นแตกต่างไป จากเสียง	ไม่ผ่าน	9	3.222	1.563		
ข้างมากในสังคมควร	ช. ผ่าน	9	3.000	1.225	-1.00	0.332
ขจัดออกไปเสียจากสังคมนั้น	ไม่ผ่าน	11	3.545	1.214		
21 <sup>1</sup> ความคิดริเริ่มกิจการ	ญ. ผ่าน	13	3.692	1.109	-0.93	0.364
ต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ตำบล	ไม่ผ่าน	9	4.111	0.928		
มาจากความคิดของผู้ใหญ่	ช. ผ่าน	9	3.666	0.866	0.79	0.440
บ้านกำนันเท่านั้น	ไม่ผ่าน	11	3.181	1.662		
30 <sup>1</sup> เมื่อประกอบอาชีพ	ญ. ผ่าน	13	3.615	1.325	-2.52	0.020*
บางอย่างบางครั้งต้อง	ไม่ผ่าน	9	4.777	0.441		
หลอกลูกค้ำเพื่อให้ชายของ	ช. ผ่าน	9	3.222	1.394	-0.60	0.554
ได้	ไม่ผ่าน	11	3.636	1.629		

(มีต่อ)

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความวัดทัศนคติ		จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
<b>ทัศนคติด้านคารวะธรรม</b>						
9. การยอมรับในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นคนเป็นสิ่งสำคัญในสังคม	ญ. ผ่าน	13	4.000	1.080	0.00	1.000
	ไม่ผ่าน	9	4.000	1.225		
การปกครองระบอบประชาธิปไตย	ช. ผ่าน	9	3.777	1.302	0.74	0.470
	ไม่ผ่าน	11	3.272	1.679		
17. ราษฎรทุกคนควรมีโอกาสเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายของรัฐบาล	ญ. ผ่าน	13	3.769	1.166	-4.41	0.689
	ไม่ผ่าน	9	4.000	1.500		
24. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีเสรีภาพในการนับถือศาสนา จะไม่ทำให้เกิดความวุ่นวายในสังคม	ช. ผ่าน	9	3.444	1.333	-0.36	0.720
	ไม่ผ่าน	11	3.636	1.027		
27. ข้าพเจ้ารู้สึกอับอายถ้าไปละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น	ญ. ผ่าน	13	3.538	1.391	-2.08	0.051
	ไม่ผ่าน	9	2.888	1.453		
22 <sup>1</sup> คนที่เปลี่ยนไปนับถือศาสนาอื่นเป็นคนที่ไม่น่าเชื่อถือ	ช. ผ่าน	9	2.888	1.453	-1.97	0.064
	ไม่ผ่าน	11	3.909	0.831		
	ญ. ผ่าน	13	4.000	0.816	0.70	0.491
	ไม่ผ่าน	9	3.666	1.414		
	ช. ผ่าน	9	2.444	1.944	-2.38	0.029*
	ไม่ผ่าน	11	4.000	0.894		
	ญ. ผ่าน	13	3.923	0.760	2.30	0.033*
	ไม่ผ่าน	9	2.77	1.563		
	ช. ผ่าน	9	3.555	1.590	0.15	0.886
	ไม่ผ่าน	11	3.454	1.508		

(มีต่อ)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความวัดทัศนคติ		จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
25 <sup>1</sup> การชุมนุมประท้วงใด ๆ เป็นพฤติกรรมที่ไม่ควรประพฤติ	ญ. ผ่าน	13	2.923	1.441	0.24	0.816
	ไม่ผ่าน	9	2.777	1.394		
	ช. ผ่าน	9	2.888	1.453	-126	0.224
	ไม่ผ่าน	11	3.636	1.206		
26 <sup>1</sup> ข้าพเจ้าไม่สบายใจที่จะต้องทำอะไรก็ตามกฎหมายบ้านเมืองทุกอย่างเพราะกฎหมายมีมากเกินไป	ญ. ผ่าน	13	3.384	1.121	-0.49	0.629
	ไม่ผ่าน	9	3.666	1.581		
	ช. ผ่าน	9	3.888	0.782	0.54	0.595
	ไม่ผ่าน	11	3.636	1.206		
28 <sup>1</sup> คนพิการตามรถที่ช่วยตัวเองไม่ได้ ไม่ควรมีชีวิตอยู่ยาวนานเพราะอยู่ต่อไปก็ไม่ประโยชน์	ญ. ผ่าน	13	4.076	0.354	-0.97	0.342
	ไม่ผ่าน	9	4.444	0.726		
	ช. ผ่าน	9	3.888	1.167	-1.68	0.110
	ไม่ผ่าน	11	4.545	0.522		

## หมายเหตุ

- \* ค่าความแตกต่างของคะแนนที่มีระดับนัยสำคัญ .05
- \*\* ค่าความแตกต่างของคะแนนที่มีระดับนัยสำคัญ .01
- ข้อที่ยกกำลัง 1 คือข้อความเชิงลบ ซึ่งได้กลับคะแนนให้เป็นทิศทางเดียวกันไว้แล้วในการคำนวณ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ พบว่า ส่วนมากแล้วแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการอบรมจากศูนย์เยาวชน และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนใด ทั้งนี้ โดยการจำแนกเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเพศเดียวกันในทุกประเด็น

ประเด็นที่พบว่า มีความแตกต่างกันในทัศนคติทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการอบรมจากศูนย์เยาวชนมีทัศนคติทางการเมืองที่ดีกว่า ได้แก่ ทัศนคติทางการเมืองด้านสามัคคีธรรม ในประเด็นที่ว่า "การทำงานเป็นกลุ่มจะเสียเวลามากและได้ผลไม่คุ้มค่า" (ค่าที่มีนัยสำคัญของความแตกต่างที่ระดับ .029 เฉพาะกลุ่มหญิง) "ข้าพเจ้ามีอารมณ์เสียเมื่อเพื่อนร่วมงานทำงานผิดพลาด" (ค่าที่มีนัยสำคัญของความแตกต่างที่ระดับ .011 เฉพาะกลุ่มหญิง)

ทางด้านคารวธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่ผ่านการอบรมจากศูนย์เยาวชน มีทัศนคติทางการเมืองดีกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมจากศูนย์เยาวชนเดียวกัน คือกรณีเปลี่ยนไปนับถือศาสนาอื่นของบุคคล นอกจากนั้นไม่ปรากฏว่ามีทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแต่ประการใด และทางด้านปัญหาธรรมนั้น ก็ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน (โปรดดูรายละเอียดของการเปรียบเทียบค่าคะแนนที่ ในตารางที่ 4)

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น พบว่าข้อมูลจากการวิจัยไม่ยืนยันสมมุติฐานข้อที่สอง กล่าวคือ ศูนย์เยาวชนตำบลบางดีไม่สามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยโดยของเยาวชนที่เข้ารับการฝึกอบรมได้แต่อย่างใด

### สรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า ศูนย์เยาวชนตำบลที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษา สามารถให้การเรียนรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยได้เพียงบางส่วน และโดยเฉพาะสำหรับเยาวชนชายเท่านั้น ส่วนการฝึกอบรมทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยนั้น ไม่สามารถกระทำได้ กล่าวอีกนัยหนึ่ง การเรียนรู้ทางด้านความรู้สึกทางการเมือง (affective orientation) นั้นเกิดขึ้นยากกว่าการเรียนรู้ทางด้านความรู้ (cognitive orientation) มาก



อีกประการหนึ่งการศึกษาเรื่องนี้ยังพบเงื่อนไขที่สำคัญประการหนึ่งว่า เพศ เป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ทางการ เมืองของเยาวชนไทยด้วย กล่าวคือ ในบรรดาเยาวชนที่เข้ารับการฝึกอบรมที่ศูนย์เยาวชนด้วยกัน เพศชายจะเรียนรู้ทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง ที่มีคุณลักษณะเหมือนกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม ในด้านทัศนคติทางการเมือง ศูนย์เยาวชนไม่สามารถให้การเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางการเมือง ที่เกี่ยวกับ การปกครองระบอบประชาธิปไตยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสรุป ข้อมูลจากการศึกษาเรื่องนี้ยืนยัน สมมุติฐานข้อที่หนึ่งในบางส่วน แต่ไม่ยืนยันสมมุติฐานข้อที่สอง.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย