

บทที่ 4

วิจารณ์ผลการทดลอง

ก. ผลการศึกษาการสืบพันธุ์ และอัตราการเจริญเติบโต

การศึกษาด้านการสืบพันธุ์และอัตราการเจริญเติบโตของกิงกือตัวแบบในห้องปฏิบัติการนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาอายุของสัตว์ทดลองที่เจริญเติบโตจนเข้าสู่ระยะโตเต็มวัย (adult) เพื่อนำไปพิจารณาระยะเวลาที่จะนำกิงกือตัวแบบมาใช้งานในการย่อยลักษณะค่าปรับดูอินทรีย์ นอกจากจะหาอายุของสัตว์ทดลองแล้ว ยังต้องการทราบถึงความลามารถในการเพิ่มประชากรของสัตว์ทดลอง เพื่อประโยชน์ในการเพาะพันธุ์เพื่อใช้งานอีกด้วย ผลของการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่ากิงกือตัวแบบมีความลามารถที่จะสืบพันธุ์ได้รวดเร็ว กิงกือตัวแบบเพศเมียในระยะโตเต็มวัย จะอยู่เวลาที่ผ่านมา 7 วัน แต่กิงกือตัวแบบเพศเมียในระยะโตเต็มวัย จะอยู่เวลาที่ 8-9 วัน หลังจากนั้นก็พร้อมจะสืบพันธุ์ได้ใหม่ การเพิ่มจำนวนได้รวดเร็วเป็นผลต่อการเพาะพันธุ์เพื่อใช้งาน แต่การเจริญเติบโตจนเข้าสู่ระยะโตเต็มวัย กินเวลา 2 เดือน หรือประมาณ 60 วัน (ตารางที่ 3) ถือว่าเป็นระยะเวลาที่ไม่นานจนเกินไป ต่อการนำไปใช้งาน ถ้าพิจารณาถึงความลามารถในการเพิ่มประชากรที่รวดเร็วของกิงกือตัวแบบ ก็พบว่าเป็นการเหมาะสมที่จะนำมายังประโยชน์

ข. ผลการศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิและความชื้น

1. อิทธิพลของอุณหภูมิ

Thiele (1973) กล่าวถึงอิทธิพลของอุณหภูมิที่มีต่อสัตว์โดยทั่วไปว่า 3 สักขีจะ死 หรือ 3 ระดับ ได้แก่ อุณหภูมิที่สัตว์ทนอยู่ได้ ประมาณที่สอง ถ้าอุณหภูมิสูงมากหรือต่ำมากจนสัตว์ทนไม่ได้ก็จะตายไป และการสูดหายใจ ได้แก่ ยิ่งอุณหภูมิที่เหมาะสมล่มยิ่งหนักที่สัตว์ดำรงชีวิตอยู่ได้ก็สูด จากหลักการนี้ เมื่อพิจารณาผลการทดลองของอุณหภูมิต่อ กิงกือตัวแบบดังแสดงไว้ในรูปที่ 8 ทำให้ทราบยิ่งอุณหภูมิที่กิงกือยืนตัวได้ คือ $10-45^{\circ}\text{C}$ แต่ยิ่งที่เหมาะสมล่มคือ $19-33^{\circ}\text{C}$ ส่วนอุณหภูมิที่ทำให้ตายคือ สูงกว่า 50°C และต่ำกว่า 7°C สามารถสัตว์เลือดเย็น (poikilothermic) โดยทั่วไปแล้วอุณหภูมิสำหรับยิ่งบนโดยประมาณจะไม่เกิน 40°C เพราะว่าเมื่อไขมลซึ่งเป็นสารพากໂປຣຕິນจะทำงานมีประสิทธิภาพต่ำที่อุณหภูมิไม่เกิน 40°C (Thiele,

1973) สำหรับกิงกีอส์แบบที่ใช้กัดล่องในครั้งนี้นักงานต่ออุณหภูมิได้ตั้งแต่ $10-45^{\circ}\text{C}$ จึงสอดได้ว่าเป็นสัตว์พากที่ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในช่วงกว้าง (*euerythermic*)

2. อิทธิพลของความชื้น

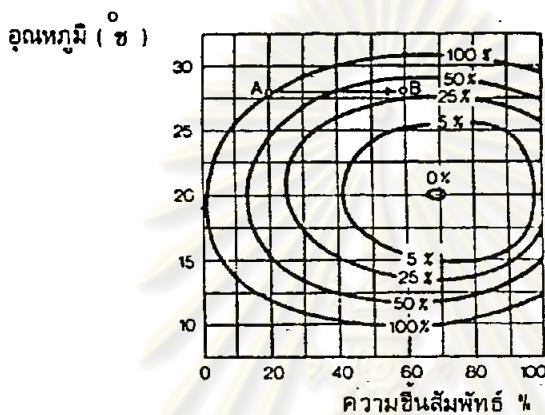
จากผลการทดลอง พบว่ากิงกีอส์แบบเข้าหากองทรายที่มีค่าความชื้นสูง ศี๊ด 8, 10 และ 12 เปอร์เซนต์ มากกว่าที่ความชื้นต่ำ ศี๊ด 0, 1 และ 5 เปอร์เซนต์ (ตารางที่ 4) แต่อย่างไรก็ตาม ในกองทรายที่มีค่าความชื้นสูงมากเกินไป ศี๊ด 10 และ 12 เปอร์เซนต์ กับพบจำนวนกิงกีอส์แบบเข้าหากองอยกว่าที่ความชื้น 8 เปอร์เซนต์ แสดงว่ากิงกีอส์แบบเสือกอาศัยอยู่ที่ความชื้นสูง แต่กินสักเลี้ยงบริเวณที่เปียกและ ปรากฏการณ์ต้องรังกับที่ Kaestner (1968) รายงานไว้ว่า พากกิงกีอส์่วนใหญ่อาศัยอยู่ที่ความชื้นสูง เพื่อบังกันตัวเองจากการสูญเสียน้ำ แต่โดยทั่วไปมันจะหลีกเลี่ยงพื้นที่เปียกและมาก ๆ เขาได้ทดลองกิงกีอส์ ชนิด ศี๊ด *Oxidus* sp., *Schizophyllum* sp. และ *Iulus* sp. ให้เสือกบริเวณที่ชื้นกับที่แห้ง พบว่า *Oxidus* sp. และ *Iulus* sp. เสือกอยู่ที่ชื้น ส่วน *Schizophyllum* sp. ชี้สูงตัดหมวดทั้งกับเสือกบริเวณที่แห้ง สงสัยนิฐานว่ามันใช้หนวดเป็นอวัยวะตรวจส่องความชื้น นอกจากนี้ Kaestner ยังได้ทดลองกับกิงกีอส์ 2 ชนิด ศี๊ด *Nemasoma* sp. และ *Polyxenus* sp. โดยการป้อนให้เสือกจะตับความชื้นต่าง ๆ กัน โดยปริบบเทียบกับที่มีหนวดและกลุ่มที่สูงตัดหนวด ผลลัพธ์ที่ได้ก็ลับลับกัน การทดลองอันแรกว่า กิงกีอส์ชอบความชื้นสูง โดยอาศัยหนวดตรวจหาที่ค้างในการตอบสนองต่อความชื้น

3. อิทธิพลร่วมของอุณหภูมิและความชื้น

Thiele (1973) รายงานว่า อุณหภูมิเป็นปัจจัยสำคัญต่อการแพร่กระจายของสัตว์บก เช่นกัน Mani (1983) ได้รายงานว่า ปัจจัยของอุณหภูมิและความชื้นมีผลต่อสิ่งมีชีวิตในสักษณะร่วมกันเหลือ อิทธิพลร่วมทั้งกล่าวอีกเล็กน้อย หรือซึ้ด攘กันก็ได้ สำหรับผลการทดลองถึงอิทธิพลร่วมกันระหว่างอุณหภูมิและความชื้นต่อกิงกีอส์แบบ ในการวิจัยครั้งนี้ผลลัพธ์ออกมาทั้ง 2 สักษณะ ดังในตารางที่ 5 และ รูปที่ 9 กล่าวศี๊ด ที่อุณหภูมิ 19°C สัตว์กัดล่องไปรวมกลุ่มที่ระดับความชื้น 12 เปอร์เซนต์ หนาแน่นมากที่สุดศี๊ด 79 เปอร์เซนต์ แต่เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นเป็น 27°C กิงกีอส์แบบจะไปรวมกลุ่มกันที่ระดับความชื้น 8 และ 10 เปอร์เซนต์ เท่ากับ 55 และ 42 เปอร์เซนต์ ตามลำดับ สักษณะเช่นก็อธิบายได้โดยกฎของเบร์กมาน (Bergman's rule) ศี๊ด เมื่อขนาดตัวของสัตว์โตขึ้น หัวรากล่าวที่ผ่านมาต่อไปจะมีความสามารถต่อปริมาณรังสีมากลดลง ซึ่งมีผลทำให้ความร้อนสูญเสียจากร่างกายในอัตรา



กว่าหนึ่ง อุณหภูมิความชื้นสัมพัทธ์ 50% ถ้าอัตราการتابยของไนโตรเจนที่เท่ากับ 50% จะเป็นผลเนื่องมาจากอุณหภูมิ 12°C และ 28°C หรือที่อุณหภูมิ 25°C อัตราการتابย 50% จะเป็นผลเนื่องมาจากการความชื้น 22 เปอร์เซ็นต์และ 100 เปอร์เซ็นต์ จากผลลัพธ์เหล่านี้ ดังสูป้า อิทธิพลของอุณหภูมิและความชื้นมีสักษะทั้ง เสริมกัน และยัดเย็งกัน ดังนั้นสัตว์จะอยู่รอดได้ดีเมื่อปัจจัยแต่ละตัวมีค่าอยู่ในช่วงใดช่วงหนึ่งที่พอเหมาะสมต่อ กันและกัน หากผลการทดลองอิทธิพลร่วมของอุณหภูมิและความชื้นในการรายต่อ กันก็อื้วแบบ พอลรูปได้ว่า กังกือตัวแบบ



แผนภูมิเปอร์เซ็นต์การتابยของไนโตรเจน *Dendrolimus pini* ที่อุณหภูมิ และความชื้นระดับต่าง ๆ กัน

จะมีช่วงของอุณหภูมิและความชื้นที่เหมาะสม (ตารางที่ 5) ศัก อุณหภูมิ $23-27^{\circ}\text{C}$ และความชื้น 8-10 เปอร์เซ็นต์ และผลการทดลองนี้นำไปใช้เพื่อกำหนดรัฐดับอุณหภูมิและความชื้นที่เหมาะสม สู่การรับการทดลองการบ่อบลลายเคษวัลคูวินกรีบต่อไป

ค. การศึกษาการบ่อบลลายเคษวัลคูวินกรีบโดยกังกือตัวแบบ

1. เปรียบเทียบผลการบ่อบลลายเคษวัลคูวินกรีบระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

จากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการทดลองการบ่อบลลายเคษวัลคูวินกรีบ 3 ชนิด ศัก ในชากวาง ใบจามจุรี และกระดาษสา ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองของชุดทดลองที่ไม่มีกราบรองพื้นภายใน (ตารางที่ 6-8) พบว่า น้ำหนักกระดาษสา มากกว่ากลุ่มควบคุม 7.7 กรัม (77 เปอร์เซ็นต์) น้ำหนักของใบชากวางลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 2.41 กรัม (24.1 เปอร์เซ็นต์) และน้ำหนักใบจามจุรีลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1.74 กรัม (17.4 เปอร์เซ็นต์) ส่วนการทดลองการบ่อบลลายเคษวัลคูวินกรีบแบบฟารายรอง

พื้นที่ภายนอก (ตารางที่ 9-11) พบร่องรอยของกระดาษชำระในกลุ่มหกตกลงลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 7.7 กรัม (77 เปอร์เซ็นต์) น้ำหนักใบภูมิวิเคราะห์ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 5.14 กรัม (51.4 เปอร์เซ็นต์) และน้ำหนักใบความชื้นลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 3.4 กรัม (34 เปอร์เซ็นต์) จากผลการทดลองแล้วดังให้เห็นว่าอัตราการย่อยสลายของกลุ่มหกตกลง (ซึ่งมีกั้งกือตัวแทน) เร็วกว่าของกลุ่มควบคุม (ไม่มีกั้งกือตัวแทน) ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ด้วยเหตุผลสองประการ ประการแรกได้แก่ การกัดกินของสัตว์เป็นการตึงเอามาวลscrapsไปใช้ในตัวสัตว์ ตามกฎการถ่ายทอดพัฒนาการนั้น ประสิทธิภาพการนำไปใช้ของสัตว์ประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ (Odum, 1975) ดังนั้นสัตว์จะต้องกินเศษวัสดุซึ่งเป็นอาหารเข้าไปมาก จึงพอกับความต้องการ ส่วนพากฉลวยีพะย่อยสลายบนเนื้อวัสดุอย่างข้าว ๆ Holter (1977) ศึกษาผลการกำจัดมูลสัตว์บนพื้นทรายโดยตัวอ่อนของแมลงเต่าทอง (*Aphodius rufipes*) พบร่องรอยการย่อยสลายเกิดเร็วกว่าการย่อยสลายกีฟเพียงครึ่งปีงเดียว Holter (1979) เปรียบเทียบผลการกำจัดมูลสัตว์โดยฉลวยีพกับแมลงเต่าทอง (*Aphodius spp.*) และໄส์เดือนศัน พบร่องรอยที่งานได้ดีกว่าสัตว์ตั้งส่องยีดีมีมาก เหตุผลประการที่ส่องอาจเป็นไปได้ว่าสัตว์อินทรีย์ได้มีปริมาณในโตรเจนมากกว่า การถูกย่อยสลายกีฟจะง่ายกว่าตามไปด้วย Minich และ Hunt (1979) อธิบายถึงสาเหตุที่กีฟไม่ได้ผลเป็นเพราะวัสดุที่นำมาใช้ขาดธาตุในโตรเจน และได้เสนอแนะว่าถ้าไนโตรเจนสัตว์ที่มีองค์ประกอบในโตรเจนสูง เช่น มูลไก่ มูลกาก ผึ้ง ผึ้งและในรองรากต้น จะเป็นสาเหตุที่เร่งอัตราการย่อยสลายและให้ปุ๋ยเร็วขึ้น ท่านองเดียวกัน กรณีมีกั้งกือตัวแทนอยู่ในกองรากดูดด้วย จะช่วยเพิ่มเติมธาตุในโตรเจน เมื่อจากการขับถ่ายของเสีย ตั้งผลที่แลดงไว้ในตารางที่ 6-11 จะเห็นว่าปริมาณในโตรเจนของกลุ่มหกตกลงเพิ่มขึ้นมากกว่าของกลุ่มควบคุม โดยเฉพาะชุดหกตกลงที่มีรายร่องพื้น ปริมาณในโตรเจนในรายเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด Breymeyer และคณะ (1975) รายงานถึงอิทธิพลของแมลงปีกแข็งและตัวอ่อนของกลุ่มแมลงวัน (Diptera) ที่เข้าไปอยู่ในมูลสัตว์ ทำให้มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนแบคทีเรีย นอกจากนี้บังบัดว่าอัตราการย่อยสลายของมูลสัตว์เกิดเร็วขึ้นด้วย สำหรับตัวจักกล่าวนี่แลดงถึงอิทธิพลของแมลงที่มีต่อปริมาณฉลวยีพะ และเพิ่มอัตราในการย่อยสลายให้เร็วขึ้น แต่ยังไรงี้ก็ตาม การย่อยสลายวัสดุอินทรีย์จากการธรรมชาติ เช่น ใบภูมิวิเคราะห์ และใบจากมูลนั้น ผลแตกต่างเรื่มปรากฏให้เห็นภายหลังสักคราหรือสอง (รูปที่ 10 และ 11) แสดงว่าสัตว์หกตกลงยังต้องฟังพายบวนการย่อยสลายโดยฉลวยีพก่อนในช่วงแรก หลังจากนั้นไม่จะอยู่ในสภาพที่เหมาะสมสู่การเป็นอาหารของกั้งกือตัวแทน

2. เปรียบเทียบผลการป้องกันภัยระหว่างกลุ่มภาคล่องแบบมีทรัพยากระยะไม่จำกัดของที่นี่

ກາຍෝන

ผลการศึกษาที่แสดงไว้ในรูปที่ 10-12 พบว่า การลดลงของน้ำหนักใบชูกวาง
ในกลุ่มทดลองชุดที่มีกรายร่องพื้นภายนั้นลดลงมากกว่ากลุ่มทดลองในชุดที่ไม่มีกรายร่องพื้น
ภายนะประมาณ 15-28 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักใบจามจุรีของชุดทดลองที่มีกรายร่องพื้นภายนั้นลดลง
มากกว่าชุดทดลองที่ไม่มีกรายร่องพื้นภายนะประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ ส่วนน้ำหนักกระดาษ
ชำระในชุดทดลองทั้งสิ้นแบบไม่แตกต่างกัน จากผลดังกล่าวข้างต้น แสดงว่ากรายเมืองที่ลดลงต่อ^{ค่า}
กิจกิจตัวแบบในการย่อยลักษณะเดียวกันน้ำหนักใบจามจุรีลดลงที่มากที่สุด แต่ไม่มีอิทธิพลต่อการย่อยลักษณะ
กระดาษ จากการทดลองจะสังเกตได้ว่าอัตราการอยู่รอดของกิจกิจตัวแบบในชุดทดลองที่มี
กรายร่องพื้นภายนะสูงกว่าชุดทดลองที่ไม่มีกรายร่องพื้นภายนะ (รูปที่ 18 และ 19) กล่าวคือ^{ค่า}
ชุดทดลองที่ไม่มีกรายร่องพื้นภายนะ อัตราการอยู่รอดของกิจกิจตัวแบบในชุดทดลองใบชูกวางและใบจามจุรี
เท่ากับ 17 และ 13 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนชุดทดลองที่มีกรายร่องพื้นภายนะ อัตราการอยู่รอดของ
กิจกิจตัวแบบในกลุ่มทดลองใบชูกวางและใบจามจุรีเท่ากับ 60 และ 80 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในกรณี
กระดาษชำระในชุดทดลองที่ไม่มีกรายร่องพื้นภายนะ และมีกรายร่องพื้นภายนะ อัตราการอยู่รอด
ใกล้เคียงกันมาก คือ 80 และ 77 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การที่อัตราการอยู่รอดในชุดทดลอง
ที่มีกรายสูงกว่าชุดทดลองที่ไม่มีกรายร่องพื้นภายนะ บ่งบอกว่าการกัดกินวัสดุอินทรีย์โดย
กิจกิจตัวแบบในชุดทดลองที่มีกรายมากกว่าชุดทดลองที่ไม่มีกราย ขณะที่มีการย่อยลักษณะเดียวกันน้ำหนักใบจามจุรี
จะมีการเปลี่ยนแปลง pH ตัวย โดยที่ pH ของใบชูกวางเปลี่ยนจาก 7 เป็น 5 ในจามจุรี
เปลี่ยนแปลงจาก 7 เป็น 9 ส่วน pH ของกระดาษชำระไม่มีการเปลี่ยนแปลงเลย (ตารางที่
6-11) การที่ระดับ pH เปลี่ยนแปลงจากระดับเป็นกลาง (pH 7) อาจมีผลทำให้อัตราอยู่
รอดของสัตว์ทดลองลดลง ในกรณีที่มีกรายร่องพื้นภายนะ ทราบอาจจะเป็นตัวป้องกันอัตราที่จะ^{ค่า}
เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงระดับ pH ของเศษวัสดุอินทรีย์ จากผลที่แสดงไว้ตารางที่ 6-11
จะพบว่า pH ของกรายค่อนข้างคงที่ คือ pH เป็น 7 เมื่อกิจกิจตัวแบบเข้าไปอาศัยอยู่ในกรายซึ่ง
pH ค่อนข้างคงที่นั้น จะทำให้อัตราการอยู่รอดของกิจกิจตัวแบบมากกว่าชุดทดลองที่ไม่มีกรายร่อง
พื้นภายนะ กิจกิจตัวในธรรมชาตินอกจากจะอาศัยอยู่ใต้ชากใบไม้หรือวัตถุที่ชุมชนแล้ว ยังมีพฤติกรรม^{ค่า}
ชุดพองตินเพื่อวางแผน ระยะหอบหันรายจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม (เชาวรรณ จารุ-
กาญจน์, 2521 และ Burnes, 1980) สัตว์ในดินนอกจากจะใช้ดินเป็นที่อยู่อาศัย ยังใช้ดิน^{ค่า}
เป็นเกราะป้องกันตราชย เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม Brauns (1973) กล่าวถึง

การอพยพสิ่งลงไปในดินของสัตว์ในดินหล่ายชั้นดิน เมื่อสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลง ตัวอย่าง เช่น ไส้เดือนตินในกลุ่ม Lumbricidae จะเคลื่อนย้ายสิ่งลงไปในดินประมาณ 3 เมตร ถ้าสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนหรือแห้งแล้งมาก ๆ

3. เปรียบเทียบผลการย่อยสลายระหว่างเศษวัสดุอินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด คือ ในหูกวาง ใบจามจุรี และกระดาษ โดยกึ่งกือตัวแบบ

การเปรียบเทียบการย่อยสลายเศษวัสดุอินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด ทั้งชุดทดลองแบบมีกราย และไม่มีกราย ใน การเปรียบเทียบอัตราการลดลงของน้ำหนักวัสดุแต่ละชนิด บริการหาอัตราการลดลงของน้ำหนักวัสดุ ไข้รีเชล Holter (1977) ใช้เมธอดดังนี้

$$C = A - (E \cdot B / 2)$$

C คืออัตราการลดลงของน้ำหนักวัสดุ

A คือน้ำหนักวัสดุที่ลดลงโดยชุดทดลองที่มีสัตว์

E คือประสิทธิภาพการร้างงานของคุลชีพ (เปอร์เซ็นต์น้ำหนักที่ลดลงในชุดทดลองที่ไม่มีสัตว์)

B คือผลรวมของน้ำหนักวัสดุเมื่อเริ่มทดลอง และสิ้นสุดการทดลองของชุดทดลองที่มีสัตว์

จากตารางที่ 6-11 สามารถหาค่าของ E, A และ B ได้ และนำไปคำนวณหาค่า C ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางที่ 12 จะเห็นว่ากึ่งกือตัวแบบย่อยสลายกระดาษช้ากว่าได้เร็วกว่าใบหูกวาง และใบจามจุรี โดยอัตราการลดลงของน้ำหนักของกระดาษช้ากว่าในชุดทดลองทั้งสิ่งแบบประมาณ 7.6 กรัม/2 เดือน ใบหูกวางอัตราการลดลงของน้ำหนักในชุดทดลองที่ไม่มีกรายเท่ากับ 2.80 กรัม/2 เดือน และของใบจามจุรีเท่ากับ 2.44 กรัม/2 เดือน ในชุดทดลองที่มีกรายรองที่น้ำหนักในชุดทดลองที่ไม่มีกรายรองที่น้ำหนักใบหูกวางเท่ากับ 5.76 กรัม/2 เดือน และของใบจามจุรีเท่ากับ 4.62 กรัม/2 เดือน การที่กระดาษช้ากว่ากึ่งกือตัวแบบก้าวตัดได้เร็วกว่าวัสดุอินทรีย์อีก 2 ชนิดที่เหลือ อาจเป็นเพราะเนื้อกระดาษอ่อนบุบกว่าใบไม้ จึงถูกกัดกินได้ง่าย ส่วนกรณีกระดาษ มีอัตราการลดลงของน้ำหนักลดลงเท่ากันในชุดทดลองทั้ง 2 แบบ อาจมีสาเหตุจากการที่เยื่อกระดาษผ่านการผลิตที่มีขั้นตอนการบอยและฟอกสีด้วยวิธีการทางเคมีต่าง ๆ ซึ่งอาจจะทำให้เนื้อกระดาษขาดร้าว หรือล้ำร่องตามที่ต้องการค่าของคุลชีพ เช่นฟอร์มอล และโซปติลีเซียม

ตารางที่ 12 อัตราการลดลงของน้ำหนักเคษตัวลิตวินกรายห้อง 3 ชั้นต่อ ศื้อ ในบุกาวง ใบความชุร์
และกระดาษ โดยการย่อส่วนอย่างกึ่งกือตัวแบบ (30 ศื้อ)

รัลติวินกรายห้องที่ใช้ทดลอง	E	A	B	C = A-(E+B/2) (กรัม/2 เศอน)	
ในบุกาวง	1 2	0.17 0.17	4.15 6.88	15.85 13.12	2.80 5.76
ใบความชุร์	1 2	0.31 0.33	4.80 6.80	15.20 13.20	2.44 4.62
กระดาษข้าระ	1 2	0 0	7.60 7.56	12.40 12.44	7.60 7.56

1: กลุ่มทดลองชุดที่ไม่มีกรายรองพื้นภายนอก

2: กลุ่มทดลองชุดที่มีกรายรองพื้นภายนอก

ที่พบในกระดาษมีปริมาณ้อยมาก (ตารางที่ 6-11) ซึ่งทำให้คุณภาพเครื่องบนกระดาษได้ดีกว่ารัลติวินกรายธรรมชาติ ตั้งนั้นอัตราการลดลงของน้ำหนักลิตวินกรายห้องชั้นอยู่กับการกดกินของสตัวเป็นส่วนใหญ่ ส่วนรับการย่อส่วนอย่างบุกาวงและใบความชุร์ในชุดทดลองที่มีกรายรองพื้นภายนอกลดลงเร็วกว่าชุดทดลองที่ไม่มีกราย ซึ่งทำให้การกดกินรัลติวินกรายห้องกว่าตัวอย่าง ตัวที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น

4. อิทธิพลของกึ่งกือตัวแบบต่อการเปลี่ยนแปลงล้มปัตติเคมีบางประการของทรัพยา

จากตารางที่ 9-11 แสดงให้เห็นว่าในกลุ่มทดลองนั้นเปอร์เซนต์การรับอนและเปอร์เซนต์ในโตรเคนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เคนเมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพคุณในกลุ่มทดลองในบุกาวง เปอร์เซนต์ของค่ารับอนในกรายของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นมากกว่ากุ่มคุณคุณ 2-3 เท่า และเปอร์เซนต์ในโตรเคนเพิ่มขึ้นมากกว่า 1.5-4 เท่า (กราฟรูปที่ 26.1) ส่วนรับกลุ่มทดลองในใบความชุร์ เปอร์เซนต์ค่ารับอนของกลุ่มทดลองเพิ่มมากกว่ากุ่มคุณคุณประมาณ 5 เท่า และเปอร์เซนต์ในโตรเคนเพิ่มขึ้นมากกว่าประมาณ 2 เท่า (รูปที่ 26.2) ในกลุ่มทดลองกระดาษข้าระ เปอร์เซนต์ค่ารับอนเพิ่มขึ้นมากกว่ากุ่มคุณคุณ 2.6-5 เท่า และเปอร์เซนต์ในโตรเคนเพิ่มขึ้นมากกว่าประมาณ 2-4.5 เท่า (รูปที่ 26.3) จากผลสรุปกล่าว ที่ให้เห็นว่ากึ่งกือตัวแบบมีผลต่อการเพิ่มวินกรายรัตตุแก่กรายหนึ่งเดียว (ในธรรมชาติ) การเพิ่มของปริมาณวินกรายรัตตุอาจจะเกิดจากภาระถ่ายมูลและของเสียของกึ่งกือตัวแบบ เมื่อภาระน้ำเสียตราชื่นควรรับอนต่อในโตรเคน



(C/N ratio) ในกรณีระหว่างกุ้มควบคุมและกุ้มทัดลอง (รูปที่ 21, 23 และ 25) จะพบว่ากุ้มควบคุมเน้นลดลงเรื่อยๆ ส่วนกุ้มทัดลองลดลงแล้วเพิ่มขึ้นอีก ผลเย็นนี้เป็นไปได้ก็ว่าในกุ้มควบคุม ภาระได้รับจุลชีพจากอากาศค่าหรือเศษวัสดุ แล้วใช้อินทรีย์ตถุในการยับเป็นแหล่งอาหาร ซึ่งทำให้ค่าอัตราส่วนของการบ่อนท่อในโตรเจน (C/N ratio) ลดลงไป แต่ในกุ้มทัดลองนั้น ในระยะแรกจุลชีพใช้อินทรีย์ตถุจนลดลง แต่ต่อมาอินทรีย์ตถุเพิ่มขึ้นเนื่องจากมูลของสัตว์ทัดลอง ประมาณการบ่อนเพิ่มขึ้นในอัตราที่เร็วกว่าในโตรเจน อาจเป็นเพราะสุญเสียในโตรเจนโดยการถูกย่อยสลายเป็นก๊าซแอมโมเนียแล้วระเหยไป ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อการย่อยสลายลักษณะอินทรีย์ในโตรเจนเกิดขึ้นเร็วผ่านต้นที่ขึ้น (Stevenson, 1979)

ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพการนำสารอินทรีย์บ่อนและในโตรเจนลงสู่ทราย โดยกังกือตัวแบบ

(30 ตัว) ภายในเวลา 2 เดือน

รัลดูอินทรีย์ที่ใช้ทัดลอง	สารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้นในราย 100 กรัม	
	การบ่อน (มก.)	ในโตรเจน (มก.)
ใบหกขาว	460	2.52
ใบความสุรี	720	1.50
กระดาษชำระ	630	2.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
การนำอินทรีย์ตถุเข้าสู่ทราย จากตารางที่ 13 จะพบว่าประมาณการบ่อนที่เพิ่มขึ้นในรายของชุดทัดลองใบหกขาว และกระดาษชำระมากกว่าในชุดทัดลองของใบความสุรี การที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากใบหกขาวอาจมีอินทรีย์ตถุที่สัตว์ทัดลองใช้ได้มากกว่ารัลดูอินทรีย์อีก 2 เท่า ส่วนที่เหลือจากการใช้ในร่างกายสังขูปลดปล่อยสู่ทรายน้อยลงด้วย สำหรับประมาณการโตรเจนกุ้มเพิ่มขึ้นน้อยมาก แสดงว่าอาจมีการนำในโตรเจนไปใช้โดยกังกือตัวแบบหรือจุลชีพในราย ด้วยอัตราที่สูงมาก Kilmer (1979) กล่าวถึงลักษณะของการสูญเสียในโตรเจนของตินซึ่งเกิดขึ้นโดยจุลชีพในกระบวนการ denitrification ที่เปลี่ยนรูปของสารประกอบในโตรเจนให้เป็นก๊าซในโตรเจน ไนโตรกอไนด์ (NO) และไนโตรสอไนด์ (N_2O) ในโตรเจนในตินสูญเสียไปโดยพบว่าการมีมากประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด การสูญเสียนี้เกิดขึ้นได้แม้ในติน

ที่มีอาการคัดจมูกได้ดี ถ้าติดมีความชื้นสูง การสูญเสียในโตรเจนจากตินจะเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ในโตรเจนอาจเป็นรูปเป็นก๊าซแอมโมเนีย (NH_3) ได้ ถ้าติดนั้นได้รับสารละลายที่มีลักษณะเป็นด่าง ใบจามจุรีเมื่อยกย่องอยู่ลักษณะแล้ว ระดับ pH เป็นสีเหลือง 7 เป็น 9 ซึ่งหมายความว่ามีลักษณะเป็นด่าง ตั้งนั้นจะลดลงน้ำที่ยังผ่านใบจามจุรีอาจเป็นตัวนำลักษณะด่างไปทำให้ในโตรเจนในติดเป็นรูปเป็นก๊าซแอมโมเนียระหว่างเที่ยวไป ลึกลงทำให้ปริมาณในโตรเจนที่เกิดขึ้นในทรายน้อยกว่าของชุดทดลองในบุกวาง และกระดาษ (ตารางที่ 13) ส่วนรับเบอร์เจนต์โพตัล-เซียมในทรายของกลุ่มทดลองของวัสดุอินทรีย์ทุกกลุ่มมีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยหลังจากสักดาห์ที่ 5 เป็นต้นมา แต่เบอร์เจนต์ฟอร์สฟอร์สัลก่อนข้างคงที่ในชุดทดลองทั้ง 2 กลุ่ม (ตารางที่ 9-11) จากรูปที่ 27 จะพบว่าเบอร์เจนต์โพตัล-เซียมในกลุ่มทดลองของวัสดุอินทรีย์ทุกกลุ่มเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุมประมาณ 1.5-2.5 เท่า ส่วนปริมาณฟอร์สฟอร์สูงมากจึงปลดปล่อยออกสู่ลักษณะแร่คลอเมอร์อย *Atlavinyte* และ *Vanagas* (1975) ศึกษาอิทธิพลของไล้เดือน *Allolobophora raliginosoma* ต่อการเพิ่มปริมาณฟอร์สฟอร์สและโพตัล-เซียมในติด ผลการทดลองพบว่าปริมาณฟอร์สฟอร์สเพิ่มขึ้นเล็กน้อย หรือไม่เพิ่มขึ้นเลย ส่วนปริมาณโพตัล-เซียมเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน (ตารางที่ 14) สักดาห์ เช่นนี้แสดงว่าไล้เดือน *A. caliginosoma* มีอิทธิพลต่อการเพิ่มปริมาณโพตัล-เซียมในทรายแต่ไม่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มปริมาณฟอร์สฟอร์สในทราย Kilmer (1979) ศึกษาพบว่าโพตัล-เซียมในติดจะถูกส่งมายกตื้นขึ้นอย่างมากเมื่อเทียบกับฟอร์สฟอร์ส ตั้งนั้นการลักลัมของปริมาณโพตัล-เซียมสูงมากกว่าการลักลัมของปริมาณฟอร์สฟอร์ส จากเหตุผลที่กล่าวมานี้สิ่งเป็นไปได้ที่ก็จะก่อตัวแบบมีอิทธิพลต่อการเพิ่มปริมาณโพตัล-เซียมในทราย แต่ไม่มีอิทธิพล หรือมีอิทธิพลน้อยมากต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณฟอร์สฟอร์สในทราย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปริมาณฟอสฟอรัส และโปตัลเซียมที่เปลี่ยนไปในกรวด (loamysand) โดย
ไล์เตอนติน *Allobophora caliginosoma* (ให้ฟางข้าวเป็นอาหาร)

จำนวนตัว ไล์เตอน	P ₂ O ₅ มก./ตัน 100 g.	K ₂ O มก./กิโล 100 g.
0	16.2±1.2	21.3±2.7
8	17.4±0.5	27.0±0.6
16	16.2±0.6	26.0±0.6
24	20.4±2.9	28.9±3.6
32	16.9±0.4	28.6±0.6

มา: Atlavinyte และ Vanagas (1973)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย