

บทที่ ๓

วิธีด่าเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งที่จะศึกษาการสอนของครูที่ผ่านการฝึกอบรมจาก โครงการฝึกอบรมครูประจำการในการสอนสอดแทรกจริยธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา ของภาควิชา ประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๒๖ จำนวน ๓ รุ่น ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการสอนของครูที่ผ่านการฝึกอบรมจากโครงการ ดังกล่าว โดยการสัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และนำไปให้ด้วยคนสองพร้อมทั้งสัมภาษณ์นักเรียนที่เรียนกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือเพื่อนครู ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี ๒ กลุ่มคือ

๑. ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้รับการฝึกอบรม จากโครงการฝึกอบรมครูประจำการในการสอนสอดแทรกจริยธรรมตามหลักสูตรประถมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๒๖ โดยแยกตามรุ่นที่ได้รับการฝึกอบรม ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๘๐ คน

รุ่นที่ ๒ ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน ๑๗๓ คน

รุ่นที่ ๓ ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๗๓ คน

๒. นักเรียนที่กำลังเรียนกับครูผู้ผ่านการฝึกอบรมดังกล่าวแล้ว จำนวน ๑,๖๗๘ คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครุ

1.1 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสำรวจข้อมูลเมืองดัน ไปถึงครุทั้ง ๓ รุ่น ที่ได้รับการฝึกอบรมของภาควิชาประถมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๒๖ โดยสอบถามเกี่ยวกับระดับชั้นที่สอนอยู่ในปัจจุบัน และการได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับการสอนจริยศึกษาจากหน่วยงานอื่น ภายหลังการฝึกอบรมของภาควิชาประถมศึกษา แล้ว

1.2 นำข้อมูล เมืองดันที่ได้มาสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามคุณสมบัติ ดังนี้

- ก. เป็นครุสอนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ขึ้นไป
- ข. เป็นครุที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับการสอนจริยศึกษาจากหน่วยงานอื่น ภายหลังที่ได้รับการฝึกอบรมของภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปแล้ว

จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตั้งกล่าว ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง รวม ๒๖๐ คน แยกตามรุ่นการฝึกอบรมได้ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ได้จำนวน ๑๒๐ คน

รุ่นที่ ๒ ได้จำนวน ๘๐ คน

รุ่นที่ ๓ ได้จำนวน ๖๐ คน

1.3 นำกลุ่มตัวอย่างจากข้อ 1.2 มาสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยตัดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ ๔๐ ของแต่ละรุ่น ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครุรวมจำนวน ๑๐๐ คน แยกตามรุ่นการฝึกอบรม ได้ดังนี้

รุ่นที่ ๑ จำนวน ๔๘ คน

รุ่นที่ ๒ จำนวน ๓๒ คน

รุ่นที่ ๓ จำนวน ๒๐ คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน

นักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร เลือกมาจากผู้ที่กำลังเรียนกับครูชั้นเป็นตัวอย่างประชากรในข้อ 1.3 เลือกในอัตราส่วน ครู 1 คน ต่อนักเรียน 3 คน การสุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยครูที่เป็นตัวอย่างประชากรเป็นผู้คัดเลือก ยึดเกณฑ์ต้าครูสอนหลายห้องเรียนในระดับชั้นเดียวกัน เลือกนักเรียนห้องละ 1 คน และต้าครูสอนหลายระดับชั้นให้เลือกนักเรียนชั้นละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนรวมจำนวน 300 คน ซึ่งแยกตามรุ่นของครู ได้ดังนี้

นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 144 คน

นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย จำนวน 96 คน

นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี จำนวน 60 คน

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหารหรือเพื่อนครู ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งยึดเกณฑ์ผู้บริหารหรือเพื่อนครู ต้องเป็นผู้ที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนเดียวกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และกำหนดสัดส่วน ครู 2 คน ต่อ ผู้บริหารหรือเพื่อนครู 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารหรือเพื่อนครู รวมจำนวน 50 คน

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามรุ่นที่ได้รับการฝึกอบรม

รุ่นที่	ตัวอย่างประชากร	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	รวม
		ครู	นักเรียน	
1. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประชุมศึกษา กรุงเทพมหานคร	48	144	192	
2. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประชุมศึกษา จังหวัด เชียงราย	32	96	128	
3. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประชุมศึกษา จังหวัดปทุมธานี	20	60	80	
รวม	100	300	400	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้นเองมี ๓ ชุดดัง

ชุดที่ 1 แบบสอบถามครู

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์นักเรียน

ชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือหัวหน้าครุ

1. แบบสอบถามครู มี 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบ เลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

2.1 การนำเทคนิคด้าน ๆ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้สอนสอน
แทรกจิยธรรมในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรประชุมศึกษา ก่อนการฝึกอบรมและหลังการ
ฝึกอบรม มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอนสอนแทรกจิยธรรม ก่อนการ
ฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.3 การสร้างสื่อการสอนเพิ่มเติม ภายหลังจากการฝึกอบรมแล้ว ต้องดูจนอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ หรือสื่อการสอนนั้นไปปฏิบัติ มีลักษณะ เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) และคำถ้าถามปลายเปิด (Opened - end) ให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2. แบบสัมภาษณ์นักเรียน

สัมภาษณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู หลังจากได้รับการฝึกอบรมของภาควิชาประชุมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ ไปใช้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดแทรกจริงธรรม แบบสัมภาษณ์นักเรียน มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือเพื่อนครู

สัมภาษณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนโดยทั่ว ๆ ไป ของครูผู้ผ่านการฝึกอบรม ก่อน การฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างใช้ประเมินความคิดเห็น

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ประเมินความคิดเห็นโดยใช้เกณฑ์เดียวที่เดียว กัน ดังนี้ ๕, ๓, ๑.

๕ หมายถึง พฤติกรรมอย่างดี (๔ ครั้งขึ้นไปใน ๑ ภาคเรียน)

๓ หมายถึง พฤติกรรมเป็นกลางครึ่ง (๑ - ๓ ครั้งขึ้นไปใน ๑ ภาคเรียน)

๑ หมายถึง ไม่ได้พฤติไม่ดี

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาการสร้างและการใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ จากเอกสาร หนังสือ และวิทยานิพนธ์ ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สัมภาษณ์ครูผู้ผ่านการฝึกอบรม นักเรียนที่กำลังเรียนกับครูผู้ผ่านการฝึกอบรม และผู้บริหารหรือเพื่อนครูของครูผู้ผ่านการฝึกอบรม ที่ไม่ใช่ตัวอย่างประชากร รวมจำนวน 20 คน โดยแยกเป็นครู ๖ คน นักเรียน ๑๐ คน และผู้บริหารหรือเพื่อนครู ๔ คน เกี่ยวกับ



การสอนโดยเฉพาะในด้านการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ได้รับจากภายนอกบ้านไปใช้สอนสอดแทรก จริยธรรมในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรประถมศึกษา ตลอดจนอุปสรรคในการนำเทคโนโลยี ไปปฏิบัติ และความคิดเห็นทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับการจัดฝึกอบรมครูประจำการ ของภาค วิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. สร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยอาศัยข้อมูลในข้อ 1 และข้อ 2 มาประกอบการสร้าง เมื่อสร้างเสร็จแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้ทำงานร่วมกับโครงการฝึกอบรมครูประจำการในการสอนสอดแทรกจริยธรรม ตามหลักสูตรประถมศึกษา ของภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบ ความตรงความเนื้อหา และส่วนรวมภาษาฯ จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครุผู้สอน การฝึกอบรม นักเรียนที่กำลังเรียนกับครุผู้สอนการฝึกอบรม และผู้บริหารหรือเพื่อนครุ ที่ไม่ใช่ตัวอย่างประชากร รวมจำนวน 45 คน โดยแยกเป็นครุ 10 คน นักเรียน 30 คน และผู้บริหารหรือเพื่อนครุ 5 คน

5. นำผลที่ได้จากการทดลองใช้ (Try Out) มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นเครื่องมือ ฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ช่วยได้ส่งแบบสอบถามให้ครุที่เป็นตัวอย่างประชากร ทึ้งทางไปรษณีย์และนำไปให้ตัวแทนเอง หรือทั้งนักเรียนในรับศึกษาและสัมภาษณ์นักเรียน โดยไม่ได้นอกนักเรียนล่วงหน้า ซึ่งสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม ๆ ละ 3 คน และสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือเพื่อนครุ ตัวแทนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามครุ

1. ข้อมูล ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รวมรวมจากการ ความตื่น และน่าสนใจในรูปตารางร้อยละ

2. ข้อมูลส่วนที่ 2 ตอนที่ 2.1 เกี่ยวกับการนำเทคนิคต่าง ๆ ไปสอนสอดแทรก
จริงธรรมในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ตามหลักสูตรประชุมศึกษา ของครูก่อนและหลังการฝึกอบรม
และตอนที่ 2.2 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดแทรกจริงธรรมของครูก่อน
และหลังการฝึกอบรม ได้รวมรวมแจกแจงความถี่แล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความคิดเห็น ก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยใช้สูตรดังนี้
(ปีระดับ ก. 2525: 80-81)

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย

$\sum fX$ คือ ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N คือ จำนวนคนทั้งหมด

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum fX^2 - (\sum fX)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fX^2$ คือ ผลรวมของแต่ละคะแนนที่ยกกำลังสอง

$\sum fX$ คือ ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N คือ จำนวนคนทั้งหมด

ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ถ้ามีค่าตั้งแต่ 4.0 - 5.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ปฏิบัติบ่อยครั้ง

2.1 - 3.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ปฏิบัติบางครั้ง

1.0 - 2.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ไม่ได้ปฏิบัติเลย

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูก่อนและหลังการฝึกอบรม เกี่ยวกับการนำ
เทคนิคต่าง ๆ ไปสอนสอดแทรกจริงธรรมในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนสอดแทรกจริงธรรม โดยดูจากระดับการนำไปใช้ และการทดสอบค่า t
(t-test) ใช้สูตรดังนี้ (ปีระดับ ก. 2525: 100)

$$t = \sqrt{\frac{\Sigma D}{\frac{N\Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ ΣD คือ ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนการอบรมกับหลังการอบรม

ΣD^2 คือ ผลรวมของกำลังสองของความแตกต่างของคะแนนก่อนการอบรมกับหลังการอบรม

N คือ จำนวนคนในแต่ละกลุ่มวิชา

3. ข้อมูลส่วนที่ 2 ตอบที่ 2.3 เกี่ยวกับการสร้างสื่อการสอนเพื่อเติมหลังจาก การฝึกอบรม ตลอดจนความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ผู้วิจัยได้ร่วบรวมแจกแจงความถี่ และนำ เสนอในรูปตารางด้วยจะ ส่วนตัวอย่างสื่อการสอนและอุปสรรคในการนำไปใช้ ได้นำเสนอ เป็นแบบความเรียง

ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์บีก เรียน

เป็นข้อมูล เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูภายหลังจากการฝึกอบรม ผู้วิจัยได้ รวบรวมแจกแจงความถี่ แล้วนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความคิดเห็น โดยใช้สูตรเดียวกับการวิเคราะห์ แบบสอบถามครุในข้อ 2.1

ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{X}) คือเกณฑ์ ดังนี้

4.0 - 5.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ใช้บ่อยครั้ง

2.1 - 3.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ใช้บางครั้ง

1.0 - 2.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ไม่เคยใช้เลย

ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือเพื่อนครู

นำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนความคิดเห็น โดยใช้สูตรเดียวกันการวิเคราะห์แบบสอบถามครุในข้อ

2.1 ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้

4.0 - 5.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ปฏิบัติบ่อยครั้ง

2.1 - 3.9 ถือว่าอยู่ในระดับ ปฏิบัติบางครั้ง

1.0 - 2.0 ถือว่าอยู่ในระดับ ไม่ได้ปฏิบัติเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย