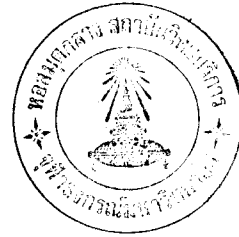


ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตามลำดับเรื่องดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการ เป็นรายขอ
3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการด้วยที-เทสต์ (t -Test)
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการในวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง และทดสอบความแตกต่างหลังจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยวิธีเอส (S -Method)
5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการในวิทยาลัยครูต่างระดับ

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงเสนอความหมายของสัญลักษณ์ทางสถิติที่นำมาใช้บางตัวดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างของมัธยิม เลขคณิตของตัวอย่างสองกลุ่ม

SS	หมายถึง	ค่าผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลาย ๆ ตัวแปร เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับเอฟ-ดิสทริบิวชัน (F - Distribution)

เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความคิดเห็น

ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนน เป็น เกณฑ์ในการพิจารณา ระดับความคิดเห็น ดังนี้

ต่ำกว่า 1.00	ปฏิบัติอยู่จริงน้อยมากหรือไม่ได้ปฏิบัติเลยหรือต้องการให้ปฏิบัติน้อยที่สุด
1.01 - 2.00	ปฏิบัติอยู่จริง เป็นบางครั้งหรือต้องการให้ปฏิบัติปานกลาง
2.01 - 3.00	ปฏิบัติอยู่จริงบ่อยครั้งหรือต้องการให้ปฏิบัติมาก
3.01 - 4.00	ปฏิบัติอยู่จริงเป็นประจำหรือต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา		14	3.33	51	12.11	65	15.44
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง		109	25.85	192	45.61	301	71.50
ปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต)		25	5.94	30	7.13	55	13.06
รวม		148	35.15	273	64.85	421	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า นักศึกษาส่วนมากเป็นเพศหญิงถึงร้อยละ 64.85 และกำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงมากที่สุด คือร้อยละ 71.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่ได้เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยครูแห่งนี้
แล้ว

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน/คน	ร้อยละ
1	151	35.87
2	114	27.08
3	80	19.00
4	68	16.15
5	8	1.90
รวม	421	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า นักศึกษาส่วนมากได้เข้ามาศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครู
มาแล้ว 1 ปี มีร้อยละ 35.87 รองลงมาคือ 2 ปี มีร้อยละ 27.08 น้อยที่สุดคือ 5 ปี
ร้อยละ 1.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาที่เคยใช้บริการพยาบาลและทราบว่ามีพยาบาลประจำ
วิทยาลัย



ทราบว่ามีพยาบาล	เคยใช้บริการพยาบาล		ไม่เคย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	262	62.23	41	9.74	303	71.97
ไม่ทราบ	83	19.71	35	8.31	118	28.03
รวม	345	81.95	76	18.05	421	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า จำนวนนักศึกษาส่วนมากที่เคยใช้บริการถึงร้อยละ 81.95 และจำนวนนักศึกษาส่วนมากทราบว่ามีพยาบาลประจำวิทยาลัยถึงร้อยละ 71.97

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัย
ครู ตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการในด้านการบริหารและการพัฒนา
สุขภาพเป็นรายข้อ

การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความถี่เห็น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
1. ใ้การปฐมนิเทศเกี่ยวกับการ ใช้บริการของพยาบาล	1.50	0.79	3.15	0.83				
2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้อง พยาบาล	2.92	1.18	3.47	0.75				*
3. จัดให้มีแผนป้ายประกาศข่าว ทางค่านสุขภาพอนามัย	1.71	0.93	3.26	0.81				*
4. จัดนิทรรศการทางค่านสุขภาพ	1.61	0.68	3.12	0.78				*
5. ดูแลปรับปรุงการสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมภายใน วิทยาลัย	1.84	0.90	3.40	0.73				*
6. สํารวจและให้คำแนะนำแก่ผู้- ประกอบอาหารในวิทยาลัย	1.67	0.89	3.49	0.75				*
7. สํารวจอาคาร เรียงเพื่อช่วย ป้องกันอุบัติเหตุที่อาจ เกิดขึ้น ได้	1.62	0.79	3.18	0.81				*
8. เป็นเจ้าหน้าที่ในการแข่งขัน กีฬาของนักศึกษาทั้งในและ นอกวิทยาลัย	2.10	1.04	3.19	0.83				*
รวม	1.87	1.01	3.28	0.80				*

 สภาพที่เป็นจริง
 ความต้องการ

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่ขยายผล
 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=2.01 - 3.00$) มีอยู่ 2 ข้อคือ ข้อ 2 และ ข้อ
 8 ได้แก่ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาลและเป็นเจ้าหน้าที่ในการแข่งขันกีฬาของ
 นักศึกษาทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.92 และ 2.10 ตามลำดับ นอก
 นั้นปฏิบัติอยู่ในระดับเป็นบางครั้ง ($\bar{X}=1.01 - 2.00$) ส่วนในด้านความต้องการนั้น
 นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุดในทุกๆกิจกรรม



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลของพยาบาลในวิทยาลัยครู ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการในด้านการสอนศึกษาและการให้คำแนะนำเป็นรายข้อ

การสอนศึกษาและการให้คำแนะนำ	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความคิดเห็น			
	N = 421		N=421					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
1. สอนวิชาศึกษาในห้องเรียน	2.53	1.19	3.24	0.79				x
2. สอนวิชาอนามัยส่วนบุคคลและชุมชน	2.20	1.09	3.22	1.13				x
3. สอนวิชาวิธีการศึกษาและการปฐมพยาบาล	2.18	0.09	3.33	0.75				x
4. เตรียมเนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับปัญหาสุขภาพของสังคม	2.14	1.00	3.29	0.75				x
5. ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอและเหมาะสม	1.74	0.89	3.42	0.73				x
6. จัดให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในห้องพยาบาล	1.78	0.90	3.44	0.74				x
7. จัดพนักศึกษายើยชมหน่วยงานทางด้านสุขภาพ	1.41	0.69	3.36	0.77				x
8. แนะนำให้นักศึกษาทราบถึงแหล่งความรู้ตลอดจนหน่วยงานด้านสุขภาพ	1.84	0.84	3.18	0.90				x

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาคอมพิวเตอร์ของพยาบาลในวิทยาลัย
ครู ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการในด้านการสอนสุขศึกษาและ
การให้คำแนะนำเป็นรายข้อ (ต่อ)

	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความถี่เห็น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
9. เขียนคู่มือหรือเอกสารประกอบ การเรียนการสอน	1.69	0.94	3.16	0.83				*
10. จัดบริการห้องพยาบาลได้สอดคล้อง กับหลักวิชาการ	2.09	0.98	3.38	0.75				*
11. ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีทาง ด้านส่งเสริมสุขภาพแก่นักศึกษา	2.08	1.03	3.24	0.90				*
12. สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ปัญหาสุขภาพได้อย่างเหมาะสม	2.04	0.94	3.38	0.76				*
13. จัดให้มีบริการให้คำแนะนำปรึกษา นอกเวลาเรียน	1.51	0.77	3.18	0.80				*
14. ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหา สุขภาพเป็นรายบุคคล	1.67	0.84	3.18	0.78				*
15. เป็นวิทยากรในการให้ความรู้ทาง ด้านสุขภาพแก่นักศึกษากลุ่มต่างๆ	1.61	0.81	3.16	0.80				*
16. เชิญวิทยากรทางด้านการแพทย์มา ให้ความรู้ทางด้านสุขภาพ	1.76	0.85	3.34	0.75				*
รวม	1.89	0.98	3.29	0.77				

_____ สภาพที่เป็นจริง
 -----* ความต้องการ

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่พยาบาลปฏิบัติจริงในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 2.01 - 3.00$) คือข้อ 1, 2, 3, 4, 10 และ 12 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สอนวิชาสุขศึกษาในห้องเรียนและรองลงมาคือสอนว่าอนามัยส่วนบุคคลและชุมชน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.53 และ 2.20 ตามลำดับ นอกจากนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่า พยาบาลปฏิบัติอยู่ในระดับเป็นบางครั้ง ด้านความต่องการนั้น นักศึกษาต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุดในทุกๆกิจกรรม ($\bar{X} = 3.01 - 4.00$)



ศูนย์วิทยพัทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาตอบพยาของพยาบาลในวิทยาลัยครู ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการในด้านการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรคเป็นรายข้อ

การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความคิดเห็น			
	N = 421		N = 421					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
1. จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพแก่นักศึกษาที่เข้าเรียนใหม่	1.33	0.71	3.15	0.81				X
2. จัดให้บริการตรวจสอบสุขภาพเมื่อนักศึกษาต้องการ	1.52	0.70	3.16	0.80				X
3. ดำรวจปัญหาสุขภาพของนักศึกษาเมื่อมีโรคระบาด	1.44	0.70	3.23	0.80				X
4. จัดใหม่ห้องพยาบาลที่แยกเฉพาะ	2.52	1.36	3.36	0.77				X
5. จัดยาและเครื่องมือในห้องพยาบาลให้พร้อมที่จะใช้ได้อยู่เสมอ	2.61	1.18	3.61	0.62				X
6. เป็นเจ้าหน้าที่ให้บริการประจำห้องพยาบาล	2.52	1.19	3.50	0.71				X
7. ให้การพยาบาลแก่นักศึกษาที่เจ็บป่วยด้วยตนเอง	2.69	1.07	3.23	0.89				X
8. จัดให้นักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านสุขภาพได้รับการตรวจจากแพทย์	1.81	0.95	3.44	0.73				X

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาตอบหาของพยาบาลในวิทยาลัยครูตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการในด้านการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค (ต่อ)

การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความคิดเห็น			
	N= 421		N= 421					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
9. จัดรับ-ส่งนักศึกษาที่เจ็บป่วย	2.17	1.09	3.45	0.69				X
10. จัดให้มีสมุดบันทึกสุขภาพของนักศึกษาไว้ประจำห้องพยาบาล	2.04	1.25	3.27	0.79				X
11. จัดให้มีการปลูกฝังจิตสำนึกเมื่อมีโรคระบาด	1.70	0.93	3.26	0.84				X
12. จัดหาหน้ากากที่สะอาดให้เพียงพอแก่นักศึกษา	2.40	1.19	3.59	0.65				X
13. ควบคุมดูแลความสะอาดอาคารเรียน หอพัก หอประชุม	2.09	1.08	3.52	0.70				X
14. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวล่วงหน้าก่อนที่จะมีโรคระบาด	1.71	0.85	3.40	0.72				X

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครู ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความต้องการในด้านการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค (ต่อ)

การให้บริการพยาบาลและ การป้องกันโรค	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความคิดเห็น			
	N= 421		N= 421					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
15. ให้คำแนะนำขณะให้บริการ พยาบาลแก่นักศึกษาและ เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	3.00	1.16	3.40	0.77				*
16. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษา ความปลอดภัยในวิทยาลัย	2.50	1.20	3.41	0.86				*
รวม	2.10	1.16	3.38	0.77				

————— สภาพที่เป็นจริง
----- ความต้องการ

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า กิจกรรมที่พยาบาลปฏิบัติจริงอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}= 2.01 - 3.00$) มีอยู่ 10 ข้อคือ ข้อ 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 15 และ 16 โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือให้คำแนะนำขณะให้บริการพยาบาลแก่นักศึกษาและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมาคือ ให้การพยาบาลแก่นักศึกษาที่เจ็บป่วยด้วยตนเอง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.69 นอกนี้นักศึกษามีความคิดเห็นว่าพยาบาลปฏิบัติอยู่ในระดับเป็นบางครั้ง ($\bar{X}= 1.01 - 2.00$) ส่วนด้านความต้องการนั้นนักศึกษาต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุดในทุก ๆ กิจกรรม

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาขอบเขตของพยาบาลในวิทยาลัย-
ครู ตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการ ในด้านการติดตามให้ความช่วยเหลือเป็นรายขอ

การติดตามให้ความช่วยเหลือ	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความถี่เห็น			
	$\frac{N=421}{\bar{X}}$	S.D.	$\frac{N=421}{\bar{X}}$	S.D.	1	2	3	4
1. แจ้งข่าวการเจ็บป่วยให้ครอบครัวหรือผู้ปกครองทราบ	1.91	0.94	3.29	0.76				*
2. ให้ความช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับอาจารย์ประจำชั้น	1.83	1.11	3.27	0.77				*
3. แจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงความจำเป็นที่ต้องให้นักศึกษาได้รับการรักษาที่ต่อเนื่อง	1.80	0.94	3.37	0.74				*
4. ติดตามคนหาสาเหตุของการเจ็บป่วยของนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง	1.57	0.97	3.35	0.76				*
5. จัดส่งนักศึกษาที่เจ็บป่วยควยโรคเรื้อรัง ให้ได้รับการตรวจรักษาจากแพทย์	1.76	0.94	3.47	0.73				*
6. ติดต่อกับโรงพยาบาลเพื่อติดตามผลการรักษาของนักศึกษา	1.85	0.92	3.44	0.73				*

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาคอมพิวเตอร์ของพยาบาลในวิทยาลัย
ครู ตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการ ในด้านการติดตามให้ความช่วย
เหลือ เป็นรายชื่อ (ต่อ)

การติดตามให้ความช่วยเหลือ	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		ระดับความคิดเห็น			
	N= 421		N= 421					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
7. ติดตามให้คำแนะนำแก่นัก- ศึกษาที่อยู่ในระยะพักฟื้น	1.70	0.81	3.35	0.56				x
8. ติดต่อกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ในชุมชนนั้น เพื่อให้การดูแล นักศึกษาที่เจ็บป่วยร่วมกัน	1.65	0.83	3.38	0.73				x
รวม	1.76	0.90	3.37	0.75				

————— สภาพที่เป็นจริง
x-----x ความต้องการ

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า พยาบาลปฏิบัติ
กิจกรรมในด้านการติดตามให้ความช่วยเหลืออยู่ในระดับเป็นบางครั้งในทุก ๆ กิจกรรม
(\bar{X} = 1.01 - 2.00) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งข่าวการเจ็บป่วยให้ครอบครัว
หรือผู้ปกครองทราบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 1.91 รองลงมาคือการติดต่อกับโรงพยาบาลเพื่อคิ
ตามผลการรักษาของนักศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 1.85 ส่วนทางด้านความต้อการนั้น นักศึกษา
ต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุดในทุก ๆ กิจกรรม

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการในแต่ละงานควยค่าที่ (t -Test)

บทบาทของพยาบาลใน วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		t
	N= 421		N= 421		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนา-					**
สุขภาพ	15.18	5.58	26.17	4.23	- 36.63
การสอนสุศึกษาและการให้-					**
คำแนะนำ	30.14	9.71	52.30	8.76	- 36.88
การให้บริการพยาบาลและ					**
การป้องกันโรค	33.50	9.35	54.19	8.15	- 36.30
การติดตามให้ความช่วย-					**
เหลือ	14.19	5.50	26.77	4.94	- 38.12

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน กล่าวคือค่าความต้องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูนครปฐมตามสภาพที่เป็นจริง และความ
ต้องการในแต่ละด้านด้วยค่าที (t -Test)

บทบาทของพยาบาลใน - วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		t
	N = 49		N = 49		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริการและการพัฒนาสุขภาพ	15.73	4.83	26.10	3.29	-13.13**
การสอนสุศึกษาและการให้คำแนะนำ	33.02	10.35	51.22	7.06	-10.90**
การให้บริการพยาบาลและการป้องกัน- โรค	33.82	11.98	52.71	6.87	-12.31**
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	15.96	6.16	25.82	4.06	-11.66**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ
พยาบาลในวิทยาลัยครูนครปฐม ตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการ มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน คือ ความต้องการสูงกว่าตามสภาพ
ที่เป็นจริง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยาตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการในแต่ละด้าน ทวิภาคี (t-Test)

บทบาทของพยาบาลใน - วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		t
	N = 37		N = 87		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	14.90	4.20	25.99	4.06	-19.46**
การสอนสุศึกษาและการให้คำแนะนำ	29.02	8.13	51.24	8.82	-18.07**
การให้บริการพยาบาลและการป้องกัน- โรค	36.95	7.69	54.70	7.07	-16.14**
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	13.57	5.38	26.63	5.35	-16.12**

**
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ตามสภาพที่เป็นจริง กับความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน คือความต้องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูยะลาตามสภาพที่เป็นจริง และความต่องการ ในแต่ละด้านด้วยค่าที (t -Test)

บทบาทของพยาบาลใน- วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต่องการ		t
	N= 84		N= 84		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	13.65	8.77	26.67	3.56	- 18.60 **
การสอนผู้ศึกษาและการให้คำแนะนำ	28.40	8.47	54.01	8.05	- 21.52 **
การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค	32.90	7.99	54.43	7.51	- 19.40 **
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	13.35	5.19	26.96	4.88	- 17.68 **

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูยะลาตามสภาพที่เป็นจริง และความต่องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน คือด้านความต่องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการ ในแต่ละด้านด้วยค่าที (t-Test)

บทบาทของพยาบาลใน - วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		t
	N = 53		N = 53		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	14.92	4.63	25.51	4.58	-12.31**
การสอนดูศึกษาและการให้คำแนะนำ	32.21	10.90	50.60	9.28	-10.57**
การให้บริการพยาบาลและการป้องกัน - โรค	32.55	10.97	52.11	9.36	-10.63**
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	14.26	5.50	25.45	5.82	-11.06**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ตามสภาพที่เป็นจริงและความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน คือด้านความต้องการสูงกว่าสภาพความเป็นจริง

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูสุรินทร์ ตามสภาพที่เป็นจริง และความ
ต้องการในแต่ละด้านด้วยค่าที (t -Test)

บทบาทของพยาบาลใน - วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		t
	N = 82 \bar{X}	S.D.	N = 82 \bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	16.62	4.32	26.99	4.17	-16.46**
การสอนสุศึกษาและการให้คำแนะนำ	35.84	9.38	56.16	7.17	-15.88**
การให้บริการพยาบาลและการป้องกัน - โรค	34.62	8.94	56.11	7.55	-17.47**
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	14.67	5.33	27.90	4.26	-17.16**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ
พยาบาลในวิทยาลัยครูสุรินทร์ตามสภาพที่เป็นจริง และตามความต้องการ มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน คือ ความต้องการสูงกว่าสภาพ
ที่เป็นจริง

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ตามสภาพที่เป็นจริง และความต้องการในแต่ละด้านด้วยค่า t (t-Test)

บทบาทของพยาบาลใน - วิทยาลัยครู	สภาพที่เป็นจริง		ความต้องการ		t
	N = 66 \bar{X}	S.D.	N = 66 \bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	12.94	3.75	25.33	5.40	-15.30**
การสอนสุศึกษาและการให้คำแนะนำ	22.91	6.17	48.91	10.14	-18.44**
การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค	28.82	7.94	53.56	10.25	-18.06**
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	14.09	5.58	27.09	4.89	-14.61**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ตามสภาพที่เป็นจริงกับความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุก ๆ ด้าน คือความต้องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างภาคคะแนนเฉลี่ยความถี่-
เกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครู ตามสภาพที่เป็นจริงในวิทยาลัย
ครูทั้ง 6 แห่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ				
ระหว่างกลุ่ม	5	546.29	109.26	3.61**
ภายในกลุ่ม	415	12553.35	30.25	
รวม	420	13099.64		
การสอนศึกษาและการให้คำแนะนำ				
ระหว่างกลุ่ม	5	7111.00	1422.2	18.14**
ภายในกลุ่ม	415	32544.28	78.42	
รวม	420	39655.28		
การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค				
ระหว่างกลุ่ม	5	2566.73	513.35	6.23**
ภายในกลุ่ม	415	34204.51	82.42	
รวม	420	36770.51		
การติดตามให้ความช่วยเหลือ				
ระหว่างกลุ่ม	5	266.15	53.23	1.77
ภายในกลุ่ม	415	12452.02	30.00	
รวม	420	12718.17		

*P < .01, P > 3.06 df 5,415

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความถี่
 เห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครู ทั้ง 6 แห่ง คือวิทยาลัยครู
 นครปฐม วิทยาลัยครูนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูยะลา วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครู
 สุรินทร์ และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ตามสภาพเป็นจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .01 ในบทบาทด้านการบริหารและการพัฒนาสุขภาพ การสอนผู้ศึกษา
 และการให้คำแนะนำ และการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค ส่วนบทบาททางงาน
 การติดตามให้ความช่วยเหลือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยพัทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง ในด้านการบริหารและการพัฒนาคุณภาพ ในวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่งด้วยวิธี เอส (S-Method)

วิทยาลัยครูที่		1	2	3	4	5	6
	ค่าเฉลี่ย	15.73	14.90	13.65	14.92	16.62	12.94
1	15.73	x	0.83	2.08	0.81	-0.89	2.79
2	14.90	x	x	1.25	0.02	-1.72	1.96
3	13.65	x	x	x	-1.27	-2.97*	0.21
4	14.92	x	x	x	x	-1.7	1.96*
5	16.62	x	x	x	x	x	3.68

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง ในวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง ในด้านการบริหารและการพัฒนาคุณภาพเมื่อทดสอบที่ระดับความวิีธีเอส พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นวิทยาลัยครูที่ 3 คือ วิทยาลัยครูยะลา กับวิทยาลัยครูที่ 5 คือวิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูที่ 5 คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์กับวิทยาลัยครูที่ 6 คือวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง
ในด้านการสอนสุศึกษาและการให้คำแนะนำด้วยวิธีเอส (S-Method)

วิทยาลัยครูที่	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4	5	6
1	33.02	x	4	4.62	0.81	-2.82	10.11**
2	29.02	x	x	0.62	-3.19	-6.8**	6.11**
3	28.40	x	x	x	-3.81	-7.44**	5.49*
4	32.21	x	x	x	x	-3.63	9.30**
5	35.84	x	x	x	x	x	12.93**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง
ในด้านการสอนสุศึกษาและการให้คำแนะนำ เมื่อเปรียบเทียบที่ละคู่ด้วยวิธีเอส พบว่า
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ 6 คู่ ด้วยกันคือ ระหว่าง
วิทยาลัยครูที่ 1 กับวิทยาลัยครูที่ 6 คือ วิทยาลัยครูนครปฐมกับวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
วิทยาลัยครูที่ 2 กับ 5 คือ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา กับวิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครู
ที่ 2 กับ 6 คือวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา กับวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี วิทยาลัยครูที่ 3
กับที่ 5 คือวิทยาลัยครูยะลา กับวิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูที่ 4 กับที่ 6 คือวิทยาลัยครูกาญ-
จนบุรี กับวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี วิทยาลัยครูที่ 5 กับที่ 6 คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์ กับ
วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ตามสภาพที่เป็นจริงในวิทยาลัยครู ทั้ง 6 แห่ง ในด้านการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค ด้วยวิธีเอส (S -Method)

วิทยาลัยครูที่		1	2	3	4	5	6
	ค่าเฉลี่ย	33.82	36.95	32.90	32.55	34.62	28.82
1	33.82	x	-3.13	0.92	1.27	-0.8	5
2	36.95	x	x	4.05	4.4	2.33	8.13**
3	32.90	x	x	x	0.35	-1.72	4.08
4	32.55	x	x	x	x	-2.07	3.75
5	34.62	x	x	x	x	x	5.8**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครูตามสภาพที่เป็นจริงด้านการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่ละคู่ด้วยวิธีเอสแล้ว พบว่า วิทยาลัยครูที่ 2 คือวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา กับวิทยาลัยครูที่ 6 คือ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี และวิทยาลัยครูที่ 5 คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์ กับวิทยาลัยครูที่ 6 คือวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนวิทยาลัยครูอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างภาคคะแนนเฉลี่ยความต้องการ
ของนักศึกษาในวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ				
ระหว่างกลุ่ม	5	147.97	29.4	1.65
ภายในกลุ่ม	415	7395.06	17.82	
รวม	420	7543.03		
การสอนสุขศึกษาและการให้คำแนะนำ				
ระหว่างกลุ่ม	5	2532.56	506.51	7.05**
ภายในกลุ่ม	415	29806.52	71.82	
รวม	420	32339.08		
การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค				
ระหว่างกลุ่ม	5	691.16	138.23	2.10
ภายในกลุ่ม	415	27266.39	65.70	
รวม	420	27957.55		
การติดตามให้ความช่วยเหลือ				
ระหว่างกลุ่ม	5	226.15	45.23	1.51
ภายในกลุ่ม	415	12452.03	30.00	
รวม	420	12678.18		

** $P < .01; F > 3.06$ df 5, 415

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของพยาบาลในวิทยาลัยครู ทั้ง 6 แห่ง ตามที่โครงการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในบทบาทด้านการสอนผู้ศึกษา และการให้คำแนะนำ ส่วนบทบาททางด้านการบริหารและการพัฒนาสุขภาพ การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค และด้านการติดตามให้ความช่วยเหลือไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการ ในด้านการสอน
 สุขศึกษาและการให้คำแนะนำ ด้วยวิธีเอส (S-Method)

วิทยาลัยครู		1	2	3	4	5	6
	ค่าเฉลี่ย	51.22	51.24	54.01	50.60	56.16	48.91
1	51.22	x	0.02	-2.79	0.60	-4.94*	2.31
2	51.24	x	x	-2.77	0.64	-4.92**	2.33
3	54.01	x	x	x	3.41	-2.15	5.1*
4	50.60	x	x	x	x	-5.56*	1.69
5	56.16	x	x	x	x	x	7.25**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการในด้านการสอนสุขศึกษา
 และการให้คำแนะนำ เมื่อทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยด้วยวิธีเอสแล้วพบว่า มีความแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 คู่ คือ ในระหว่างวิทยาลัยครูที่ 2 กับ 5 นั่นคือ
 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา กับวิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูที่ 5 กับ 6 คือ วิทยาลัย
 ครูสุรินทร์กับวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .05 มี 3 คู่ ระหว่างวิทยาลัยครูที่ 1 กับ 5 คือ วิทยาลัยครูนครปฐมกับวิทยาลัยครูสุรินทร์
 วิทยาลัยครูที่ 3 กับ 6 คือวิทยาลัยครูยะลา กับวิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูที่ 4 กับ
 5 คือวิทยาลัยครูกาญจนบุรี และวิทยาลัยครูสุรินทร์ นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ตามสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา ในวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง) และวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ด้วยค่าที (t -Test)

บทบาทของพยาบาล	วิทยาลัยครูระดับ ต่ำกว่าปริญญาตรี N= 201		ปริญญาตรี N= 220		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ	15.37	6.41	14.97	4.48	0.74
การสอนสุขศึกษาและการให้คำแนะนำ	29.68	8.92	30.64	10.48	-1.01
การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค	34.71	9.05	32.17	9.48	2.82**
การติดตามให้ความช่วยเหลือ	14.02	5.56	14.37	5.42	0.66

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริงของนักศึกษา ในวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค ส่วนบทบาทด้านการบริหารและการพัฒนาสุขภาพ การสอนสุขศึกษาและการให้คำแนะนำ และด้านการติดตามให้ความช่วยเหลือ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ความต้องการ
ของนักศึกษา ในวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูง) และวิทยาลัยครูที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี
ด้วยค่า t (t-Test)

บทบาท	วิทยาลัยครูระดับ		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		t
			N= 201		N=220		
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การบริหารและการพัฒนาสุขภาพ			26.27	3.71	26.05	4.74	1.26
การสอนสู่ศึกษาและการให้คำแนะนำ			52.30	8.22	52.31	9.32	-0.01
การให้บริการพยาบาลและการป้องกันโรค			54.15	7.20	54.22	9.08	-0.09
การติดตามให้ความช่วยเหลือ			26.58	4.89	26.99	4.98	0.85

*** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการในวิทยาลัยครูที่
เปิดสอนต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง) และระดับ
ปริญญาตรี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ในทุก ๆ ด้าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย