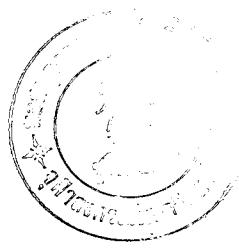


บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชีฯ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังประสบปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่ง เช่นเดียวกับบรรดาประเทศทั้งหลายทั่วโลกคือ ปัญหาการเพิ่มประชากร มีตัวเลขเปรียบเทียบจำนวนประชากร จากหลักฐานทางทะเบียนราชบูรพาในปี พ.ศ. 2503 ประเทศไทยมีประชากรเพียง 26,257,916 คน แต่พอถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2517 ประเทศไทยมีประชากรทั้งประเทศถึง 41,334,156 คน ซึ่งเพียงระยะเวลา 14 ปี จะมีจำนวนประชากรไทยเพิ่มขึ้นถึง 15,076,240 คน¹

จากตัวเลขข้างบน จึงไม่มีการประมาณจำนวนประชากรในอนาคต โดยความร่วมมือของหน่วยราชการ 3 แห่งคือ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กองวางแผนกำลังคนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสถาบันประชากรศาสตร์ ของมหาลัยราชภัฏวิทยาลัย โดยได้ประมาณประชากรไว้จนถึง พ.ศ. 2543 ในการคงสมดุลฐานให้พิจารณาการเกิด ตาย และการย้ายที่อยู่ของประชากร ผลของการประมาณปรากฏว่า ประชากรไทยจะเพิ่มจาก 36.2 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2513 เป็น 88 ล้านคนใน พ.ศ. 2543 โดยมีอัตราการเพิ่ม 2.8 ‰²

คุณภาพทรัพยากร บุคคลส่วนมหาวิทยาลัย

¹ ศุภชัย ศุภวรรณ, “สถิติและข้อมูลที่นำเสนอในเกี่ยวกับประชากร,” สารสารประชากรศึกษา, ปีที่ 2, ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม, 2518), หน้า 204.

² เยาวลักษณ์ ราชแพทย์, “แนวโน้มและลักษณะการเพิ่มของประชากรไทย,” สารสารประชากรศึกษา, ปีที่ 1, ฉบับที่ 2 (พฤษจิกายน, 2516), หน้า 62-63.

เมื่อจำนวนประชากรเพิ่มในอัตราที่สูง จำนวนประชากรที่อยู่ในวัยเรียนก็ย่อมเพิ่มมากขึ้นด้วย กองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวงได้ให้คำเลขเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนไว้ว่า "ในปี พ.ศ. 2517 ประเทศไทยมีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-7 รวม 6,499,411 คน เป็นนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น 5,140,919 คน เป็นนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย 1,358,492 คน"³

จำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นนั้น นอกจากจะต้องการที่เรียนเพิ่มขึ้นแล้ว ยังต้องการการศึกษาที่ดีอีกด้วย เพื่อให้หันกลับสภาพการณ์รอบกันที่เปลี่ยนแปลงไปทางความเจริญในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เข้าค่าโรงเรียนอยู่ในสังคม ไม่อย่างมีความสุขและพอสมควรแก่เอกอัคราพ การที่จะได้การศึกษาที่ดีอยู่ในระดับมาตรฐานเพื่อให้นักเรียนหัน注意力มาลง工夫 อยู่ในสังคม ไม่อย่างมีความสุขและพอสมควรแก่เอกอัคราพนั้น จึงต้องซักปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นคุณลักษณะในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งมีอยู่หลายประการ เช่น ปัญหาของเรียนและครู เพิ่มอัตราส่วนที่ไม่เหมาะสม ครูคนหนึ่งต้องรับผิดชอบนักเรียนจำนวนมาก ดังจะเห็นได้จากสถิติการจัดการศึกษาประถมศึกษาซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงมหาดไทย ตามรายงานของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัดขาดแคลนครูอยู่เป็นจำนวนมาก 12,081 คน ทั้งนี้ ถ้าต้องเกณฑ์ทหารของเรียนห้องหนึ่งจะต้องมีครูหนึ่งคน เพราะในปีการศึกษา 2514 มีห้องเรียน 169,715 ห้อง แต่มีครูเพียง 137,633 คน และถ้าจัดตามเกณฑ์การจัดการสอนของครุศาสตร์ คือครู 5 คนต่อห้องเรียน 4 ห้อง (เฉพาะในระดับประถมศึกษาตอนต้น) และครู 3 คนต่อห้องเรียน 2 ห้อง (ในระดับประถมศึกษาตอนปลาย) ก็จะขาดครูถึง 24,108 คน"⁴

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

³ กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวง, รายงานการศึกษาปีการศึกษา 2517, ตารางสถิติการงานที่ 3, ปีการศึกษา 2513-2517, 31 (มีนาคม, 2518).

⁴ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว, "สรุปและวิเคราะห์ข่าวการศึกษา," วารสารครุศาสตร์, ปีที่ 2, ฉบับที่ 5-6 (สิงหาคม-พฤศจิกายน, 2515), หน้า 135.

นอกจากนี้หากแต่ครูแล้ว ยังมีผู้ที่เรื่องคุณภาพของครู ชั้นก้าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 3 ว่า "...คุณภาพของครูอาจารย์เป็นดัชนีคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันนี้คุณภาพของครูและอาจารย์ทำก้าวเดินมาตกระยะหนึ่งแล้ว แต่ส่วนที่ขาดแคลนคือการวิจัย ปัญหาการผลิตครูของสภากาชาดไทยให้ก้าวไว้..."⁵ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คุณภาพของการศึกษาลดลงและเกิดการสูญเปล่าทางการศึกษาขึ้น ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการฝ่ายและแผนมหาดไทยวิจัยพบว่า "ในปี 2513 นักเรียนประชานาถที่เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน ถึง 646,524 คน หรือประมาณร้อยละ 16.4 ของนักเรียนทั้งหมด... การที่นักเรียนทุกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เน้นไปสู่การสูญเปล่าทางการศึกษาเป็นเงินจำนวน 600 ล้านบาท..."⁶

ในปีการศึกษา 2514 นักเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด สอบทดสอบทักษะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 477,573 คนหรือร้อยละ 10.47⁷

ในปีการศึกษา 2515 นักเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด สอบทดสอบทักษะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 494,133 คน⁸

นอกจากนี้ยังมีรายงานการวิจัยของกรมสามัญศึกษา รายงานว่า "ผู้จบจากประถมศึกษาปีที่ 4 ไปแล้วมีความรู้ความสามารถในการอ่านเขียนพอที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เพียงร้อยละ 67 เท่านั้น"⁹

⁵ เกษมศักดิ์ ภูมิตรีแก้ว, เรื่องเดิน, หน้า 135.

⁶ เกษมศักดิ์ ภูมิตรีแก้ว, เรื่องเดียวกัน หน้าเดียวกัน.

⁷ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานประจำปี 2514 (พระนคร: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2516), หน้า 149.

⁸ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานประจำปี 2515 (พระนคร: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2517), หน้า 215.

⁹ กองแผนงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานสรุปผลการศึกษาระดับอนุบาลและประถมศึกษา พ.ศ. 2510-2514, (อั้นดำเนา), หน้า 23.

สาเหตุที่กล่าวมานี้แล้ว น่าจะจากความคื้นห้ามที่นักเรียนไม่ทั่วถึง ครูสอนไม่ดี นักเรียนมีที่เรียนไม่เพียงพอ และยังขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอนอีก รัฐบาลได้พยายามลดงบประมาณเพื่อการศึกษาเป็นจำนวนมาก แต่บประมาณส่วนใหญ่ใช้ในการจ้างครู มิได้จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์การสอน เช่น ทำรากเรียน

ประทีป สยามชัย¹⁰ กล่าวว่า "รัฐบาลต้องพยายามจ้างครูถึงร้อยละ 80 ของเงินงบประมาณเพื่อการศึกษา..."

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัญหาการขาดแคลนครู ปัญหาที่เรียนไม่พอ ปัญหาคุณภาพการศึกษาทำ ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน ฯลฯ ถังกล่าวมานี้ล้วนจะแก้ไขโดยให้รัฐบาลเพิ่มงบประมาณให้มากจนพอเพียงทุกประการฝ่ายเดียวย่อมทำไม่ได้ เพราะประเทศไทยขาดแคลนบุคคลที่มีความสามารถเชิงพาณิชย์มาก จึงควรแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่นอกเหนือจากที่กล่าวมา เช่น จัดให้มีการเรียนการสอนรอบเช้ารอบบ่าย หนทางการลงทุนสร้างอาคารสถานที่ใหม่ จัดอบรมครูช่วยสอนในสิ่งกันดารที่ขาดแคลนครู ผู้บังคับบัญชาควรเอ้าใจใส่คุณและการทำงานของผู้อยู่ในบังคับบัญชาให้มีระบบระเบียบและมีคุณภาพควรนำเทคโนโลยีมาใช้ ฯ เข้ามาใช้ในระบบการศึกษา ถ้าทำได้ถังกล่าวก็อาจจะเป็นวิธีการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาให้ดีขึ้นอีกทางหนึ่ง

วีระ บุญยินวิศาส¹¹ ได้กล่าวว่า "วิธีการปรับปรุงการศึกษาที่เชื่อว่าจะໄດ້ผลวิธีหนึ่งก็คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ ฯ เข้ามาใช้ในระบบการศึกษา... ซึ่งจะช่วยในการปรับปรุงคุณภาพและปริมาณของการศึกษาให้ดีขึ้น..."

¹⁰ ประทีป สยามชัย, "บทเรียนสำเร็จภูมิ," ศูนย์ทางวิชาการ, รายงานการประชุมทางวิชาการ, ครั้งที่ 1 ณ หอสมุดแห่งชาติ, 1-5 สิงหาคม 2510.

¹¹ วีระ บุญยินวิศาส, "An Application of Advanced Techology to the Education System of Developing Nation." ประมวลบทความเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (พะนนคร: คุรุสภาก, 2515), หน้า 215-216.

ในวงการศึกษาไทยໄก์สันใจเกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยี หรือเทคนิคทางการศึกษามาก กระทรวงศึกษาธิการໄก์กล่าวไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 4 ถึงมาตรการทางฯ ที่เน้นการเพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาด้านการจัดการศึกษาให้คำแนะนำไปอย่างมีประสิทธิภาพ ว่า "มาตรการที่น่าจะได้รับพิจารณาและหาอุปสรรคที่จะนำเข้าสู่ระบบการศึกษาในระยะต่อๆ ไป ควรจะครอบคลุมถึงเรื่องการใช้เทคโนโลยี..."¹²

เมื่อกล่าวถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาส่วนมากมักเข้าใจว่าเป็นอุปกรณ์ทางฯ (Devices) วัสดุ (Materials) อันเป็นผลของความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ ค้านเดียว ซึ่งแท้จริงแล้วเทคโนโลยีทางการศึกษามีความหมายรวมถึง วิธีการหรือเทคนิคในนั้นๆ ที่นำมาใช้ปรับปรุงให้ธีการสอนหรือวิธีการศึกษาใหม่ๆ ลอกเลียนแบบหรือ มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนได้นั้นแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. เครื่องอุปกรณ์ทางฯ (Devices, Hardware) หรือที่รู้จักกันในนามของ โสททัศน์ปุกรณ์ ໄก์แก่เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องบันทึกเสียง วิทยุ โทรทัศน์ เครื่องช่วยสอน (Teaching Machine) ฯลฯ

2. วัสดุทางฯ (Materials, Software) ได้แก่การผลิตทำรากแบบเรียน เอกสารหลักสูตร วัสดุ และสิ่งพิมพ์อื่นๆ ในแนวใหม่ เช่น บทเรียนแบบโปรแกรม ฯลฯ

3. วิธีการหรือเทคนิค (Techniques) ในนั้นๆ ในการเรียนการสอน เช่น การจัดการเรียนแบบไม่แบ่งระดับชั้น (Non-Grade Plan) การสอนเป็นกลุ่ม (Team Teaching) เป็นต้น

เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนคั่งกล่าว ล้วนแต่เป็นประโยชน์สามารถ ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเท่านั้น สำคัญอยู่ที่ว่าจะนำเทคโนโลยีในการสอนชนิดใดมาใช้จึงจะเหมาะสมและให้ประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้ ควรจะ

¹² กระทรวงศึกษาธิการ, แผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 3 2515-2519, หน้า 11.

พิจารณาถึงปัญหาทางการศึกษาในแต่ละแห่งควบคู่ไปด้วย ส่วนรับในประเทศไทยนั้น ผู้วิจัย
มีความเห็นว่า การสอนโดยการใช้บทเรียนแบบโปรแกรม (Programmed Instruction)
เป็นเทคโนโลยีในการสอนอย่างหนึ่งที่เหมาะสม เนื่องจากบทเรียนแบบโปรแกรมเป็นช่วง
การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเรียนได้เร็วช้าตามความสามารถ และความแตกต่างระหว่างบุคคล และ
เมื่อเรียนบทเรียนฉบับทุกคนจะมีความรู้เหมือนกัน จะทำให้เวลาเท่านั้น วิธีสอนแบบ
ใช้บทเรียนแบบโปรแกรมจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนก้าวทันเอง โดยมีครูเป็นเพียงผู้
แนะนำการเรียนเท่านั้น นักเรียนอาจเรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรม (Programmed
Textbook) หรือเรียนจากเครื่องช่วยสอน (Teaching Machine) ที่มีบทเรียนแบบโปรแกรม
เป็นส่วนสำคัญของช่วงการเรียนก็ได้

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวสนับสนุนถึงประโยชน์และความเหมาะสมของบท
เรียนแบบโปรแกรม ไว้มากน้อย เช่น

คัลวิน¹³ (Calvin) กล่าวว่า "บทเรียนแบบโปรแกรมจะทำให้ผู้เรียนแต่ละคน
เรียนรู้ได้มากและรวดเร็วตามความสามารถของแต่ละบุคคล ไม่มีการถ่วงเวลาให้ล้าช้า
ซึ่งนับว่าเป็นการประหยัด อีกวันนั้นการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมยังเป็นการประกันได้ว่า
ผู้เรียนทุกคนจะได้เรียนรู้ เนื้อหาวิชาอย่างละเอียดและเข้าใจโดยตลอด พร้อมทั้งจะช่วย
แบ่งเบาภาระของครุกรองไปด้วย"

ไฟน์¹⁴ (Fine) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการขาดแคลนครุกรอง "บทเรียนแบบ
โปรแกรมและเครื่องสอนที่มีประสิทธิภาพสูงอาจจะใช้สอนนักเรียนได้คราวละ 500 คน และ
แต่ละคนสามารถจะเรียนรู้ได้ตามกำลังความสามารถของตน"

บทเรียนแบบโปรแกรมที่เป็นรูปทำร้า (Programmed Textbook) จะให้ความรู้
ที่ลึกซึ้งตามลำดับ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของคำอธิบายหรือรูปของคำถานหรือรูปแบบอื่น ๆ ก็ได้ทั้งนั้น

¹³ Allen D. Calvin, Programmed Instruction (Bold New Venture, Indiana University Press, 1969), pp. 3-36.

¹⁴ Benjamine Fine, Teaching Machine (New York: Sterling Publishing Co., Inc., 1961), p. 42.

ว่าเหมาะสม ในกรอบปัญหาและกรอบนักเรียนจะต้องเขียนคำตอบชั้งอาจะเป็นแบบให้ เดิมคำลงในช่องว่างหรือตอบคำถำ หรือเลือกคำตอบที่ถูกต้องจากหลาย ๆ คำตอบที่กำหนดให้ เมื่อนักเรียนเขียนเขียนคอมพิวเตอร์แล้ว นักเรียนก็จะทราบพันที่ว่าคำตอบนั้นถูกหรือไม่ປະກາດ ให้ ถ้าผิดก็ย้อนไปคูณตอนตนใหม่ ถ้าถูกก็เรียนต่อไปได้ การที่นักเรียนรู้ว่าคำตอบถูกหรือ ผิดในพันที่พันใด จะเป็นลึ้งจุ่งใจให้นักเรียนอยากจะเรียนรู้ท่อไปอีก¹⁵

ประทีป สยามชัย¹⁶ กล่าวว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่เป็นบทเรียนสำเร็จรูปทำให้นักเรียนได้อ่าน ศึกและมีปฏิกริยาตอบคำถำ นักการศึกษายอมรับว่าบทเรียนสำเร็จรูป ถูกต้องตามหลักจิตวิทยาในหัวข้อท่อไปนี้

1. เนื้อหาวิชาที่สอนแบ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ สามารถทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย เมื่อเรียนจบแต่ละชั้นแล้วสามารถทำให้เข้าใจขั้นต่อไปได้

2. แต่ละชั้นของบทเรียนทำไว้เรียนร้อยหรือ "สำเร็จรูป" ซึ่งจัดไว้เป็นขั้น ๆ อย่างเป็นระเบียบ นักเรียนเรียนบทเรียนแล้วก็ตอบคำถำในขั้นนั้น ๆ ไม่ข้ามขั้น จึงเป็น บทเรียนที่เหมาะสมมาก

3. นักเรียนมีส่วนร่วมในบทเรียน เมื่อตอบคำถำหรือเดิมคำในช่องว่าง

4. นักเรียนได้ร่วงรู้ไปในตัว เมื่อทราบว่าตัวเองตอบคำถำถูกและคำตอบที่ถูก นี้เองช่วยเร่งเร้าให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น

5. บทเรียนที่ทำขึ้นเปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนเข้าและหมุนวนได้ นักเรียนสามารถ เรียนໄก์มากกว่าครั้งหนึ่งและครุยวิธีต่าง ๆ

6. สามารถคัดแปลงบทเรียนได้ โดยนักเรียนที่ตอบแล้วมาพิจารณา โดยถือนโยบายว่า บทเรียนจะมีประสิทธิภาพหรือไม่นั้นอยู่ที่นักเรียนเป็นหลัก ด้านบทเรียน

จุดเด่นของระบบมหาวิทยาลัย

¹⁵ กรมวิชาการ, "วิัฒนาการของเทคนิคและเทคโนโลยีในการสอน," ประมวล บทความเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (พะนคន: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2515), หน้า 208.

¹⁶ ประทีป สยามชัย, เรื่องเดิม, หน้า 4.

ยกก็ค็อกเปล่งให้หมายสัมภ์ความสามารถของเด็ก การค็อกเปล่งนี้ไม่จากการทดลองมากกว่าคิดขึ้นเอง

7. เนื่องจากบทเรียนทำขึ้นเป็นส่วนบุคคล ดังนั้นนักเรียนสามารถจะเรียนได้ในอัตราที่หมายสัมภ์ความสามารถของตน

คณบินลิทปริญญาโท แผนกโสพทศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้สรุปประโยชน์ของบทเรียนสำเร็จฐานจากการสัมมนาเรื่องความคิดใหม่และเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ดังนี้

1. นักเรียนมีโอกาสเรียนค่วยคนเอง และคำแนะนำไปตามความสามารถของตน คล้ายกับนักเรียนไม่มีโอกาสได้เรียนกับครูตัวต่อตัว

2. ช่วยให้ครูทำงานน้อยลง เกี่ยวกับการสอนข้อเท็จจริงทั่วๆ ไปจะได้นำเวลาไปใช้ในการเตรียมบทเรียนอื่นที่ยังยากลังซังขึ้นไปอีก

3. ผู้เรียนตอบผิดไม่มีผู้อื่นเยาะเยียะ เพราะไม่มีผู้อื่นเห็น เมื่อผิดแล้วก็สามารถแก้ความเข้าใจผิดของตนได้ทันที

4. สอนความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล

5. เป็นการแก้วิธีการศึกษาในปัจจุบันที่นิยมการทำงานเป็นกลุ่มและสนใจในเนื้อหา วิชาน้อยลง

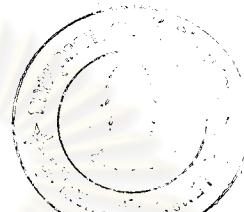
6. แก้ไขการขาดแคลนครู เพราะครูคนเดียวอาจจัดอบรมนักเรียนให้เรียนบทเรียนสำเร็จฐานได้คร่าวกลางถอยลบ¹⁷

กรมอาชีวศึกษา¹⁸ ได้จัดทำหนังสือคู่มือสำหรับผู้ใช้หนังสือฝึกเรียนค่วยคนเอง กล่าวถึงเหตุผลที่ใช้หนังสือฝึกเรียนค่วยคนเองว่า ช่วยแบ่งเบาภาระอันหนักของครู เป็น

¹⁷ คณบินลิทปริญญาโท แผนกโสพทศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, "บทเรียนสำเร็จฐาน," ประมวลบทความเกี่ยวกับนวัตกรรมฯ ละเทคโนโลยีการศึกษา, รวบรวมและจัดพิมพ์โดยกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (พิมพ์: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2515), หน้า 207.

¹⁸ กรมอาชีวศึกษา, คู่มือสำหรับผู้ใช้หนังสือฝึกเรียนค่วยคนเอง (กรกฎาคม, 2515) (อัคสานา), หน้า 10-11.

แบบเรียนที่ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นที่จะเรียน สามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา วิชาฯ จนแจ้ง และสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องคุณภาพสูงค์ของวิชาที่นักเรียนศึกษา บทเรียนแบบโปรแกรมเปรียบเสมือนครูพิเศษที่สามารถสอนนักเรียนได้ด้วยตัวเอง นักเรียน เรียนได้ตามลำพังและเรียนได้ตามความสำนารถของตน จึงช่วยกันปัญหาในการศึกษา ทั้งปัญหาของครูและนักเรียนได้



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาหาดูษณาจ Hook และวิธีการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม
- เพื่อสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาเรื่อง "การเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นให้ได้มาตรฐาน

90/90

สมมติฐานของการวิจัย

บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นนี้ จะใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มาตรฐาน 90/90 (The 90/90 Standard)

ขอบเขตของการวิจัย

- เนื้อหาวิชาเป็นไปตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ประถมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2503 หมวดสังคมศึกษา โดยครอบคลุมเนื้อหาที่จะต้องสอนในชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5
- แบบสอบถามบทเรียนและหลังบทเรียน ถือเอาความแม่นยำของเนื้อหา (Content Validity) และค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) เป็นเกณฑ์

3. กคุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบภาคสนามนั้น เป็นนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4/2 ประถมปีที่ 4/3 ประถมปีที่ 4/4 ของโรงเรียนส่วนอันดับ จังหวัดชลบุรี จำนวน 100 คน เหตุการณ์เวลาทดสอบภาคสนามเป็นภาคปลายของปีการศึกษา ซึ่งนักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 ได้ เรียนเรื่องนี้ไปแล้ว

4. บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น กำหนดให้ผู้เรียนมีการตอบสนองก้าง ๆ กังนั้น

4.1 สร้างคำตอบด้วยตนเอง โดยการเดินทางในช่องวาง

4.2 เลือกตอบ

5. การทดสอบ แบ่งออกเป็น 3 ขั้น

5.1 ทำแบบสอบถามบทเรียน (Pre-test)

5.2 ทำบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร"

5.3 ทำแบบสอบถามหลังบทเรียน (Post-test)

6. บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นกรง

ประเภท Complex Linear Program

ข้อคิดเห็นของตน

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และบทเรียนแบบโปรแกรม มีความ ถูกต้องเนื้อหา Content Validity

2. ตัวอย่างประชากร 100 คน ซึ่งใช้ในการทดสอบภาคสนาม เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 4 ของโรงเรียนระดับต่าง ๆ กัน ถือว่าเป็นตัวแทนของนักเรียนอื่น ๆ ซึ่งสามารถจะทำบทเรียน นี้ได้เช่นกัน

ความจำกัด

1. ตัวอย่างประชากรที่นำบทเรียนไปทดสอบก็คือโรงเรียนส่วนอันดับ จังหวัดชลบุรี เพียงโรงเรียนเดียว จึงอาจไม่ได้ก้าวแทนที่สื่อของนักเรียนในระดับเดียวกันโดยทั่วไป คันธนั้น หากนำบทเรียนนี้ไปใช้กับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีสภาพแวดล้อมกันไป อาจจะได้รับผลที่แตกต่างกัน

2. นักเรียนที่เลือกเป็นตัวอย่างประชากรในการทดสอบ เคยทำบทเรียนแบบโปรแกรม มาก่อน จึงทราบว่าเรียนบทเรียนด้วยตนเองอยู่ในชั้นพอใช้ แต่ยังมีนักเรียนบางส่วนที่ยังขาด ความรับผิดชอบที่จะเรียนด้วยตนเอง เช่น ไม่สนใจเรียนเท่าที่ควร หรือเรียนไปโดยขาดความ คิดพิจารณา คันธนั้นผลการวิจัยอาจจะคลาดเคลื่อนได้

๓. บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องนี้ มีจำนวนกรอบมาก ญี่ปุ่นจึงแบ่งช่วงการทดลองออกเป็น 2 ช่วงใหญ่ ระหว่างช่วงจะให้พัก 50 นาที สังเกตให้ภาพช่วงหลังเด็กจะไม่พึ่จิทำเมื่อนอนกับช่วงแรก เช่นบางคนกินเจย บางคนจะหันหน้าหันหลัง บางคนไปทำความรบกวนญี่ปุ่น ประกอบกับชุดที่เด็กทำบทเรียนช่วงหลัง ไม่มีเลียงรบกวนจากลิ้งแวร์คอมของโรงเรียน ตลอด จึงทำให้เด็กขาดสมาธิบ้าง ซึ่งอาจจะทำให้ผลการทดลองคลาดเคลื่อนได้

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

บทเรียนแบบโปรแกรม (Programmed Instruction) คือบทเรียนที่จัดลำดับเนื้อหาเป็นหน่วยเล็ก ๆ เรียกว่า กรอบ แต่ละกรอบจะให้ความรู้และค่าถูกที่ท่อเนื่องกันไป โดยเริ่มจากง่ายไปยาก เมื่อนักเรียนทำบทเรียนแต่ละกรอบแล้ว จะมีโอกาสตรวจคำตอบของตนเอง

บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง (Linear Program) คือ บทเรียนที่จัดลำดับเนื้อหาวิชาออกเป็นกรอบย่อย ๆ โดยให้ความรู้และค่าถูกที่ท่อเนื่องกัน นักเรียนจะท่องเรียนและตอบสนองไปตามลำดับขั้นของกรอบทีละขั้น ใจเว้นกรอบใดกรอบหนึ่งไม่ได้ การตอบสนองของนักเรียน นักเรียนอาจจะสร้างค่าตอบเอง โดยเดินคำลงในช่องว่างและเลือกตอบตามค่าสั่งที่มีอยู่ในแต่ละกรอบ นักเรียนจะมีโอกาสตรวจค่าตอบได้ หลังจากเรียนบทเรียนแต่ละกรอบแล้ว

บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดสาขา (Branching Program) คือบทเรียนที่จัดลำดับเนื้อหาวิชาออกเป็นกรอบย่อย ๆ เรียงลำดับจากง่ายไปยาก นักเรียนอาจจะไม่ท่องตอบค่าถูกทุกรอบที่มีอยู่ ถ้านักเรียนตอบค่าถูกในกรอบหลักได้ถูกต้อง แต่ตอบค่าถูกในในกรอบหลักผิด ก็จะทองทำกรอบสาขา ซึ่งเป็นการช่วยขยายความรู้และบอกเหตุผลว่าทำในจังหวะใด การทำเรียนบทเรียนแบบนี้นักเรียนอาจจะย้อนกลับไปมาในหน้าทาง ๆ

กรอบ คือความรู้และค่าถูกที่เสนอให้เป็นชั้นย่อย ๆ ท่อเนื่องกันไปในบทเรียนนี้ จะให้ ก. แทนคำว่า "กรอบ" โดยเขียนตัวเลขช่วงหลังแสดงลำดับ เช่น ก.1 หมายถึง กรอบที่หนึ่ง ก.2 หมายถึงกรอบที่สอง และ ก.3, ก.4..... เป็นต้น ๆ ไป

ประสิทธิวิภา พัฒนาการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมนี้ ถือเกณฑ์มาตรฐาน 90/90

(The 90/90 Standard)

90 ตัวแรก หมายถึง การที่นักเรียนสามารถตอบคําถามในบทเรียนได้ถูกต้อง โดยเฉลี่ย ร้อยละ 90.00

90 ตัวหลัง หมายถึง การที่นักเรียนสามารถทำแบบสํอบหลังบทเรียนได้ถูกต้อง โดยเฉลี่ย ร้อยละ 90.00

แบบสํอบ คือแบบสํอบที่สร้างขึ้นเอง โดยถือเอาความเชื่อถือได้ (Reliability) และความแม่นตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เป็นเกณฑ์เพื่อให้นักเรียนทำก่อน และหลังบทเรียนแบบโปรแกรม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาหลักสูตร ประมาณการสอน โครงการสอน และหนังสือแบบเรียนในระดับประถมศึกษาตอนตนและตอนปลาย เพื่อเลือกเรื่องและเนื้อหาที่จะนำมาสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม รวมทั้งศึกษาความรู้ พื้นฐานของนักเรียนที่อยู่ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2503

2. ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดต่าง ๆ จากหนังสือ วิทยานิพนธ์ รวมทั้งเรียนวิชา Programmed Instruction

3. เลือกเรื่องที่จะสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม โดยศึกษาเนื้อหาส่วนนั้นอย่างละเอียด พร้อมทั้งกำหนดขอบเขตของเนื้อหา

4. วิเคราะห์เนื้อหา โดยการเขียนรูปของแผนภูมิ (Flow Chart)

5. กำหนดให้มีการตอบสนองบทเรียนแบบโปรแกรมหลายแบบ กังนี้ คือ

- การเดิมค่า

- การเลือกตอบ

6. สร้างจุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมตามแผนภูมิ (Flow Chart)

7. เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมทั้งไว้

8. สร้างแบบทดสอบก่อนบทเรียน

9. นำแบบสอบถามไปทดสอบนักเรียน จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามแล้วหาค่าอำนาจจำแนก และระดับความยากง่ายของแบบสอบถาม

10. นำบทเรียนแบบโปรแกรมไปหาประสิทธิภาพ โดยคำนวณเป็นชั้น ๆ ดังนี้

10.1 ขั้นหนึ่งต่อหนึ่ง (One-to-one testing) เพื่อปรับปรุงภาษาและ การเรียนลักษณะความรู้ในแต่ละกรอบ

10.2 ขั้นกลุ่มเล็ก (Small group testing) นำบทเรียนไปทดลองกับนักเรียนชั้นปีที่ 4 โรงเรียนส่วนอันดับ จังหวัดชลบุรี จำนวน 10 คน เป็นเก็ทที่มีความสามารถทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง นำผลมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 หรือไม่ พร้อมพึงหาขอภร่องของบทเรียน และปรับปรุงให้ดีขึ้น

10.3 การทดสอบภาคสนาม (Field Testing) นำบทเรียนไปทดลองกับนักเรียนชั้นปีที่ 4 โรงเรียนส่วนอันดับ ชลบุรี นำผลมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 หรือไม่

11. สรุปผลการวิจัยว่า บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพหรือไม่

12. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนและหลังบทเรียน โดยทดสอบ ค่า z (z-test) ที่ระดับความมั่นยำสำคัญ .01

13. หากค่าความเชื่อถือได้ ของแบบสอบถามหลังบทเรียน

ประเมินที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลของการวิจัยจะเป็นแนวทางในการคำนวณการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม สาขาวิชาทาง ๆ ต่อไปในอนาคต

2. ผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์แก่ครู และนักเรียนที่จะนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน

3. ในโอกาสแก่นักเรียนได้เรียนรู้ความสามารถส่วนราชการของตนเอง

4. ช่วยแก้ไขแนวทางการศึกษาที่ประเทศไทยกำลังประสบอยู่ เช่น การขาดแคลนครุ เด็กเรียนชา การไม่รู้จักคนครัวห้ามรู้ความคิดเห็นของ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย