

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงาน
คานวิชากรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลางนี้มีวัตถุประสงค์
ที่ตองการจะศึกษาว่า ศึกษานิเทศกรอำเภอปฏิบัติงานคานวิชากรในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการศึกษา การประสาน
งาน การนิเทศการศึกษา หลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน การ
วัดผลการศึกษา และอุปกรณ์การสอนของสมุค ไคมากนอยเพียงไค และเพื่อศึกษา
ว่ามีปัญหาและอุปสรรคประการใดบางที่ทำให้ศึกษานิเทศกรอำเภอไม่สามารถปฏิบัติ
งานคานวิชากรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดไคอย่างเต็มที่ นอก
จากนี้การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาแนวความคิดของศึกษานิเทศกรอำเภอ ที่มีต่อการแก้ปัญหา
เหล่านั้น เพื่อนำผลการวิจัยเสนอแนะผู้บริหารการศึกษาระดับสูงในกระทรวง
ศึกษานิเทศกรทำการปรับปรุงแก้ไขปัญหาซึ่งมีต่อการปฏิบัติงานคานวิชากรในโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษานิเทศกรอำเภอให้ไครับผลดียิ่งขึ้น
ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอ ที่มีต่อ
การปฏิบัติงานคานวิชากรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง
นี้ไคนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความคิดเห็น และคำถามที่ถามถึงปัญหา อุปสรรค
และขอเสนอแนะในการปฏิบัติงาน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ
ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลเกี่ยวกับ
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย
ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

ก. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1

แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของศึกษาริการอำเภอ

1.อายุ	(20 - 30 ปี) 2 คน ร้อยละ 1.23	(31 - 40 ปี) 47 คน ร้อยละ 29.01	(41 - 50 ปี) 54 คน ร้อยละ 33.33	(51 - 60 ปี) 59 คน ร้อยละ 36.42
2.วุฒิเดิม	(ต่ำกว่าอนุปริญญา) 145 คน ร้อยละ 89.51	(อนุปริญญา) 13 คน ร้อยละ 8.02	(ปริญญาตรี) 4 คน ร้อยละ 2.46	(สูงกว่าปริญญาตรี) - คน ร้อยละ 0
3.วุฒิปัจจุบัน	(ต่ำกว่าอนุปริญญา) 28 คน ร้อยละ 17.28	(อนุปริญญา) 51 คน ร้อยละ 31.48	(ปริญญาตรี) 78 คน ร้อยละ 48.15	(สูงกว่าปริญญาตรี) 5 คน ร้อยละ 3.09
4. เป็นศึกษาริการอำเภอมาแล้ว	(1 - 5 ปี) 52 คน ร้อยละ 32.10	(6 - 10 ปี) 45 คน ร้อยละ 27.77	(11 - 15 ปี) 28 คน ร้อยละ 17.28	(16 - 40 ปี) 37 คน ร้อยละ 22.84

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของศึกษานิเทศกรอำเภอในภาคกลาง จำนวน 162 คน ศึกษานิเทศกรอำเภอที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.42) รองลงมาคือคนที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 33.33) และคนที่มีอายุ 31 - 40 ปี (ร้อยละ 29.01) ตามลำดับ ส่วนคนที่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.23)

สำหรับวุฒิเดิมของศึกษานิเทศกรอำเภอ มีวุฒิเดิมต่ำกว่าอนุปริญญา (อ.กศ. หรือ พ.ม.) มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 89.51) รองลงมาคือคนที่มีวุฒิเดิมอยู่ในระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 8.02) ส่วนคนที่มีวุฒิเดิมระดับปริญญา มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.46) และไม่มีศึกษานิเทศกรอำเภอคนใดที่มีวุฒิเดิมสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อศึกษาถึงวุฒิปัจจุบันของศึกษานิเทศกรอำเภอ มีวุฒิปัจจุบันระดับปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.15) รองลงมาคือคนที่มีวุฒิปัจจุบันระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 31.48) และคนที่มีวุฒิปัจจุบันต่ำกว่าระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 17.28) ตามลำดับ ส่วนคนที่มีวุฒิปัจจุบันสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.09)

สำหรับระยะเวลาที่ได้อำนาจในตำแหน่งศึกษานิเทศกรอำเภอมาแล้ว ปรากฏว่ามีคนได้อำนาจตำแหน่งศึกษานิเทศกรอำเภอระหว่าง 1 - 5 ปี จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 32.10) รองลงมาคือคนที่ได้อำนาจตำแหน่งศึกษานิเทศกรอำเภอระหว่าง 6 - 10 ปี (ร้อยละ 27.77) และคนที่ได้อำนาจตำแหน่งศึกษานิเทศกรอำเภอระหว่าง 16 - 40 ปี (ร้อยละ 22.84) ตามลำดับ ส่วนคนที่ได้อำนาจตำแหน่งศึกษานิเทศกรอำเภอระหว่าง 11 - 15 ปี มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.28)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของศึกษาธิการอำเภอตามตารางที่ 1 เมื่อหาค่าเฉลี่ยอายุของศึกษาธิการอำเภอในภาคกลาง ศึกษาธิการอำเภอมีอายุเฉลี่ย 46 ปี แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่เข้ามาดำรงตำแหน่งเมื่อมีอายุมากแล้ว ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในระหว่างรับราชการอยู่เสมอ และปัจจุบันศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในเกณฑ์ที่ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 51.24) ปัจจุบันยังมีศึกษาธิการอำเภอที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาอยู่น้อย (ร้อยละ 17.28)

ข. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2

แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

5. โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในอำเภอ	(1 - 30 โรงเรียน) 72 อำเภอ ร้อยละ 44.44	(31 - 45 โรงเรียน) 51 อำเภอ ร้อยละ 31.48	(46 - 60 โรงเรียน) 26 อำเภอ ร้อยละ 16.05	(เกิน 60 โรงเรียน) 13 อำเภอ ร้อยละ 8.02
6. การตรวจเยี่ยม โรงเรียน ในรอบปี	(ร้อยละ 1 - 25 ของโรงเรียนทั้งหมด) 27 อำเภอ ร้อยละ 16.66	(ร้อยละ 26 - 50 ของโรงเรียนทั้งหมด) 21 อำเภอ ร้อยละ 12.96	(ร้อยละ 51 - 75 ของโรงเรียนทั้งหมด) 25 อำเภอ ร้อยละ 15.43	(ร้อยละ 76 - 100 ของโรงเรียนทั้งหมด) 89 อำเภอ ร้อยละ 54.94
7. จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ	(1 คน) 8 อำเภอ ร้อยละ 4.94	(2 คน) 32 อำเภอ ร้อยละ 19.75	(3 คน) 93 อำเภอ ร้อยละ 57.41	(เกินกว่า 3 คน) 29 อำเภอ ร้อยละ 17.90

ตารางที่ 2 (ต่อ)



8. ใ้รับเงิน จัดสรรหมวด ค่าใช้จ่ายจาก กระทรวง ศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2521	(500 - 1,000 บาท) 2 อำเภอ ร้อยละ 1.23	(1,001 - 2,000 บาท) 14 อำเภอ ร้อยละ 8.64	(2,001 - 3,000 บาท) 36 อำเภอ ร้อยละ 22.22	(3,001 บาท ขึ้นไป) 110 อำเภอ ร้อยละ 67.90
9. ใ้รับเงินจัด สรรจากองค์ การบริหาร ส่วนจังหวัดเพื่อ การตรวจและ นิเทศโรงเรียน ในปีงบประมาณ 2521	(ไม่ได้เลย) 113 อำเภอ ร้อยละ 69.75	(500 - 1,000 บาท) 15 อำเภอ ร้อยละ 9.26	(1,001 - 2,000 บาท) 22 อำเภอ ร้อยละ 13.58	(2,001 บาท ขึ้นไป) 12 อำเภอ ร้อยละ 7.41

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบางประการ เกี่ยวกับสำนักงานศึกษาธิการ
อำเภอตามตารางที่ 2 ปรากฏว่า จำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดในอำเภอที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ
มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 - 30 โรงเรียนมากที่สุด
(ร้อยละ 44.44) รองลงมาได้แก่อำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดระหว่าง 31 - 45 โรงเรียน (ร้อยละ 31.48) และ
อำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่าง 46 - 60
โรงเรียน (ร้อยละ 16.05) ตามลำดับ ส่วนอำเภอที่มีจำนวนโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเกิน 60 โรงเรียนมีน้อยที่สุด (ร้อยละ 8.02)

สำหรับการตรวจเยี่ยมโรงเรียนในรอบปี พ.ศ.2521 เมื่อคิดเป็น
จำนวนร้อยละของจำนวนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมดภายใน
อำเภอที่รับผิดชอบ จะเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอสามารถออกตรวจเยี่ยม
โรงเรียนไคร้อยละ 76 - 100 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมดมีมากที่สุด (ร้อย
ละ 54.94) รองลงไปได้แก่ศึกษาธิการอำเภอที่สามารถออกไปตรวจเยี่ยม
โรงเรียนไคร้อยละ 1 - 25 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด (ร้อยละ 16.66)
และศึกษาธิการอำเภอที่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนไคร้อยละ 51 -
75 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด (ร้อยละ 15.43) ตามลำดับ ส่วนศึกษา
ธิการอำเภอที่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนไคร้อยละ 26 - 50 ของ
จำนวนโรงเรียนทั้งหมดมีน้อยที่สุด (ร้อยละ 12.96)

สำหรับจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอรวม
ทั้งตัวศึกษาธิการอำเภอด้วย สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีจำนวนบุคลากรปฏิบัติ
หน้าที่ 3 คน มีมากที่สุด (ร้อยละ 57.41) รองลงมาได้แก่สำนักงานศึกษา
ธิการอำเภอที่มีจำนวนบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ 2 คน (ร้อยละ 19.75) และเกิน
กว่า 3 คน (ร้อยละ 17.90) ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่
มีจำนวนบุคลากรปฏิบัติหน้าที่อยู่เพียงคนเดียวมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.94)

ในด้านการจัดสรร เงินค่าใช้จ่ายจากกระทรวงศึกษาธิการจะเห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับเงินจัดสรรจากกระทรวงศึกษาธิการเกินกว่า 3,001 บาทขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 67.90) รองลงมาได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับเงินจัดสรรหมวดค่าใช้จ่ายจากกระทรวงศึกษาธิการระหว่าง 2,001 - 3,000 บาท (ร้อยละ 22.22) และได้รับระหว่าง 1,001 - 2,000 บาท (ร้อยละ 8.64) ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับเงินจัดสรรจากกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่ 500 - 1,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.23).

สำหรับเงินอุดหนุนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดต่าง ๆ จัดสรรให้เป็นค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะให้ศึกษาธิการอำเภอในการออกไปตรวจเยี่ยม และนิเทศโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ไม่ได้รับการจัดสรรเงินจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 69.75) รองลงมาได้แก่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับการจัดสรรตั้งแต่ 1,001 - 2,000 บาท (ร้อยละ 13.58) และที่ได้รับการจัดสรรตั้งแต่ 500 - 1,000 บาท (ร้อยละ 9.26) ตามลำดับ ส่วนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ได้รับการจัดสรรจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่าง ๆ ตั้งแต่ 2,001 บาทขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.41)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอจะเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอในภาคกลางมากกว่าครึ่งหนึ่งทำการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อให้ความแนะนำด้านวิชาการตามหน้าที่ได้ทั่วถึงตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการวางไว้ แต่อีกส่วนหนึ่งไม่สามารถตรวจเยี่ยมได้อย่างทั่วถึงตามเกณฑ์ จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเป็นปัญหาสำคัญที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเกือบครึ่งหนึ่งมีไม่ครบ 3 คน ทำให้ศึกษาธิการอำเภอไม่สามารถไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง โรงเรียนที่รับผิดชอบมีเป็นจำนวนมาก การได้รับเงินอุดหนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อ
การปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานคานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง คานต่าง ๆ รวม 5 คาน ได้แก่ คานการวางแผนการศึกษา คานการประสานงาน คานการนิเทศการศึกษา คานหลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน การวัดผล และคานอุปกรณ์การสอนของสมมุติว่าศึกษานิเทศก์อำเภอสามารถปฏิบัติงานแต่ละคานไคมากนอยเพียงไค โดยเสนอขอมูลเป็นตารางประกอบกรวิเคราะห์ขอมูลเป็นรายขอและทุกคาน. ถึคเป็นคานอยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยถึอเกณฑ์ในการแปลความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 - 5.00	ถึอว่า	มีการปฏิบัติมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 - 4.49	ถึอว่า	มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 - 3.49	ถึอว่า	มีการปฏิบัตินอย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 - 2.49	ถึอว่า	มีการปฏิบัตินอยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.49 ลงไป	ถึอว่า	ไม่มีการปฏิบัติ

การวางแผนการศึกษา

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอภาคกลางที่มีต่อการวางแผนการศึกษา มีรายละเอียดคตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการวางแผนการศึกษา

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
1. ท่านได้วางแผนเพื่อพัฒนา การศึกษาในอำเภอของท่าน มากน้อยเพียงใด	12.96	61.73	21.60	2.47	1.23	3.83	0.73
2. ท่านเข้าใจข้อตกลงเกี่ยวกับการ กำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบาย การประถมศึกษาของคณะผู้ปฏิบัติ งานระหว่างกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการมาก น้อยเพียงใด	19.14	57.41	18.52	4.32	0.62	3.90	0.77
3. ท่านมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา นายอำเภอในการวางแผน การศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด มากน้อยเพียงใด	7.41	25.31	35.80	16.05	15.43	2.93	1.15
4. ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปี ท่านเคยร่วมมือกับนายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาวางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการใน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	5.56	27.78	32.10	14.81	19.75	2.85	1.19

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความกึกเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
5. ท่านเคยมีแผนล่วงหน้า แจง ให้ครูในอำเภอของท่านทราบ ถึงการดำเนินกิจการในคาน วิชาการมากน้อยเพียงใด	11.11	49.38	27.16	6.79	5.56	3.54	0.97
6. ท่านเคยนำเอาความกึกเห็น และข้อเสนอแนะของครู คุ ปกรรณ และประชาชนมาเป็น แนวทางในการวางแผนปรับ ปรุงงานคานวิชาการในโรง เรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	3.70	50.00	29.01	9.26	8.02	3.32	0.98
7. ท่านเคยนำเอาผลการประเมิน ทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่ เพียงใด	10.49	53.70	24.07	6.79	4.94	3.58	0.94
8. ท่านทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติ งานคานวิชาการในโรง เรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจ้ง หวัด ตามหน้าที่ของท่านมาก น้อยเพียงใด	30.86	53.70	11.73	3.09	0.62	4.11	0.77

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S. D.
9. ท่านมีความประสงค์ที่จะให้ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ขอบเขตและหน้าที่ของท่านให้ ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด มากน้อยเพียงใด	82.10	15.43	1.85	0.00	0.62	4.78	0.53
10. ท่านมีการวางแผนร่วมกับศึกษา ธิการจังหวัด ศึกษาพิเศษ หัวหน้าส่วนการศึกษา และ หัวหน้าหมวดการศึกษา เพื่อ ร่วมมือกันตรวจและนิเทศ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	12.35	33.95	28.39	10.49	14.81	3.19	1.22
รวม	19.57	42.84	23.02	7.41	7.16	3.60	1.10

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ข้อ 1 ท่านได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 12.96 ได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอมากที่สุด ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 61.73 ได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอมาก ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 21.60 ได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอน้อย ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 2.47 ได้วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอน้อยที่สุด และศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 1.23 ไม่มีการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาภายในอำเภอ

จากค่าเฉลี่ย 3.83 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาในอำเภออยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 2 ท่านเข้าใจข้อตกลงเกี่ยวกับการกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการประถมศึกษาของคณะผู้ปฏิบัติงานระหว่างกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 19.14 เข้าใจมากที่สุด ร้อยละ 57.41 เข้าใจมาก ร้อยละ 18.52 เข้าใจน้อย ร้อยละ 4.32 เข้าใจน้อยที่สุด และร้อยละ 0.62 ไม่เข้าใจเลย

จากค่าเฉลี่ย 3.90 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเข้าใจเรื่องข้อตกลงเกี่ยวกับการกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการประถมศึกษาของคณะผู้ปฏิบัติงานระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษานายอำเภอในการวางแผนการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 7.41 มีส่วนร่วมมากที่สุด ร้อยละ 25.31 มีส่วนร่วมมาก ร้อยละ 35.80 มีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 16.05 มีส่วนร่วมน้อยที่สุด และร้อยละ 15.43 ไม่มีส่วนร่วมเลย

จากค่าเฉลี่ย 2.93 แสดงว่าศึกษานิเทศกรอำเภอได้มีส่วนร่วมเป็นที่
ปรึกษานายอำเภอในการวางแผนการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 4 ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปี ท่านเคยร่วมมือกับนายอำเภอ
และหัวหน้าหมวดการศึกษา วางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศกรอเภอร้อยละ
5.56 ได้ร่วมมือกับนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาวางแผนด้านวิชาการ
ก่อนเปิดภาคเรียนมากที่สุด ร้อยละ 27.78 ได้ร่วมมือวางแผนด้านวิชาการ
มาก ร้อยละ 32.10 ได้ร่วมมือวางแผนด้านวิชาการน้อย ร้อยละ 14.81
ได้ร่วมมือวางแผนด้านวิชาการน้อยที่สุด และร้อยละ 19.75 ไม่มีการร่วมมือ
วางแผนด้านวิชาการ

จากค่าเฉลี่ย 2.85 แสดงว่าก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปีศึกษานิเทศกร
อำเภอได้มีการร่วมมือกับนายอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา วางแผนปรับปรุง
งานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 5 ท่านเคยมีแผนล่วงหน้า แจ้งให้ครูในอำเภอของท่านทราบถึง
การดำเนินงานในด้านการศึกษามากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศกรอำเภอ
ร้อยละ 11.11 แจ้งให้ครูทราบมากที่สุด ร้อยละ 49.38 แจ้งให้ครูทราบมาก
ร้อยละ 27.16 แจ้งให้ครูทราบน้อย ร้อยละ 6.79 แจ้งให้ครูทราบน้อยที่สุด
และร้อยละ 5.56 ไม่มีการแจ้งให้ครูทราบ

จากค่าเฉลี่ย 3.54 แสดงว่าศึกษานิเทศกรอำเภอได้มีแผนล่วงหน้าแจ้ง
ให้ครูในอำเภอทราบถึงการดำเนินงานในด้านการศึกษามาก

ข้อ 6 ท่านเคยนำเอาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู ผู้ปกครอง และประชาชนมาเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงงานค่านวิชากรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ รอยละ 3.70 ไ้้นำเอาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู ผู้ปกครอง และประชาชนมาเป็นแนวทางมากที่สุด รอยละ 50.00 ไ้้นำเอามาเป็นแนวทางมาก รอยละ 29.01 ไ้้นำเอามาเป็นแนวทางน้อย รอยละ 9.26 ไ้นำเอามาเป็นแนวทางน้อยที่สุด และรอยละ 8.02 ไม่มีการนำเอามาเป็นแนวทาง

จากค่าเฉลี่ย 3.32 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอไ้้นำเอาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู ผู้ปกครอง และประชาชนมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงงานค่านวิชากรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 7 ท่านเคยนำเอาผลการประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุมเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่เพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ รอยละ 10.49 ไ้นำเอามาใช้มากที่สุด รอยละ 53.70 ไ้นำเอามาใช้มาก รอยละ 24.07 ไ้นำเอามาใช้น้อย รอยละ 6.79 ไ้นำเอามาใช้น้อยที่สุด และรอยละ 4.94 ไม่มีการนำเอามาใช้

จากค่าเฉลี่ย 3.58 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอไ้นำเอาผลการประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุมเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 8 ท่านทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานค่านวิชากรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามหน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ รอยละ 30.86 ทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานค่านวิชากรมากที่สุด รอยละ 53.70 ทราบถึงขอบเขตการปฏิบัติงานค่านวิชากรมาก รอย

ละ 11.73 ทรายถึงขอบเขตการปฏิบัติงานคานวิชาการน้อย รอยละ 3.09
 ทรายถึงขอบเขตการปฏิบัติงานคานวิชาการน้อยที่สุด และรอยละ 0.62 ไม่
 ทรายถึงขอบเขตการปฏิบัติงานคานวิชาการ

จากค่าเฉลี่ย 4.11 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าคุณ
 ทรายถึงขอบเขตการปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
 ส่วนจังหวัดตามหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 9 ท่านมีความประสงค์ที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบ
 เขตและหน้าที่ของท่านให้ชัดเจนในการปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัด
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ
 82.10 มีความประสงค์มากที่สุดที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบเขตและ
 หน้าที่ในการปฏิบัติงานคานวิชาการให้ชัดเจน รอยละ 15.43 มีความประสงค์
 มากที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคาน
 วิชาการให้ชัดเจน รอยละ 1.85 มีความประสงค์น้อยที่จะให้กระทรวงศึกษา
 ธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคานวิชาการให้ชัดเจน ไม่มี
 ศึกษาธิการอำเภอคนใดเลยที่มีความประสงค์น้อยที่สุดที่จะให้กระทรวงศึกษา
 ธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคานวิชาการให้ชัดเจน แต่มี
 ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 0.62 ที่ไม่มีความประสงค์ที่จะให้กระทรวงศึกษา
 ธิการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคานวิชาการให้ชัดเจน

จากค่าเฉลี่ย 4.78 แสดงว่าเท่าที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบันกระทรวง
 ศึกษาธิการไม่ได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอให้ชัดเจนใน
 การปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึง
 ทำให้ศึกษาธิการอำเภอมีความประสงค์ให้กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบ
 เขตและหน้าที่ในการปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
 ส่วนจังหวัดของศึกษาธิการอำเภอให้ชัดเจนอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ข้อ 10 ท่านมีการวางแผนร่วมกับศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา เพื่อร่วมมือกันตรวจและนิเทศโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 12.35 ปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 33.95 ปฏิบัติมาก ร้อยละ 28.39 ปฏิบัติน้อย ร้อยละ 10.49 ปฏิบัติน้อยที่สุด และร้อยละ 14.81 ไม่มีการปฏิบัติ

จากค่าเฉลี่ย 3.19 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอได้มีการวางแผนร่วมกับศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา เพื่อร่วมมือกันตรวจและนิเทศโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ค่อยมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษานายอำเภอในการวางแผนการศึกษา การร่วมมือกับนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาวางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการก่อนเปิดภาคเรียนมีน้อย ไม่ค่อยมีการวางแผนงานร่วมกันตรวจและนิเทศการศึกษา กับศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา แต่มีการปฏิบัติงานด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา และมีการวางแผนการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ต้องรับผิดชอบ เป็นอย่างดีโดยนำเอาผลการประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาโดยส่วนรวมแล้ว จากค่าเฉลี่ย 3.60 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

การประสานงาน

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการประสานงาน มีรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการประสานงาน

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
11. มีการประสานงานและร่วมมือกัน ปฏิบัติงานด้านการศึกษาระหว่าง สำนักงานหมวดการศึกษา และ สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ มากน้อยเพียงใด	22.84	31.48	30.86	11.73	3.09	3.59	1.06
12. ท่านได้รับความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติการศึกษา จากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด	20.37	51.85	19.75	7.41	0.62	3.84	0.85
13. ท่านเคยร่วมมือ ประสานงาน กับหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจ ังหวัดในอำเภอของท่านมากน้อย เพียงใด	13.58	46.91	25.93	9.88	3.70	3.57	0.97
14. ท่านเห็นว่า ตามที่ให้กระทรวง ศึกษานิเทศก์รับผิดชอบงานด้าน วิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์ การบริหารส่วนจังหวัดนั้น กระทรวง ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติไ้ดีมาก น้อยเพียงใด	3.70	20.99	45.06	28.39	1.85	2.96	0.85

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
15. สำนักงานหมวดการศึกษาได้ แจ้งถึงความก้าวหน้าทางวิชา การในโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดไทรบุรี มากน้อยเพียงใด	3.09	14.20	32.72	17.90	32.10	2.38	1.16
16. ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ทางวิชาการให้กับโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจ ังหวัดมากน้อยเพียงใด	5.56	38.89	32.10	14.81	8.64	3.18	1.04
17. สำนักงานหมวดการศึกษาและ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีการร่วมมือกัน เพื่อเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาการให้แก่ครู สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดมากน้อยเพียงใด	8.02	37.04	27.16	19.14	8.64	3.17	1.10
18. ท่านได้รับความร่วมมือจาก หัวหน้าหมวดการศึกษาและ คณะครูในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด มากน้อยเพียงใด	12.35	37.04	35.19	14.20	1.23	3.45	0.92

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด รอยละ	มาก รอยละ	น้อย รอยละ	น้อยที่สุด รอยละ	ไม่มี รอยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
19. ในการประชุมครูใหญ่ประจำ เดือน ไกรวมประชุมครูใหญ่ กับนายอำเภอ และหัวหน้า หมวดการศึกษา เกี่ยวกับการ ดำเนินงานสถานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดกองการ บริหารส่วนจังหวัดมากน้อย เพียงใด	31.48	32.72	19.75	10.49	5.56	3.74	1.17
รวม	13.44	34.57	29.84	14.88	7.27	3.32	1.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ข้อ 11 มีการประสานงานและร่วมมือกันปฏิบัติงานด้านการศึกษาระหว่างสำนักงานหมวดการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 22.84 เห็นว่ามีการประสานงานและร่วมมือกันมากที่สุด ร้อยละ 31.48 เห็นว่ามีการประสานงานและร่วมมือกันมาก ร้อยละ 30.86 เห็นว่ามีการประสานงานและร่วมมือกันน้อย ร้อยละ 11.73 เห็นว่ามีการประสานงานและร่วมมือกันน้อยที่สุด และร้อยละ 3.09 เห็นว่าไม่มีการประสานงานและร่วมมือกัน

จากค่าเฉลี่ย 3.59 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า สำนักงานหมวดการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีการประสานงานและร่วมมือกันปฏิบัติงานด้านการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 12 ท่านใดรับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติการศึกษาจากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 20.37 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 51.85 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมาก ร้อยละ 19.75 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนน้อย ร้อยละ 7.41 ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนน้อยที่สุด และร้อยละ 0.62 ไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน

จากค่าเฉลี่ย 3.84 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการศึกษา จากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13 ท่านเคยร่วมมือ ประสานงาน กับหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 13.58 ได้รับความร่วมมือประสานงานมากที่สุด ร้อยละ 46.91 ได้รับความร่วมมือประสานงานมาก ร้อยละ

25.93 ไ้รวมมือประสานงานน้อย ร้อยละ 9.88 ไ้รวมมือประสานงานน้อยที่สุด และร้อยละ 3.70 ไม่มีการรวมมือประสานงาน

จากค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าไ้มีการรวมมือประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 14 ท่านเห็นว่า ตามที่ไ้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น กระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติไ้มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 3.70 เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติไ้มากที่สุด ร้อยละ 20.99 เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติไ้มาก ร้อยละ 45.06 เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติไ้ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 28.39 เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติไ้ได้น้อยที่สุด และร้อยละ 1.85 เห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติไ้ไม่ได้

จากค่าเฉลี่ย 2.96 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ตามที่ไ้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ศึกษาธิการอำเภอคิดว่ากระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติงานด้านวิชาการไ้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 15 ส่วนงานหมวดการศึกษาไ้แจ้ถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดไ้ทราบมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 3.09 ไ้รับแจ้ไ้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 14.20 ไ้รับแจ้ไ้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการมาก ร้อยละ 32.72 ไ้รับแจ้ไ้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการน้อย ร้อยละ 17.90 ไ้รับแจ้ไ้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการน้อยที่สุด และร้อยละ 32.10 ไม่ไ้รับแจ้ไ้ทราบถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ

จากค่าเฉลี่ย 2.38 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าสำนักงานหมวดการศึกษาโคแจงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ศึกษาธิการอำเภอทราบอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ข้อ 16 ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 5.56 ใดมีส่วนร่วมมากที่สุด ร้อยละ 38.89 ใดมีส่วนร่วมมาก ร้อยละ 32.10 ใดมีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 14.81 ใดมีส่วนร่วมน้อยที่สุด และ ร้อยละ 8.64 ไม่มีส่วนร่วม

จากค่าเฉลี่ย 3.18 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการให้กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 17 สำนักงานหมวดการศึกษาและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีการร่วมมือกัน เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 8.02 เห็นว่ามีการร่วมมือกันมากที่สุด ร้อยละ 37.04 เห็นว่ามีการร่วมมือกันมาก ร้อยละ 27.16 เห็นว่ามีการร่วมมือกันน้อย ร้อยละ 19.14 เห็นว่ามีการร่วมมือกันน้อยที่สุด และร้อยละ 8.64 เห็นว่าไม่มีการร่วมมือกัน

จากค่าเฉลี่ย 3.17 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าสำนักงานหมวดการศึกษาและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีการร่วมมือกัน เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 18 ท่านได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษาและคณะครูในการปฏิบัติงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 12.35 เห็นว่าได้รับความร่วมมือมากที่สุด ร้อยละ 37.04 เห็นว่าได้รับความร่วมมือมาก ร้อยละ 35.19 เห็นว่าได้รับความร่วมมือน้อย ร้อยละ 14.20 เห็นว่าได้รับความร่วมมือน้อยที่สุด และร้อยละ 1.23 เห็นว่าไม่มีความร่วมมือ

จากค่าเฉลี่ย 3.45 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษาและคณะครูในการปฏิบัติงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 19 ในการประชุมครูใหญ่ประจำเดือนท่านใดร่วมประชุมครูใหญ่กับนายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 31.48 เข้าร่วมประชุมมากที่สุด ร้อยละ 32.72 เข้าร่วมประชุมมาก ร้อยละ 19.75 เข้าร่วมประชุมน้อย ร้อยละ 10.49 เข้าร่วมประชุมน้อยที่สุด และร้อยละ 5.56 ไม่มีการเข้าร่วมประชุม

จากค่าเฉลี่ย 3.74 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าในการประชุมครูใหญ่ประจำเดือนศึกษาธิการอำเภอได้ร่วมประชุมครูใหญ่กับนายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานคานววิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์มาก

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการศึกษา จากโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างดี แต่มีส่วนร่วมในการ

แก้ปัญหาทางวิชาการให้กับโรงเรียนน้อย และไม่ค่อยมีการร่วมมือกัน เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้แก่ครู สำนักงานหมวดการศึกษาได้แจ้งถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ศึกษาธิการอำเภอทราบน้อยที่สุด ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ร่วมมือประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในความคิดเห็นส่วนใหญ่ของศึกษาธิการอำเภอเห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และศึกษาธิการอำเภอไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษาและคณะครูในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และศึกษาธิการอำเภอมากกว่าครึ่งหนึ่งได้เข้าร่วมประชุมครูใหญ่กับนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

สรุปได้ว่า ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอภาคกลางกับหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง โดยส่วนรวมแล้วได้คะแนนเฉลี่ย 3.32 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานด้านการประสานงานอยู่ในเกณฑ์น้อย

การนิเทศการศึกษา

ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อการนิเทศการศึกษา มีรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอที่มีต่อการนิเทศการศึกษา

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
20. ท่านใดร่วมมือกับหัวหน้าหมวด การศึกษา จัดให้มีการประชุม สัมมนาทางวิชาการให้แก่ครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด บ่อยครั้ง เพียงใด	4.94	22.22	43.21	8.64	20.99	2.81	1.15
21. ท่านเคยจัดทำเอกสารทาง วิชาการ และไต่ถามเอกสาร ดังกล่าวให้แก่ครูในอำเภอ ของท่านมากน้อยเพียงใด	1.85	16.05	37.65	22.84	21.60	2.54	1.05
22. ท่านได้รับการสนับสนุนจาก นายอำเภอ และหัวหน้าหมวด การศึกษาในการไปตรวจเยี่ยม และนิเทศการศึกษาในโรง เรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดที่มากน้อยเพียงใด	17.28	38.27	21.60	12.96	9.88	3.40	1.20
23. ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยม และนิเทศการศึกษาในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ ได้ มากน้อยเพียงใด	10.49	42.59	34.57	11.11	1.23	3.50	0.87

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เป็นปัญหา	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
24. เมื่อท่านไปตรวจเยี่ยมและนิเทศ การศึกษาในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านได้รับการยอมรับจากคณะครู มากน้อยเพียงใด	15.43	51.85	24.07	8.02	0.62	3.73	0.84
25. ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศ การศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์ การบริหารส่วนจังหวัดท่านได้ ช่วยเหลือครูในด้านการเรียน การสอนมากน้อยเพียงใด	6.17	54.94	30.25	7.41	1.23	3.57	0.77
26. ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศ การศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์ การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อท่าน พบขอבקพรองหรือมีปัญหิต่าง ๆ ท่านได้ชี้แจงให้ครูในโรงเรียน ได้ทราบขอבקพรอง หรือมีปัญหิต่าง ๆ เหล่านั้นมากน้อยเพียงใด	14.20	64.81	14.81	5.56	0.62	3.86	0.74
27. ท่านคิดว่าภายหลังการตรวจ เยี่ยมโรงเรียน ๆ ใดมีการ ปรับปรุง หรือปฏิบัติตามกำหนด นำของท่านมากน้อยเพียงใด	3.70	33.95	41.36	15.43	5.56	3.15	0.92

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่เป็นปฏิบัติ	มากที่สุด รอยละ	มาก รอยละ	น้อย รอยละ	น้อยที่สุด รอยละ	ไม่มี รอยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
28. เมื่อท่านได้รายงานผลการตรวจ เยี่ยมโรงเรียนในหมู่บ้านศึกษา ทราบ ท่านคิดว่าหมู่บ้านศึกษา รับฟังความคิดเห็นของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.47	38.27	35.19	18.52	5.56	3.14	0.93
29. ท่านคิดว่าหมู่บ้านศึกษาของท่าน มีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะ ในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน มากน้อยเพียงใด	1.85	26.54	45.06	14.81	11.73	2.92	0.97
30. ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยม โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด โรงเรียนละ 2 ครั้ง ต่อปี ไก่ทั่วถึงมากน้อย เพียงใด	17.28	19.75	35.80	25.31	1.85	3.25	1.07
31. ตามความคิดเห็นของท่านความรู ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาใน ปัจจุบันนี้ ไก่มาตรฐานดีมากน้อย เพียงใด	0.00	26.54	59.26	14.20	0.00	3.12	0.63
รวม	7.97	36.32	35.24	13.73	6.74	3.25	1.01

จากตารางที่ 5 ข้อ 20 ท่านใดรวมมือกับหัวหน้าหมวดการศึกษา จัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดบอยคั้งเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 4.94 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการบ่อยครั้งและสม่ำเสมอ ร้อยละ 22.22 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการบ่อย ๆ แต่ไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 43.21 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการไม่บ่อยครั้งนัก ร้อยละ 8.64 จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการนาน ๆ ครั้ง และร้อยละ 20.99 ไม่จัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการ

จากค่าเฉลี่ย 2.81 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอใดรวมมือกับหัวหน้าหมวดการศึกษาจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการให้กับครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 21 ท่านเคยจัดทำเอกสารทางวิชาการและไต่ถามเอกสารดังกล่าวให้แก่ครูในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 1.85 ไต่ถามมากที่สุด ร้อยละ 16.05 ไต่ถามมาก ร้อยละ 37.65 ไต่ถามน้อย ร้อยละ 22.84 ไต่ถามน้อยที่สุด และร้อยละ 21.60 ไม่ไต่ถาม

จากค่าเฉลี่ย 2.54 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีการจัดทำเอกสารทางวิชาการ และไต่ถามให้แก่ครูในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 22 ท่านได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 17.28 เห็นว่าได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 38.27 เห็นว่าได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 21.60 เห็นว่าได้รับการสนับสนุนน้อย ร้อยละ 12.96 เห็นว่าได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด และร้อยละ 9.88 เห็นว่าไม่ได้รับการสนับสนุน

จากค่าเฉลี่ย 3.40 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าตนเองได้รับการสนับสนุนจากนายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 23 ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 10.49 สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนที่ใ้วางเอาไว้มากที่สุด ร้อยละ 42.59 สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนที่ใ้วางเอาไว้มาก ร้อยละ 34.57 สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนที่ใ้วางเอาไว้น้อย ร้อยละ 11.11 สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนที่ใ้วางเอาไว้ น้อยที่สุด และร้อยละ 1.23 ไม่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามแผนที่ใ้วางเอาไว้

จากค่าเฉลี่ย 3.50 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอสามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามแผนที่ใ้วางเอาไว้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 24 เมื่อท่านไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านได้รับการยอมรับจากคณะครูมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 15.43 เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูมากที่สุด ร้อยละ 51.85 เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูมาก ร้อยละ 24.07 เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูน้อย ร้อยละ 8.02 เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูน้อยที่สุด และร้อยละ 0.62 เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอไม่ได้รับการยอมรับจากคณะครู

จากค่าเฉลี่ย 3.73 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าเมื่อศึกษาธิการอำเภอไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร

บริหารส่วนจังหวัดได้รับการยอมรับจากคณะครูอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 25 ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านไคช่วยเหลือครูในด้านการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 6.17 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 54.94 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนมาก ร้อยละ 30.25 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนน้อย ร้อยละ 7.41 คิดว่าไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอนน้อยที่สุด และร้อยละ 1.23 คิดว่าไม่ไคช่วยเหลือครูด้านการเรียนการสอน

จากค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ไคช่วยเหลือครูในด้านการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 26 ในการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อท่านพบข้อบกพร่องหรือมีปัญหาต่าง ๆ ท่านไคชี้แจงให้ครูในโรงเรียนไคทราบข้อบกพร่องหรือปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 14.20 เห็นว่าไคชี้แจงให้ครูทราบถึงข้อบกพร่องมากที่สุด ร้อยละ 64.81 เห็นว่าไคชี้แจงให้ครูทราบถึงข้อบกพร่องมาก ร้อยละ 14.81 เห็นว่าไคชี้แจงให้ครูทราบถึงข้อบกพร่องน้อย ร้อยละ 5.56 เห็นว่าไคชี้แจงให้ครูทราบถึงข้อบกพร่องน้อยที่สุด และร้อยละ 0.62 เห็นว่าไม่ไคชี้แจงให้ครูทราบถึงข้อบกพร่อง

จากค่าเฉลี่ย 3.86 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อไคพบข้อบกพร่องหรือมีปัญหาต่าง ๆ ศึกษาธิการอำเภอไคชี้แจงให้ครูในโรงเรียนไคทราบถึงข้อบกพร่องหรือปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 27 ท่านคิดว่าภายหลังการตรวจเยี่ยมโรงเรียน ๆ ใดมีการปรับปรุง หรือปฏิบัติตามคำแนะนำของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 3.70 เห็นว่าโรงเรียนใดมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด ร้อยละ 33.95 เห็นว่าโรงเรียนใดมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอมาก ร้อยละ 41.36 เห็นว่าโรงเรียนใดมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอน้อย ร้อยละ 15.43 เห็นว่าโรงเรียนใดมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอน้อยที่สุด และร้อยละ 5.56 เห็นว่าโรงเรียนไม่มีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอ

จากค่าเฉลี่ย 3.15 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ภายหลังจากการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้ว โรงเรียนใดมีการปรับปรุงหรือปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 28 เมื่อท่านได้รายงานผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้ผู้บริหาร บัญชาทราบ ท่านคิดว่าผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 2.47 เห็นว่าผู้บริหารรับฟังมากที่สุด ร้อยละ 38.27 เห็นว่าผู้บริหารรับฟังมาก ร้อยละ 35.19 เห็นว่าผู้บริหารรับฟังน้อย ร้อยละ 18.52 เห็นว่าผู้บริหารรับฟังน้อยที่สุด และร้อยละ 5.56 เห็นว่าผู้บริหารไม่มีการรับฟัง

จากค่าเฉลี่ย 3.14 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่า เมื่อศึกษาธิการอำเภอรายงานผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนให้ผู้บริหาร บัญชาทราบ ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 29 ท่านคิดว่าผู้บริหารของท่านมีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะ ในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 1.85 เห็นว่าผู้บริหารมีการติดตามผลมากที่สุด ร้อยละ 26.54 เห็นว่าผู้บริหารมีการติดตามผลมาก ร้อยละ 45.06 เห็นว่าผู้บริหารมีการติดตามผลน้อย ร้อยละ 14.81 เห็นว่าผู้บริหารมีการติดตามผลน้อยที่สุด และ

ร้อยละ 11.73 เห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่มีการติดตามผล

จากค่าเฉลี่ย 2.92 แสดงว่าศึกษานิเทศกรอำเภอมีความคิดเห็นว่าคุณบังคับบัญชาของศึกษานิเทศกรอำเภอได้มีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะในการไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนของศึกษานิเทศกรอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 30 ท่านสามารถไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โรงเรียนละ 2 ครั้งต่อปี ไ้ทั่วถึงมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศกรอำเภอร้อยละ 17.28 เห็นว่าสามารถปฏิบัติไ้มากที่สุด ร้อยละ 19.75 เห็นว่าสามารถปฏิบัติไ้มาก ร้อยละ 35.80 เห็นว่าสามารถปฏิบัติไ้ค้ น้อย ร้อยละ 25.31 เห็นว่าสามารถปฏิบัติไ้ค้ น้อยที่สุด และร้อยละ 1.85 เห็นว่าไม่สามารถปฏิบัติไ้ค้

จากค่าเฉลี่ย 3.25 แสดงว่าศึกษานิเทศกรอำเภอมีความเห็นว่ ความสามารถในการออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดโรงเรียนละ 2 ครั้งต่อปีมีอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 31 ตามความคิดเห็นของท่าน ความรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ไ้มาตรฐานค้ มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่ ไม่มีศึกษานิเทศกรอำเภอคนใดที่ม้ความเห็นว่ไ้มาตรฐานค้ มากที่สุด ศึกษานิเทศกรอำเภอร้อยละ 26.54 เห็นว่ไ้มาตรฐานค้ มาก ร้อยละ 59.26 เห็นว่ไ้มาตรฐานค้ น้อย ร้อยละ 14.20 เห็นว่ไ้มาตรฐานค้ น้อยที่สุด และไม่มีศึกษานิเทศกรอำเภอคนใดที่ม้ความเห็นว่ไม่ไ้มาตรฐาน

จากค่าเฉลี่ย 3.12 แสดงว่ศึกษานิเทศกรอำเภอมีความคิดเห็นว่ความรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ไ้มาตรฐานค้ น้อย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษานิเทศกรอำเภอในภาคกลาง แสดงว่การจัคใ้ใหม่มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการ และการจัคทำเอกสารทางวิชาการ

แจกคณะครูนั้น ศึกษาธิการอำเภอไม่ค่อยได้ปฏิบัติ นายอำเภอและหัวหน้าหมวด
การศึกษาไม่ค่อยสนับสนุนให้ศึกษาธิการอำเภอไปตรวจเยี่ยมและนิเทศโรงเรียน
แต่ศึกษาธิการอำเภอได้รับการยอมรับจากคณะครูในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศ
เป็นอย่างดี ศึกษาธิการอำเภอช่วยเหลือคณะครูในด้านการเรียนการสอนไ้มาก
ในขณะออกทำการนิเทศให้ความชี้แจงให้คณะครูทราบขอบกพร่องหรือปัญหาต่าง ๆ
ในด้านการติดตามผลภายหลังการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาของศึกษาธิการ
อำเภอนั้น ปรากฏว่ายังไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควร เพราะโรงเรียนไม่ค่อยได้มีการ
ปรับปรุงหรือปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอ เมื่อศึกษาธิการอำเภอ
รายงานผลการตรวจเยี่ยมโรงเรียนในหมู่บ้านปัญหาทราบ ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อย
รับฟังความคิดเห็น และไม่ค่อยมีการติดตามผลตามข้อเสนอแนะในการไปตรวจ
เยี่ยมโรงเรียนของศึกษาธิการอำเภอ ส่วนความสามารถของศึกษาธิการอำเภอ
ในการออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนและนิเทศการศึกษาตามแผนปฏิบัติงาน และตาม
แนวของกระทรวงศึกษาธิการที่ให้ออกไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนละ 2 ครั้งต่อปีนั้น
ศึกษาธิการอำเภอทำได้น้อยไม่ค่อยทั่วถึง และศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ยังมี
ความคิดความมาตรฐานความรูของนักเรียนประถมศึกษาในปัจจุบันยังไม่ดีพอ

สรุปได้ว่า เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดภาคกลางของศึกษาธิการอำเภอโดยส่วนรวม ปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ย
3.25 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมและ
นิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

เกี่ยวกับหลักสูตร

ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อหลักสูตร แบบเรียน ประมวล
การสอน ตารางสอน และการวัดผล มีรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อหลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน และการวัดผล

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ถูกปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
32. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มากน้อยเพียงใด	11.73	74.07	14.20	0.00	0.00	3.98	0.51
33. ท่านคิดว่าการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แล้ว จะทำให้นักเรียนประถมศึกษา มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมมากน้อยเพียงใด	14.81	68.52	14.20	2.47	0.00	3.96	0.62
34. ท่านเห็นด้วยกับการที่ไม่บังคับให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ประถมศึกษามากน้อยเพียงใด	26.54	41.36	15.43	10.49	6.17	3.72	1.15
35. ท่านคิดว่า ในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร แต่ละครั้งครูผู้สอนควร จะมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	74.69	22.22	2.47	0.62	0.00	4.71	0.54
36. ท่านคิดว่า ในการกำหนดหลักสูตร และแบบเรียนให้เป็นไปตาม ลักษณะของท้องถิ่น ควรให้ท้องถิ่น มีบทบาทมากน้อยเพียงใด	62.96	35.80	0.62	0.62	0.00	4.61	0.54

ตารางที่ 6 (ต่อ):

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
37. ท่านคิดว่า บุคลากรในท้องถิ่นจะ สามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่ เหมาะสมกับความต้องการของ ท้องถิ่นได้มากน้อยเพียงใด.	25.93	52.47	16.67	3.09	1.85	3.98	0.85
38. ท่านเห็นควรมีการที่จะให้ โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุง ให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น มากน้อยเพียงใด.	48.15	45.68	4.94	1.23	0.00	4.41	0.64
39. ท่านคิดว่า หลักสูตรประถมศึกษา ควรจะมีการสอนวิชาชีพ เพื่อให้ นักเรียนออกไปประกอบอาชีพได้ หลังจากจบการศึกษาไปแล้วมาก น้อยเพียงใด.	50.62	35.19	11.11	2.47	0.62	4.33	0.82
40. ท่านมีส่วนร่วมพิจารณาในการ เปลี่ยนแปลงแบบเรียนในโรง เรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด.	1.23	16.67	20.99	17.90	43.21	2.15	1.18
41. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำ แบบเรียนให้ครูและนักเรียนใน อำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด.	2.47	13.58	37.04	19.14	27.78	2.44	1.11

ตารางที่ 6. (ต่อ).

ความถี่เห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
42. ท่านคิดว่าครูในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดใน อำเภอของท่านใดทำการสอน ตามประมวลการสอนมากน้อย เพียงใด	1.23	46.91	33.33	17.28	1.23	3.30	0.81
43. โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในอำเภอของท่าน มีประมวลการสอนใช้พอเพียง กับความต้องการของครูมากน้อย เพียงใด	5.56	38.89	41.98	11.73	1.85	3.35	0.83
44. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำ คู่มือครู เพื่อแจกให้ครูในอำเภอ ของท่านไปใช้ในการเรียนการ สอนมากน้อยเพียงใด	0.62	10.49	36.42	12.35	40.12	2.19	1.10
45. ท่านคิดว่าประมวลการสอนที่ครู ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม กับสภาพการเรียนการสอนมาก น้อยเพียงใด	3.70	55.56	33.33	5.56	1.85	3.54	0.74
46. ท่านเคยแนะนำการจัดทำตาราง สอนให้กับครูในอำเภอของท่าน มากน้อยเพียงใด	4.94	34.57	38.89	10.49	11.11	3.12	1.04

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด รอบละ	มาก รอบละ	น้อย รอบละ	น้อยที่สุด รอบละ	ไม่มี รอบละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
47. โดยทางปฏิบัติแล้วโรงเรียนมีการ เสนอตารางสอนมาให้ท่านพิจารณา ก่อนไข่มามากน้อยเพียงใด	3.70	6.17	25.93	17.28	46.91	2.02	1.14
48. ในการดำเนินการวัดผลปลายปี นักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรง เรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัด ท่านได้รับความร่วมมือ จากผู้ที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด	32.72	56.17	8.64	1.85	0.62	4.19	0.71
49. ท่านคิดว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่า ด้วยการวัดผลการศึกษามากน้อย เพียงใด	30.25	59.26	7.41	3.09	0.00	4.17	0.69
50. ท่านคิดว่าผลการวัดผลระหว่างปี ของนักเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดน่าเชื่อถือและมีส่วน สัมพันธ์กับผลการวัดผลปลายปี มากน้อยเพียงใด	6.17	42.59	37.65	12.96	0.62	3.41	0.81

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่มีปัญหา	มากที่สุด รอยละ	มาก รอยละ	น้อย รอยละ	น้อยที่สุด รอยละ	ไม่มี รอยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
51. ท่านได้แนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลการศึกษามากน้อยเพียงใด	18.52	62.96	11.11	5.56	1.85	3.91	0.82
รวม	21.33	40.96	20.62	7.81	9.29	3.57	1.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 ข้อ 32 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
ประถมศึกษา พ.ศ.2521 มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ
11.73 คิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521
มากที่สุด รอยละ 74.07 คิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
ประถมศึกษา 2521 มาก รอยละ 14.20 คิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 น้อย และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่
คิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 น้อยที่สุด
หรือไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521

จากค่าเฉลี่ย 3.98 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดว่าตนเอง
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 33 ท่านคิดว่าการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 แล้ว
จะทำให้นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่า
ศึกษาธิการอำเภอรอยละ 14.81 คิดว่าจะทำให้นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพ
ดีขึ้นกว่าเดิมมากที่สุด รอยละ 68.52 คิดว่าจะทำให้นักเรียนประถมศึกษาที่มี
คุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมมาก รอยละ 14.20 คิดว่าจะทำให้นักเรียนประถมศึกษา
มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมน้อย รอยละ 2.47 คิดว่าจะทำให้นักเรียนประถมศึกษาที่มี
คุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมน้อยที่สุด และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่คิดว่าจะทำให้
นักเรียนประถมศึกษาไม่มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิม

จากค่าเฉลี่ย 3.96 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดว่าเมื่อใช้
หลักสูตรประถมศึกษา 2521 แล้ว จะทำให้นักเรียนประถมศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้น
กว่าเดิมอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 34 ท่านเห็นด้วยกับการที่ไม่บังคับให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
ประถมศึกษามากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 26.54
มีความเห็นว่าเห็นด้วยมากที่สุดกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน

ประถมศึกษา ร้อยละ 41.36 มีความเห็นว่าเห็นควยเป็นอย่างมากกับการที่ไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ร้อยละ 15.43 มีความเห็นว่าเห็นควยน้อยกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา ร้อยละ 10.49 มีความเห็นว่าเห็นควยน้อยที่สุดกับการไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา และร้อยละ 6.17 มีความเห็นว่าไม่เห็นควยกับการที่ไม่บังคับสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา

จากค่าเฉลี่ย 3.72 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอเห็นควยกับการที่ไม่บังคับให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 35 ท่านคิดว่าในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแต่ละครั้งครูสอนควรจะมีส่วนรวมมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 74.69 เห็นว่าครูสอนควรมีส่วนรวมมากที่สุด ร้อยละ 22.22 เห็นว่าครูสอนควรมีส่วนรวมมาก ร้อยละ 2.47 เห็นว่าครูสอนควรมีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 0.62 เห็นว่าครูสอนควรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่เห็นว่าครูสอนไม่ควรจะมีส่วนรวม

จากค่าเฉลี่ย 4.71 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแต่ละครั้งครูสอนควรมีส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ข้อ 36 ท่านคิดว่าในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนให้เป็นไปตามลักษณะของท้องถิ่น ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 62.96 เห็นว่าควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทมากที่สุดในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น ร้อยละ 35.80 เห็นว่าควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทมากในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น ศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 0.62 เท่ากันที่เห็นว่าควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทน้อยและน้อยที่สุดในในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่เห็นว่าไม่ควรให้ท้องถิ่นมีบทบาทในการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนตามลักษณะของท้องถิ่น

หลักสูตร แบบปรับปรุง ให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น และไม่มีศึกษาธิการอำเภอ

จากค่าเฉลี่ย 4.61 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าการกำหนดหลักสูตรและแบบเรียนให้เป็นไปตามลักษณะของท้องถิ่นควรให้ท้องถิ่นใดมีบทบาทมากที่สุด

ข้อ 37 ท่านคิดว่า บุคลากรในท้องถิ่นจะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นไคมากน้อยเพียงใด. ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 25.93 เห็นว่าบุคลากรในท้องถิ่นจะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นไคมากที่สุด. รอยละ 52.47 เห็นว่าบุคลากรในท้องถิ่นจะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นไคมาก รอยละ 16.67 เห็นว่าบุคลากรในท้องถิ่นจะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นไคน้อย รอยละ 3.09 เห็นว่าบุคลากรในท้องถิ่นจะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นไคน้อยที่สุด. และรอยละ 1.85 เห็นว่าบุคลากรในท้องถิ่นไคไม่สามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น

จากค่าเฉลี่ย 3.98 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าบุคลากรในท้องถิ่นจะสามารถสร้างหลักสูตรบางวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นไคอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 38 ท่านเห็นควยกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด. ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 48.15 เห็นควยมากที่สุดกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น. รอยละ 45.68 เห็นควยเป็นอย่างมากกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น. รอยละ 4.94 เห็นควยน้อยกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น. รอยละ 1.23 เห็นควยน้อยที่สุดกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น. และไม่มีศึกษาธิการอำเภอ

คนใดที่ไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น

จากค่าเฉลี่ย 4.41 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นด้วยกับการที่จะให้โรงเรียนนำหลักสูตรไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 39 ท่านคิดว่า หลักสูตร ประถมศึกษาควรจะมีการสอนวิชาชีพ เพื่อให้นักเรียนออกไปประกอบอาชีพได้ หลังจากจบการศึกษาไปแล้วมากน้อยเพียงใด. ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 50.62 คิดว่าหลักสูตรประถมศึกษาสมควรอย่างมากที่จะมีการสอนวิชาชีพ ร้อยละ 35.19 คิดว่าหลักสูตรประถมศึกษาสมควรอย่างมากที่จะมีการสอนวิชาชีพ ร้อยละ 11.11 คิดว่าหลักสูตรประถมศึกษาสมควรน้อยที่จะมีการสอนวิชาชีพ ร้อยละ 2.47 คิดว่าหลักสูตรประถมศึกษาสมควรน้อยที่สุดที่จะมีการสอนวิชาชีพ และร้อยละ 0.62 คิดว่าหลักสูตรประถมศึกษาไม่ควรที่จะมีการสอนวิชาชีพ

จากค่าเฉลี่ย 4.33 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรประถมศึกษาควรที่จะมีการสอนวิชาชีพ เพื่อให้นักเรียนออกไปประกอบอาชีพได้หลังจากจบการศึกษาไปแล้วอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 40 ท่านมีส่วนร่วมพิจารณาในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงใด. ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 1.23 ใดมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนมากที่สุด ร้อยละ 16.67 ใดมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนมาก ร้อยละ 20.99 ใดมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนน้อย ร้อยละ 17.90 ใดมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนน้อยที่สุด และร้อยละ 43.21 ไม่มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียน

จากค่าเฉลี่ย 2.15 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด.

ข้อ 41 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนให้ครูและนักเรียนในอำเภอของท่านมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 2.47 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนมากที่สุด ร้อยละ 13.58 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนมาก ร้อยละ 37.04 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนน้อย ร้อยละ 19.14 มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนน้อยที่สุด และร้อยละ 27.78 ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียน

จากค่าเฉลี่ย 2.44 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้มีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียนให้แก่ครูและนักเรียนในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด.

ข้อ 42 ท่านคิดว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านใดทำการสอนตามประมวลการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 1.23 มีความเห็นว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดใดทำการสอนตามประมวลการสอนมากที่สุด ร้อยละ 46.91 เห็นว่าทำการสอนตามประมวลการสอนมาก ร้อยละ 33.33 เห็นว่าทำการสอนตามประมวลการสอนน้อย ร้อยละ 17.28 เห็นว่าทำการสอนตามประมวลการสอนน้อยที่สุด และร้อยละ 1.23 เห็นว่าไม่ทำการสอนตามประมวลการสอน

จากค่าเฉลี่ย 3.30 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดใดทำการสอนตามประมวลการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 43 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่านมีประมวลการสอนไขพอเพียงกับความต้องการของครูมากน้อยเพียงใด ปรากฏ

ว่าศึกษาธิการอำเภอร้อยละ 5.56 เห็นว่าครุมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต่องการของครุมากที่สุด ร้อยละ 38.89 เห็นว่าครุมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต่องการของครุมาก ร้อยละ 41.98 เห็นว่าครุมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต่องการของครุน้อย ร้อยละ 11.73 เห็นว่าครุมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต่องการของครุน้อยที่สุด และร้อยละ 1.83 เห็นว่าครุมีประมวลการสอนใช้ไม่พอเพียงกับความต่องการของครุ

จากค่าเฉลี่ย 3.35 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีประมวลการสอนใช้พอเพียงกับความต่องการของครุอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 44 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือครุเพื่อแจกให้ครุในอำเภอของท่านไปใช้ในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 0.62 มีส่วนร่วมมากที่สุดในการจัดทำคู่มือครุ ร้อยละ 10.49 มีส่วนร่วมมากในการจัดทำคู่มือครุ ร้อยละ 36.42 มีส่วนร่วมน้อยในการจัดทำคู่มือครุ ร้อยละ 12.35 มีส่วนร่วมน้อยที่สุดในการจัดทำคู่มือครุ และร้อยละ 40.12 ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือครุ

จากค่าเฉลี่ย 2.19 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอใดมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือครุเพื่อแจกให้ครุในอำเภอนำไปใช้อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ข้อ 45 ท่านคิดว่าประมวลการสอนที่ครูใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 3.70 เห็นว่าความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีมากที่สุด ร้อยละ 55.56 เห็นว่าความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีมาก ร้อยละ 33.33 เห็นว่าความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีน้อย ร้อยละ 5.56 เห็นว่าความเหมาะสมของประมวลการสอนกับสภาพการเรียนการสอนมีน้อยที่สุด และร้อยละ 1.85 เห็นว่า

ประมวลการสขนไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการ เรียนการสขน

จากค่าเฉลี่ย 3.54 แสดงว่าศึกษชการอำเภอมีความเห็นว่าประมวล การสขนที่ครูชออยู่ในปัจจุบันมีความ เหมาะสมกับสภาพการ เรียนการสขนอยู่ใน เกณฑ่มาก

ข้อ 46 ท่านเคยแนะนำการจกทำตารางสขนให้กับครูในอำเภอของ ท่านมากน้อยเพียงใด. ปรากฏว่าศึกษชการอำเภอร้อยละ 4.94 มีการแนะนำการจกทำตารางสขนมากที่สุด ร้อยละ 34.57 มีการแนะนำการจกทำตาราง สขนมาก ร้อยละ 38.89 มีการแนะนำการจกทำตารางสขนน้อย ร้อยละ 10.49 มีการแนะนำการจกทำตารางสขนน้อยที่สุด และร้อยละ 11.11 ไม่มี การแนะนำการจกทำตารางสขน

จากค่าเฉลี่ย 3.12 แสดงว่าศึกษชการอำเภอไคมีการแนะนำการ จกทำตารางสขนให้กับครูในอำเภออยู่ใน เกณฑน้อย

ข้อ 47 โดยทางปฏิบัติแล้ว โรง เรียนมีการเสนอตารางสขนมาให้ท่าน พิจารณาก่อนชามากน้อยเพียงใด. ปรากฏว่าศึกษชการอำเภอร้อยละ 3.70 ไคมีส่วนพิจารณามากที่สุดในการอนุญาตการชตารางสขนในโรง เรียนประถม สึกษา ร้อยละ 6.17 ไคมีส่วนพิจารณามากในการอนุญาตการชตารางสขน ในโรง เรียนประถมศึกษา ร้อยละ 25.93 ไคมีส่วนพิจารณาน้อยในการอนุญาต การชตารางสขนในโรง เรียนประถมศึกษา ร้อยละ 17.28 ไคมีส่วนพิจารณา น้อยที่สุดในการอนุญาตการชตารางสขนในโรง เรียนประถมศึกษา และร้อยละ 46.91 ไม่มีส่วนพิจารณาอนุญาตการชตารางสขนในโรง เรียนประถมศึกษา

จากค่าเฉลี่ย 2.02 แสดงว่าศึกษชการอำเภอมีความเห็นว่าโดย ทางปฏิบัติแล้ว โรง เรียนไคมีการ เสนอตารางสขนมาให้ศึกษชการอำเภอ พิจารณาอนุญาตก่อนชอยู่ใน เกณฑน้อยที่สุด

ข้อ 48 ในการดำเนินการวัดผลปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดท่านได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 32.72 ได้รับความร่วมมือมากที่สุด รอยละ 56.17 ได้รับความร่วมมือมาก รอยละ 8.64 ได้รับความร่วมมือน้อย รอยละ 1.85 ได้รับความร่วมมือน้อยที่สุด และรอยละ 0.62 ไม่ได้รับความร่วมมือ

จากค่าเฉลี่ย 4.19 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอได้รับความร่วมมือในการดำเนินการวัดผลปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 49 ท่านคิดว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลการศึกษา มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ รอยละ 30.25 เห็นว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตามระเบียบมากที่สุด รอยละ 59.26 เห็นว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตามระเบียบมาก รอยละ 7.41 เห็นว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตามระเบียบน้อย รอยละ 3.09 เห็นว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตามระเบียบน้อยที่สุด และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่เห็นว่าโรงเรียนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

จากค่าเฉลี่ย 4.17 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนใดปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลการศึกษา อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 50 ท่านคิดว่าผลการวัดผลระหว่างปีของนักเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กับผลการวัดผลปลายปีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ รอยละ 6.17 คิดว่าน่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันมากที่สุด รอยละ 42.59 คิดว่าน่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันมาก

ร้อยละ 37.65 คิดว่าน่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันน้อย ร้อยละ 12.96 คิดว่าน่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กันน้อยที่สุด และร้อยละ 0.62 คิดว่าไม่มีความน่าเชื่อถือและไม่มีส่วนสัมพันธ์กัน

จากค่าเฉลี่ย 3.41 แสดงว่าศึกษานิกรอำเภอมีความคิดเห็นว่าการวัดผลระหว่างปีของนักเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าเชื่อถือและมีส่วนสัมพันธ์กับผลการวัดผลปลายปีอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 51 ท่านใดแนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษานิกรว่าด้วยการวัดผลการศึกษามากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิกรอำเภอร้อยละ 18.52 ใดแนะนำให้ครูมากที่สุด ร้อยละ 62.96 ใดแนะนำให้ครูมาก ร้อยละ 11.11 ใดแนะนำให้ครูน้อย ร้อยละ 5.56 ใดแนะนำให้ครูน้อยที่สุด และร้อยละ 1.85 ไม่ได้นแนะนำให้ครู

จากค่าเฉลี่ย 3.91 แสดงว่าศึกษานิกรอำเภอใดแนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษานิกรว่าด้วยการวัดผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก

ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของศึกษานิกรอำเภอที่มีต่อหลักสูตรแบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน และการวัดผลการศึกษานั้น ในด้านหลักสูตร ศึกษานิกรอำเภอส่วนใหญ่สนับสนุนหลักการสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ เช่น การที่ไม่บังคับให้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น ศึกษานิกรอำเภอมากกว่าครึ่งหนึ่งคิดว่าหลักสูตรประถมศึกษาควรจะมีการสอนวิชาชีพด้วย และคิดว่าหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 จะช่วยในคุณภาพของนักเรียนประถมศึกษาดีขึ้น เกี่ยวกับแบบเรียน เท่าที่ผ่านมาศึกษานิกรอำเภอมีส่วนร่วมพิจารณาในการเปลี่ยนแปลงแบบเรียน และมีส่วนร่วมในการจัดหาแบบเรียน

ในครูและนักเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด เกี่ยวกับประมวลการสอนหรือคู่มือครูที่จะช่วยทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น ปรากฏว่าครูผู้สอนไม่ค่อยให้ความสนใจในประมวลการสอนและคู่มือครูเท่าที่ควร ทำการสอนตามประมวลการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย เกี่ยวกับการพิจารณาอนุญาตการใช้ตารางสอนในโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งตามพระราชบัญญัติประถมศึกษากำหนดให้ศึกษาธิการอำเภอเป็นผู้พิจารณาอนุญาต แต่ในการปฏิบัติจริงปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอมมีส่วนร่วมแนะนำการจัดทำตารางสอนและพิจารณาอนุญาตอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด เกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา ในการดำเนินการวัดผลปลายปีศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในเกณฑ์มากและไม่ค่อยมีปัญหา นอกจากเรื่องผลการวัดผลระหว่างปีของนักเรียนไม่ค่อยน่าเชื่อถือ เพราะไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กับผลการวัดผลปลายปี ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คุณภาพทางการศึกษาไม่ค่อยไคมาตรฐาน

สรุปได้ว่า ในด้านความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อหลักสูตรแบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน และการวัดผลการศึกษา โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าไคค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องและได้ปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลางอยู่ในเกณฑ์มาก

อุปกรณ์การสอนและห้องสมุด

ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนและห้องสมุดมีรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่ออุปกรณ์การสอนและห้องสมุด

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ถูกบันทึก	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
52. ท่านคิดว่าครูในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด มี การใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ การสอนมากน้อยเพียงใด	0.62	19.14	59.88	19.14	1.23	2.99	0.68
53. ท่านเคยจัดให้มีการประชุมเพื่อ แนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบ การณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอน ให้กับครูในอำเภอของท่านบ่อย ครั้งเพียงใด	1.85	19.14	41.98	12.96	24.07	2.62	1.10
54. ท่านใดแนะนำให้ครูสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดผลิตอุปกรณ์การ สอนด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด	5.56	49.38	26.54	10.49	8.02	3.34	1.01
55. ท่านคิดว่าห้องสมุดโรงเรียน ประถมศึกษามีความจำเป็น มากน้อยเพียงใด	47.53	50.00	2.47	0.00	0.00	4.45	0.54
56. โรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในอำเภอของท่าน ใดจัดให้มีห้องสมุดโรงเรียน มากน้อยเพียงใด	1.85	27.16	51.23	19.14	0.62	3.10	0.74

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นหรือเรื่องที่ปฏิบัติ	มากที่สุด ร้อยละ	มาก ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
57. ถ้าจะจัดใหม่ห้องสมุดในโรงเรียน ประถมศึกษาท่านคิดว่าจะมีอุป สรรคมากน้อยเพียงใด	9.26	43.21	33.33	9.26	4.94	3.43	0.95
58. ท่านคิดว่า ถ้าโรงเรียนประถม ศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การ สอนที่พอแล้ว จะช่วยทำให้การ เรียนการสอนดีขึ้นมากน้อย เพียงใด	47.53	50.00	2.47	0.00	0.00	4.45	0.54
59. ท่านใดมีส่วนแนะนำและช่วย เหลือให้โรงเรียนสังกัดกองการ บริหารส่วนจังหวัดจัดใหม่ห้อง สมุดและจัดหาอุปกรณ์การสอน มากน้อยเพียงใด	9.88	60.49	19.75	6.79	3.09	3.67	0.86
รวม	15.51	39.82	29.71	9.72	5.25	3.51	1.03

จากตารางที่ 7 ข้อ 52 ท่านคิดว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 0.62 เห็นว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนมากที่สุด ร้อยละ 19.14 เห็นว่ามีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนมาก ร้อยละ 59.88 เห็นว่ามีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนน้อย ร้อยละ 19.14 เห็นว่ามีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนน้อยที่สุด และร้อยละ 1.23 เห็นว่าไม่มีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอน

จากค่าเฉลี่ย 2.99 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 53 ท่านเคยจัดให้มีการประชุมเพื่อแนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูในอำเภอของท่านบ่อยครั้งเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 1.85 จัดให้มีการประชุมมากที่สุด ร้อยละ 19.14 จัดให้มีการประชุมมาก ร้อยละ 41.98 จัดให้มีการประชุมบ่อย ร้อยละ 12.96 จัดให้มีการประชุมบ่อยที่สุด และร้อยละ 24.07 ไม่จัดให้มีการประชุม

จากค่าเฉลี่ย 2.62 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอจัดให้มีการประชุมเพื่อแนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูในอำเภออยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 54 ท่านใดแนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 5.56 ใ้มีการแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองมากที่สุด ร้อยละ

49.38 ไคแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองมาก ร้อยละ 26.54
 ไคแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองน้อย ร้อยละ 10.49 ไคแนะนำ
 ให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองน้อยที่สุด และร้อยละ 8.02 ไม่มีการ
 แนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง

จากค่าเฉลี่ย 3.34 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่าไค
 แนะนำให้ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเองอยู่
 ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 55 ท่านคิดว่าห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษามีความจำเป็นมาก
 น้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 47.53 เห็นว่ามีความจำเป็น
 มากที่สุด ร้อยละ 50.00 เห็นว่ามีความจำเป็นมาก ร้อยละ 2.47
 เห็นว่ามีความจำเป็นน้อย และไม่มีศึกษานิเทศก์อำเภอคนใดที่เห็นว่า
 ห้องสมุดมีความจำเป็นน้อยที่สุดหรือไม่มีความจำเป็น

จากค่าเฉลี่ย 4.45 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่าห้อง
 สมุดโรงเรียนประถมศึกษามีความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 56 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอำเภอของท่าน
 จัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์
 อำเภอร้อยละ 1.85 เห็นว่ามีการจัดห้องสมุดโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ
 27.16 เห็นว่ามีการจัดห้องสมุดโรงเรียนมาก ร้อยละ 51.23 เห็นว่า
 มีการจัดห้องสมุดโรงเรียนน้อย ร้อยละ 19.14 เห็นว่ามีการจัดห้องสมุด
 โรงเรียนน้อยที่สุด และร้อยละ 0.62 เห็นว่าไม่มีการจัดห้องสมุดโรงเรียน

จากค่าเฉลี่ย 3.10 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า
 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้จัดให้มีห้องสมุดโรงเรียนอยู่ใน
 เกณฑ์น้อย

ข้อ 57 ถ้าจะจัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาท่านคิดว่าจะมีอุปสรรคมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอรอยละ 9.26 เห็นว่าจะมีอุปสรรคมากที่สุดในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา รอยละ 43.21 เห็นว่าจะมีอุปสรรคมากในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา รอยละ 33.33 เห็นว่าจะมีอุปสรรคน้อยในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา รอยละ 9.26 เห็นว่าจะมีอุปสรรคน้อยที่สุดในในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา และรอยละ 4.94 เห็นว่าจะไม่มีอุปสรรคในการจัดห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา

จากค่าเฉลี่ย 3.43 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าถ้าจะจัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาจะมีอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 58 ท่านคิดว่าถ้าโรงเรียนประถมศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนที่พอแล้วจะช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าศึกษาธิการอำเภอ รอยละ 47.53 เห็นว่าจะช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นมากที่สุด รอยละ 50.00 เห็นว่าจะช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นมาก รอยละ 2.47 เห็นว่าจะช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นน้อย และไม่มีศึกษาธิการอำเภอคนใดที่มีความเห็นว่าช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นน้อยที่สุด หรือเห็นว่าจะไม่ช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้น

จากค่าเฉลี่ย 4.45 แสดงว่าศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าถ้าโรงเรียนประถมศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนที่พอแล้วจะช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 59 ท่านใดมีส่วนแนะนำและช่วยเหลือให้โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดให้มีห้องสมุดและจัดหาอุปกรณ์การสอนมากน้อยเพียงใด

ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 9.88 เห็นว่าไคมีส่วนแนะนำและช่วยเหลือมากที่สุด ร้อยละ 60.49 เห็นว่าไคมีส่วนแนะนำและช่วยเหลือมาก ร้อยละ 19.75 เห็นว่าไคมีส่วนแนะนำและช่วยเหลือน้อย ร้อยละ 6.79 เห็นว่าไคมีส่วนแนะนำและช่วยเหลือน้อยที่สุด และร้อยละ 3.09 เห็นว่าไม่มีส่วนแนะนำและช่วยเหลือ

จากค่าเฉลี่ย 3.67 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่าไคมีส่วนแนะนำและช่วยเหลือให้โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ห้องสมุด และจัดหาอุปกรณ์การสอนอยู่ในเกณฑ์มาก

ผลการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่ออุปกรณ์การสอนและห้องสมุดในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง แสดงว่าครุในโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนน้อย และไคมีการจัดห้องสมุดในโรงเรียนน้อย เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอเห็นว่าการจัดห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาศึกษามีความจำเป็นมาก ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่คิดว่าดาโรงเรียนประถมศึกษาศึกษามีห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนที่พอแล้วจะช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้นมาก และไคมีส่วนแนะนำช่วยเหลือให้โรงเรียนจัดให้มีห้องสมุดและจัดหาอุปกรณ์การสอน แนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอถ้าจะจัดให้มีห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาศึกษาจะมีอุปสรรคน้อย มีการประชุมเพื่อแนะนำหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูอยู่ในเกณฑ์น้อย

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าไคค่าเฉลี่ย 3.51 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องกับข้อความและไคมีการปฏิบัติในคานห้องสมุดและอุปกรณ์การสอนอยู่ในเกณฑ์มาก

แสดงลำดับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

การปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดภาคกลางของศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการศึกษา
การประสานงาน การนิเทศการศึกษา หลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน
ตารางสอน การวัดผลการศึกษา และอุปกรณ์การสอนห้องสมุด เพื่อหา
ค่าเฉลี่ย จักลำดับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานด้าน
วิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง ปรากฏตาม
รายละเอียดในตารางที่ 8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

ลำดับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนสังกัดกองการ
บริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง

หัวข้อคำถาม	ลำดับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับที่
ก	การวางแผนการศึกษา	3.60	1
ง	หลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน และการวัดผลการศึกษา	3.57	2
จ	อุปกรณ์การสอนและห้องสมุด	3.51	3
ช	การประสานงาน	3.32	4
ค	การนิเทศการศึกษา	3.25	5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลางของศึกษานิเทศก์อำเภอ นั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า ใ้ปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก เป็นลำดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.60) ใ้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตร แบบเรียน ประมวลการสอน ตารางสอน การวัดผลการศึกษา อยู่ในเกณฑ์มากเป็นลำดับที่ 2 (ค่าเฉลี่ย 3.57) และใ้ปฏิบัติงานด้านอุปกรณ์การสอนและห้องสมุดอยู่ในเกณฑ์มากเป็นลำดับที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.51) แต่การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน และด้านการนิเทศการศึกษานั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่า ใ้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อยเป็นลำดับที่ 4 (ค่าเฉลี่ย 3.32) และลำดับที่ 5 (ค่าเฉลี่ย 3.25) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จากแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open End) ตั้งแต่ข้อ 60 - 62 จำนวน 3 ข้อ ที่สอบถามถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง ซึ่งแยกเป็นเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา
2. การดำเนินการสอบไล่ปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษา
3. การปฏิบัติงานด้านวิชาการ

ในการรวบรวมความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอโดยการให้อภิปรายถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่พบปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอข้อคิดเห็นซึ่งประมวลได้ดังนี้

1. การตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา

1.1 ปัญหาและอุปสรรคในการตรวจเยี่ยมและนิเทศศึกษามีปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศกรอำเภอ ดังนี้

1. การตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ทั่วถึงจำเป็นต้องใช้เงินเพื่อเป็นค่าเดินทาง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ งบประมาณที่กระทรวงศึกษาธิการจัดสรรใ้มีน้อย และองค์การบริหารส่วนจังหวัดส่วนมากไม่ได้จัดสรรเงินให้เลย จึงไม่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาได้อย่างทั่วถึงตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ออกตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาโรงเรียนละ 2 ครั้งต่อปี

2. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถออกไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงได้ ภาระกิจส่วนใหญ่ของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอเข้าไปในด้านการปฏิบัติงานด้านธุรการ จำนวนบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอบางแห่งมีไม่ครบ 3 คน และจำนวนโรงเรียนที่รับผิดชอบมีมาก ถ้ามุ่งปฏิบัติงานด้านการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในโรงเรียนงานด้านอื่น ๆ อาจปฏิบัติล่าช้าและเสียหาย

3. ปัญหาการคมนาคมและความปลอดภัยในการออกตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา ขาดยานพาหนะ บางท้องที่ท้องจางเหมาขายนพาหนะในการเดินทางไปตรวจเยี่ยม ปัญหาผู้ก่อการร้ายและเขมรแดงเป็นอุปสรรคสำคัญในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา

4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่งตั้งนักวิชาการทำหน้าที่นิเทศการศึกษาโรงเรียนของตนเอง ทำให้การปฏิบัติงานซ้ำซ้อน บางครั้งขัดแย้งกัน ครูส่วนมากเชื่อฝ่ายวิชาการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเพราะมีหัวหน้าหมวดการศึกษาสนับสนุน

5. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษา ไม่ยอมรับข้อตกลงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามนโยบายการประถมศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารดังกล่าวไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

6. ขาดการติดตามผลจากผู้นบังคับบัญชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะของศึกษาธิการอำเภอไม่ได้รับการเอาใจใส่ ทำให้โรงเรียนและคณะกรรมการสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ไม่สนใจที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอ

7. ครูไม่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 อย่างเพียงพอ ใช้วิธีการสอนแบบเก่า ไม่จัดทำบันทึกการสอน ไม่ใช้อุปกรณ์การสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่หยาบหรือแจกให้ฟรี เช่น แบบเรียน สมุด และดินสอมีไม่เพียงพอ และแจกให้โรงเรียนชำเกินไป

8. ขอบเขตของงานด้านวิชาการไม่ชัดเจนทำให้ศึกษาธิการอำเภอขาดความแน่ใจในบทบาทของตนเอง ขาดการประสานงานจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาให้การนิเทศไปคนละแนว

9. ปัญหาคะแนนระหว่างปีเป็นอุกมคติ ไม่น่าเชื่อถือ ไม่มีส่วนสัมพันธ์กับคะแนนสอบปลายปี ศึกษาธิการอำเภอไม่สามารถจะให้ครูจัดทำคะแนนระหว่างปีให้ตรงตามความเป็นจริงได้ ครูให้คะแนนระหว่างปีมากเกินไป ทำให้มาตรฐานการศึกษาต่ำเชื่อถือได้ยาก นักเรียนบางคนไม่มีความรู้ก็สอบได้

1.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีต่อการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา ที่ศึกษาธิการอำเภอเสนอแนะการแก้ไขตามลำดับ ดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรร เงินงบประมาณให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภออย่างเพียงพอ หรือควรพิจารณาหาทางให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดสรร เงินช่วยเหลือ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาแก่ศึกษาธิการอำเภอให้เพียงพอแก่ความจำเป็น

2. กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรร อดิtrakำลังบุคลากรให้เพียงพอกับการปฏิบัติงาน โดยเพิ่มอดิtrakำลังแก่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เพื่อปฏิบัติงานด้านวิชาการ โดยเฉพาะ เพื่อจะได้มีโอกาสตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้อย่างทั่วถึง และกรมอื่น ๆ ที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เช่น กรมวิชาการ กรมศาสนา ควรให้มีเจ้าหน้าที่ของตน ปฏิบัติงานระดับอำเภอ

3. ควรจัดซื้อยานพาหนะสำหรับการไปตรวจเยี่ยมและนิเทศ การศึกษาแก่ศึกษาธิการอำเภออย่างทั่วถึง เช่น รถจักรยานยนต์ เพราะการขอเช่าหรือจ้าง เหมายานพาหนะของ เอกชนนั้นราคาแพงมาก จำนวนเงินที่กระทรวง ศึกษาธิการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ

4. ให้กระทรวงมหาดไทยปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเสียเองทั้งหมดเพื่อเอกภาพในการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการควบคุมงานด้านวิชาการได้ผลไม่เต็มที่เพราะศึกษาธิการ อำเภอไม่มีอำนาจการบังคับบัญชาโรงเรียนและครู สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัด

5. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเรื่องการศึกษา ประชาบาลให้ชัดเจน ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติตามข้อตกลงอย่าง เกรงครกในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดของศึกษาธิการอำเภอและสำนักงานหมวดการศึกษาเพื่อมิให้เกิดการซ้ำ ซ้อนและก้าวก่ายหน้าที่ของกันและกัน

6. ควรให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างเจ้าหน้าที่ของกระทรวง ศึกษาธิการและเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในระดับจังหวัดและอำเภอ ร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการได้ผลดี มีการร่วมมือประสานงาน กันอย่างจริงจังและจริงใจ นอกจากนี้ศึกษาธิการอำเภอควรมีส่วนร่วมในการ พิจารณาความดีความชอบของครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย

7. จัดการอบรมครูเกี่ยวกับหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 แจกหลักสูตร คู่มือครู ประมวลการสอน ระเบียบการวัดผลการศึกษา และแบบ เรียนให้พอเพียง และไม่ล่าช้า ทันคนปีการศึกษา ให้ครูได้มีการเตรียมการ สอน และจัดทำบันทึกการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรใช้ผลงานทางวิชาการ ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

8. กำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุมสัมมนาระหว่างศึกษานิเทศก์ นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษา จัดให้มีการติดตามผลการนิเทศการศึกษาจากผู้นับตั้งบัญชีรายชื่อทั้งสองฝ่ายทุกระยะ

9. การใช้หลักสูตรใหม่ จะแก้ไขโดยการตรวจสอบจากกรณีที่นักเรียนผ่านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และให้มีการควบคุม ตรวจสอบการวัดผลการศึกษาทุกระยะ ให้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลการเรียนอย่างเคร่งครัด การวัดผลการเรียนควรเป็นการวัดที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้ ไม่ควรให้ครูช่วยเหลือเด็กด้วยการให้คะแนนระหว่างปีเป็นจำนวนมาก ควรคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วย

2. การดำเนินการสอบไล่ปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษา

2.1 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการสอบไล่ปลายปีนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ดังนี้

1. ขาดอัตรากำลังฝ่ายวิชาการของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จำเป็นต้องพึ่งคณะครูสังกัดกองคํารับริหารส่วนจังหวัด การจัดทำข้อสอบขาดครูชำนาญการวัดผล ครูที่มาช่วยทำข้อสอบต้องละทิ้งการสอน

2. ขาดอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องโรเนียว กระดาษโรเนียว หมึกพิมพ์ไม่เพียงพอ อุปกรณ์บางอย่างที่มีอยู่ที่ชำรุดใช้การไม่ได้

3. งบประมาณที่จัดสรรให้เป็นค่าจัดทำข้อสอบน้อยเกินไป จัดสรรให้ล้าซาทำให้การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เกิดความยากลำบาก ปัจจุบันค่าใช้จ่ายในการจัดทำข้อสอบสูงขึ้นมาก จำนวนเงินไม่พอเพียง

4. ข้อสอบมุ่งวัดความจำเป็นสำคัญ การออกข้อสอบแบบรวม ทั้งจังหวัดหรืออำเภอทำให้เกิดปัญหาระหว่าง โรงเรียนในตัว เมืองกับโรงเรียน ที่อยู่ห่างไกล เกิดอุปสรรคในการรับส่งข้อสอบ การคมนาคมลำบากเป็นปัญหา ในการตรวจเยี่ยมสนามสอบ

5. การจัดส่งแบบสอบเป็นหน่วยรวมโรงเรียนเล็กให้สอบรวม กับโรงเรียนใหญ่ เป็นปัญหาในการเดินทางไปกลับสนามสอบ ก่อให้เกิดความ ลำบากแก่นักเรียนผู้เข้าสอบ เพราะโรงเรียนอยู่ไกลกัน

6. ข้อสอบส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นผู้ออก เกิดปัญหา เพราะผู้ออกข้อสอบไม่ได้อสอน ควรให้ครูผู้สอนเป็นผู้ออกข้อสอบ

7. สถานที่สอบไม่เพียงพอ คับแคบขาดโต๊ะเก้าอี้ นักเรียน นั่งโต๊ะตัวเดียวกันไม่เหมาะสม เพราะอาจดูหรือลอกคำตอบกันได้

8. สถานที่จัดทำข้อสอบไม่เหมาะสมกับการเก็บรักษาข้อสอบ เพราะสำนักงานศึกษาธิการอำเภอคับแคบเกินไป

9. บางอำเภอกำหนดให้ชั้นตัวประโยคสอบพร้อมกับชั้นอื่น ๆ ทำให้ครูควบคุมการสอบ และตรวจข้อสอบไม่เพียงพอ ครูที่ทำหน้าที่ตรวจข้อ สอบและทำ ค.2 ก.ขาดความรับผิดชอบ รวมคะแนนผิดพลาด ต้องเสียเวลา และแรงงานในการตรวจทานแก้ไข

2.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีต่อการดำเนินการสอบไล่ปลายปี นักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ศึกษาธิการอำเภอเสนอแนะการแก้ไขตามลำดับ ดังนี้

1. ควรจัดให้มีอัตรากำลังในการดำเนินการวัดผลการศึกษา โดยการเพิ่มบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ห่วงองเกี่ยวกับศึกษา นิเทศก์ประจำอำเภอ เพื่อช่วยเหลือศึกษาธิการอำเภอด้านการวัดผลการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

2. ควรมีการสำรวจเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานศึกษาธิการ
อำเภอ จัดสรรงบประมาณให้ซื้อเพิ่มเติม และซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพที่ใช้การ
ได้ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น เครื่องโรเนียว เครื่องพิมพ์ดีดภาษาไทย และ
เครื่องพิมพ์ดีดภาษาอังกฤษ กระทรวงศึกษาธิการหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ควรจัดสรรให้เพียงพอ

3. จัดสรรงบประมาณในการวัดผลปลายปีเพิ่มขึ้นเป็นรายหัว
โอนเงินให้เร็วขึ้นเพื่อให้มีเวลาคำเนินการได้ทัน เมื่อมีปัญหาจะไต่หาทางแก้
ไขได้

4. จัดอบรมครูใหม่มีความรู้ด้านการวัดผลการศึกษาอย่างแท้จริง
ออกข้อสอบที่ดีได้มาตรฐานคำเนิการวัดผลได้ตรงตามเป้าหมาย ให้มีงบประมาณ
มาเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าอาหารแก่ครูผู้ควบคุมและตรวจข้อสอบ และศึกษา
ธิการอำเภอในการตรวจเยี่ยมสนามสอบ

5. ควรจัดสนามสอบให้เกิดความสะดวกแก่นักเรียนในมากที่สุด
ไม่ควรจัดห่างไกลจากโรงเรียนเกินไปนัก ควรเลือกสถานที่ที่เป็นศูนย์กลาง
จริง ๆ

6. ในการออกข้อสอบควรให้ครูผู้สอนเป็นผู้ออกข้อสอบเอง โดย
ครูใหญ่ หัวหน้าหมวดการศึกษา และศึกษาธิการอำเภอให้ความร่วมมือสนับสนุน
อย่างใกล้ชิด สามารถระดมสรรพกำลังมาช่วยดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อยโดย
เร็วตามความเหมาะสมของแต่ละอำเภอ สะดวกในการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาหรือ
ผิดพลาด และศึกษานิเทศก์จังหวัดควรมีข้อสอบกลางที่จะใช้วัด เพื่อหาจุดอ่อนของ
แต่ละโรงเรียนในแต่ละวิชา เพื่อแก้ไขปรับปรุงการ เรียนการสอนให้ดีขึ้น

7. จัดสถานที่สอบให้มีโต๊ะเก้าอี้เพียงพอ เพียง ให้นักเรียนที่
เขาสอบมีความสะดวกสบายพอสมควร และควรมีนักเรียนนั่ง เคี้ยวทุกคน

8. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอควรอยู่เป็นสัดส่วน สามารถทำ
 หนาकार ฆอสอบที่คี่โค จักทำฆอสอบมาตรฐานไว้ไซ้ เป็นการประหยัคเวลาและ
 เงินงบประมาณไปค่วยในคั้ว เพื่อป่องกันความสูญบ่เปล่าที่เก็คขึ้นทุก ๆ ปี

9. ทุกชั้นไม้ควรสอบพรอมกัน พิจารณาถักคี่เล็อกคนที่ตั้งใจทำ
 งานและมีความรับผึคชอบสูง เป็นกรรมการตรวจฆอสอบ และทำ ค.2 ก.

3. การปฏิบัติงานคานวิชาการ

3.1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานคานวิชาการ มีปัญหาและ
 อุปสรรคตามความคึคเห็นของศึกษาธิการอำเภอ ซึ่งทำให้ไม้สามารถปฏิบัติงาน
 คานวิชาการในโรง เร็ยนสัง กัดองคัการบริหารส่วนจังหวัดคี่บั้ง เก็คผลคี่โค มี
 สาเหตุมาจาก

1. ผู้บริหารการศึษาขององคัการบริหารส่วนจังหวัดในระดับ
 จังหวัดและอำเภอขาดความรคความเขาใจงานวิชาการเก็คกับการศึษา เป็น
 นักปกครองที่มุ่งผลงานทางคานว้คคมากกว่าผลงานทางคานวิชาการ ไม้เขาใจ
 อำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอทางคานวิชาการ และไม้สนับสนุนการทำ
 งานของศึกษาธิการอำเภอค่วยความจริงใจ

2. การตรวจเข็ยมและนิเทศการศึษาซ้ำซอน มีผู้ไปให้การ
 การนิเทศหลายฝ่ายทั้งศึษานิเทศจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่
 ฝ่ายวิชาการขององคัการบริหารส่วนจังหวัดที่ตั้งขึ้นโดยไม้มีกฎหมายรองรับ การ
 ไปตรวจเข็ยมไม้มีการวางโครงการรวมกัน ต่างคนต่างทำ การแนะนำเก็คกับ
 การเร็ยนการสอนซัคแยงกัน กรุจ่าเป็นคองปฏิบัติตามฝ่ายที่สามารถให้คณให้
 โทษคี่โค ศึกษาธิการอำเภอเก็คความล้าบาคใจและทอดอย ในการปฏิบัติงาน
 คานวิชาการในโรง เร็ยนสัง กัดองคัการบริหารส่วนจังหวัด เพราะครุไม้ยอมรับ
 พังและปฏิบัติตามคำชี้แจงแนะนำของศึกษาธิการอำเภอ

3. ขาดความร่วมมือทางด้านการวางแผนปรับปรุงงานด้านวิชาการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพยายามรวบรวมอำนาจไว้ทั้งหมด นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ยอมให้ศึกษาธิการอำเภอร่วมวางแผนการศึกษาด้วยกันก่อให้เกิดความขัดแย้งทางคามบทบาท ท่านองแ่่งงานกันทำ เกิดความเข้าใจผิด ศึกษาธิการอำเภอไม่เคยได้รับการร้องขอให้ไปตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาขาดความจริงใจในการปฏิบัติงานโดยพยายามกีดกันศึกษาธิการอำเภอออกไป

4. ปัญหาเกี่ยวกับการแบ่งงานกันทำระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัด กับศึกษาธิการอำเภอ ตามข้อตกลงร่วมกันของคณะกรรมการประสานงานระดับนโยบายหรือระดับปฏิบัติงานระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ผลเท่าที่ควร ข้อตกลงต่าง ๆ ที่ตกลงกันไว้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ค่อยปฏิบัติตาม ทำให้การดำเนินงานด้านการศึกษาประจำตำบลไม่ได้ผล สร้างปัญหางานซ้ำซ้อนกว่ากาย และสิ้นเปลืองงบประมาณ บางจังหวัดไม่ยอมแต่งตั้งกรรมการประสานงานและปฏิบัติตามข้อตกลง สมาชิกสภาจังหวัดไม่เข้าใจการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา การเมือง เขามาเกี่ยวข้องกับการศึกษาในลักษณะนักการเมืองแสวงหาอำนาจและผลประโยชน์ ยากที่จะแก้ไข การดำเนินการจัดการศึกษามีแนว โนมแบ่งแยก

5. ระบบบริหารการศึกษาไม่เอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา ศึกษาธิการอำเภอมีหน้าที่แต่ไม่มีเงินหรืออำนาจในการบริหาร ปัญหาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ยอมตั้งงบประมาณในการอบรมครูในคณวิชาการศึกษา เพราะเห็นว่าเป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่จะตั้งงบประมาณไปให้ เป็นปัญหาและอุปสรรคแก่ครูที่ประสงค์เข้ารับการศึกษาอบรมเพื่อทราบหลักการต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ หรือการฝึกอบรมทางด้านงานฝีมือ และอื่น ๆ กระทรวงศึกษาธิการขาดงบประมาณ เมื่อขอตั้งไม่หรือทำโครงการ เสนอก็ไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอ

6. ผู้อำนวยการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานระดับกรม หน่วยงาน เกี่ยวของ กระทรวงศึกษาธิการที่กระจายงานด้านการบริหารการศึกษา ไปสู่ส่วนภูมิภาค ทำงานให้กับทุกกรมในกระทรวงศึกษาธิการ คุรุสภา และกระทรวง ทบวง กรมอื่น เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอมีเพียง 3 คน รวมทั้งต้องปฏิบัติ งานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งในแต่ละอำเภอมีโรงเรียนที่จะรองรับเด็กชอบเป็นจำนวนมาก จึงไม่สามารถทำงานด้าน วิชาการได้อย่างทั่วถึง

7. โรงเรียนประชาบาลขาดแคลนเรียกร้องขอความช่วยเหลือ ทุกด้าน แต่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ขาดแคลนเช่นเดียวกัน ไม่สามารถ ตอบสนองความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์แก่โรงเรียนได้ สำนักงานศึกษาธิการ อำเภอต้องช่วยเหลือตัวเอง เช่น พยายามจัดหาเอกสารรวบรวมไว้สำหรับครู ใคศึกษาคนกว่าในการ เรียนการสอน หรือการวัดผลการศึกษา และหลักสูตร เป็นคน

8. มีนักเรียนในเกณฑ์บังคับบางอำเภอขาดเรียนตลอดทั้งปี มี แต่ชื่อ ไม่มีตัวมาเรียนเป็นจำนวนมาก ครูไม่กล้ารายงานอำเภอ สาเหตุอาจ เนื่องมาจากความยากจน ปัญหาทางครอบครัว การอพยพย้ายถิ่น หรือปัญหา ความ การ เรียนการสอนในโรงเรียนอาจไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ นักเรียนไม่มีสิทธิเข้าสอบหรือสอบตกเป็นจำนวนมาก เป็นปัญหาทางด้านการ

9. ปัญหาด้านเอกภาพในการบริหารการศึกษาในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด ขาดบุคลากร ขาดเงินงบประมาณ ขาดยานพาหนะ ขาดการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง การคมนาคมไม่สะดวก ปัญหาความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย ฆาตกรรม และเขมรแดงในการออกตรวจเยี่ยมและนิเทศ การศึกษา เป็นอุปสรรคสำคัญในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดของศึกษาธิการอำเภอ

3.2 แนวทางการแก้ไขปัญหามีต่อการปฏิบัติงานคานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ศึกษาธิการอำเภอเสนอแนะการแก้ไขตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดควรมีอุดมการณ์เพื่อการศึกษา วางตัว เป็นกลาง เห็นความสำคัญของการศึกษาวามีความสำคัญต่อทุกระบบ จัดให้มีการวางแผนการศึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหารการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัดและอำเภอเป็นปี ๆ ไป ทุกฝ่ายจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และเมื่อมีปัญหา เกิดขึ้นต้องร่วมมือกันแก้ไข

2. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา ประธานกลุ่มทุกกลุ่ม ครูผู้อำนวยการงานคานวิชาการ เป็นผู้ดำเนินการตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษา โดยให้ศึกษาธิการอำเภอเป็นประธาน การตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษามีแบบฟอร์มที่ได้รับความเห็นชอบจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ศึกษาธิการอำเภอรายงานผลให้ผู้บริหารการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและผู้บริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการรับทราบร่วมกัน ควรตกลงกับกระทรวงมหาดไทยร่างระเบียบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยให้นายอำเภอเป็นประธาน ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา และประธานกลุ่มเป็นกรรมการพิจารณาความดีความชอบประจำปี และกำหนดรูปแบบรายงานความดีความชอบโดยมีคณะกรรมการ คานวิชาการ บุคคล คานธุรการ และคานอื่น ๆ คานละเท่า ๆ กัน เป็นเครื่องพิจารณา

3. ให้มีการวางแผนตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาในระดับจังหวัดโดยออกตรวจเยี่ยมเป็นคณะ ถ้าจะมีการประชุมสัมมนาทางวิชาการก็ควรมีการประชุมสัมมนาเป็นกลุ่มโรงเรียนหรือทั้งอำเภอ มีการติดตามผล

กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญวิชาการอำเภอฝ่ายวิชาการ เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งตำแหน่ง เพื่อเป็นเจ้าหน้าที่คานาวิชาการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

7. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอควรเป็นหน่วยวิชาการและเป็นศูนย์กลางทางวิชาการที่สมบูรณ์ กรมวิชาการควรช่วยเหลือสำนักงานศึกษาธิการอำเภอให้มากที่สุดในด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น หลักสูตร แบบเรียน ระเบียบต่างต่าง เพื่อสำนักงานศึกษาธิการอำเภอจะได้ช่วยเหลือโรงเรียนได้อย่างเต็มที่ในฐานะเป็นแหล่งความรู้ทางหลักสูตร แบบเรียน และระเบียบต่าง ๆ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและกระทรวงศึกษาธิการควรประมวลข้อเสนอของศึกษาธิการอำเภอแจ้งกระทรวงมหาดไทยและองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดสรรงบประมาณซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานคานาวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

8. ผู้บริหารการศึกษาควรสนใจและเอาใจใส่ในเรื่องเด็กในเกณฑ์บังคับขาดเรียนใหม่ ครูใหญ่และคณะครูควรมีบทบาทในการชี้แจงให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษา การบังคับให้เด็กเรียนหนังสืออยู่ในโรงเรียนอาจไม่ตรงกับความสนใจของเด็กและผู้ปกครอง ควรสร้างหลักสูตรโดยให้เด็กออกไปช่วยงานในท้องถิ่น ให้เรียนโดยการกระทำจริง เช่น ช่วยพัฒนาหมู่บ้าน ทำความสะอาด หรือซ่อมแซมสาธารณสถาน วัด หรือช่วยผู้ปกครองทำไร่ ทำนา เป็นต้น

9. ให้การศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานเพียงหน่วยงานเดียว การบริหารต่าง ๆ โดยให้ทางฝ่ายต่างรับผิดชอบ กำหนดจุดประสานงานเอาเองยอมก่อให้เกิดความขัดแย้ง กวากายหน้าที่ของกันและกัน นับเป็นผลเสียหายต่อการศึกษาของชาติ