

การสอนวิชาภาษาไทยควยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน
ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑



นางสาว ยุพดี นาคพระบุทช

002441

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๒

TEACHING THAI LANGUAGE BY THE O E P C
INQUIRY METHOD IN MATHAYOM SUKSA ONE

Miss Yupadee Nakperayuth

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสอนวิชาภาษาไทยด้วยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน
ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

โดย

นางสาวยุพดี นาคพิระบุต

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรบุต วิเชียรโชติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....*สุประคิชฌ์ บุนนาค*.....คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิชฌ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ธีระชัย ปุณณโชติ*.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีระชัย ปุณณโชติ)

.....*สุจิต ใฝ่ชอบ*.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิต ใฝ่ชอบ)

.....*ฐะปะนีย์ นาครทรรพ*.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ)

.....*วีรบุต วิเชียรโชติ*.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรบุต วิเชียรโชติ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสอนวิชาภาษาไทยด้วยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนใน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

ชื่อนิสิต

นางสาวยุพดี นาคพิระยุพธ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรยุทธ วิเชียรโชติ

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๒๒



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองนำวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนมาใช้กับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และเพื่อศึกษาผลของการสอนแบบสืบสวนสอบสวนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบบรรยาย โดยศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง ปีการศึกษา ๒๕๒๒ จำนวน ๖๐ คน ควบคุมกลุ่มละ เขากลุ่มควบคุม ๓๐ คน และกลุ่มทดลอง ๓๐ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ บทเรียนแบบสืบสวนสอบสวนวิชาภาษาไทย แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์และแบบประเมินผลบทเรียนของผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาทดสอบค่าที เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแบบทดสอบต่าง ๆ ผลการวิจัยปรากฏว่า

๑. นักเรียนทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านการเรียนสูงขึ้นที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ .

๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

๓. ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่
ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า การเรียนการสอนแบบสืบสวนสอบสวนเหมาะสม
กับวิชาภาษาไทยทั้งค่านิยมค่านิยมไทย และหลักภาษาไทยมาก และบทเรียนนี้มี
ประโยชน์มาก สมควรที่จะสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนด้วยวิธีนี้ต่อไป



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title: Teaching Thai Language by the O E P C
Inquiry Method in Mathayom Suksa One.

Name : Miss Yupadee Nakperayuth

Thesis Adviser : Professor Tapanee Nakornthap
Assistant Professor Weerayudh Wichiarajote,
Ph.D.

Department : Secondary Education

Academic Year: 1979

Abstract

The purposes of this study were to teach Thai language by the O E P C inquiry method and to compare the results of 2 methods, the O E P C inquiry method and the lecture method that affected the learning achievement and the creative thinking. The sample of this study was 60 Mathayom Suksa students of Ramkhamhaeng Demonstration School during the academic year 1979. These students were randomly divided into 2 groups, 30 students in the control group and 30 students in the experimental group. The instruments were composed of the O E P C Inquiry Lesson, the Achievement Test, the Creative Thinking Test and the Rating-Scale Evaluation Form to obtain opinions from the specialists on the O E P C Inquiry Lesson. The differences between means of the 2 groups were tested by using t-test.

The results were as follows :

1. The achievement of the control group and the experimental group was improved at .01 level of significance.

2. In both groups, there were no statistically significant differences in the achievement.

3. The creative thinking of the experimental group was higher than the control group at .01 level of significance.

4. The specialists agreed that the O E P C inquiry method was suitable for teaching Thai literature and Thai Grammar, and the teachers of Thai should be continually encouraged to use this method in **their classes.**

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาคทรัพย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรยุทธ วิเชียรโชติ ที่ได้เกียรติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย โดยได้สละเวลาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นवलเพ็ญ วิเชียรโชติ ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขบทเรียนแบบสืบสวนสอบสวน และรองศาสตราจารย์ ดร. สุจิต เพ็ชรขอม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำบางประการจนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ นั้นผู้วิจัยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์และคณะนักเรียนโรงเรียนสัมมาชีวิตศิลป์ โรงเรียนบางกะปิ และโรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งทั้งทางด้านกำลังใจ ความคิด กำลังกาย และกำลังใจจากพี่ ๆ น้องๆ และเพื่อนๆ ทุกคน

การวิจัยครั้งนี้ต้องอาศัยเวลา แรงงาน ตลอดจนความเสียสละและความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งใจในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวนามมาแล้วเป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณและขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ยุพดี นาคพิระยุทธ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐



บทที่

๑	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
	ภูมิหลัง	๑
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๗
	ขอบเขตของการวิจัย	๘
	คำจำกัดความของการวิจัย	๘
	ข้อตกลงเบื้องต้น	๑๐
	ข้อจำกัดของการวิจัย	๑๐
	ความสำคัญของการวิจัย	๑๑
	สมมติฐานของการวิจัย	๑๑
๒	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๒
	ความหมายและทฤษฎีของการเรียนการสอนแบบสืบสวนสอบสวน	๑๒
	ความหมายและทฤษฎีของความคิดสร้างสรรค์	๒๗
	การวิจัยแบบสืบสวนสอบสวนในประเทศไทย	๓๒
	การวิจัยแบบสืบสวนสอบสวนในต่างประเทศ	๓๘
	การวิจัยเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ในประเทศไทย	๔๓
	การวิจัยเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ในต่างประเทศ	๔๕

๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๔๘
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๔๘
	ระยะเวลาในการทดลอง	๔๙
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	๔๙
	ขั้นตอนในการสร้างบทเรียนแบบสืบสวนสอบสวน	๕๐
	ขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์	๕๑
	ขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินผลบทเรียน	๕๔
	แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์	๕๔
	แบบจำลองการวิจัย	๕๖
	การดำเนินการทดลอง	๕๗
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	๖๑
๔	การวิเคราะห์ข้อมูล	๖๓
๕	สรุป อภิปราย และเสนอแนะ	๗๙
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๗๙
	กลุ่มตัวอย่าง	๗๙
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๗๙
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๘๐
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๘๐
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๘๐
	อภิปรายผล	๘๑
	ขอเสนอแนะ	๘๘
บรรณานุกรม	๙๒
ภาคผนวก	๑๐๐
ประวัติผู้เขียน	๑๗๘

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองสอน	๔๘
๒	แสดงคำสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	๖๓
๓	แสดงคำสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มทดลอง	๖๔
๔	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังสอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	๖๕
๕	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนสอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	๖๖
๖	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนหลังสอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	๖๗
๗	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	๖๗
๘	แสดงความคิดเห็นของครูที่ร่วมวิจัยที่มคอ.คณาของบทร.เรียนแบบสืบสวนสอบสวน	๖๘