

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์จะพัฒนาเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อให้เหมาะกับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา 8 โดยเปรียบเทียบความเห็นที่มีต่อแบบ
เกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา 8 ของ
บุคคล 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับ
ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท กลุ่มที่ 2 ระหว่างอาจารย์ใหญ่
อำเภอเขตเมืองกับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท และกลุ่มที่ 3 ระหว่างครูฝ่าย
ปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท เพื่อจัด
เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา 8
ต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
ออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ให้ความคิดเห็น
ทั้งหมด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์รายการแต่ละข้อในแต่ละหมวดของเกณฑ์ประเมิน
โรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา 8 โดยการแปลผล
จากค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของผู้บริหาร
การประถมศึกษาอำเภอ, อาจารย์ใหญ่ และครูฝ่ายปฏิบัติการสอนของเขตการศึกษา 8
ทั้ง 8 จังหวัด โดยถือว่ารายการข้อใดในแต่ละหมวดนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่
3.51 ขึ้นไป จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพ
ท้องถิ่นเขตการศึกษา 8 ต่อไป

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความเห็นรวมทุกรายการของแต่ละหมวดในแบบ
เกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา 8

โดยการทดสอบค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ของความเห็นของบุคคล 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท, กลุ่มที่สองระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท และกลุ่มที่สามระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท และเสนอการให้ความสำคัญแก่หมวดต่าง ๆ ในแบบแผนผังระเบียนโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา 8

โดยการเปรียบเทียบความเห็นระหว่างผู้ให้ความเห็นระหว่างแต่ละกลุ่มของทั้ง 3 กลุ่มด้วย

ตอนที่ 4 เป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ให้ความเห็นทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ความคิดเห็น

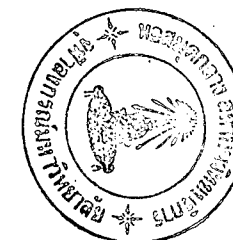
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ผู้ให้ความเห็นแบ่งตามเพศ

อำเภอ	เพศ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
		ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ
เขตเมือง		12	100	-	-	80	70.80	33	29.20	28	26.17	79	73.83
เขตชนบท		12	100	-	-	60	100	-	-	34	48.57	36	51.43
รวม		24	100	-	-	140	81.77	33	18.23	62	35.03	115	64.97

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทเป็นชายล้วนเช่นเดียวกับ
 อาจารย์ใหญ่ในเขตชนบท ส่วนอาจารย์ใหญ่ในเขตเมืองส่วนมากเป็นชาย และทางสายครูฝ่ายปฏิบัติการสอนนั้นเป็นหญิง
 มากกว่าชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 2 ผู้ให้ความเห็นแบ่งตามวุฒิทางการศึกษา

อำเภอ	วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ		อาจารย์ใหญ่		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตเมือง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-	14	12.39	16	14.95
	อนุปริญญา	-	-	24	21.24	30	28.03
	ปริญญาตรี	11	91.66	75	66.37	58	54.22
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	8.34	-	-	3	2.80
เขตชนบท	ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-	3	4.41	13	18.57
	อนุปริญญา	-	-	22	32.35	32	45.71
	ปริญญาตรี	12	100	43	63.24	25	35.72
	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
	รวม	24	100	181	100	177	100

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างค้ำทั้งสิ้น ส่วนอาจารย์ใหญ่และครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนมาก รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา

ตารางที่ 3 ผู้ให้ความเห็นแบ่งตามอายุ

อำเภอ	อายุ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ		อาจารย์ใหญ่		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตเมือง	17 - 25 ปี	-	-	-	-	5	4.67
	26 - 35 ปี	4	33.33	26	23.00	62	57.94
	36 ปีขึ้นไป	8	66.67	87	77.00	40	37.39
เขตชนบท	17 - 25 ปี	-	-	-	-	6	8.57
	26 - 35 ปี	1	8.33	24	35.29	53	75.72
	36 ปีขึ้นไป	11	91.67	44	64.71	11	15.71
	รวม	24	100	181	100	177	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท มีจำนวนผู้มีอายุ 36 ปีขึ้นไปมากที่สุด ซึ่งเช่นเดียวกับอาจารย์ใหญ่ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ส่วนครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท มีจำนวนผู้มีอายุ 26-35 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ 36 ปีขึ้นไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผู้ให้ความเห็นแบ่งตามอายุราชการ

อำเภอ	อายุราชการ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ		อาจารย์ใหญ่		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตเมือง	ต่ำกว่า 10 ปี	1	8.33	12	10.62	40	37.39
	11-15 ปี	4	33.33	24	21.24	42	39.26
	16-20 ปี	2	16.67	34	30.09	12	11.21
	21 ปีขึ้นไป	5	41.67	43	38.05	13	12.14
	ต่ำกว่า 10 ปี	1	8.33	10	14.71	34	48.57
เขตชนบท	11-15 ปี	2	16.66	21	30.88	25	35.72
	16-20 ปี	5	41.67	17	25.00	9	12.86
	21 ปีขึ้นไป	4	33.34	20	29.41	2	2.85
รวม		24	100	181	100	177	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท มีจำนวนผู้มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด รองลงมาคือ 16-20 ปี และน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งเช่นเดียวกับอาจารย์ใหญ่ ส่วนครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทมีจำนวนผู้มีอายุราชการ ต่ำกว่า 10 ปี มากที่สุด รองลงมาคืออายุ 11-15 ปี และอายุ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์รายการแต่ละข้อในแต่ละหมวดของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น

เขตการศึกษา 8

ตารางที่ 5 หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

1.1 การนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ ข้อที่	ผู้บริหารการศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.08	0.76	4.17	0.69	4.43	0.65	4.35	0.73	4.36	0.80	4.32	0.79
2	4.00	0.82	4.00	0.82	4.42	0.65	4.47	0.74	4.42	0.85	4.43	0.73
3	3.67	0.75	3.67	0.75	3.95	0.85	3.97	0.86	3.74	0.98	3.74	0.62
4	3.92	0.76	3.92	0.76	4.12	0.78	3.91	0.79	4.03	0.84	3.97	0.76
5	3.92	0.76	4.17	0.55	4.33	0.73	4.09	0.88	4.11	0.91	4.07	0.89
6	4.25	0.72	4.25	0.72	4.37	0.68	4.34	0.73	4.34	0.78	4.36	0.78
7	4.58	0.64	4.58	0.64	4.42	0.65	4.29	0.71	4.35	0.72	4.36	0.76
8	4.33	0.47	4.33	0.47	4.58	0.56	4.63	0.62	4.51	0.73	4.63	0.54
9	4.17	0.55	4.17	0.55	4.27	0.74	4.04	0.76	4.17	0.85	4.23	0.73
10	4.67	0.47	4.67	0.47	4.44	0.65	4.35	0.77	4.22	0.79	4.40	0.69

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 1 ข้อ 1.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 229-230) มีที่เห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในข้อ 7, 8 ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท และข้อ 8 ของกลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบทเช่นกัน ส่วนข้ออื่น ๆ เป็นรายการที่เห็นด้วยมาก(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50)ทั้งหมดทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่ม มีรายการทุกข้อที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาภาคใต้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนั้น รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ ข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.82 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.88 ในเขตชนบทและกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.98 ในเขตเมือง ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุดของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอคือ ข้อ 8 และข้อ 10 ซึ่งมีค่า 0.47 ทั้งสองข้อ ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ส่วนกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.56 ในเขตเมือง และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อ 8 ซึ่งมีค่า 0.54 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปดังที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่ายังอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่า ความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 1 ข้อ 1.1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.17	0.80	4.08	0.86	4.29	0.69	4.19	0.83	4.11	0.86	4.26	0.76
2	4.25	1.09	4.25	1.09	4.39	0.71	4.56	0.70	4.37	0.73	4.54	0.61
3	4.33	0.94	4.33	0.94	4.42	0.73	4.60	0.78	4.50	0.68	4.53	0.68
4	4.67	0.62	4.67	0.62	4.52	0.66	4.71	0.46	4.51	0.65	4.49	0.65
5	4.17	0.98	4.17	0.98	4.35	0.73	4.40	0.67	4.35	0.75	4.32	0.73
6	4.58	0.49	3.75	0.92	3.99	0.78	3.99	0.82	3.71	0.94	3.64	0.91
7	4.33	0.75	4.33	0.75	4.36	0.73	4.37	0.73	4.38	0.75	4.37	0.75
8	4.25	0.83	4.00	0.94	4.12	0.83	4.40	0.78	4.16	0.92	4.33	0.78
9	3.83	0.90	3.83	0.90	4.27	0.79	4.31	0.82	4.20	0.93	4.37	0.84

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 1 ข้อ 1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 231-232) มีเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในข้อ 4 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท และข้อ 6 ในเขตเมืองของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อ 4 เขตเมืองและข้อ 2,3 และ 4 ในเขตชนบทของกลุ่มอาจารย์ใหญ่ และในข้อ 4 เขตเมืองและข้อ 2, 3 ในเขตชนบทของกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ส่วนข้ออื่น ๆ เป็นรายการที่เห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งหมดทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มมีรายการทุกข้อที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนั้น รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ ข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 1.09 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.83 ในเขตเมืองและข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.83 ในเขตชนบทของกลุ่มอาจารย์ใหญ่ และในข้อ 6 ซึ่งมีค่า 0.94 ในเขตเมือง ของกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุดคือในข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.49 ในเขตเมืองของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.46 ในเขตชนบทของกลุ่มอาจารย์ใหญ่ และในข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.61 ของกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไป ดังที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่าความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, อาจารย์ใหญ่ และครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ของทั้งเขตเมือง และเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 1 ข้อ 1.2 ด้านความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน หรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.17	0.80	4.17	0.80	4.24	0.77	4.04	0.82	4.09	0.78	4.13	0.83
2	3.67	0.85	3.67	0.85	4.04	0.85	4.18	0.77	3.80	0.84	3.86	0.98
3	4.42	0.76	4.42	0.76	4.19	0.81	4.09	0.82	4.01	0.81	4.07	0.87
4	4.17	0.90	4.17	0.90	4.28	0.78	4.12	0.92	4.04	0.79	4.19	0.89
5	3.75	0.92	3.75	0.92	4.11	0.77	3.93	0.82	3.95	0.88	4.10	0.90
6	4.50	0.65	4.50	0.65	4.01	0.81	4.21	0.74	3.95	0.77	4.09	0.79
7	4.00	0.82	4.00	0.82	4.18	0.83	4.18	0.83	4.09	0.80	4.14	0.86
8	4.25	0.72	4.25	0.72	4.15	0.79	4.21	0.82	3.96	0.88	4.27	0.83

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 1 ข้อ 1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน จำนวน 8 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดหน้า 232-233) ไม่มีข้อเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ทั้งหมดทุกกลุ่ม แต่มีเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งหมดทั้ง 3 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่ม มีรายการทุกข้อที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนั้น รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานสูงสุดคือ ข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.92 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทของกลุ่ม ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.92 เขตชนบทของกลุ่ม อาจารย์ใหญ่ และในข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.98 เขตชนบทของกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด คือ ข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.65 ทั้ง เขตเมืองและเขตชนบทของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.74 ในเขตชนบทของกลุ่มอาจารย์ใหญ่ และในข้อ 6 ซึ่งมีค่า 0.77 เขตเมืองของกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปและทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ค่า จึงแสดงให้เห็น ว่าความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, อาจารย์ใหญ่และครู ฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมือง และเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวด ที่ 1 ข้อ 1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน ใกล้เคียงกัน หรือไม่ แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 หมวดที่ 1 ภาพรวมการจัดการเรียนการสอน

ข้อ ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.58	0.64	3.50	0.65	4.17	0.83	3.63	0.73	3.71	0.80	3.63	0.82
2	3.58	0.76	3.42	0.64	4.38	0.79	3.59	0.65	3.54	0.74	3.56	0.83
3	3.50	0.76	3.33	0.62	4.24	0.71	3.69	0.70	3.58	0.70	3.56	0.90
4	3.58	0.76	3.58	0.75	3.93	0.83	3.71	0.72	3.65	0.74	3.61	0.71
5	3.67	0.75	3.42	0.64	4.06	0.81	3.69	0.73	3.59	0.70	3.84	0.81
6	3.58	0.64	3.33	0.47	4.18	0.83	3.71	0.77	3.63	0.80	3.59	0.83
7	3.75	0.72	3.75	0.72	4.35	0.78	3.71	0.79	3.64	0.78	3.67	0.77
8	3.33	0.62	3.08	0.49	4.19	0.76	3.68	0.78	3.44	0.76	3.56	0.77
9	3.52	0.65	3.33	0.47	3.84	0.82	3.65	0.77	3.36	0.76	3.50	0.78

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในภาพรวม หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดหน้า 320) ไม่มีข้อเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอทั้งกลุ่มเขตเมืองและเขตชนบท แต่มีเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) เขตเมืองในข้อ 1, 2, 4, 5, 6, 7 และ 9 เขตชนบทในข้อ 4 และ 7 และมีข้อเห็นด้วย (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50) เขตเมือง ข้อ 3 และข้อ 8 เขตชนบทข้อ 1, 2, 3, 5, 6, 8 และ 9 ฉะนั้นในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ มีข้อที่ไม่สามารถจะนำไปใช้เป็นที่ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ คือ เขตเมือง ข้อ 3 และข้อ 8 เขตชนบท คือข้อ 1, 2, 3, 5, 6, 8 และ 9 ส่วนรายการอื่นสามารถนำไปใช้เป็นที่ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแยกได้ ส่วนกลุ่มอาจารย์ใหญ่มีข้อเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทุกข้อทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ดังนั้นทุกข้อจึงสามารถนำไปใช้เป็นที่ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ แต่กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน มีข้อเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) เขตเมืองในข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 เขตชนบทในข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 นอกนั้นไม่สามารถนำไปใช้เป็นที่ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ เพราะค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 คือเขตเมือง ในข้อ 8 และข้อ 9 เขตชนบท ในข้อ 9

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อที่ 2, 3 และ 4 ซึ่งมีค่า 0.76 ของเขตเมือง ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 1, 4 และ 6 ซึ่งมีค่า 0.83 ของเขตเมือง และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ในข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.90 ของเขตชนบท ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 6 และ 9 ซึ่งมีค่า 0.47 ของเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ ในข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.65 ของเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือข้อที่ 3 และข้อ 5 ซึ่งมีค่า 0.70 ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไป และทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ค่า จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, อาจารย์ใหญ่และครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในภาพรวมหมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอนใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 หมวดที่ 2 บริการและการจัดการนักเรียนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน

2.1 การบริการและโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน

ข้อ ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.83	0.74	4.83	0.74	4.55	0.69	4.62	0.65	4.74	0.54	4.60	0.69
2	4.50	0.65	4.50	0.65	4.11	0.83	4.21	0.70	4.19	0.75	4.22	0.83
3	3.67	0.75	3.83	0.80	4.33	0.67	4.03	0.79	4.13	0.78	4.03	0.83
4	4.25	0.83	4.25	0.83	3.94	0.81	4.06	0.69	4.12	0.80	4.17	0.78
5	4.33	0.75	4.50	0.65	4.11	0.71	4.07	0.87	4.12	0.83	4.20	0.84
6	4.58	0.49	4.58	0.49	3.93	0.83	4.37	0.73	4.46	0.69	4.39	0.73
7	4.25	0.72	4.25	0.83	4.15	0.73	4.13	0.67	4.16	0.74	4.23	0.81
8	4.50	0.65	4.50	0.65	4.12	0.82	4.37	0.77	4.29	0.73	4.29	0.71

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 2 ข้อ 2.1 การบริการและโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนจำนวน 8 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดหน้า 234) มีข้อที่เห็นควมมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง ข้อที่ 1 และ 6 เขตชนบท ข้อที่ 1 และ 6 เช่นกัน ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่เขตเมืองข้อที่ 1 เขตชนบทข้อที่ 1 เช่นกัน และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ในข้อที่ 1 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทเช่นกัน ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นเป็นข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งหมด 3 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มมีรายการทุกข้อที่ตามมาจรถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.83 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.87 ในเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.84 ในเขตชนบท ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.49 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.65 ในเขตชนบทและในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.54 ในเขตเมืองและรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้วและทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ค่า จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 2 ข้อ 2.1 การบริการและโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียน เพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน
 2.2 บริการและโครงการที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีแก่นักเรียน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.58	0.64	4.58	0.64	4.51	0.70	4.21	0.77	4.38	0.70	4.14	0.87
2	4.42	0.64	4.42	0.64	4.28	0.73	4.19	0.72	4.41	0.70	4.30	0.75
3	4.42	0.64	4.08	1.12	4.09	0.84	4.21	0.68	4.45	0.68	4.22	0.85
4	4.75	0.43	4.75	0.43	4.14	0.71	4.60	0.55	4.47	0.68	4.43	0.71
5	4.42	0.64	4.50	0.50	4.20	0.76	4.38	0.75	4.33	0.74	4.22	0.80
6	4.50	0.65	4.58	0.49	4.46	0.63	4.28	0.71	4.22	0.82	4.07	0.89
7	4.58	0.64	4.67	0.47	4.24	0.65	4.52	0.64	4.37	0.71	4.29	0.82
8	4.33	0.62	4.42	0.49	4.03	0.82	4.34	0.75	4.27	0.72	4.27	0.85
9	4.58	0.49	4.58	0.49	4.12	0.74	4.12	0.84	4.06	0.81	4.37	0.73
10	4.08	0.76	4.08	0.76	3.94	0.81	3.94	0.83	3.97	0.91	4.02	0.93
11	4.50	0.50	4.50	0.50	3.93	0.83	4.15	0.76	4.04	0.87	4.20	0.77
12	4.08	0.64	4.08	0.64	3.99	0.81	4.00	0.83	3.98	0.91	3.93	0.79
13	4.25	0.72	4.25	0.72	4.05	0.78	4.27	0.75	4.18	0.74	4.04	0.75
14	4.17	0.80	3.75	0.93	3.94	0.86	4.38	0.73	4.15	0.81	4.14	0.73

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 2 ข้อ 2.2 บริการและโครงการที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีแก่นักเรียน จำนวน 14 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดหน้า 235-236) มีรายการข้อที่เห็นควมมากที่สุด(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00)ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอในเขตเมืองคือข้อ 1, 4, 7 และ 9 เขตชนบทคือ ข้อ 1, 4, 6 7 และ 9 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อ 4 และข้อ 7 แต่เขตเมืองไม่มี และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนไม่มีทั้งเขตเมืองและเขตชนบท รายการอื่น ๆ นอกนั้นเป็นข้อที่เห็นควมมาก(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50)ทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มมีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 1.12 ในเขตชนบทในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 14 ซึ่งมีค่า 0.86 ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือ ข้อที่ 10 ซึ่งมีค่า 0.93 ในเขตชนบท ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.43 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.55 ในเขตชนบท และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 และ 4 ซึ่งมีค่า 0.68 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มอาจารย์ใหญ่, กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน และกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 2 ข้อ 2.2 บริการและโครงการที่เสริมสร้างลักษณะนิสัย ที่ดีแก่นักเรียนนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียน เพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน
 2.3 บริการโครงการที่เสริมสร้างให้นักเรียนเข้าใจสังคมได้ดี

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.50	0.65	4.50	0.65	3.93	0.83	4.27	0.75	4.05	0.76	3.96	0.81
2	4.75	0.43	4.75	0.43	4.28	0.73	4.50	0.66	4.26	0.69	4.33	0.74
3	4.42	0.49	4.42	0.49	4.12	0.76	4.53	0.68	4.22	0.73	4.37	0.73
4	4.42	0.76	4.42	0.76	4.02	0.84	4.44	0.72	4.14	0.81	4.14	0.89
5	4.42	0.49	4.42	0.49	4.14	0.74	4.16	0.71	4.02	0.85	4.07	0.86
6	4.25	0.60	4.25	0.60	4.15	0.79	4.00	0.77	3.93	0.89	3.97	0.88
7	3.58	0.64	3.58	0.64	4.12	0.80	3.71	0.75	3.83	0.95	3.87	0.83
8	4.67	0.47	4.67	0.47	4.02	0.84	4.18	0.75	4.21	0.83	4.14	0.75

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 2 ข้อ 2.3 บริการและโครงการที่เสริมสร้างให้นักเรียนเข้าใจสังคม ได้คือจำนวน 8 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 236-237) มีรายการข้อที่เห็นควมมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอทั้งเขตเมืองและเขตชนบทคือ ข้อ 2 และข้อ 8 เช่นกัน ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อ 3 ในเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ไม่มีทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ส่วนรายการข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) คือทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มมีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือ ข้อ 4 ซึ่งมีค่า 0.76 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 4 และข้อ 8 ซึ่งมีค่า 0.84 ในเขตเมืองและในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 7 ซึ่งมีค่า 0.95 ในเขตเมือง ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอคือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.43 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.66 ในเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.69 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ของทั้งสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 2 ข้อ 2.3 บริการและโครงการที่เสริมสร้างให้นักเรียนเข้าใจสังคม ได้ดี ใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 หมวดที่ 2 ภาพรวมบริการและการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.75	0.60	3.75	0.60	3.99	0.80	3.74	0.75	3.81	0.79	3.77	0.78
2	3.75	0.72	3.83	0.69	4.07	0.82	3.66	0.68	3.76	0.70	3.72	0.76
3	3.50	0.50	3.50	0.50	4.06	0.78	3.63	0.64	3.61	0.68	3.72	0.78
4	3.58	0.49	3.58	0.49	4.04	0.77	3.66	0.68	3.77	0.72	3.89	0.77
5	3.50	0.50	3.50	0.50	4.11	0.78	3.68	0.70	3.73	0.74	3.67	0.78
6	3.33	0.62	3.33	0.62	3.77	0.87	3.59	0.70	3.67	0.71	3.60	0.77
7	3.67	0.75	3.67	0.75	4.28	0.82	3.74	0.68	3.79	0.76	3.77	0.78
8	3.67	0.75	3.42	0.76	4.28	0.66	3.49	0.70	3.67	0.72	3.50	0.83
9	3.42	0.49	3.42	0.49	3.90	0.85	3.68	0.80	3.50	0.72	3.54	0.74

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในภาพรวมหมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 321) ไม่มีรายการข้อที่เห็นควมมากที่สุด ทั้งหมดทั้งสามกลุ่มทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ส่วนรายการข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ในกลุ่มผู้บริหาร การประถมศึกษาอำเภอ เขตเมือง คือ ข้อที่ 1, 2, 4, 7 และ 8 เขตชนบท คือ ข้อที่ 1, 2, 4, 7 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ ทุกขอรายการทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตเมือง คือ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 เขตชนบท คือ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 9 นอกนั้นเป็นรายการข้อที่ต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 คือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท คือ ข้อที่ 3, 5 และ 6 และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตเมืองข้อที่ 9 เขตชนบท ข้อที่ 8 จึงสรุปได้ว่ารายการข้อที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปด คือ ข้อที่ 1, 2, 4, 7 และ 9 ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทุกขอรายการของกลุ่มอาจารย์ใหญ่ และข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ในเขตเมือง และ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 9 ในเขตชนบทของกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เท่านั้น นอกนั้นนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาไม่ได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือ ข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.76 ในเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือ ข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.87 ในเขตเมือง และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.83 ในเขตชนบท ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือ ข้อที่ 4 และข้อ 9 ซึ่งมีค่า 0.49 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือ ข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.64 ในเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือ ข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.68 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว และทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, อาจารย์ใหญ่ และครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อใน ภาพรวมหมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียน เพื่อสร้างเสริมพัฒนาการ และประสบการณ์นักเรียนใกล้เคียงกัน หรือไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน

3.1 งานบริหารคานบุคคลากร

ข้อ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.67	0.62	4.67	0.62	4.12	0.82	4.47	0.70	4.43	0.74	4.34	0.76
2	4.50	0.50	4.42	0.64	4.17	0.83	4.49	0.70	4.28	0.76	4.32	0.79
3	4.83	0.37	4.75	0.43	4.11	0.80	4.53	0.64	4.39	0.75	4.37	0.71
4	4.58	0.49	4.58	0.49	3.93	0.87	4.25	0.72	4.25	0.80	4.36	0.70
5	4.75	0.60	4.75	0.60	4.40	0.77	4.40	0.72	4.35	0.84	4.37	0.78
6	4.67	0.47	4.75	0.43	3.89	0.86	4.59	0.70	4.52	0.66	4.37	0.73
7	4.50	0.65	4.50	0.65	4.13	0.69	4.44	0.68	4.24	0.86	4.34	0.80
8	4.75	0.43	4.75	0.43	4.12	0.81	4.38	0.67	4.30	0.74	4.23	0.89
9	4.67	0.47	4.67	0.47	4.02	0.84	4.40	0.65	4.22	0.89	4.33	0.78

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.1 งานบริหารคานบุคคลากร จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 238-239) รายการขอที่เห็นควมมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทุกขอยกเว้นข้อ 2 และข้อ 7 ของทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ เขตเมืองไม่มี เขตชนบทข้อ 3 และ 6 และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนเขตเมือง ข้อ 6 เขตชนบทไม่มี ส่วนรายการอื่น ๆ นั้น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 ทั้งสิ้น ซึ่งอยู่ในขอรายการที่เห็นควมมากที่สุดสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มมีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 7 ซึ่งมีค่า 0.65 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อ 4 ซึ่งมีค่า 0.87 ในเขตเมือง และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อ 8 ในเขตชนบท และข้อ 9 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.89 เช่นกัน ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อ 3 ซึ่งมีค่า 0.37 ในเขตเมือง ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อ 3 ซึ่งมีค่า 0.64 ในเขตชนบท ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อ 6 ซึ่งมีค่า 0.66 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.1 งานบริหารคานบุคคลากรใกล้เคียงกัน หรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน

3.2 งานบริหารคานวิชาการ

ข้อ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.50	0.65	4.50	0.65	4.44	0.74	4.47	0.70	4.33	0.76	4.47	0.74
2	4.58	0.64	4.58	0.64	4.06	0.78	4.34	0.77	4.19	0.78	4.30	0.77
3	4.25	0.72	4.25	0.72	4.02	0.84	4.18	0.73	3.90	0.95	4.04	0.81
4	4.00	0.58	3.83	0.55	4.13	0.79	3.94	0.71	3.96	0.85	3.76	0.86
5	4.08	0.64	4.08	0.64	3.95	0.85	4.18	0.73	4.07	0.84	4.02	0.81
6	4.25	0.83	4.42	0.76	4.11	0.77	4.25	0.66	4.13	0.84	4.09	0.76
7	4.42	0.64	4.33	0.62	4.01	0.84	4.10	0.70	4.14	0.78	4.09	0.81
8	4.92	0.28	4.92	0.28	4.01	0.87	4.21	0.75	4.09	0.85	4.02	0.88

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.2 งานบริหารด้านวิชาการ จำนวน 8 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 239-240) รายการข้อที่มีความเห็นควมมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 และข้อที่ 8 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ ไม่มีทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนไม่มีทั้งเขตเมืองและเขตชนบท นอกนั้นทุกรายการมีความเห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้น คือ ทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มมีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.83 ในเขตเมือง กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.87 ในเขตเมือง และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.95 ในเขตเมือง ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.28 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.66 ในเขตชนบท กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.74 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ จึงแสดงให้เห็นว่า ความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.2 งานบริหารด้านวิชาการใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน
3.3 งานบริหารคานอาคารสถานที่

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.92	0.28	4.92	0.28	4.02	0.82	4.69	0.53	4.65	0.62	4.63	0.71
2	4.75	0.43	4.75	0.43	4.28	0.82	4.65	0.57	4.60	0.61	4.53	0.74
3	4.25	0.93	4.25	0.93	4.16	0.81	4.27	0.75	4.10	0.76	4.23	0.80
4	4.17	0.99	4.25	0.93	3.78	0.89	4.27	0.75	4.35	0.73	4.26	0.79
5	4.25	0.83	4.33	0.75	4.16	0.78	4.28	0.71	4.28	0.75	4.20	0.86
6	4.08	0.95	4.08	0.95	4.13	0.71	4.44	0.68	4.28	0.81	4.32	0.83
7	4.33	0.85	4.33	0.85	4.06	0.77	4.35	0.73	4.36	0.78	4.37	0.84
8	4.58	0.49	4.42	0.64	4.02	0.84	4.38	0.71	4.32	0.85	4.24	0.97

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.3 งานบริหารคานอาคารสถานที่ จำนวน 8 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 241-242) ของรายการที่มีความเห็น ค่อนข้างมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษา อำเภอ คือข้อ 1 และ 2 ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท และข้อ 8 ในเขตเมือง กลุ่มอาจารย์ใหญ่ เขตเมืองไม่มี เขตชนบทมี ข้อ 1 และ 2 กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 และ 2 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ส่วนรายการข้ออื่น ๆ นอกนั้นอยู่ในรายการที่มีความเห็นค่อนข้างมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้น ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่ม ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มมีทุกข อรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพ ทองถิ่น เขตการศึกษาแยกได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีความส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.99 ในเขตเมือง ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.89 ในเขตเมือง และ กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 8 ซึ่งมีค่า 0.97 ในเขตชนบท ส่วนรายการ ข้อที่มีความส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.28 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.53 ในเขตชนบท ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.61 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณา แล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มบริหาร การประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอยู่ใน เกณฑ์ค่า คือต่ำกว่า 1 จึงแสดงให้เห็นว่า ความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถม ศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและ เขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.3 งานบริหารคานอาคารสถานที่ใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน

3.4 งานบริหารคานธุการ, การเงินและพัสดุ

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.58	0.64	4.58	0.64	4.24	0.83	4.59	0.61	4.44	0.74	4.46	0.72
2	4.67	0.47	4.67	0.47	4.00	0.79	4.69	0.53	4.50	0.72	4.50	0.72
3	4.50	0.65	4.50	0.65	4.06	0.82	4.44	0.74	4.42	0.73	4.37	0.86
4	4.58	0.49	4.58	0.49	4.15	0.83	4.41	0.74	4.39	0.71	4.33	0.86
5	4.58	0.64	4.58	0.64	4.06	0.84	4.55	0.63	4.30	0.80	4.34	0.74
6	4.42	0.64	4.42	0.64	4.02	0.83	4.44	0.63	4.16	0.86	4.30	0.82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.4 งานบริหารด้านธุรการ, การเงินและพัสดุ จำนวน 6 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 242-243) รายการที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1, 2, 4 และ 5 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อ 1, 2 และ 5 ในเขตชนบท ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนไม่มีทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้น อยู่ในรายการข้อที่มีความเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้น คือทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มมีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.65 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.84 ในเขตเมือง กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 และ 4 ในเขตชนบท และข้อที่ 6 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.86 เช่นกัน ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.47 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.53 ในเขตชนบท และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.71 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อย แตกต่างกันไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีขอรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.4 งานบริหารด้านธุรการ, การเงินและพัสดุ ใกล้เคียงกัน หรือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน
3.5 งานบริหารค่านักเรียน

ข้อ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.58	0.49	4.58	0.49	4.18	0.83	4.30	0.75	4.26	0.73	4.23	0.82
2	3.92	0.64	3.67	0.75	4.03	0.80	3.94	0.73	3.89	0.82	3.83	0.89
3	4.00	0.58	4.00	0.58	4.11	0.83	3.96	0.76	3.92	0.87	3.84	0.86
4	4.17	0.90	3.92	1.04	4.02	0.72	4.15	0.82	4.06	0.87	4.00	0.87
5	4.33	0.62	4.33	0.62	4.10	0.86	4.18	0.73	4.14	0.78	4.07	0.80
6	4.67	0.47	4.67	0.47	4.40	0.75	4.03	0.71	4.07	0.84	4.07	0.77
7	4.83	0.37	4.83	0.37	4.21	0.78	4.53	0.68	4.26	0.77	4.27	0.87
8	4.42	0.64	4.42	0.64	4.15	0.83	4.38	0.69	4.21	0.79	4.22	0.83
9	4.83	0.37	4.67	0.62	3.95	0.84	4.31	0.76	4.39	0.71	4.43	0.67



จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.5 งานบริหารด้านกิจการนักเรียน จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 244-245) รายการที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1, 6, 7 และ 9 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อ 7 ในเขตชนบทและกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ไม่มีทั้งเขตเมืองและเขตชนบท รายการอื่น ๆ นอกนั้นเป็นรายการข้อที่มีความเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้น ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มมีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน โรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 1.04 ในเขต ชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 9 ซึ่งมีค่า 0.84 ในเขตเมือง และกลุ่มครู ฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.89 ในเขตชนบท ส่วนขอรายการที่มีค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 7 ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท กับข้อที่ 9 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.37 ในกลุ่ม อาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 7 ซึ่งมีค่า 0.68 ในเขตชนบท และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ในข้อที่ 9 ซึ่งมีค่า 0.67 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานมากหรือน้อย แตกต่างกันไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณา แล้วเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า จะอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่า ความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่ม ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวด ที่ 3 การบริหารโรงเรียน ข้อ 3.5 งานบริหารด้านกิจการนักเรียน นี้ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 18 ภาพรวมหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.58	0.86	3.58	0.86	4.04	0.84	3.94	0.75	3.94	0.80	3.97	0.78
2	3.67	0.85	3.67	0.85	3.98	0.83	3.75	0.74	3.86	0.82	3.84	0.74
3	3.75	0.83	3.75	0.83	4.18	0.85	3.74	0.68	3.79	0.86	3.80	0.73
4	3.67	0.75	3.67	0.75	4.15	0.84	3.77	0.72	3.95	0.83	3.87	0.78
5	3.58	0.49	3.58	0.49	4.20	0.89	3.75	0.72	3.90	0.76	3.76	0.79
6	3.58	0.76	3.58	0.76	4.00	0.87	3.71	0.75	3.78	0.81	3.74	0.81
7	3.75	0.72	3.75	0.72	4.19	0.79	3.79	0.72	3.95	0.81	3.84	0.74
8	4.42	0.64	3.50	0.76	4.16	0.82	3.69	0.74	3.76	0.82	3.70	0.73
9	3.67	0.75	3.42	0.76	4.07	0.82	3.63	0.73	3.73	0.82	3.72	0.73

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในภาพรวมหมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน จำนวน 9 ข้อ (โปรดครายละเอียดในหน้า 322) ไม่มีขอรายการที่เห็นควมมากที่สุดในทุก ๆ กลุ่ม แต่มีขอรายการที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทุกข้อทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ยกเว้นข้อ 9 เขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ทุกข้อทั้งเขตเมืองและเขตชนบท และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทุกข้อทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน มีทุกขอรายการ ยกเว้นข้อที่ 9 ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแยกได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.86 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.89 ในเขตเมือง กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.86 ในเขตเมือง ส่วนรายการขอหมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.49 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.68 ในเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 3, 8 และ 9 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.73 ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน แสดงให้เห็นว่าความเห็นของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 3 ภาพรวมการบริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกันหรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 19 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.1 งานจักสาน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.25	0.72	4.25	0.72	4.37	0.77	4.37	0.75	4.36	0.76	4.44	0.67
2	4.08	0.76	4.08	0.76	4.22	0.79	4.18	0.81	4.14	0.84	4.32	0.71
3	4.17	0.69	4.17	0.69	4.18	0.70	4.28	0.75	4.13	0.80	4.29	0.78
4	3.83	0.55	3.83	0.55	3.94	0.88	4.08	0.80	4.09	0.84	4.03	0.93
5	4.17	0.69	4.17	0.69	4.08	0.88	4.18	0.81	4.03	0.88	4.26	0.76

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.1 งานจักสาน มีจำนวน 5 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 246) ไม่มีข้อรายการที่เห็นควมมากที่สุดในทุกๆกลุ่ม ทั้งสามกลุ่ม แต่มีข้อรายการที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ในทุก ๆ กลุ่ม ทั้งสามกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท ทุกข้อรายการ จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มมีทุกข้อรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษา แปรได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.76 ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 4 และ 5 ซึ่งมีค่า 0.88 ในเขตเมือง และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.93 ในเขตชนบท ส่วนข้อรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.55 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.70 ในเขตเมือง และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.67 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่นข้อ 4.1 งานจักสาน ไม่แตกต่างกันหรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 20 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.2 งานประจักษ์ผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่น

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.50	0.76	4.50	0.76	3.99	0.83	4.35	0.73	4.44	0.72	4.54	0.61
2	4.17	0.69	4.17	0.69	4.22	0.81	4.16	0.73	4.21	0.88	4.42	0.71
3	4.58	0.49	4.58	0.49	3.96	0.89	4.41	0.74	4.40	0.70	4.42	0.67
4	4.25	0.60	4.25	0.60	4.09	0.82	4.15	0.76	4.13	0.85	4.16	0.81
5	4.42	0.64	4.42	0.64	4.17	0.83	4.21	0.74	4.23	0.81	4.29	0.68

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุในท้องถิ่น จำนวน 5 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 247) มีข้อย่อยรายการที่เห็นความมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ข้อที่ 3 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท แต่ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ ไม่มีทั้งสองเขต และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนข้อที่ 1 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่นๆ นอกนั้นเป็นข้อย่อยรายการที่เห็นความเห็นความ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสี่ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบททุกข้อย่อยรายการ จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมามีทุกข้อย่อยรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษา แปรได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.76 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.89 ในเขตเมือง ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.88 ในเขตเมือง ส่วนข้อย่อยรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.49 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 1 และ 2 ซึ่งมีค่า 0.73 เท่ากัน ในเขตชนบท กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.61 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาก หรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุในท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 21 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.3 งานเกษตร

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.75	0.43	4.75	0.43	4.05	0.83	4.53	0.74	4.58	0.66	4.51	0.74
2	4.83	0.37	4.83	0.37	4.27	0.82	4.43	0.76	4.45	0.73	4.40	0.71
3	4.67	0.47	4.67	0.47	4.00	0.81	4.27	0.82	4.31	0.75	4.29	0.80
4	4.00	0.71	4.00	0.82	4.04	0.73	3.82	0.95	4.12	0.81	4.03	0.85
5	4.08	0.76	4.17	0.69	4.06	0.90	4.28	0.81	4.26	0.79	4.12	0.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.3 งานเกษตร จำนวน 5 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 248-249) มีขอรายการที่เห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1, 2 และ 3 ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ในเขตชนบท กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นเป็นขอรายการที่เห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้นทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท ทุกขอรายการ จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมามีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาภาคใต้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.82 ในเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.90 ในเขตเมือง กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.85 ในเขตชนบท ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.37 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.74 ในเขตชนบท กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.66 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม จะอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.3 งานเกษตร ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 22 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.92	0.76	3.92	0.76	4.28	0.75	4.22	0.79	4.37	0.71	4.20	0.83
2	3.75	0.60	3.75	0.60	3.94	0.91	4.07	0.82	4.07	0.86	3.94	0.83
3	4.00	0.71	4.00	0.71	4.27	0.82	4.07	0.82	3.99	0.85	3.93	0.82
4	4.00	0.71	4.00	0.71	4.15	0.77	4.07	0.82	4.20	0.77	3.96	0.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น จำนวน 4 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 250) ไม่มีขอรายการที่เห็นควมมากที่สุดทั้งสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท แต่ทุกขอรายการมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 ที่อยู่ในขอรายการเห็นควมมากทุกกลุ่ม ทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมา มีทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาปกติได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.76 ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบทในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อ 2 ซึ่งมีค่า 0.91 ในเขตเมือง ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.86 ในเขตเมือง ส่วนขอรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.60 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.75 ในเขตเมืองและในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.71 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่มจะอยู่ในเกณฑ์ค่าแสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีขอรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน หรือ ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 23 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.5 งานเลี้ยงสัตว์

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.03	0.76	4.08	0.76	4.50	0.67	4.00	0.86	4.05	0.83	3.99	0.88
2	4.17	0.69	4.17	0.69	4.19	0.87	4.28	0.79	4.20	0.79	4.25	0.72
3	4.17	0.69	4.17	0.69	4.18	0.74	3.99	0.87	3.94	0.81	4.03	0.83
4	3.83	0.80	3.83	0.80	4.12	0.86	4.03	0.77	4.01	0.87	3.86	0.84
5	4.25	0.72	4.25	0.72	4.01	0.88	4.00	0.83	3.90	0.87	3.97	0.82
6	4.25	0.72	4.25	0.72	4.12	0.82	4.10	0.81	4.07	0.88	4.13	0.83

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.5 งานเลี้ยงสัตว์ จำนวน 6 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 251) ไม่มีรายการข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และ กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท แต่ทุกขอรายการมีค่า คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 ซึ่งอยู่ในรายการข้อที่เห็นด้วยมาก ทุกกลุ่มทั้งสามกลุ่ม ที่กล่าวมา ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่า ทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมามี ทุกขอรายการที่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแยกได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.80 ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.88 ใน เขตเมืองกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 1 ในเขตชนบท และข้อที่ 6 ในเขต เมือง ซึ่งมีค่า 0.88 เช่นกัน ส่วนรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 และ 3 ซึ่งมีค่า 0.69 ทั้ง ในเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.67 ใน เขตเมือง กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.72 ในเขตชนบท ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกัน ออกไป ตามที่ปรากฏในตารางแล้วเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็น ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครู ฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อใน หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.5 งานเลี้ยงสัตว์ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 24 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.33	0.94	3.33	0.94	4.09	0.86	3.82	0.86	4.02	0.88	3.72	0.78
2	3.92	0.76	3.92	0.76	4.25	0.85	3.72	0.86	3.94	0.89	3.82	0.86
3	3.58	0.49	3.58	0.49	4.22	0.73	4.03	0.86	3.78	0.84	3.82	0.82
4	3.83	0.55	3.83	0.55	4.04	0.85	3.82	0.75	3.84	0.86	3.64	0.78
5	4.08	0.49	4.08	0.49	3.99	0.84	3.85	0.85	3.90	0.81	3.77	0.80

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า จำนวน 5 ข้อ (โปรดครายละเอียดในหน้า 252) ไม่มีรายการข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษา อำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่, กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งเขตเมืองและเขตชนบท แต่ทุกขอรายการมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 ซึ่งอยู่ในรายการข้อที่เห็นด้วยมาก ทุกกลุ่มทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ยกเว้นข้อที่ 1 ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่า ทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่ม ยกเว้นข้อที่ 1 ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.94 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ในเขตเมือง และข้อที่ 1, 2 และ 3 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.86 เท่ากัน, ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.89 ในเขตเมือง ส่วนขอรายการที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 และ 5 ซึ่งมีค่า 0.49 ทั้งในเขตเมืองและชนบทเช่นกัน ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.74 ในเขตเมือง ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 1 และ 4 ซึ่งมีค่า 0.78 ในเขตชนบท เช่นกัน ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทจะอยู่ในเกณฑ์ค่าแสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่นข้อ 4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 25 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.7 งานบ้าน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.58	0.64	4.58	0.64	4.09	0.82	4.71	0.46	4.59	0.63	4.56	0.67
2	4.50	0.65	4.50	0.65	4.00	0.84	4.63	0.54	4.55	0.70	4.50	0.68
3	4.58	0.64	4.58	0.64	3.97	0.90	4.53	0.66	4.50	0.71	4.47	0.76
4	4.17	0.80	4.17	0.80	3.97	0.95	4.07	0.82	4.12	0.82	4.10	0.80

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.7 งานบ้าน จำนวน 4 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 253) มีข้อย่อยรายการที่เห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ข้อที่ 1 และ 3 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท กลุ่มอาจารย์ใหญ่ข้อที่ 1, 2 และ 3 ในเขตชนบท และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ข้อที่ 1 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท และข้อที่ 2 ในเขตเมือง นอกนั้นเป็นรายการข้อที่เห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50) ทั้งสิ้น ทั้งสามกลุ่ม ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่า ทุกข้อย่อยรายการของทั้งสามกลุ่ม ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.8๖ ในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.95 ในเขตเมือง ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.82 ในเขตเมือง ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 และ 3 ซึ่งมีค่า 0.64 เท่ากัน ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.46 ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.63 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อย แตกต่างกันไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่าของทั้งสามกลุ่ม ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทจะอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.7 งานบ้านไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 26 หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

4.8 การตลาด

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.42	0.86	4.42	0.86	4.13	0.86	4.07	0.90	4.33	0.84	4.26	0.81
2	4.25	1.01	4.25	1.01	4.27	0.82	4.15	0.85	4.17	0.77	4.19	0.80
3	3.50	1.04	4.17	0.90	4.04	0.81	3.84	0.82	3.93	0.86	3.91	0.83
4	3.42	0.64	3.42	0.64	4.14	0.81	3.75	0.89	3.95	0.85	3.87	0.85
5	3.67	0.62	3.67	0.62	4.13	0.80	3.99	0.84	4.00	0.85	3.84	0.83
6	3.75	0.72	3.75	0.72	4.18	0.85	3.85	0.89	4.06	0.88	3.87	0.83

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.8 การตลาด จำนวน 6 ข้อ (ไปรคครูรายละเอียดยกเว้นหน้า 254) ไม่มีขอรายการที่เห็นควมมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ทั้งสิ้น ทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท นอกนั้นเป็นขอรายการที่เห็นควมมาก(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้น ยกเว้นข้อที่ 3 ในเขตเมือง และข้อที่ 4 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีขอรายการเห็นควม (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50) จึงสรุปได้ว่า ทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่ม ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบทสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดใด ยกเว้น ข้อที่ 3 ในเขตเมือง และข้อ 4 ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ที่ไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 1.04 ในเขตเมือง ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ซึ่งมีค่า 0.90 ในเขตชนบท กลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.88 ในเขตเมือง ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.62 ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือข้อที่ 5 ซึ่งมีค่า 0.80 ในเขตเมือง และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ซึ่งมีค่า 0.77 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ทุกรายการ ทั้งสามกลุ่มทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทจะอยู่ในเกณฑ์ค่า คือต่ำกว่า 1 ซึ่งถือว่าเป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปกติ แสดงให้เห็นว่าความเห็นของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อ 4.8 การตลาดไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 27 ภาพรวมหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.75	0.60	3.58	0.64	4.16	0.82	3.88	0.80	3.91	0.78	3.90	0.75
2	3.75	0.72	3.58	0.64	4.37	0.70	3.75	0.76	3.82	0.76	3.70	0.79
3	3.67	0.47	3.58	0.76	4.11	0.81	3.66	0.73	3.72	0.72	3.69	0.84
4	3.50	0.50	3.58	0.86	4.12	0.84	3.69	0.76	3.74	0.78	3.80	0.77
5	3.58	0.49	3.58	0.64	4.29	0.70	3.75	0.76	3.75	0.78	3.59	0.81
6	3.67	0.47	3.83	0.80	3.97	0.81	3.74	0.94	3.74	0.76	3.64	0.78
7	3.50	0.50	3.75	0.72	4.07	0.79	3.78	0.71	3.75	0.81	3.73	0.80
8	3.42	0.49	3.67	0.85	4.09	0.85	3.75	0.80	3.61	0.80	3.87	0.83
9	3.33	0.47	3.92	0.76	4.01	0.85	3.57	0.83	3.64	0.78	3.80	0.81

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อ ในภาพรวมหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 323) ไม่มีขอรายการที่เห็นควมมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00) ทั้งสิ้น ทั้งสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท นอกนั้นเป็นรายการข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้น ทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมา ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทยกเว้นข้อที่ 4, 7, 8 และ 9 ในเขตเมือง ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ จึงสรุปได้ว่าทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นเขตการศึกษาแปดได้ ยกเว้นข้อ 4, 7, 8 และ 9 ที่ไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ดังกล่าวมาแล้ว

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 4 ซึ่งมีค่า 0.86 ในเขตชนบท ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 6 ซึ่งมีค่า 0.94 ในเขตชนบท และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.84 ในเขตชนบท ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3, 6 และ 9 ซึ่งมีค่า 0.47 เช่นกันในเขตเมือง ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 2 และ 5 ซึ่งมีค่า 0.70 เช่นกัน ในเขตเมือง และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 ซึ่งมีค่า 0.72 ในเขตเมือง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ทุกรายการ ทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในภาพรวมหมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 28 หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน

5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.58	0.49	4.25	0.83	4.13	0.87	4.43	0.68	4.43	0.60	4.23	0.84
2	4.50	0.65	4.17	0.80	4.25	0.74	4.34	0.75	4.21	0.75	4.07	0.84
3	4.25	0.72	4.00	1.00	4.14	0.88	4.27	0.82	4.09	0.78	4.00	0.83
4	4.42	0.64	4.00	1.00	4.07	0.79	4.35	0.79	4.11	0.79	4.17	0.78
5	3.92	0.76	3.83	0.99	4.17	0.82	4.25	0.80	4.05	0.84	4.07	0.79
6	4.33	0.47	4.00	0.82	4.17	0.79	4.12	0.78	4.06	0.87	3.99	0.83



จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อ 5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน จำนวน 6 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 255) รายการข้อที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ในเขตเมืองเท่านั้น กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนไม่มี ส่วนรายการอื่นๆ นอกนั้นเป็นรายการข้อที่มีความเห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทั้งสิ้นทั้งสามกลุ่มทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 และ 4 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 1.00 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 3 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.88 ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 6 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.87 ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 6 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.47 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 1 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.68 และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 1 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.60 ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อย แตกต่างกันไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ทุกรายการ ทั้งสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาแล้ว ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อ 5.1 บทบาทของครูต่อชุมชนไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 29 หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน

5.2 บทบาทของโรงเรียนที่ร่วมมือกับพลังกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ชุมนุมศิษย์เก่า, กลุ่มหนุ่มสาว, กลุ่มแม่บ้าน, ลูกเสือชาวบ้าน, กรรมการศึกษา, สมาคมครูผู้ปกครองและกลุ่มไทยอาสาป้องกันชาติ เพื่อกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน

ข้อ	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	4.00	0.71	3.33	1.03	4.13	0.83	4.12	0.84	4.18	0.80	4.29	0.82
2	4.33	0.62	3.67	0.75	4.13	0.81	4.04	0.84	4.01	0.82	3.94	0.95
3	4.08	0.76	3.25	0.60	4.18	0.83	4.06	0.84	4.10	0.82	3.97	0.87
4	4.33	0.62	3.83	0.80	4.05	0.85	3.99	0.84	4.12	0.79	4.01	0.86
5	4.42	0.76	3.67	0.75	4.12	0.84	4.00	0.85	4.07	0.79	4.09	0.86

จากตารางที่ 29 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อ 5.2 บทบาทของโรงเรียนที่ร่วมมือกับพลังกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ชุมชนศิษย์เก่า, กลุ่มหนุ่มสาว ฯลฯ เพื่อกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน จำนวน 5 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 256-257) ไม่มีรายการข้อที่เห็นควมมากที่สุดทั้งสามกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท แต่มีรายการข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทุกขอรายการ ทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมา ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท ยกเว้นข้อที่ 1 และ 3 ในเขตชนบท ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 ซึ่งถือว่าไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาแล้วทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแล้วได้ ยกเว้นข้อ 1 และข้อ 3 ของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ เท่านั้นที่ไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้ในท้องถิ่นเขตชนบท

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 1.03 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 4 ในเขตเมือง และข้อ 5 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.85 ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.95 ส่วนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.60 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 2 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.81 และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 4 และ 5 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.79 เท่ากัน ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนี้มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ทุกรายการ ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ เขตชนบท ในรายการข้อ 1 จะอยู่ใน

เกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาแล้ว ทั้งในเขตเมือง และเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อ 5.2 บทบาทของโรงเรียนที่ร่วมมือกับพลังกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ชุมชนศิษย์เก่า, กลุ่มหนุ่มสาว ฯลฯ เพื่อกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน

5.3 กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดร่วมกับชุมชน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.83	0.69	3.83	0.90	4.12	0.83	3.94	0.84	3.98	0.86	3.79	0.92
2	4.25	0.72	3.92	0.86	4.12	0.87	4.10	0.83	3.88	0.77	3.91	0.86
3	4.08	0.76	4.00	0.91	4.12	0.81	4.09	0.79	4.00	0.86	3.97	0.83
4	3.92	0.76	3.92	0.76	4.18	0.79	4.00	0.81	3.93	0.83	3.81	0.82
5	3.67	0.62	3.92	0.86	3.95	0.91	3.96	0.84	3.87	0.80	3.90	0.89
6	4.00	0.82	4.08	0.76	4.10	0.81	3.90	0.80	3.90	0.84	3.84	0.90
7	4.00	0.82	4.33	0.75	4.18	0.76	3.96	0.82	3.93	0.86	3.89	0.94
8	3.58	0.64	4.08	0.86	4.13	0.88	3.90	0.90	4.04	0.81	3.73	0.90
9	3.83	0.69	4.33	0.75	4.23	0.77	3.81	0.80	4.02	0.86	3.74	0.91

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อ 5.3 กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดร่วมกับชุมชน จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 258-259) ไม่มีรายการข้อที่เห็นควมมากที่สุดทั้งสามกลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท แต่มีรายการข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทุกกลุ่ม ทุกขอรายการ ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จึงสรุปได้ว่าทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาแล้วทั้งเขตเมืองและเขตชนบทสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 3 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.91 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 5 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.91 ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือข้อที่ 7 ในเขตชนบทซึ่งมีค่า 0.94 ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 5 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.62 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่คือ ข้อที่ 7 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.76 และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอนคือ ข้อที่ 2 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.77 ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ทุกรายการ ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมืองและเขตชนบท จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่าความเห็นของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมา ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อ 5.3 กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดร่วมกับชุมชน ไม่แตกต่างกัน หรือใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 31 ภาพรวมหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อที่	ผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ				อาจารย์ใหญ่				ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน			
	เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท		เขตเมือง		เขตชนบท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	3.67	0.62	3.83	0.90	4.28	0.82	3.85	0.74	3.88	0.76	3.91	0.81
2	3.25	0.60	3.83	0.69	4.22	0.77	3.85	0.74	3.83	0.77	3.84	0.86
3	3.42	0.64	4.00	0.71	4.16	0.80	3.71	0.69	3.71	0.73	3.81	0.77
4	3.25	0.72	3.75	0.60	4.12	0.81	3.74	0.71	3.79	0.76	3.84	0.86
5	3.42	0.64	3.75	0.72	4.12	0.80	3.68	0.80	3.75	0.74	3.86	0.79
6	3.33	0.62	3.92	0.76	4.18	0.85	3.68	0.74	3.75	0.78	3.73	0.80
7	3.42	0.64	3.75	0.72	4.26	0.78	3.78	0.71	3.79	0.77	3.89	0.75
8	3.17	0.80	4.25	0.83	4.16	0.82	3.66	0.77	3.65	0.78	3.70	0.81
9	3.42	0.64	4.17	0.90	4.27	0.74	3.60	0.74	3.70	0.78	3.67	0.74

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการแต่ละข้อในภาพรวมหมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 9 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในหน้า 324) ไม่มีรายการข้อที่เห็นควมมากที่สุด ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มอาจารย์ใหญ่และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท แต่มีรายการข้อที่เห็นควมมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ทุกขอรายการทั้งสามกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตเมือง ข้อ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9 จึงสรุปได้ว่า ทุกขอรายการของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมาแล้ว ทั้งเขตเมืองและเขตชนบทสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น เขตการศึกษาแปดได้ ยกเว้นรายการข้อ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9 ในเขตเมืองของกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอนั้น เพราะถือว่าค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 จึงไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาได้

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 1 และ 9 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.90 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 6 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.85 ในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 2 และ 4 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.86 ส่วนรายการข้อที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด ในกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ คือข้อที่ 2 ในเขตเมือง และข้อที่ 4 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.60 ในกลุ่มอาจารย์ใหญ่ คือข้อที่ 3 ในเขตชนบท ซึ่งมีค่า 0.69 และในกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน คือข้อที่ 3 ในเขตเมือง ซึ่งมีค่า 0.73 ส่วนรายการอื่น ๆ นอกนั้นมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากหรือน้อยแตกต่างกันออกไปตามที่ปรากฏในตารางแล้ว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกค่า ทุกรายการ ทั้งสามกลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ, กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ทั้งเขตเมือง และเขตชนบท จะอยู่ในเกณฑ์ค่า แสดงให้เห็นว่า ความเห็นของทั้งสามกลุ่มที่กล่าวมา ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีต่อรายการแต่ละข้อ ในภาพรวมหมวดที่ 5 ไม่แตกต่างกันหรือใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในแบบ
เกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8

ตารางที่ 32 ค่ามัธยฐานเลขคณิตค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของการทดสอบ
ความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดที่ 1
ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพ
ท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษา
อำเภอเขตเมือง 12 คน กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขต
ชนบท 12 คน

หมวดที่ 1 การจัดการเรียน การสอน	ผู้บริหารการประถมศึกษา เขตเมือง		ผู้บริหารการประถมศึกษา เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
1.1 การนำหลักสูตรไปใช้จัด กิจกรรมการเรียนการสอน	43	2.89	24.67	3.84	0.89
1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรม การเรียนการสอน	39.25	4.85	18.08	2.69	1.05
1.3 การจัดกิจกรรมทาง วิชาการของโรงเรียน	33.33	3.64	35.42	5.75	0.32

จากตารางที่ 32 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับความ
 มีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.07 ค่าที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 2.07 ทุกหมวด
 ดังนั้น ความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับผู้บริหารการ
 ประถมศึกษาอำเภอเขตชนบทเกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 1 ใหญ่ของแบบ
 เกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8
 ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดที่ 2 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง 12 คน กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท 12 คน

หมวดที่ 2 บริการและการจัด กิจกรรมนักเรียนเพื่อสร้างเสริม พัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน	ผู้บริหาร การประถม ศึกษาเขต เมือง		ผู้บริหาร การประถม ศึกษา เขต ชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
2.1 การบริการและโครงการที่ ส่งเสริมพัฒนาการของ นักเรียน	35.42	2.57	32.75	2.65	0.48
2.2 บริการและโครงการที่ สร้างเสริมลักษณะนิสัยที่ดี แก่นักเรียน	61.83	4.81	34.42	3.55	1.20
2.3 บริการและโครงการที่ เสริมสร้างให้นักเรียน เข้าใจสังคมได้ดี	34.93	2.84	32.83	4.56	0.26

จากตารางที่ 33 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.07 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 2.07 ทุกหมวด ดังนั้น ความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 2 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดที่ 3 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง 12 คน กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท 12 คน

หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน	ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตเมือง		ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
3.1 งานบริหารคานบุคคลากร	42.42	2.40	38.67	5.84	1.97
3.2 งานบริหารคานวิชาการ	34.50	3.35	33.75	4.44	0.45
3.3 งานบริหารคานอาคารสถานที่	36.50	3.59	33.83	4.95	1.45
3.4 งานบริหารคานธุรการ, การงาน และพัสดุ	27.58	2.36	36.33	5.53	1.49
3.5 งานบริหารคานกิจกรรมนักเรียน	39.17	3.05	36.33	5.53	1.49

จากตารางที่ 34 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.07 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 2.07 ทุกหมวด ดังนั้น ความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับผู้บริหารการประถมศึกษา อำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 3 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดที่ 4 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง 12 คน กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท 12 คน

หมวดที่ 4 การดำเนินงานอาชีพในท้องถิ่น	ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตเมือง		ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
4.1 งานจักสาน	21.42	2.53	20.50	2.72	0.84
4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุในท้องถิ่น	22.42	2.57	21.25	3.09	0.97
4.3 งานเกษตร	23.08	1.75	22.58	2.75	0.51
4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	15.92	2.75	16.67	2.59	0.66
4.5 งานเลี้ยงสัตว์	25.42	3.73	24.50	2.99	0.64
4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า	19.50	1.98	18.75	2.52	0.78
4.7 งานบ้าน	18.25	2.49	17.33	2.59	0.85
4.8 การตลาด	24.25	3.27	24.08	4.31	0.10

จากตารางที่ 35 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.07 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 2.07 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 4 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดที่ 5 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง 12 คน กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท 12 คน

หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน	ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตเมือง		ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน	26.00	3.14	42.83	5.21	0.09
5.2 บทบาทของโรงเรียนที่ร่วมมือกับพลังกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ชุมชนศิษย์เก่า, กลุ่มแม่บ้าน ฯลฯ	21.58	2.69	40.42	4.54	0.58
5.3 กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดร่วมกับชุมชน	36.08	3.69	33.75	4.42	0.24

จากตารางที่ 36 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.07 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 2.07 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 5 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 ค่ามัธยิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยิมเลขคณิตของความเห็นในภาพรวมของแต่ละหมวดใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมือง 12 คน กับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท 12 คน

ภาพรวมของหมวดต่าง ๆ	ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตเมือง		ผู้บริหารการประถมศึกษาเขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	32.00	3.83	34.50	2.99	0.77
หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน	32.17	3.16	58.58	7.07	1.26
หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน	32.42	4.25	32.00	2.27	0.90
หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น	32.42	2.78	32.33	4.21	1.72
หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน	31.08	2.50	32.75	2.65	0.48

จากตารางที่ 37 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 2.07 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 2.07 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับภาพรวมของหมวดต่าง ๆ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าที ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดที่ 1 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง 113 คน กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท 68 คน

หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ใหญ่ อำเภอ เขตเมือง		อาจารย์ใหญ่ อำเภอ เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
1.1 การนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรม การเรียนการสอน	43.03	0.46	25.82	0.62	0.96
1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรม การเรียนการสอน	38.82	0.45	20.53	0.58	0.30
1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการ ของโรงเรียน	32.94	0.44	35.38	0.56	0.09

จากตารางที่ 38 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมืองกับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบทเกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 1 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 คำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความ
มีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของ
หมวดที่ 2 ใหญ่ ในแบบแผนประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับ
สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง
113 คน กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท 68 คน

หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจการ นักเรียน เพื่อสร้างเสริมพัฒนาการ และประสบการณ์นักเรียน	อาจารย์ใหญ่ เขตเมือง		อาจารย์ใหญ่ เขตชนบท		ค่าที่
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
2.1 การบริการและโครงการที่ส่งเสริม พัฒนาการของนักเรียน	34.99	0.36	33.50	0.52	2.37*
2.2 บริการและโครงการที่สร้างเสริม ลักษณะนิสัยที่ดีแก่นักเรียน	60.10	0.62	59.22	0.89	0.81
2.3 บริการและโครงการที่เสริมสร้าง ให้นักเรียนเข้าใจสังคมได้ดี	33.42	0.45	33.15	0.55	0.38

$$* P < .05 = 1.96$$

จากตารางที่ 39 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับความมีนัย
สำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าที่ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 อยู่ 2 หมวด คือ
หมวดที่ 2.2 และ 2.3 ส่วนหมวดที่ 2.1 มีค่าที่มากกว่า 1.96 ดังนั้น ความเห็น
ของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมืองกับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวด
ต่าง ๆ ในหมวดที่ 2 ใหญ่ ของแบบแผนประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ
สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกันอยู่ 2 หมวด คือ หมวดที่ 2.2 และ
2.3 ส่วนหมวดที่ 2.1 มีความเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าทีของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของหมวดที่ 3 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง 113 คน กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท 68 คน

หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน	อาจารย์ใหญ่ เขตเมือง		อาจารย์ใหญ่ เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1^2	\bar{X}_2	S_2^2	
3.1 งานบริหารคานบุคลากร	41.34	0.38	39.5	0.63	2.50*
3.2 งานบริหารคานวิชาการ	34.46	0.42	33.39	0.54	1.28
3.3 งานบริหารคานอาคารสถานที่	36.55	0.34	35.72	0.52	1.34
3.4 งานบริหารคานธุรการ, การเงิน และพัสดุ	27.32	0.30	27.41	0.41	0.19
3.5 งานบริหารคานกิจการนักเรียน	39.07	0.43	38.35	0.57	1.00

*P < .05

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 อยู่ 4 หมวด คือ หมวดที่ 3.2, 3.3, 3.4 และ 3.5 ส่วนหมวดที่ 3.1 มีค่าที่มากกว่า 1.96 ดังนั้นความเห็นของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมืองกับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบทเกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 3 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกันอยู่ 4 หมวด คือ หมวดที่ 3.2, 3.3, 3.4 และ 3.5 ส่วนหมวดที่ 3.1 งานบริหารคานบุคลากร ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 41 ค่ามัธยิมเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าทีของการทดสอบความ
มีนัยสำคัญระหว่างมัธยิมเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของ
หมวดที่ 4 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ
สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง
113 คน กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท 68 คน

หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น	อาจารย์ใหญ่ เขตเมือง		อาจารย์ใหญ่ เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1^2	\bar{X}_2	S_2^2	
4.1 งานจักสาน	21.14	0.29	21.13	0.39	0.02
4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุในท้องถิ่น	21.11	0.38	21.74	0.37	1.18
4.3 งานเกษตร	21.63	0.28	21.60	0.40	0.05
4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	16.36	0.25	16.60	0.33	0.59
4.5 งานเลี้ยงสัตว์	23.24	0.43	24.34	0.49	1.70
4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า	19.03	0.31	19.53	0.42	0.96
4.7 งานบ้าน	17.71	0.21	18.18	0.23	1.49
4.8 การตลาด	23.84	0.34	23.94	0.53	0.16

จากตารางที่ 41 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด
ดังนั้นความเห็นของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท
เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 4 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถม
ศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 คำนวณมัธยฐานเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าที่ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของหมวดที่ 5 ใหญ่ ในแบบแผนโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง 113 คน กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท 68 คน

หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน	อาจารย์ใหญ่ เขตเมือง		อาจารย์ใหญ่ เขตชนบท		ค่าที่
	\bar{x}_1	s_1^2	\bar{x}_2	s_2^2	
5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน	25.25	0.36	42.13	0.48	1.16
5.2 บทบาทของโรงเรียนที่ร่วมมือกับพลังกลุ่มต่างๆ ใต้แก่ กลุ่มแม่บ้าน, ชุมชนศิษย์เก่า ฯลฯ	20.37	0.32	38.87	0.41	0.06
5.3 กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดร่วมกับชุมชน	35.47	0.54	33.10	0.75	0.22

จากตารางที่ 42 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าที่ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 5 ใหญ่ ของแบบแผนโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 คำนวณค่าเฉลี่ย ความแปรปรวน และค่าทีของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในภาพรวมของหมวดต่างๆ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง 113 คน กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท 68 คน

หมวดภาพรวมของแต่ละหมวด	อาจารย์ใหญ่ เขตเมือง		อาจารย์ใหญ่ เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	33.27	0.39	32.09	0.57	1.70
หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรม นักเรียนเพื่อสร้างเสริม พัฒนาการและประสบการณ์ นักเรียน	33.93	0.47	32.34	0.56	1.18
หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน	35.09	0.53	33.91	0.69	1.36
หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น	34.13	0.45	32.87	0.70	1.53
หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน	34.01	0.52	33.22	0.69	0.92

จากตารางที่ 43 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง กับอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับภาพรวมของหมวดต่าง ๆ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 44 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าทีของการทดสอบความ
มีนัยสำคัญระหว่างมัธยเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของ
หมวดที่ 1 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับ
สภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอ
เขตเมือง 107 คน กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท 70 คน

หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	ครูฝ่ายปฏิบัติ การสอน เขตเมือง		ครูฝ่ายปฏิบัติ การสอน เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
1.1 การนำหลักสูตรไปใช้จัดกิจกรรม การเรียนการสอน	43.40	0.38	43.29	0.42	0.20
1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรม การเรียนการสอน	39.24	0.39	40.07	0.37	1.54
1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการ ของโรงเรียน	32.68	0.36	34.97	0.39	2.31*

* $P < .05$

จากตารางที่ 44 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 2 หมวด
คือ หมวดที่ 1.1 และ 1.2 และมีค่ามากกว่า 1.96 อยู่ 1 หมวดคือ หมวดที่ 1.3
ดังนั้น ความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมือง กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอน
อำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 1 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมิน
โรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกันอยู่
2 หมวดคือ หมวดที่ 1.1 และ 1.2 ส่วนหมวดที่ 1.3 มีความเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 45 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าที่ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของหมวดที่ 2 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมือง 107 คน กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท 70 คน

หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการและประสบการณ์นักเรียน	ครูฝ่ายปฏิบัติการสอนเขตเมือง		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอนเขตชนบท		ค่าที่
	\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	
2.1 การบริการและโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน	34.33	0.38	35.59	0.44	1.18
2.2 บริการและโครงการที่สร้างเสริมลักษณะนิสัยที่ดีแก่นักเรียน	61.94	0.51	62.13	0.59	0.24
2.3 บริการและโครงการที่เสริมสร้างให้นักเรียนเข้าใจสังคมได้ดี	33.02	0.41	33.39	0.64	0.44

จากตารางที่ 45 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าที่ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 2 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าที่ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของหมวดที่ 3 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมือง 107 คน กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท 70 คน

หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน	ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตเมือง		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตชนบท		ค่าที่
	\bar{X}_1	s_1	\bar{X}_2	s_2	
3.1 งานบริหารด้านบุคลากร	39.76	0.45	40.26	0.55	0.70
3.2 งานบริหารด้านวิชาการ	33.59	0.44	34.29	0.40	1.18
3.3 งานบริหารด้านอาคารสถานที่	35.55	0.40	36.16	0.46	1.00
3.4 งานบริหารด้านธุรการ, การเงิน และพัสดุ	26.78	0.33	27.14	0.39	0.75
3.5 งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	38.00	0.44	38.97	0.55	1.35

จากตารางที่ 46 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าที่ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบทเกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 3 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าที่ของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของหมวดที่ 4 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมือง 107 คน กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท 70 คน

หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น	ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตเมือง		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตชนบท		ค่าที่
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
4.1 งานจักสาน	21.68	0.26	22.51	0.29	1.12
4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุในท้องถิ่น	22.05	0.26	22.59	0.29	1.40
4.3 งานเกษตร	21.97	0.26	22.27	0.29	0.77
4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	18.15	0.15	17.64	0.23	1.85
4.5 งานเลี้ยงสัตว์	24.52	0.33	25.01	0.39	0.97
4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า	20.42	0.29	20.74	0.33	0.73
4.7 งานบ้าน	18.61	0.14	18.10	0.34	1.40
4.8 การตลาด	24.93	0.35	25.14	0.39	0.43

จากตารางที่ 47 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าที่ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 4 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าทีของการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยเลขคณิตของความเห็นในหมวดต่าง ๆ ของหมวดที่ 5 ใหญ่ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมือง 107 คน กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท 70 คน

หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน	ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตเมือง		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตชนบท		ค่าที
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน	25.37	0.33	26.03	0.41	1.25
5.2 บทบาทของโรงเรียนที่ร่วมมือกับพลังกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มแม่บ้าน, ชุมชนศิษย์เก่า ฯลฯ	21.50	0.23	21.60	0.41	0.21
5.3 กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดร่วมกับชุมชน	36.28	0.47	36.66	0.66	0.47

จากตารางที่ 48 จะเห็นว่า ค่าทีทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าทีที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าทีที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96 ทุกหมวด ดังนั้น ความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับหมวดต่าง ๆ ในหมวดที่ 5 ใหญ่ ของแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 คำนวณเลขคณิต ความแปรปรวน และค่าที่ของการทดสอบความ
มีนัยสำคัญระหว่างมัถนิมเลขคณิตของความเห็นในภาพรวมของหมวด
ต่าง ๆ ในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพ
ท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ระหว่างครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอ
เขตเมือง 107 คน กับครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท
70 คน

ภาพรวมหมวดต่าง ๆ	ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตเมือง		ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เขตชนบท		ค่าที่
	\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	
หมวดที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	33.12	0.45	34.87	0.51	1.56
หมวดที่ 2 บริการและการจัดกิจกรรม นักเรียนเพื่อสร้างเสริม พัฒนาการและประสบการณ์ นักเรียน	34.15	0.49	35.00	0.51	1.21
หมวดที่ 3 การบริหารโรงเรียน	34.95	0.54	35.50	0.57	0.70
หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น	33.82	0.53	34.76	0.61	1.16
หมวดที่ 5 ความสัมพันธ์กับชุมชน	33.77	0.56	34.56	0.71	0.88

จากตารางที่ 49 จะเห็นว่า ค่าที่ทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้ค่าที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .05 เท่ากับ 1.96 ค่าที่ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่า 1.96
ทุกหมวด ดังนั้นความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมืองกับครู
ฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท เกี่ยวกับภาพรวมของหมวดต่าง ๆ ของ
แบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการ
ศึกษา 8 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 ความถี่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตเมืองกับผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอเขตชนบท ที่มีต่อทุกรายการของทุกหมวดในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8

หมวดหมู่ใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนข้อ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขตเมือง	เขตชนบท	เขตเมือง	เขตชนบท	เขตเมือง	เขตชนบท	เขตเมือง	เขตชนบท	
1. การจัดการเรียนการสอน									
1.1 การนำหลักสูตรไปใช้	-	-	-	-	8	8	2	2	10
1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรม	-	-	-	-	7	8	2	1	9
1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการ	-	-	-	-	8	8	-	-	8
1.4 ภาพรวมหมวดที่ 1	-	-	2	6	7	3	-	-	9
2. บริการและการจัดกิจการนักเรียน									
2.1 การบริการและโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน	-	-	-	-	6	6	2	2	8
2.2 บริการและโครงการที่เสริมสร้างลักษณะนิสัย	-	-	-	-	10	9	4	5	14

ตารางที่ 50 (ต่อ)

หมวดหมู่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
2.3 บริการและโครงการที่ให้นักเรียน เข้าใจสังคมได้ดี	-	-	-	-	6	6	2	2	8
2.4 ภาพรวมหมวดที่ 2	-	-	4	5	5	4	-	-	9
3. การบริหารโรงเรียน									
3.1 งานคานบุคคลากร	-	-	-	-	2	2	7	7	9
3.2 งานคานวิชาการ	-	-	-	-	6	6	2	2	8
3.3 งานคานอาคารสถานที่	-	-	-	-	5	6	3	2	8
3.4 งานคานธุรการ, การเงิน, พัสดุ	-	-	-	-	2	2	4	4	6
3.5 งานคานกิจกรรมนักเรียน	-	-	-	-	5	5	4	4	9
3.6 ภาพรวมหมวดที่ 3	-	-	-	2	9	7	-	-	9
4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น									
4.1 งานจักสาน	-	-	-	-	5	5	-	-	5
4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุ	-	-	-	-	4	4	1	1	5

ตารางที่ 50 (ต่อ)

หมวดหมู่ใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
4.3 งานเกษตร	-	-	-	-	2	2	3	3	5
4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	-	-	-	-	4	4	-	-	4
4.5 งานเลี้ยงสัตว์	-	-	-	-	6	6	-	-	6
4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	1	1	4	4	-	-	5
4.7 งานบ้าน	-	-	-	-	2	2	2	2	4
4.8 การตลาด	-	-	2	1	4	5	-	-	6
4.9 ภาพรวมหมวดที่ 4	-	-	4	-	5	9	-	-	9
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน									
5.1 บทบาทครูต่อชุมชน	-	-	-	-	6	6	1	-	6

ตารางที่ 50 (ต่อ)

หมวดหมู่ใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
5.2 บทบาทของโรงเรียนกับกลุ่ม พลังต่าง ๆ	-	-	-	2	5	3	-	-	5
5.3 กิจกรรมที่โรงเรียนร่วมกับชุมชน	-	-	-	-	9	9	-	-	9
5.4 ภาพรวมหมวดที่ 5	-	-	8	-	1	9	-	-	9
รวม	-	-	21	17	143	148	39	37	202



จากตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่า จะสามารถนำรายการต่าง ๆ ไปจัดเป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ได้เพียง 182 ข้อ (คือค่าคะแนนเฉลี่ยจากความเห็นของทั้งสองกลุ่มสูงกว่า 3.51) ของแต่ละเขต) สำหรับรายการที่ไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ได้ทั้งสองกลุ่มมี 2 ข้อ คือ หมวดที่ 4 การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น หมวดย่อย 4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า และ 4.8 การตลาด

ตารางที่ 51 ความถี่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความเห็นของอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตเมือง และอาจารย์ใหญ่อำเภอเขตชนบท
ที่มีต่อทุกรายการของทุกหมวดในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8

หมวดใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
1. การจัดการเรียนการสอน									
1.1 การนำหลักสูตรไปใช้	-	-	-	-	9	9	1	1	10
1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรม	-	-	-	-	8	6	1	3	9
1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการ	-	-	-	-	8	8	-	-	8
1.4 ภาพรวมหมวดที่ 1	-	-	-	-	9	9	-	-	9
2. บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียน									
2.1 บริการและโครงการที่ส่งเสริม พัฒนาการของนักเรียน	-	-	-	-	7	7	1	1	8
2.2 บริการและโครงการที่สร้าง ลักษณะนิสัยแก่นักเรียน	-	-	-	-	13	12	1	2	14

ตารางที่ 51 (ต่อ)

หมวดหมู่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.50 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
2.3 บริการและโครงการที่ให้นักเรียน เข้าใจสังคมได้ดี	-	-	-	-	8	7	-	1	8
2.4 ภาพรวมหมวดที่ 2	-	-	-	1	9	8	-	-	9
3. การบริหารโรงเรียน									
3.1 งานคานามุคดากกร	-	-	-	-	9	7	-	2	9
3.2 งานคานาวิชาการ	-	-	-	-	8	8	-	-	8
3.3 งานคานาอาคารสถานที่	-	-	-	-	8	6	-	2	8
3.4 งานคานาธุรการ, การเงิน, พัสดุ	-	-	-	-	6	3	-	3	6
3.5 งานคานากิจการนักเรียน	-	-	-	-	9	8	-	1	9
3.6 ภาพรวมหมวดที่ 3	-	-	-	-	9	9	-	-	9
4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น									
4.1 งานจักสาน	-	-	-	-	5	5	-	-	5

ตารางที่ 51 (ต่อ)

หมวดหมู่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนข้อ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
4.2 งานประติมากรรม	-	-	-	-	5	5	-	-	5
4.3 งานเกษตร	-	-	-	-	5	4	-	1	5
4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	-	-	-	-	4	4	-	-	4
4.5 งานเลี้ยงสัตว์	-	-	-	-	6	6	-	-	6
4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	-	-	5	5	-	-	5
4.7 งานบ้าน	-	-	-	-	4	1	-	3	4
4.8 การตลาด	-	-	-	-	6	6	-	-	6
4.9 ภาพรวมหมวดที่ 4	-	-	-	-	9	9	-	-	9
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน									
5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน	-	-	-	-	6	6	-	-	6

ตารางที่ 51 (ต่อ)

หมวดใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนข้อ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
5.2 บทบาทของโรงเรียนกับพลังกลุ่ม ต่าง ๆ	-	-	-	-	5	5	-	-	5
5.3 กิจกรรมโรงเรียนที่ร่วมกับชุมชน	-	-	-	-	9	9	-	-	9
5.4 ภาพรวมหมวดที่ 5	-	-	-	-	9	9	-	-	9
รวม	-	-	-	1	198	181	4	20	202

จากตารางที่ 51 จะเห็นได้ว่า จะสามารถนำรายงานต่าง ๆ ไปจัดเป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8 ได้ ถึง 201 ข้อ (คือค่าคะแนนเฉลี่ยจากความเห็นของทั้งสองกลุ่มสูงกว่า 3.51) สำหรับรายการที่ไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ได้มีเพียง 1 ข้อเท่านั้น

ตารางที่ 52 ความถี่ของค่าคะแนนเฉลี่ยของความเห็นของครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตเมือง และครูฝ่ายปฏิบัติการสอนอำเภอเขตชนบท ที่มีต่อทุกรายการของทุกหมวดในแบบเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับสภาพท้องถิ่นในเขตการศึกษา 8

หมวดใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนข้อ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขตเมือง	เขตชนบท	เขตเมือง	เขตชนบท	เขตเมือง	เขตชนบท	เขตเมือง	เขตชนบท	
1. การจัดการเรียนการสอน									
1.1 การนำหลักสูตรไปใช้	-	-	-	-	9	9	1	1	10
1.2 ความเหมาะสมของกิจกรรมฯ	-	-	-	-	8	7	1	2	9
1.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการฯ	-	-	-	-	8	8	-	-	8
1.4 ภาพรวมหมวดที่ 1	-	-	2	1	7	8	-	-	9
2. บริการและการจัดกิจกรรมนักเรียน									
2.1 บริการและโครงการที่ส่งเสริมพัฒนาการนักเรียน	-	-	-	-	7	7	1	1	8

หมวดหมู่ใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
2.2 บริการและโครงการที่เสริม ลักษณะนิสัย	-	-	-	-	14	14	-	-	14
2.3 บริการและโครงการที่ช่วยให้ เข้าใจสังคม	-	-	-	-	8	8	-	-	8
2.4 ภาพรวมหมวดที่ 2	-	-	1	1	8	8	-	-	9
3. การบริหารโรงเรียน									
3.1 งานด้านบุคลากร	-	-	-	-	8	9	1	-	9
3.2 งานด้านวิชาการ	-	-	-	-	8	8	-	-	8
3.3 งานด้านอาคารสถานที่	-	-	-	-	6	6	2	2	8
3.4 งานด้านธุรการ, การเงินและพัสดุ	-	-	-	-	6	6	-	-	6
3.5 งานด้านกิจการนักเรียน	-	-	-	-	9	9	-	-	9

ตารางที่ 52 (ต่อ)

หมวดหมู่ใหญ่และหมวดย่อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย								จำนวนขอ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
3.6 ภาพรวมหมวดที่ 3	-	-	-	-	9	9	-	-	9
4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น									
4.1 งานจักสาน	-	-	-	-	5	5	-	-	5
4.2 งานประดิษฐ์เศษวัสดุ	-	-	-	-	5	4	-	1	5
4.3 งานเกษตร	-	-	-	-	4	4	1	1	5
4.4 งานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	-	-	-	-	4	4	-	-	4
4.5 งานเลี้ยงสัตว์	-	-	-	-	6	6	-	-	6
4.6 งานตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	-	-	5	5	-	-	5
4.7 งานบ้าน	-	-	-	-	2	3	2	1	4
4.8 การตลาด	-	-	-	-	6	6	-	-	6
4.9 ภาพรวมหมวดที่ 4	-	-	-	-	9	9	-	-	9

ตารางที่ 52 (ต่อ)

หมวดใหญ่และหมวดย่อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย								จำนวนข้อ/ หมวดย่อย
	1.00 - 2.50		2.51 - 3.50		3.51 - 4.50		4.51 - 5.00		
	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	เขต เมือง	เขต ชนบท	
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน									
5.1 บทบาทของครูต่อชุมชน	-	-	-	-	6	6	-	-	6
5.2 บทบาทของโรงเรียนกับพลัง กลุ่มต่าง ๆ	-	-	-	-	5	5	-	-	5
5.3 กิจกรรมโรงเรียนที่ร่วมกับชุมชน	-	-	-	-	9	9	-	-	9
5.4 ภาพรวมหมวดที่ 5	-	-	-	-	9	9	-	-	9
รวม	-	-	3	2	190	191	9	9	202

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่าจะสามารถนำรายการต่าง ๆ ไปจัดเป็นเกณฑ์ประเมินโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับสภาพท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 8 ได้ถึง 199 ข้อ (คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยจากความเห็นของทั้งสองกลุ่มสูงกว่า 3.51) สำหรับรายการที่ไม่สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ได้มีเพียง 3 ข้อเท่านั้น

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะแบบปลายเปิดของผู้ให้
ความคิดเห็นทั้งหมด

ก. กลุ่มผู้บริหารการประถมศึกษาอำเภอ

เขตเมือง

ปัญหา

1. เกณฑ์บางข้อ เช่น งานบริหารค่านอาคารสถานที่นั้นบางครั้งโรงเรียนอาจปฏิบัติไม่ได้ครบถ้วน เพราะเป็นอำนาจของหน่วยเหนือ
2. การบริหารโรงเรียนผู้สอนและผู้บริหารมองจุดมุ่งหมายรวมไปคนละทิศทาง และต่างกันในค่านิยมอีกด้วย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความคิดที่ขัดแย้ง
3. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ครูขาดทักษะและหาบุคลากรในท้องถิ่นมาสอนแทนไม่ได้
4. ความสัมพันธ์กับชุมชน ครูมีปัญหาค้นเวลาและโอกาสเพราะภาวะเศรษฐกิจของครูยังคงต่ำเป็นส่วนมาก

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอนควรเน้นที่ความสามารถของครูแต่ละคน ให้ครูมีวิญญานครู เสียสละเพื่อเด็กอย่างแท้จริง เป็นเกณฑ์ที่ครอบคลุมหลักสูตรที่ยิ่ง
2. การบริการและโครงการต่าง ๆ ควรสนับสนุนอย่างยิ่ง แต่ไม่ควรนี้มากจนเกินไป เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมมาก สามารถปฏิบัติได้ทุกโครงการ
3. ควรสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในโรงเรียนและทำให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่สังคมต้องการ เป็นเกณฑ์ที่ดีมาก
4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ควรจัดอย่างยิ่ง เพราะงานบางอาชีพเกือบจะสูญพันธุ์ไปแล้ว เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นอย่างยิ่ง
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ควรอย่างยิ่งเพราะโรงเรียนกับชุมชนแยกกันไม่ออกต้องประสานงานกันตลอดเวลาอยู่แล้ว เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นมาก เห็นควายอย่างยิ่ง

เขตชนบทปัญหา

1. การจัดการเรียนการสอน ขาดบุคลากรที่มีทักษะในด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. การบริการและโครงการต่าง ๆ ต้องการความช่วยเหลือจากส่วนกลางมาก เพราะท้องถิ่นชนบทส่วนมากยากจน และพื้นฐานความรู้ของผู้ปกครองต่ำ
3. การบริหารโรงเรียน ผู้บริหารส่วนมากยังขาดคุณภาพในหลาย ๆ ด้าน ขาดงบประมาณในการก่อสร้าง มีอุปสรรคด้านการเงินและพัสดุ
4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ควรให้บุคลากรในท้องถิ่นมาร่วมตั้งเกณฑ์
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นสิ่งที่คิดแต่ปัญหาที่ตามมาคือภาษีสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอน ควรให้คะแนนการประเมินในหมวดนี้ 40 % ของการประเมินทั้งหมด ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร ทุกกลุ่มประสบการณ์ให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละเขตการศึกษา เป็นเกณฑ์ที่ครอบคลุมเนื้อหาหลักสูตรมาก
2. บริการและโครงการต่าง ๆ ควรทำบางครั้งเท่าที่โอกาสจะอำนวยให้เท่านั้น โครงการต่าง ๆ สามารถปฏิบัติได้ เหมาะสมอย่างยิ่ง
3. การบริหารโรงเรียน ควรให้คะแนนการประเมินในหมวดนี้ 20 % ของการประเมินทั้งหมด เหมาะอย่างยิ่งที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมินต่อไปได้
4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ควรจัดงบประมาณจ้างผู้มีความชำนาญแต่ละอาชีพมาสอนแบบกลุ่มสนใจ และเปิดโอกาสให้ครูเข้ารับการอบรมแล้วนำความรู้ นั้นไปเผยแพร่ให้นักเรียนต่อไป เป็นงานอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นอย่างยิ่ง
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ควรให้ครูในท้องถิ่นนั้น ๆ ย้ายกลับมาสอนในท้องถิ่นของตนให้มากที่สุด เพราะเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันบางแห่ง ไม่มีครูที่มีภูมิลำเนาของตนในชุมชนนั้นเลย ส่วนมากเป็นเข้ามา-เย็นกลับ ความสัมพันธ์กับชุมชนจึงมีน้อย เป็นเกณฑ์ที่ควรปฏิบัติตามอย่างมาก

ข. กลุ่มอาจารย์ใหญ่

เขตเมือง

ปัญหา

1. การจัดการเรียนการสอน ขาดบุคลากรที่จะสอนทำให้การสอนขาดคุณภาพขาดโอกาสที่จะพัฒนาตนเอง โรงเรียนขนาดเล็กไม่ได้รับความสนใจจากหน่วยงานเหนือ จึงมีอุปสรรคมากมาย ครูส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ในหมวดวิชาต่าง ๆ
2. บริการและโครงการต่าง ๆ มีอุปสรรคคือความยากจนของนักเรียน ผู้ปกครองและโรงเรียนที่จะจัดบริการต่าง ๆ ให้สำเร็จลงด้วยดีได้ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานเหนือขาดบุคลากรที่จะจัดทำเพราะครูมีจำนวนน้อย โรงเรียนมีขนาดเล็ก ขาดงบประมาณสนับสนุน บางบริการขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้บริหารเท่านั้น เด็กจึงหมดโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้
3. การบริหารโรงเรียน ผู้บริหารบางคนยังขาดความรู้และประสบการณ์ในคาบบริหารทำให้ล่าช้าในการดำเนินงาน ผู้บริหารไม่ยอมพัฒนาตนเองและไม่ยอมเปิดทางให้คนใหม่ที่มีความสามารถมาบริหารงานแทน บุคลากรไม่เพียงพอ
4. การสอนงานอาชีพในห้องเรียน สภาพครอบครัวของนักเรียนส่วนมากยากจน ขาดแคลนเครื่องมือ ขาดวิทยากรที่มีความรู้ด้านนั้น ๆ ไม่มีเงินจ้างวิทยากรมาสอนครูไม่มีความรู้ในคาบวิชาชีพ ไม่สามารถทำเป็นตัวอย่างได้ ครูส่วนมากไม่เห็นความสำคัญของงานอาชีพ
5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารระดับหมู่บ้านและชุมชนยังเข้าใจว่าโรงเรียนเป็นสถานที่ราชการ ไม่กล้าเข้ามาร่วมงานและใช้บริการของโรงเรียน ความสัมพันธ์จึงมีน้อยมาก ครูไม่มีเวลา เพราะสอนมากและเตรียมธุกิจในครอบครัวของครูตกต่ำ หน่วยงานราชการหน่วยงานอื่นทำงานไม่สัมพันธ์กับหน่วยงานทางการศึกษา ทำให้ชุมชนเกิดความเข้าใจในเรื่องบางเรื่องไขว่เขวและสับสน ครูไม่สามารถทำงานนอกโรงเรียนมากได้ เพราะงานในโรงเรียนก็มากอยู่แล้ว ฝ่ายบริหารระดับสูงไม่ให้การสนับสนุนที่จะให้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากกิจกรรม โรงเรียนบางโรงเรียนไม่ยอมออกไปหาชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอน ไม่ควรสอนโดยหมั่นเวียนครู ควรสอนโดยครูประจำชั้นคนใดคนหนึ่ง เพราะเด็กต้องการความใกล้ชิดและความอบอุ่น ควรให้ทางจังหวัดและอำเภอคอยช่วยเหลือและสนับสนุนด้วย ควรมีการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ เนื้อหาที่สอนควรยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพของท้องถิ่น และเป็นปัญหาในชีวิตประจำวันของเด็ก เพื่อเด็กจะได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนกลางควรส่งสื่อการสอนมาสนับสนุนให้มากที่สุด ไม่ควรเน้นทดสอบไล่ปลายปีจนเกินไป นำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้อยู่เสมอ ควรจัดทำคู่มือครูและแผนการสอนด้วย

2. บริการและโครงการต่าง ๆ บริการต่าง ๆ ควรให้ใกล้กับชีวิตจริงของเด็กจริง ๆ ควรให้เด็กมีโอกาสได้ปฏิบัติอย่างจริงจัง ควรให้อำเภอและจังหวัดให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่โรงเรียนต่าง ๆ อยู่เสมอ ควรให้ทุกโรงเรียนมีกิจกรรมและบริการแก่นักเรียนเหมือน ๆ กันหมด กิจกรรมควรสอดคล้องกับวัฒนธรรมของท้องถิ่นด้วย กิจกรรมที่จัดควรเป็นกิจกรรมที่ให้โอกาสเด็กได้พัฒนาความเป็นผู้นำของตน ควรมีการติดตามและประเมินผลทุกครั้ง เป็นเกณฑ์ที่ดีเพราะสามารถปฏิบัติได้

3. การบริหารโรงเรียน ควรศึกษาปัญหาและข้อบกพร่องก่อนการวางแผนงานผู้บริหารระดับสูงควรเอาใจใส่เยี่ยมเยียนและตรวจตราอยู่เสมอ เพื่อครูจะได้มีกำลังใจและมักจะเฉื่อยชา ควรจัดการสัมมนาผู้บริหารบ่อย ๆ เพื่อให้ผู้บริหารทั้งหลายมีความเข้าใจในหลักการตรงกัน ผู้บริหารควรมีโอกาสตัดสินใจเองบ้างตามสมควร ควรให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้ร่วมงาน ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสนใจโรงเรียนขนาดเล็กให้เท่ากับโรงเรียนขนาดใหญ่ ควรจัดทำแผนงานประจำปีของโรงเรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ควรให้กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านมาเป็นผู้ช่วยบริหารโรงเรียนโดยตำแหน่ง เป็นเกณฑ์ที่สมควรอย่างยิ่ง

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ควรจัดงานอาชีพให้เหมาะกับสภาพทางภูมิศาสตร์ของชุมชน และตามความต้องการของชุมชนที่โรงเรียนนั้น ๆ ตั้งอยู่

โรงเรียนควรประสานงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนมาช่วยสอนให้ ควรรับครูที่มีความรู้ด้านต่าง ๆ เข้าสอนตามโรงเรียนทุกโรงเรียน เพื่อสอนงานอาชีพโดยเฉพาะโรงเรียนควรจัดทำงานอาชีพใดอาชีพหนึ่ง ให้เห็นผลอย่างดี เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ชุมชน และคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน เมื่อชุมชนสนใจจะได้นำไปปฏิบัติที่บ้านได้ เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นอย่างยิ่ง

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ควรดึงชุมชนเข้ามาร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนบ่อย ๆ มีการประชุมปรึกษาหารือกับคณะกรรมการการศึกษาและสภาตำบล อยู่เสมอให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนด้วย สำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนแล้วนำเด็กนักเรียนออกพัฒนาชุมชนของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้เด็กรักชุมชนของตนเองมากขึ้น ให้เด็กมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนเกี่ยวกับประเพณีเก่า ๆ อยู่เสมอ การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนทุกครั้งควรจะทำติดต่อกันตลอดไป ไม่ควรขาดเป็นช่วง ๆ เพื่อเด็กจะได้เห็นความสำคัญมากยิ่งขึ้น การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนควรให้สัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นด้วย

เขตชนบท

ปัญหา

1. การจัดการเรียนการสอน มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือของผู้ปกครอง บางโรงเรียนจัดการเรียนการสอนอย่างเร่งด่วน ทำให้เด็กไม่ได้รับความรู้เท่าที่ควร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนชนบทส่วนมากขาดทุนทรัพย์ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ครูไม่ค่อยมีการปรับปรุงแผนการสอนให้เหมาะสมกับชั้นเรียน ถ้าให้เด็กเรียนรู้เฉพาะท้องถิ่นมากเกินไป เด็กอาจจะได้รับความรู้อยู่ในวงแคบ ครูไม่มีทักษะในการสอนในบางวิชา

2. บริการและโครงการต่าง ๆ ผู้ปกครองให้ความสนใจต่อกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำน้อยมาก ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จลงได้ยาก ขาดบุคลากรในการดำเนินงาน ฐานะของผู้ปกครองเด็กยากจน เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมมาก

3. การบริหารโรงเรียน ครูขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ขาดทุนทรัพย์ในการดำเนินงาน ผู้บริหารอยู่แต่ละแห่งนานเกินไปทำให้ไม่เกิดการ

พนักงานของคนอื่น ชาญบริหารที่มีความสามารถ ไม่มีสวัสดิการที่ดีแก่ผู้บริหาร

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ชาญบุคลากรที่จะทำการสอน ไม่มีพื้นที่ทำแปลงทดลอง ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของงานอาชีพ วิทยากรในท้องถิ่นไม่มีเวลาให้แก่โรงเรียน ตลอดในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไม่มี ครูที่มาจากสายอาชีพไม่มี

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ฐานะความเป็นอยู่ของครู เป็นอุปสรรคต่อการไปสัมพันธ์กับชุมชน ชุมชนไม่เข้าใจถึงการปฏิบัติงานของโรงเรียนก้าวก้าวการบริหารงานของโรงเรียนมากเกินไป จนเกิดความไม่เข้าใจกัน ถ้ารวมกิจกรรมของชุมชนมากอาจเสียการสอนได้ บางชุมชนมองความสัมพันธ์ของโรงเรียนที่ต่อชุมชนในทางผิด ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอน เกณฑ์ใช้ประเมินผลโรงเรียนได้คือ มีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ครูควรสอนเป็นหมวดวิชา ไม่ควรสอนทุกหมวด ควรเป็นการศึกษาแบบผสมธรรมชาติของท้องถิ่น ไม่ควรวัดความรู้มากนัก ควรคำนึงถึงพัฒนาการความต้องการและความสนใจของเด็ก ควรนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้อยู่เสมอ ควรเน้นให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงมากที่สุด เป็นเกณฑ์ที่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตรได้แล้ว เหมาะสมอย่างยิ่ง

2. บริการและโครงการต่าง ๆ ไม่ควรมีกิจกรรมมากเพราะเด็กจะไม่สนใจการเรียน ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้มาก ควรจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอจะทำให้เด็กได้รับประสบการณ์ที่ดีขึ้น แต่ละโรงเรียนไม่ควรมีกิจกรรมมากเกินไป จะทำให้ผลออกมาไม่ดีเท่าที่ควร ควรเป็นกิจกรรมที่ให้เด็กได้มีโอกาสรับใช้สังคม ควรจัดบริการห้องสมุดและสุขภาพอนามัยให้มากที่สุดก่อนกิจกรรมอื่น ๆ ถ้าส่วนกลางช่วยสนับสนุนด้วยจะบรรลุผลดียิ่งขึ้น ให้เด็กได้มีโอกาสได้ปฏิบัติอย่างแท้จริง บริการและโครงการต่าง ๆ มีความละเอียดและครอบคลุมเนื้อหาที่แล้วสามารถจัดดำเนินการในโรงเรียนได้ เป็นเกณฑ์ที่ดีมากเห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. การบริหารโรงเรียน เกณฑ์โรงเรียนสามารถจัดทำได้และเห็นด้วยมากที่สุด มีความละเอียดและชัดเจนดีมาก ควรบริหารแบบประชาธิปไตยกึ่งเผด็จการ

ผู้บริหารควรมาจากการคัดเลือกตามความสามารถอย่างแท้จริงไม่ใช่มาจากการสอบ
อัตรากำลังแต่ละฝ่ายไม่ควรก้าวก่ายกัน ควรให้คณะครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
ควรมีการติดตามผล และมีการลงโทษทางวินัยอย่างจริงจัง ควรเปิดโอกาสให้ครู
ได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่
บุคลากรในโรงเรียนให้ทั่วถึง ควรมีการสัมมนาผู้บริหารอย่างน้อยปีละครั้ง ควร
มีการพัฒนาบุคลากรสำหรับผู้บริหารอย่างทั่วถึง เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้
ประเมินต่อไปได้

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น งานอาชีพที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับสภาพ
ท้องถิ่นเขตการศึกษา 8 คีแล้ว ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนแก่
วิทยากรในท้องถิ่นที่มาให้ความรู้แก่นักเรียน ควรให้โรงเรียนจัดการสอนเองโดย
ไม่ให้ส่วนกลางเกี่ยวข้อง จะทำให้งานคล่องตัวขึ้น ควรจัดหาครูค่านอาชีพต่าง ๆ
เข้าสอนตามโรงเรียน ไม่ควรเจาะจงงานอาชีพตายตัว เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมยิ่ง

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน จำเป็นต้องมีเพื่อสร้างศรัทธาและสนับสนุน
คุณภาพทางการศึกษาของเด็กในชุมชนให้ดีขึ้น ข้อมูลในเกณฑ์ประเมินนี้แล้วสามารถ
นำไปประยุกต์ใช้ได้มาก ควรมีการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนควรจัดกิจกรรมในโรงเรียนแล้วดึงชุมชนเข้ามาร่วมด้วย
ควรให้หน่วยงานอื่นในชุมชนเข้าร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย ครูควรเป็นผู้สนับสนุนให้
ผู้นำชุมชนเป็นผู้นำของชุมชนอย่างแท้จริง ครูควรเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ
งานบางอย่างแก่สมาชิกของชุมชน ขอความร่วมมือจากชุมชนมาช่วยพัฒนาโรงเรียน
โรงเรียนควรให้บริการแก่ชุมชนให้มากที่สุด ควรให้ 4 กระทรวงหลักเข้าสู่ชุมชน
โดยสม่ำเสมอและควรเห็นใจประชาชนให้มาก เพราะประชาชนยังขาดการศึกษา
อยู่มาก เป็นเกณฑ์ที่ประเมินได้เหมาะสมดีมาก

ค. กรมศุฝ่ายปฏิบัติการสอน

เขตเมือง

ปัญหา

1. การจัดการเรียนการสอน เห็นความช้อย่างยิ่ง แต่อยู่ที่ครูผู้สอน

ไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์จริง ๆ มักใช้ระบบเก่าคือครูเป็นผู้แสดง ไม่มีนวัตกรรมใหม่ ๆ มาสอนเลย ครูไม่ถนัดทุกวิชา ครูโรงเรียนขนาดเล็กขาดอุปกรณ์ เวลาสอนไม่พอเพราะเด็กขาดอุปกรณ์การเรียนจึงทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อา บุดาการที่เกี่ยวข้องไม่สนใจติดตามผล

2. บริการและโครงการต่าง ๆ เศรษฐกิจของผู้ปกครองและนักเรียนยากจนเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจกรรมมาก เพราะไม่ได้รับ ความร่วมมือจากผู้ปกครอง ขาดบุคลากรที่จะมาดำเนินการ ขาดอุปกรณ์ที่จะดำเนินการ เด็กบางห้องที่ขาดความพร้อมโรงเรียนเล็กไม่สามารถทำได้เต็มที่เพราะขาดกำลังสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจและสนับสนุน ขาดกำลังใจในการทำงาน นักเรียนส่วนมากยังไม่กล้าแสดงออกอย่างแท้จริง ครูต้องคอยกระตุ้นอยู่ตลอดเวลา

3. การบริหารโรงเรียน เกณฑ์เหมาะสมดีแล้วและการดำเนินการคงไม่คล่องตัวเพราะขาดงบประมาณ ระบบการบริหารโรงเรียนยังสวนทางกับการเรียนการสอนแผนใหม่ บุคลากรในโรงเรียนทำงานเพื่อหวังผลตอบแทนเท่านั้น ผู้บริหารไม่มีการติดตามผลงาน ขาดอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการการเรียนการสอน ผู้บริหารขาดความรับผิดชอบและขาดความเป็นกันเอง ผู้บริหารยึดหลักอัตตาธิปไตย ผู้บริหารไม่มีความรู้ในหลักสูตรใหม่ ครูในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดการกระจายอำนาจ ขาดการให้ขวัญและกำลังใจ

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ครูขาดทักษะในงานอาชีพ ขาดการสนับสนุนจากระดับผู้บริหาร โรงเรียนในเมืองมักมุ่งสอนด้านวิชาการเท่านั้น ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง เพราะไม่เห็นความสำคัญและส่วนมากมีฐานะยากจน ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ขาดวิทยากรที่จะมาให้ความรู้แก่นักเรียนเพราะวิทยากรไม่มีเวลาให้ต้องไปประกอบอาชีพของตน ผู้เรียนขาดความพร้อม ขาดแคลนวัสดุในการฝึก

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ครูมีฐานะเศรษฐกิจไม่ดี ถ้าช่วยสังคมมากก็เกิดปัญหากับครอบครัว ครูไม่มีเวลาเพราะต้องสอนมากทุกวัน งานภายในโรงเรียน

มีมากอยู่แล้ว ชุมชนไม่ให้ความสนใจในกิจกรรมของโรงเรียนและไม่ยอมรับร่วมมือ
ฐานะเศรษฐกิจของบุคคลในชุมชนยากจนร่วมมือกันยาก การดำเนินงานของหน่วยงาน
อื่น ๆ ไม่ประสานสัมพันธ์กัน มักเกิดความเข้าใจสับสนอยู่เสมอ ขาดการประชาสัมพันธ์
ที่ดีเกิดความไม่เข้าใจ และมักไม่มีการเสียสละ

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารระดับสูงควรสนับสนุนด้านวัสดุ
อุปกรณ์ที่จะดำเนินการเรียนการสอนและสื่อการเรียน จัดบุคลากรเข้าสอนอย่าง
เพียงพอและทั่วถึงทุกขนาดโรงเรียน ควรคำนึงถึงตัวเด็กเป็นสำคัญ ควรจัดอบรมครู
อยู่เสมอเพื่อพัฒนาความรู้ของครูให้ทันสมัยอยู่เสมอ ควรจัดหนังสือที่ส่งเสริมความรู้
ให้แก่เด็กเรียนมา ๆ ควรมีการติดตามผลและประเมินผลอย่างจริงจัง แล้วนำปัญหาและ
ข้อบกพร่องที่พบนั้นมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ควรมีหน่วยงานของรัฐทำหน้าที่ผลิต
สื่อการสอนแจกจ่ายให้ครูทั่วประเทศ ขอกระทรวงในเกณฑ์ครอบคลุมเนื้อหาตามหลักสูตร
ดีมากแล้ว
2. บริการและโครงการต่าง ๆ กิจกรรมต่าง ๆ ตามเกณฑ์ถ้าโรงเรียน
ใดทำได้เด็กจะมีประสบการณ์มากอย่างจริงจัง ควรมีการจัดสรรงบประมาณและวิทยากร
ที่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างทั่วถึง และมีการติดตามผลประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ควร
ให้เด็กได้ดำเนินการในกิจกรรมนั้น ๆ บ่อย ๆ และมาก ๆ เด็กจะได้เกิดการเรียนรู้
และมีประสบการณ์ตรงสูง กิจกรรมควรจัดให้เหมาะกับวัยและพัฒนาการของเด็กอย่าง
แท้จริง ครูควรอุทิศเวลาให้แก่เด็กมาก ๆ ควรมีการสำรวจความต้องการของ
นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับกิจกรรมที่เขาต้องการ บริการที่ควรจัดขึ้นใน
โรงเรียนทุกโรงเรียนคือ ห้องสมุดโรงเรียน ส.ป.ช. ควรจัดหาหนังสือแจกจ่ายให้แก่
โรงเรียนทุกโรงเรียนสม่ำเสมอ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
3. การบริหารโรงเรียน ขอกระทรวงตามเกณฑ์เหมาะสมมากแล้ว ผู้บริหาร
ควรปกครองแบบประชาธิปไตย มีการบำรุงขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรในโรงเรียน
อยู่เสมอ ผู้บริหารควรมีความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาแก่ครูอยู่เสมอ จะสามารถแก้

ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนได้อย่างดี ผู้บริหารควรมีความรู้รอบด้าน มีความยุติธรรม มีคุณธรรม สนใจในงานและกิจกรรมทุกด้านที่จัดขึ้นทั้งในโรงเรียนและชุมชนอยู่เสมอ มีการติดตามผลและประเมินผลเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้งานดีขึ้น ควรมีการจัดสัมมนาผู้บริหารเป็นประจำ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และความเข้าใจตรงกันของผู้บริหาร ควรมีการวางแผนงานร่วมกับบุคคลากรในโรงเรียน ควรมีการสับเปลี่ยนผู้บริหารบ้าง ผู้บริหารต้องมีความรับผิดชอบและส่งเสริมให้บุคคลากรในโรงเรียนมีความประพฤติดี มีความสามัคคี มีระเบียบวินัย และควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น งานอาชีพในเกณฑ์เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นอย่างยิ่ง แต่ควรเพิ่มการเกษตร เรื่องการปลูกข้าวลงไปด้วย เพราะส่วนมากเด็กมาจากครอบครัวการทำนา และการทำงาน เช่น สวนลั่นจี่ (ในจังหวัดเชียงราย) สวนลำไย(ในจังหวัดลำพูน, เชียงใหม่) เป็นต้น ควรสอนให้สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นจริง ๆ เพื่อเด็กจะได้นำอุปกรณ์ที่จัดทำขึ้นนั้นไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างจริงจัง ควรมีการติดตามผลและประเมินผลเป็นประจำอยู่เสมอ ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการด้านอื่น ๆ ให้มาให้ความรู้แก่นักเรียนได้ เช่น เกษตร เป็นต้น ควรจัดทำตลาดรองรับสินค้าในท้องถิ่นที่ผลิตออกมาด้วย ควรจัดการสอนนอกเวลาราชการ ควรให้วิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญในค่านต่าง ๆ สละเวลาให้แก่เด็กนักเรียนบ้าง ผู้บริหารระดับสูงควรจัดหางบประมาณให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ บ้าง

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน เกณฑ์ประเมินนี้ดีมาก ถ้าปฏิบัติได้จริงจะเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและสังคมมาก เวลาไม่ควรจัดกิจกรรมขึ้นภายในโรงเรียนแล้วให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ควรร่วมมือกับหน่วยงานอื่นด้วยโดยมีครูเป็นผู้ประสานงาน ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการเสียสละ อดทน ความสามัคคีและความยุติธรรม ควรมีการปรึกษาหารือกับคณะกรรมการตำบลหรือชุมชนเค็ดอนละครั้ง เพื่อรับทราบปัญหาต่าง ๆ แล้วหาทางปรับปรุงแก้ไข ผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนควรมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนด้วย ควรเลือกรวมกิจกรรมกับ

ชุมชนตามความเหมาะสมและโอกาสไม่ควรมากเกินไปจะเสียเวลาเรียนได้

เขตชนบท

ปัญหา

1. การจัดการเรียนการสอน เกณฑ์ประเมินนี้มีหลักการและวิธีการดีมาก ซึ่งตรงกับจุดประสงค์ของภาพรวมศึกษาในปัจจุบัน แต่ทุกอย่างต้องประสานกันมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ โรงเรียนขาดสื่อการสอน และเอกสารประกอบการเรียนอยู่มาก ครูและนักเรียนขาดความพร้อมในการดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรใหม่ เนื้อหายากและยาวสอนไม่ไถผลและสอนไม่ทัน ขาดงบประมาณในการจัดดำเนินการเรียนการสอน ขาดการติดตามผลและประเมินผลจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง บุคลากรมีไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนมาก โรงเรียนในชนบทไม่มีหนังสือค้นคว้า ครุภัณฑ์มาก ไม่ยอมเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการสอนของตน ยังคงสอนแบบเก่า

2. บริการและโครงการต่าง ๆ ของกระทรวงมหาดนี้ เป็นบริการและโครงการที่สมควรจัดทำอย่างยิ่ง ทุกโรงเรียนปฏิบัติได้ แต่ไม่ควรจะจัดมากเกินไป เพราะจะกระทบถึงการเรียนของเด็ก โรงเรียนขนาดเล็กก็มีอุปสรรคเพราะบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ไม่มี ฐานะของผู้ปกครองเด็กยากจน จึงไม่ให้การสนับสนุนและผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญในกิจกรรมที่จัดขึ้น นักเรียนไม่เข้าใจกิจกรรม จึงปฏิบัติยังไม่ถูกต้องนัก บริเวณโรงเรียนแคบบางกิจกรรมทำไม่ได้ บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจที่จะทำงาน นักเรียนไม่ได้รับการเปิดโอกาสให้ค้นคว้าทดลองแก้ปัญหาเองอย่างจริงจัง ส่วนมากครูมักควบคุมอยู่

3. การบริหารโรงเรียน ผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำ ขาดความเป็นประชาธิปไตย ผู้บริหารเอาความคิดเห็นของตนเองเป็นใหญ่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอขาดงบประมาณในการดำเนินการ ผู้บริหารไม่รับผิดชอบงานในหน้าที่ และไม่เข้าใจงาน ไม่มีความรู้ในการบริหาร ขาดความสนใจจากผู้บริหารระดับสูง ไม่มีการติดตามผลและประเมินผลในการปฏิบัติงาน ขาดการบำรุงขวัญและกำลังใจ ผู้บริหารขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน ขอกระทรวงในเกณฑ์ประเมินดีมาก สามารถใช้เป็นเกณฑ์ประเมินได้เป็นอย่างดี

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น ข้อกระทงนี้เนื้อความและเป้าหมายก็ แต่เวลาไม่เพียงพอทำได้ไม่มากและขาดคนประสานงานด้วย ขาดบุคลากรที่จะ มาทำการสอนและขาดอุปกรณ์ที่จะดำเนินการสอน ขาดงบประมาณที่จะดำเนินการ เมื่อผลิตแล้วจำหน่ายไม่ได้ ประชาชนเลยไม่สนใจในงานอาชีพที่โรงเรียนต้องการ ปลูกฝังสามารถทำได้บางอาชีพเท่าที่มีทรัพยากรอยู่ในชุมชนนั้นเท่านั้น เพราะบาง อาชีพต้องอาศัยวัสดุอุปกรณ์จากข้างนอก การขนส่งลำบากยากที่จะดำเนินการได้ ครูไม่มีความชำนาญในอาชีพเพียงพอ ฐานะผู้ปกครองยากจนจึงไม่ให้ความร่วมมือ เท่าที่ควร

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารบางคนขาดมนุษยสัมพันธ์กับชุมชนมุ่ง ให้ชุมชนมาสัมพันธ์กับทางโรงเรียนฝ่ายเดียว ให้ความสำคัญให้แก่คณะกรรมการ ครูมีงานสอนมาก ถูกรวมกิจกรรมกับชุมชนบ่อยเกินไปอาจเสียเวลาสอนได้ ครู ส่วนมากยากจน ต้องคำนึงถึงครอบครัวตนเองก่อน จึงต้องทำมาหากินด้านอื่นเพื่อ เลี้ยงครอบครัว จึงไม่มีเวลาไปร่วมกิจกรรมกับชุมชนมากนัก

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนการสอน เนื้อหาในเกณฑ์ประเมินนี้ดีมาก เห็นด้วย อย่างยิ่ง ควรมีการสอนด้วยเหตุด้วยผล ให้เด็กมีความสามารถพอที่จะนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้มากที่สุด การประเมินผลควรให้ทางโรงเรียนดำเนินการเอง ไม่ควรมา จากอำเภอหรือจังหวัด ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน ควรจัดการอบรมครูเชิงปฏิบัติการให้มาก ๆ เป็นประจำ จะช่วยพัฒนา ความรู้ของครูได้โดยเฉพาะครูที่มีอายุราชการมาก ๆ ควรจัดการเรียนการสอนให้ พอเหมาะกับฐานะเศรษฐกิจของท้องถิ่น ผู้บริหารระดับสูงควรจัดสรรงบประมาณ ช่วยเหลือ จัดหาสื่อการสอนให้และหาหนังสืออ่านประกอบแจกจ่ายให้แก่โรงเรียน ในชนบทให้มาก ๆ ควรปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและเหตุการณ์ ในท้องถิ่น ควรมีการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ควรเน้นการทำงานเป็น กลุ่มและกันความมาก ๆ และให้เด็กได้เรียนเต็มตามความสามารถ

2. บริการและโครงการต่าง ๆ เนื้อหาในเกณฑ์ดีมากเพราะสมกับสภาพท้องถิ่นอย่างยิ่ง แต่ควรจัดได้โดยผลที่ละโครงการตอน ไม่ใช่ตั้งไว้หลาย ๆ โครงการแต่ทำไม่ได้ผลเลย ทุกกิจกรรมควรให้สอดคล้องกันโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด ทุกกิจกรรมควรจัดทำในแต่ละระดับชั้นเพื่อให้เด็กได้แสดงออกอย่างทั่วถึง ควรพัฒนาคุณภาพการเรียนควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมด้วย ควรเน้นให้เด็กมีคุณธรรม มีระเบียบวินัยมีความรับผิดชอบ เพื่อให้เด็กออกไปอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ให้เด็กรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง บุคลากรในโรงเรียนควรร่วมมือกันจัดอย่างจริงจัง ควรมีการติดตามผลและประเมินผลอยู่เสมอ

3. การบริหารโรงเรียน เกณฑ์ดีมากเหมาะที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมินได้ดี ควรให้บุคลากรในโรงเรียนและในชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารด้วย ผู้บริหารควรมีความยุติธรรมไม่เห็นแก่ตัว ควรยึดหลักประชาธิปไตยในการบริหาร ควรมีการบำรุงขวัญ กำลังใจและสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นอยู่เสมอ ควรรู้จักแบ่งงานให้รับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคล ผู้บริหารระดับสูงควรสนับสนุนค่านิยมประมาทและอัตรากำลังครูอย่างเพียงพอและทั่วถึง ควรสำรวจความต้องการและปัญหาของครูนักเรียนและบุคลากร เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขในการบริหารโรงเรียนต่อไป ควรให้มีการสัมมนาในระดับผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจไปในทางเดียวกันได้ ผู้บริหารควรช่วยทำการสอนด้วย ควรมีการปรับปรุงงานการบริหารให้ทันสมัยอยู่เสมอ ควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

4. การสอนงานอาชีพในท้องถิ่น เกณฑ์เห็นด้วยเป็นอย่างมาก เพราะจะเป็นทางให้เด็กได้ใช้ เป็นอาชีพในอนาคตได้ ด้วยเด็กในชนบทส่วนมากไม่มีโอกาสได้เรียนต่อระดับสูง ควรส่งเสริมงานอาชีพในชุมชนให้เป็นอุตสาหกรรมขนาดเล็ก มีคณะกรรมการรับผิดชอบขึ้นในตำบล เพื่อจัดหาตลาดที่จะจำหน่ายผลผลิต ควรเชิญผู้มีความชำนาญจากหน่วยงานอื่นมาช่วยสอน ส่งเสริมให้คณะครูได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ที่ทางอำเภอหรือจังหวัดจัดขึ้น เพื่อนำความรู้มาสอนเด็กได้ งานอาชีพที่สอนควรเป็นงานที่ท้องถิ่นนั้นมีทรัพยากรอยู่แล้ว เพื่อที่เด็กจะได้ใช้ประโยชน์

จากทรัพยากรเหล่านั้นและมองเห็นคุณค่าของทรัพยากรนั้นด้วย ควรจัดสอนงานอาชีพแบบกลุ่มสนใจขึ้นให้แก่ประชาชนในชุมชนนั้น ควรมีการติดตามและประเมินผลเป็นประจำอยู่เสมอ

5. ความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นเกณฑ์ที่ดีมาก เพราะโรงเรียนจะเจริญก้าวหน้าได้ ต้องได้รับการสนับสนุนจากชุมชนด้วย ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้วย บุคลากรในสถานศึกษาควรเป็นบุคคลในท้องถิ่นนั้นๆ ควรให้บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ครูควรเป็นผู้เสียสละมีความอดทน เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ชุมชน บุคลากรในโรงเรียนควรเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ไม่ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนบ่อยเกินไป เพราะจะทำให้เสียเวลาเรียนของเด็กได้ ควรจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์บริการด้านต่าง ๆ ของชุมชนควรชักจูงชุมชนให้เข้าร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียนอยู่เสมอ เกณฑ์หมวดนี้มีเนื้อความครอบคลุมและถูกเป้าของหลักแผนพัฒนาการศึกษา และแผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งมุ่งเน้นให้โรงเรียนเป็นสถานบริการแก่ชุมชน ควรมีการติดตามผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขอยู่เสมอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย