

การศึกษาลักษณะภารกิจและทักษะการใช้ภารกิจของครุวิทยาศาสตร์
ในชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก

จังหวัดขอนแก่น



นางกัลยา เจียรขำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

I S B N 974 - 561 - 246 - 4

007123

A STUDY OF TYPES OF QUESTIONS AND QUESTIONING SKILLS OF
SCIENCE TEACHERS
IN PRATHOM SUKSA FIVE AND SIX
KHON KAEN PROVINCE

Mrs. Kalaya Kheokham

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาด้วยมีค่าตามและทักษะการใช้ค่าตามของครุ
วิทยาศาสตร์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก
จังหวัดขอนแก่น

โดย

นางกิตยา เขียวชำ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เลขา ปิยะอัจฉริยะ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญชื่อ)

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เลขา ปิยะอัจฉริยะ)

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรณสุทธ)

.....
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุกดา เศรษฐบุตร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาลักษณะคุณภาพและทักษะการใช้คุณภาพของครูวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก จังหวัดขอนแก่น

ชื่อนิสิต

นางกัญญา เรียมขาว

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เลขา บิยะอัจฉริยะ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาลักษณะคุณภาพและทักษะการใช้คุณภาพของครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก จังหวัดขอนแก่น

วิธีดำเนินการวิจัย

- สร้างแบบสั่งเกตลักษณะคุณภาพและทักษะการใช้คุณภาพ โดยจำแนกคุณภาพออกเป็น 6 ประเภท ตามดุลุ่มหมายทางการศึกษาคานความรู้ (Cognitive Domain) ตามแนวการจำแนกของบลูม (Bloom's Taxonomy) และจำแนกทักษะการใช้คุณภาพออกเป็น 10 ประเภท โดยแยกเป็นกลุ่มทักษะการใช้คุณภาพที่ควรใช้เป็นประจำ 6 ประเภท และทักษะการใช้คุณภาพที่ไม่ควรใช้บ่อยครั้ง 4 ประเภท กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า จำนวน 14 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่หก จำนวน 10 คน จาก 17 โรงเรียน ซึ่งเลือกได้โดยวิธีการ เลือกแบบมีวัตถุประสงค์ (Purposive Sampling) เป็นโรงเรียนประเภทรัฐบาล

2. เก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยเข้าไปสั่งเกตการเรียนการสอน และบันทึกพฤติกรรมการ

เรียนการสอนของครู ตามแบบสังเกตลักษณะค่าถดถ้วนและทักษะการใช้ค่าถดถ้วนที่ผู้วิจัยได้ทดลองใช้และหาความตรงตามเนื้อเรื่อง ตลอดจนหาค่าความเที่ยงของการสังเกต

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดประเทศค่าถดถ้วนและทักษะการใช้ค่าถดถ้วนตามแบบสังเกตลักษณะค่าถดถ้วนและทักษะการใช้ค่าถดถ้วนของครู และหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความคงที่ของพหุทิกรรม (Kendall Coefficient of Concordance = W)



สรุปผลการวิจัย

1. ครูทั้งสองระดับชั้นใช้ค่าถดถ้วนประเทศความรู้ความจำมากที่สุด ส่วนค่าถดถ้วนประเทศนี้ ๆ ครูใช้น้อย จนถึงไม่ใช่เลย คือค่าถดถ้วนประเทศประเมินค่า

2. ครูที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่หก ใช้ค่าถดถ้วนประเทศความรู้ความจำมาก กว่าความคงที่อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และกว่าในการสอนทุก ๆ ครั้ง ครูจะใช้ค่าถดถ้วนประเทศความรู้ความจำมากอย่างสม่ำเสมอ ส่วนครูที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า ใช้ค่าถดถ้วนประเทศความรู้ความจำมากด้วยความไม่คงที่ และกว่าในการสอนทุกครั้งครูชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าจะใช้ค่าถดถ้วนประเทศความรู้ความจำมากบางน้อยบาง

3. เมื่อเปรียบเทียบการใช้ทักษะการใช้ค่าถดถ้วนที่ไม่ควรใช้โดยครรัง อันได้แก่ การหวนค่าถดถ้วนของตนเอง การตอบค่าถดถ้วนของตนเอง การหวนค่าตอบของนักเรียน และการถดถ้วนค่าถดถ้วน เพื่อให้นักเรียนหาค่าตอบจากแบบเรียน กับทักษะการใช้ค่าถดถ้วนที่ควรใช้เป็นประจำ ครูใช้ทักษะการใช้ค่าถดถ้วนที่ควรใช้เป็นประจำอยู่มาก อันได้แก่ การถดถ้วนค่าถดถ้วนที่ เปิดโอกาสให้นักเรียนตอบค่าถดถ้วนได้หลายคน การเรียกให้นักเรียนตอบค่าถดถ้วนที่ละคน การเปลี่ยนค่าถดถ้วนให้มากขึ้น เมื่อนักเรียนตอบค่าถดถ้วนไม่ได้ การถดถ้วนค่าถดถ้วนเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนพยายามค่าตอบให้ชัดเจน การถดถ้วนค่าถดถ้วนที่ให้นักเรียนหาค่าตอบจากการสังเกต ค่อนข้าง ทดลอง และก่อการให้แรง เสรีมเมื่อนักเรียนตอบค่าถดถ้วนได้

4. ครูทั้งสองระดับชั้นใช้ทักษะการหวนค่าตอบของนักเรียนมากกว่าทักษะการใช้ค่าถดถ้วนประเทศนี้ ๆ และมีความคงที่ในการใช้อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งหมายความว่าครูใช้

การหวนค่าตอบของนักเรียนมากอย่างสมำ่เสมอทุกครั้ง

5. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าใช้ทักษะการใช้คำตามที่ควรใช้เป็นประจำอยามาก ด้วยความคงที่อย่างมีนัยสำคัญ หมายถึงใช้น้อยอย่างสมำ่เสมอทุกครั้ง ไม่แก่ ภารตามคำตามที่เปิดโอกาสให้นักเรียนตอบคำตามได้หลายคน ภารตามเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนขยายค่าตอบให้ดีๆ เนื่องจากคำตามที่ให้นักเรียนหาค่าตอบจากการสังเกต กันกว่า หรือทดลอง และให้แรง เสริม เมื่อนักเรียนตอบคำตามได้หรือพยายามตอบคำตาม ครูชั้นประถมศึกษาปีที่หก ใช้ทักษะการใช้คำตามที่ควรใช้เป็นประจำอยามาก เช่นกัน ด้วยความคงที่อย่างมีนัยสำคัญ ไม่แก่ การเรียกให้นักเรียนตอบคำตามที่ลະคน และภารตามที่ให้นักเรียนหาค่าตอบจากการสังเกต กันกว่า หรือทดลอง

6. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าใช้ทักษะการใช้คำตามที่ไม่ควรใช้บ่อยครั้งด้วยความคงที่อย่างมีนัยสำคัญ นั่นคือใช้อย่างสมำ่เสมอ ไม่แก่ การตอบค่าตอบของตนเองและภารหวนค่าตอบของนักเรียน ครูชั้นประถมศึกษาปีที่หก ใช้ทักษะการใช้คำตามที่ไม่ควรใช้บ่อยครั้ง ด้วยความคงที่อย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน ไม่แก่ การหวนค่าตอบของตนเอง การหวนค่าตอบของนักเรียน การภารตามเพื่อให้นักเรียนหาค่าตอบจากแบบเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Study of Types of Questions and Questioning Skills
of Sciences Teachers in Prathom Suksa Five and Six,
Khon Kaen Province

Name Mrs. Kalaya Kheokham

Thesis Advisor Assistant Professor Laeka Piya-Ajariya, Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purpose

The purpose of this research was to study types of questions and questioning skills of science teachers in Prathom Suksa five and six, Khon Kaen Province.

Procedure

1. Following instruments were constructed (a) an observation guideline of questioning types classified in six categories according to Bloom's Taxonomy on Cognitive Domain (b) an observation guideline of questioning skills classified in 10 categories, out of which six were grouped as skills teachers should use regularly and four should not be often used. Using purposive sampling method 17 schools which could be reached by road were selected. Sample groups were 14

and 10 science teachers at Prathom Suksa five and six respectively.

2. Relevant data were collected through observation by the investigator with instrument already tested for validity and reliability.

3. Obtained data were analyzed in order to find the frequency, means, standard deviations and the constant value of behavior or the Kendall Coefficient of Concordance (W).

Findings

1. Memory Question Type was mostly used by the science teachers of both classes while the other types of questions were less or not used. Evaluative Question Type has never been used.

2. Prathom Suksa six science teachers used Memory Question Type more and regularly than Prathom Suksa five science teachers.

3. Having compared questioning skills it was found that skills teachers should use regularly were less practiced than those should not be often used. The former group of skills were teachers' repeating and answering their own questions, repeating students' answers and asking students for further answers from text books. The latter were the teachers' asking questions that more than one student can answer, asking individual student, simplifying questions, adding questions to encourage more detailed answers, stimulating students' answers from observation, research and experiment, and providing reinforcement.

4. Repeating the students' answering was more frequently

practiced than other questioning skills by the science teachers of both classes.

5. The following questioning skills classified as those should be often used, were less employed by the science teachers of Prathom Suksa five: asking questions that more than one student can answer, adding questions to encourage more information, asking questions for answers from observations, researching or conducting experiments, and providing reinforcement to competent students and to those trying to answer the questions. As for the science teachers of Prathom Suksa six following questioning skills were less used: asking questions to individual student, and asking questions for answers from observations, researching and conducting an experiment.

6. The following questioning skills, classified as those should not be used often, were much employed by the science teacher of Prathom Suksa five: teachers' answering their own questions and repeating students' answers. As for the science teachers of Prathom Suksa six following questioning skills were much used: teachers' repeating their own questions, repeating students' answers and asking students for further answers from text books.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพัฒันนีส่าเร็จ ได้คัดความกรุณาจากอาจารย์หลายท่าน โดยเฉพาะ
อย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เตชะ บีระอัจฉริยะ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ได้กรุณา
ให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อคิดและคำแนะนำตลอดจนให้กำลังใจอย่างคีย์ในทุก ๆ ด้าน^{*}
รองศาสตราจารย์ประจำกอง บรรณสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางสังคม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยาศรี
บุญชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา เทราธรุบุตร ที่ได้กรุณาอ่านและตรวจสอบ ทำให้วิทยานิพัฒัน
เด่นมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรະ สุกรณ์ไพบูลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. อรุณรัตน์ พรมวงศ์ ดร. ชัยรัตน์ ชิวปรีชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา สุกรา ที่กรุณา
ให้ความช่วยเหลือแนะนำแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยซึ่งในนี้จะแสดงขอขอบพระคุณ
อย่างสูงตลอดการปฏิบัติงานตามมาแล้วช่างทัน

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียน ครุที่ทำการสอนวิชาวิทยาศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก ที่เป็นกุณฑ์อย่างทุกคนที่ได้อนุเคราะห์ช่วยเหลือและให้ความ
ร่วมมือตลอดจนอ่านวยความละเอียดอยู่วิจัยในการลัง เทคนิคการสอนและรวมรวมข้อมูลจนถึงสุด
การลัง เทคนิคการสอน ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์เบญจกัลยา แสนโภต ที่ได้
กรุณาสละเวลาช่วยวิเคราะห์แบบนีบที่ทำการสอนของครุ อาจารย์วีรวรรณ จินกพล ช่วยอ่านวย
ความละเอียดในเรื่องยานพาหนะ อาจารย์สัมพันธ์ พันธุ์พุกษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัวเพ็ญ
วงศ์ศรีแก้ว อาจารย์ปาริชาต วชิรรัตน์คานุภาพ ที่ได้ให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ รวมทั้งอีกหลายๆ
ท่านที่มีให้กำลังใจ ณ ที่นี่ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ความปรารถนาดีและให้กำลังใจคือ
ตลอดมา

กัลยา เชี่ยวชา



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ...	๕
วิถีการนรประภากศ...	๖
รายการตารางประกอบ...	๗

บทที่

1 บทนำ...	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย... ...	5
กำหนดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อทดลองเบื้องต้น... ...	6
ความจำกัดของการวิจัย..	6
วิธีดำเนินการวิจัย..	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย... ..	8
ทำจำกัดความ.	8
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.	9
การจำแนกชนิดของคำถ้า ...	9
ทักษะการใช้คำถ้า.	18
ผลงานวิจัยในประเทศไทย...	27

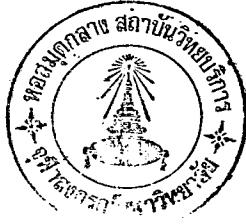


๙

หน้า

บัญชี

ผลการวิจัยในทางประเพณี...	34
งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้คำของครู...	34
งานวิจัยเกี่ยวกับผลหรือคุณค่าของคำถ้า... ...	36
งานวิจัยเกี่ยวกับทักษะการใช้คำถ้า. ...	46
 3. วิธีดำเนินการวิจัย..	51
กลุ่มตัวอย่างประชากร..	51
เครื่องมือในการวิจัย...	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล..	55
การวิเคราะห์ข้อมูล ...	55
 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล...	60
 5. สรุปผลการวิจัย ภารีปราชย์และขอเสนอแนะ. ...	72
สรุปผลการวิจัย...	74
ภารีปราชย์ผลการวิจัย ...	76
ขอเสนอแนะ.	85
 บรรณานุกรม...	87
ภาคผนวก..	95
ประวัติการศึกษา...	128



รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	การเปรียบเทียบการจำแนกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามรูปแบบต่าง ๆ	16
2	ค่าคงเหลือและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการใช้กำลังประจำท้อง	62
3	การเปรียบเทียบค่าอยလะของกำลังประจำท้อง ๆ ของครูสอนวิชา วิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก	63
4	ค่าคงเหลือและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในค่านหักจะการใช้ กำลังประจำท้อง ๆ	64
5	รอยละของหักจะการใช้กำลังประจำท้อง ๆ ของครูสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าและหก	65
6	ความคงที่ในการถานกำลังประจำท้อง ๆ ของครูสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า	67
7	ความคงที่ของถานกำลังประจำท้อง ๆ ของครูสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่หก	68
8	ความคงที่ในการใช้หักจะการใช้กำลังประจำท้อง ๆ ของครูสอนวิชา วิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า	69
9	ความคงที่ของ การใช้หักจะการใช้กำลังของครูสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ประถมศึกษาปีที่หก	70