

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์
วิทยาลัยครู และศึกษาปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครู ในด้านงานสอน งานนิเทศการ
ศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานส่งเสริมวิชาการ งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งาน
บริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานบริหารและงานธุรการ ตามรูปแบบ
การวิเคราะห์ปริมาณงานที่พัฒนาขึ้น โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์ปริมาณงานโดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย
อาจารย์วิทยาลัยครู 6 แห่ง ที่สุ่มจากกลุ่มวิทยาลัยครู 6 ภาค ด้วยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple
Random Sampling) โดยสุ่มภาคละ 1 วิทยาลัยครู ได้แก่ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์จากกลุ่ม
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์จากกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตรจากกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง วิทยาลัยครูธนบุรีจากกลุ่ม
วิทยาลัยครูนครหลวง วิทยาลัยครูนครปฐมจากกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก และวิทยาลัยครู
สุราษฎร์ธานีจากกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ 159 คน 147 คน 153 คน
205 คน และ 117 คน ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย
ผู้บริหารวิทยาลัยครู ซึ่งได้แก่ อธิการ รองอธิการฝ่ายบริหาร รองอธิการฝ่ายวิชาการ
รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา รองอธิการฝ่ายแผนงาน หัวหน้าสำนักงานอธิการ หัวหน้า
คณะครูศาสตร์ หัวหน้าคณะวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าคณะมนุษยศาสตร์ จากวิทยาลัยครู 6
แห่งคือ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร
วิทยาลัยครูธนบุรี วิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี จำนวน 42 คน จาก
จำนวนผู้บริหารทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.77 ของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูลจาก กองแผนงาน ภาระการฝึกนักศึกษา และฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยครู แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปริมาณงานด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัยครูที่ใช้สอบถามอาจารย์วิทยาลัยครู แบบสำรวจความคิดเห็น ของผู้บริหารวิทยาลัยครู และรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู เครื่องมือ ทั้งหมดนี้ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู โดยการคำนวณค่าต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

จำนวนอาจารย์เต็มเวลา คือ จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย หรือเทียบเท่า จำนวน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จำนวนอาจารย์ภาระงานอื่น คือ จำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่ทำหน้าที่ในการะงานอื่นนอกเหนือจากการสอน

จำนวนอาจารย์เต็มเวลาสุทธิ คือ จำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอนโดยไม่คิดภาระงานอื่น

จำนวนชั่วโมงสอนจริง คือ จำนวนชั่วโมงสอนที่ประกอบด้วย ชั่วโมงสอนบรรยาย ชั่วโมงปฏิบัติการ และชั่วโมงฝึกงาน

จำนวนชั่วโมงสอนมาตรฐาน คือ จำนวนชั่วโมงสอนจริงที่ปรับค่า ชั่วโมงปฏิบัติการ และชั่วโมงฝึกงานให้เป็นชั่วโมงบรรยาย

จำนวนหน่วยกิต คือ ผลรวมของจำนวนหน่วยกิตของทุกกลุ่มวิชา ที่ภาควิชาหรือคณะวิชาเปิดสอน

จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา คือ จำนวนหน่วยกิตที่คิดตามจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจากวิชาที่เปิดสอนในภาควิชาหรือคณะวิชา

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คือ จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาที่หารด้วยจำนวนหน่วยกิต โดยเฉลี่ยที่นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนหนึ่ง ๆ

อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง คือ จำนวนชั่วโมงสอนจริง โดยเฉลี่ย
ตามจำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน

อัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน คือ จำนวนชั่วโมงสอนมาตรฐาน
โดยเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน

อัตราส่วนจำนวนหน่วยกิต คือ จำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอน โดยเฉลี่ย
ตามจำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน

อัตราส่วนจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา คือ จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา โดย
เฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน

อัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่น คือ จำนวนชั่วโมงภาระงานอื่นที่
นอกเหนือจากงานสอน โดยเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ภาระงานอื่น

ค่าต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น คิดคำนวณโดยอาศัยแนวคิดจากวิธีการวิเคราะห์
ภาระงานสอน (Teaching Load) ของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่ง ฮาโรลด์ ซี
(Harold W. See) ได้เสนอไว้ (ดูรายละเอียดในบทที่ 3)

3.2 กำหนดค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.)
ของน้ำหนักค่าความถี่เห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครู เกี่ยวกับรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงาน
อาจารย์วิทยาลัยครูที่ผู้วิจัยเก็บมาขึ้น

ข้อควรระวังสำคัญจากการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ได้กำหนดรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู ในด้านงานสอน
งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานส่งเสริมวิชาการ งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการ
นักศึกษา งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานบริหารและงานธุรการ
โดยการนำเอาจำนวนอาจารย์วิทยาลัยครู จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่เปิดสอน จำนวนกลุ่ม
(Section) ของวิชาที่เปิดสอน จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละวิชา จำนวน
ชั่วโมงสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู และจำนวนชั่วโมงภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน
มาใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณงานในรูปแบบ (ดูจากตารางที่ 4)

2. ผลจากการนำรูปแบบไปใช้วิเคราะห์ ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู 6 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุดรดิถี วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยครูสงขลา วิทยาลัยครูธนบุรี วิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2527 พบว่า

2.1 ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง จากการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ในด้านงานสอน ซึ่งประกอบด้วยชั่วโมงสอนจริง ชั่วโมงสอนมาตรฐาน และชั่วโมงสอนที่คิด ค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง และอัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน สรุปผลได้ดังนี้

งานสอน ถ้าสรุปตามวิทยาลัยครูที่รับภาระงานมากที่สุดจะได้อัตราส่วนต่อไปนี้

| <u>งานสอน</u> | <u>วิทยาลัยครู</u> |
|----------------------------|-------------------------|
| ชั่วโมงสอนจริง | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| ชั่วโมงสอนมาตรฐาน | วิทยาลัยครูอุดรดิถี |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง | วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน | วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |

ส่วนงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน พบว่า งานที่อาจารย์วิทยาลัยครู รับภาระงานมากที่สุดคือ งานบริหาร รองลงมาคือ งานธุรการ และงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการ นักศึกษา ส่วนงานที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นงานที่อาจารย์รับภาระงานน้อยที่สุด แต่เมื่อคิด ชั่วโมงภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่น นอกเหนือจากงานสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่น พบว่า งานบริหารเป็นงาน ที่มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานมากที่สุด รองลงมาคือ งานธุรการ และงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ส่วนงานที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานน้อยที่สุด

คานงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน ถ้าสรุปตามวิทยาลัยครูที่รับภาระงานมากที่สุดจะได้ดังต่อไปนี้

| <u>งานอื่น ๆ</u> | <u>วิทยาลัยครู</u> |
|--|----------------------------------|
| ชั่วโมงงานบริหาร | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| ชั่วโมงงานธุรการ | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| ชั่วโมงงานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา | วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |
| ชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานบริหาร | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานธุรการ | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานพิเศษการศึกษา | วิทยาลัยครูธนบุรี |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | วิทยาลัยครูนครปฐม |

2.2 ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูจากการใช้รูปแบบที่แนะนำขึ้น เมื่อพิจารณาตามคณะวิชาของวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง พบว่า

ในคานงานสอน เกือบทุกวิทยาลัย ส่วนใหญ่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะวิชาที่ชั่วโมงสอนจริง ชั่วโมงสอนที่รับให้เป็นชั่วโมงสอนมาตรฐาน และชั่วโมงสอนเมื่อคิดค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง และอัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน มากกว่าคณะวิชาอื่น ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

คานงานสอน ถ้าสรุปตามคณะวิชาที่รับภาระงานมากที่สุดจะได้ดังต่อไปนี้

| <u>งานสอน</u> | <u>คณะวิชา</u> |
|----------------------------|--|
| ชั่วโมงสอนจริง | คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| ชั่วโมงสอนมาตรฐาน | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูนครปฐม |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |



ส่วนงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน หมายถึง งานที่อาจารย์วิทยาลัยครูแต่ละคณะวิชา รับผิดชอบภาระงานมากที่สุด คือ งานบริหาร รองลงมาคือ งานธุรการ และงานวิจัยผลิตตำรา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นงานที่อาจารย์วิทยาลัยครูแต่ละคณะวิชา รับผิดชอบภาระงานน้อยที่สุด แต่เมื่อคิดชั่วโมงภาระงานอื่นเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่น หมายถึง งานบริหาร เป็นงานที่มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานมากที่สุด รองลงมาคืองานธุรการ งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา และงานวิจัยผลิตตำรา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีอัตราส่วนชั่วโมงงานน้อยที่สุด สรุปผลได้ดังนี้

คานงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน ถ้าสรุปตามคณะวิชาที่รับผิดชอบภาระงานมากที่สุดจะได้อะไรต่อไปนี้

| <u>งานอื่น ๆ</u> | <u>คณะวิชา</u> |
|---|---|
| ชั่วโมงงานบริหาร | คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูนครปฐม |
| ชั่วโมงงานธุรการ | คณะมนุษยศาสตร์ฯ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยครูสงขลา |
| ชั่วโมงงานวิจัยผลิตตำรา | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| ชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | คณะมนุษยศาสตร์ฯ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยครูสงขลา |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานบริหาร | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานธุรการ | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูนครปฐม |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยครูสงขลา |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานวิจัยผลิตตำรา | คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | คณะมนุษยศาสตร์ฯ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยครูสงขลา |

นอกจากนี้ยังพบว่า คณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีอาจารย์ในคณะวิชาปฏิบัติงานมากกว่าคณะภาระงานที่กำหนดไว้

2.3 ปริมาณงานอาจารย์ คณะครุศาสตร์รองวิทยาลัยครู 6 แห่ง เมื่อพิจารณาแต่ละภาควิชาพบว่า

คํานงานสอน เกือบทุกวิทยาลัย ส่วนใหญ่ภาควิชาหลักสูตรและการสอน เป็นภาควิชาที่มีชั่วโมงสอนจริง และชั่วโมงสอนที่ปรับเป็นชั่วโมงสอนมาตรฐานแล้วมากกว่าภาควิชาอื่น และเมื่อคิดชั่วโมงสอนเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง และอัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน แล้วสรุปผลได้ดังนี้

คํานงานสอน ถ้าสรุปตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์ที่รับภาระงานมากที่สุด จะไดคังต่อไปนี้

| <u>งานสอน</u> | <u>ภาควิชาในคณะครุศาสตร์</u> |
|----------------------------|---|
| ชั่วโมงสอนจริง | ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |
| ชั่วโมงสอนมาตรฐาน | ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง | ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน | ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ |

ส่วนงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน พบว่า งานที่อาจารย์ คณะครุศาสตร์ รับผิดชอบมากที่สุด คือ งานบริหาร รองลงมาก็คือ งานวิจัยผลิตตำรา งานธุรการ และงานนิเทศการศึกษา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นงานที่อาจารย์ คณะครุศาสตร์ รับผิดชอบน้อยที่สุด เมื่อคิดชั่วโมงภาระงานอื่นเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่น นอกเหนือจากงานสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่น พบว่า งานบริหารมีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานมากที่สุด รองลงมาก็คือ งานวิจัยผลิตตำรา งานธุรการและงานนิเทศการศึกษา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานน้อยที่สุด สรุปผลได้ดังนี้

คํานงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน ถ้าสรุปตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์ที่รับภาระงานมากที่สุดจะไดคังต่อไปนี้

งานอื่น ๆ

ภาควิชาในคณะครุศาสตร์

| | |
|--|--|
| ชั่วโมงงานบริหาร | ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| ชั่วโมงงานวิจัยผลิตตำรา | ภาควิชาทดสอบและวิจัย วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| ชั่วโมงงานธุรการ | ภาควิชาเทคนิคสูตรและการสอน วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| ชั่วโมงงานนิเทศการศึกษา | ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูธนบุรี |
| ชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานบริหาร | ภาควิชาอนุบาล วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานวิจัยผลิตตำรา | ภาควิชาทดสอบและวิจัย วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานธุรการ | ภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานนิเทศการศึกษา | ภาควิชาทดสอบและวิจัย วิทยาลัยครูธนบุรี |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ภาควิชาทดสอบและวิจัย วิทยาลัยครูธนบุรี |

นอกจากนี้ยังพบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม วิทยาลัยครูธนบุรี ภาควิชาทดสอบและวิจัย และภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ภาควิชาจิตวิทยาและภาควิชาอนุบาล วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ มีอาจารย์ในภาควิชาปฏิบัติงานมากกว่าเกณฑ์ภาระงานที่กำหนดไว้

2.4 ปริมาณงานอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของวิทยาลัยครู 6 แห่ง เมื่อพิจารณาแต่ละภาควิชา พบว่า

คานงานสอน เกือบทุกวิทยาลัยครู ส่วนใหญ่ภาควิชาภาษาไทยเป็นภาควิชาที่มีชั่วโมงสอนจริง และชั่วโมงสอนที่ปรับเป็นชั่วโมงสอนมาตรฐานมากกว่าภาควิชาอื่น และเมื่อคิดชั่วโมงสอนเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงสอนจริงและอัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน แล้วสรุปผลได้ดังนี้

คํานงานสอน ถ้าสรุปตามภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ที่รับภาระงานมากที่สุดจะไดคังต่อไปนี้

| <u>งานสอน</u> | <u>ภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u> | |
|----------------------------|--|----------------------|
| ชั่วโมงสอนจริง | ภาควิชาภาษาไทย | วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ |
| ชั่วโมงสอนมาตรฐาน | ภาควิชาภาษาไทย | วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง | ภาควิชาศิลปะศึกษา | วิทยาลัยครูธนาบุรี |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน | ภาควิชาศิลปะศึกษา | วิทยาลัยครูธนาบุรี |

ส่วนงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน หมายความว่า งานที่อาจารย์ คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับผิดชอบมากที่สุดคือ งานบริหาร รองลงมาคือ งานธุรการ
และงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นงานที่อาจารย์คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับผิดชอบน้อยที่สุด เมื่อคิดชั่วโมงภาระงานอื่นเป็นค่าเฉลี่ยตาม
จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่นนอกเหนือจากการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมง
ภาระงานอื่น หมายความว่า งานบริหารมีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานมากที่สุด รองลงมาคือ งานธุรการ
และงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงาน
น้อยที่สุด สรุปผลได้คังนี้

คํานงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน ถ้าสรุปตามภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ที่รับภาระงานมากที่สุดจะไดคังต่อไปนี้

| <u>งานอื่น ๆ</u> | <u>ภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u> | |
|---|--|----------------------------------|
| ชั่วโมงงานบริหาร | ภาควิชาภาษาไทย | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| ชั่วโมงงานธุรการ | ภาควิชาประวัติศาสตร์ | วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร |
| ชั่วโมงงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา | ภาควิชาภาษาไทย | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| ชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ภาควิชาศิลปะศึกษา | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานบริหาร | ภาควิชาปรัชญาและศาสนา | วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานธุรการ | ภาควิชาสหกรณ์ | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา | ภาควิชาสหกรณ์ | วิทยาลัยครูนครปฐม |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ภาควิชานาฏศิลป์ | วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร |

นอกจากนี้ยังพบว่า ภาควิชานาฏศิลป์ วิทยาลัยครูนครปฐม ภาควิชาประวัติศาสตร์ วิทยาลัยครูธนบุรี และภาควิชาสังคมศึกษา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีอาจารย์ในภาควิชาปฏิบัติงานมากกว่าเกณฑ์ภาระงานที่กำหนดไว้

2.5 ปริมาณงานอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ ของวิทยาลัยครู 6 แห่ง เมื่อพิจารณาแต่ละภาควิชา พบว่า

คานงานสอน เกือบทุกวิทยาลัยครู ส่วนใหญ่ภาควิชาพลศึกษาเป็นภาควิชาที่มีชั่วโมงสอนจริงมากกว่าภาควิชาอื่น แต่เมื่อปรับชั่วโมงสอนจริงให้เป็นชั่วโมงสอนมาตรฐานแล้ว ส่วนใหญ่ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์เป็นภาควิชาที่มีชั่วโมงสอนมาตรฐานมากกว่าภาควิชาอื่น และเมื่อคิดชั่วโมงสอนเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง และอัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน แล้วสรุปผลได้ดังนี้

คานงานสอน ถ้าสรุปตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ที่รับภาระงานมากที่สุด จะได้อัตราส่วนต่อไปนี้

งานสอน

| | | |
|----------------------------|------------------------|----------------------|
| ชั่วโมงสอนจริง | ภาควิชาพลศึกษา | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| ชั่วโมงสอนมาตรฐาน | ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง | ภาควิชาเคมี | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐาน | ภาควิชาเคมี | วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |

ส่วนงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน พบว่า งานที่อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์รับภาระงานมากที่สุดคือ งานบริหาร รองลงมาคืองานธุรการ งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษาและงานวิจัยผลิตตำรา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นงานที่อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์รับภาระงานน้อยที่สุด เมื่อคิดชั่วโมงภาระงานอื่นเป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่นแล้วพบว่า งานบริหารเป็นงานที่มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานมากที่สุด รองลงมาคืองานธุรการและงานวิจัยผลิตตำรา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นงานที่มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานน้อยที่สุดสรุปผลได้ดังนี้

ทำงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน ถ้าสรุปตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์
ที่รับภาระงานมากที่สุดจะได้อะไรต่อไปนี้

งานอื่น ๆ

ภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์

| | |
|--|---|
| ชั่วโมงงานบริหาร | ภาควิชาคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครูนครปฐม |
| ชั่วโมงงานธุรการ | ภาควิชาสหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ |
| ชั่วโมงงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา | ภาควิชาสหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ |
| ชั่วโมงงานวิจัยผลิตตำรา | ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| ชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ภาควิชาฟิสิกส์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานบริหาร | ภาควิชาฟิสิกส์ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานธุรการ | ภาควิชาเคมี วิทยาลัยครูนครปฐม |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานวิจัยผลิตตำรา | ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| อัตราส่วนชั่วโมงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ภาควิชาเลศศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ |

นอกจากนี้ยังพบว่า ภาควิชาสหกรรมศาสตร์ และภาควิชาสุขศึกษา
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาสหกรรมศาสตร์ ภาควิชา
สุขศึกษา และภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีอาจารย์ในภาควิชา
ปฏิบัติงานมากกว่าเกณฑ์ภาระงานที่กำหนดไว้

3. การสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารวิทยาลัยครู เกี่ยวกับรูปแบบการวิเคราะห์
ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูที่พัฒนาขึ้น พบว่า

3.1 ผู้บริหารทุกวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงาน
อาจารย์วิทยาลัยครูที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติในระดับสูงได้แก่ ด้านความ
ครอบคลุมภาระงานทุกด้านของอาจารย์วิทยาลัยครู ความเป็นประโยชน์ในการวางแผนงานด้าน
บุคลากร การจัดอัตราค่าจ้าง การนำข้อมูลไปปรับปรุงงานที่รับผิดชอบได้ ความเป็นระบบ
ในการวิเคราะห์ปริมาณงานและการนำรูปแบบไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยครู ในระดับ
ปานกลางนี้ได้แก่ ด้านความเข้าใจในการอ่านรูปแบบ ความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ใน
วิทยาลัยครู และความถูกต้องในการนำรูปแบบไปใช้

3.2 ผู้บริหารแต่ละวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการวิเคราะห์
ปริมาณงานที่หมายถึงในการนำไปปฏิบัติ สรุปผลได้ดังนี้

| ความคิดเห็น | ระดับความเหมาะสมในความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครู | | | | | |
|--|--|-----------|----------|---------|---------|--------------|
| | อัครดิศด | บุรีรัมย์ | เพชรบุรี | ธนบุรี | นครปฐม | สุราษฎร์ธานี |
| 1. ความครอบคลุมภาระงานทุกด้านของ อาจารย์วิทยาลัยครู | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง |
| 2. ความเป็นประโยชน์ในการวางแผนงาน ตามบุคลากร | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง |
| 3. การนำรูปแบบไปใช้เป็นข้อมูลตามบุคลากร | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง |
| 4. ความเป็นประโยชน์ในการจัดอัตรากำลัง อาจารย์ | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง |
| 5. การนำข้อมูลไปปรับปรุงงานที่รับผิดชอบ ปานกลาง | | สูง | สูง | ปานกลาง | สูง | สูง |
| 6. ความเป็นระบบในการวิเคราะห์ ปริมาณงาน | สูง | ปานกลาง | สูง | สูง | สูง | สูง |
| 7. การนำรูปแบบไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ของวิทยาลัยครู | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง | สูง |
| 8. ความเข้าใจในการอ่านรูปแบบ | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| 9. ความยุ่งยากในการนำรูปแบบไปใช้ | ต่ำ | ปานกลาง | ปานกลาง | ต่ำ | ปานกลาง | ปานกลาง |
| 10. ความเหมาะสมในการนำไปใช้ใน วิทยาลัยครู | ปานกลาง | สูง | สูง | ปานกลาง | สูง | สูง |

อภิปรายผลการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มีนารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูขึ้น เพื่อศึกษา
ปริมาณงาน อาจารย์วิทยาลัยครูในด้าน งานสอน งานพิเศษการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งาน
ส่งเสริมวิชาการ งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
งานบริหารและงานธุรการ รูปแบบนี้นอกจากจะเสนอจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ปฏิบัติงานในภาระ

งานด้านต่าง ๆ แล้วยังได้เสนอจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานนั้น ๆ เพื่อแจ้งให้คณะกรรมการรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูในงานนั้น ๆ อย่างแท้จริง และรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานนี้ยังมีรายละเอียดไปในด้านงานสอน นอกจากจำนวนชั่วโมงสอนจริงแล้ว ยังเสนอจำนวนชั่วโมงสอนจริงที่ถูกรับให้เป็นชั่วโมงสอนมาตรฐาน จำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอน จำนวนหน่วยกิตที่พิจารณาตามจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบในการสอนและค่าเฉลี่ยของจำนวนเหล่านี้ คิดตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอนเท่านั้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะแสดงให้เห็นถึงภาระรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านงานสอนนอกเหนือจากชั่วโมงสอนที่รับผิดชอบเท่านั้น เนื่องจากงานสอนเป็นงานหลัก และเป็นงานสำคัญของวิทยาลัยครู จะเห็นได้ว่ารูปแบบนี้จึงเสนอรายละเอียดเน้นไปในด้านงานสอน อันจะเป็นข้อมูลที่สำคัญในการพิจารณาสำหรับผู้บริหารด้วย เพราะถ้าจะนำเอาจำนวนชั่วโมงภาระงานด้านต่าง ๆ ที่อาจารย์ปฏิบัติงานมาพิจารณาเท่านั้น จะไม่เห็นถึงภาระงานหลักที่รับผิดชอบ แต่เมื่อนำรายละเอียดทั้งหมดที่รูปแบบนี้เสนอมาพิจารณาประกอบกันทั้งหมด ย่อมจะเห็นภาระรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูได้อย่างดี อันจะนำมาซึ่งความถูกต้องยุติธรรมในการตัดสินใจวางแผนงานบริหารของผู้บริหารได้

2. รูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูนี้จะเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูได้ตั้งแต่ระดับภาควิชา คณะวิชา และรวมทั้งวิทยาลัยครู ในการวิจัยนี้ได้นำข้อมูลค่าปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครู 6 แห่ง คือ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูธนบุรี วิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2527 นำไปทดลองใช้ในรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูที่นำมาขึ้น ทำให้ได้ผลการวิจัยดังนี้ ในด้านงานสอนนั้นพบว่า จำนวนชั่วโมงสอนจริงเมื่อถูกรับค่าให้เป็นชั่วโมงสอนมาตรฐานแล้ว ได้ขอทบทวนว่า ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู 6 แห่งนั้น วิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีชั่วโมงสอนจริงมากที่สุด แต่เมื่อปรับชั่วโมงสอนจริงเป็นชั่วโมงสอนมาตรฐานแล้ว วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์กลับเป็นวิทยาลัยครูที่มีชั่วโมงสอนมาตรฐานมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์อาจได้ทำการเปิดวิชาสอนที่มีภาคปฏิบัติและภาคฝึกงานมากกว่าวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ซึ่งชั่วโมงสอนจริงนั้นประกอบด้วย ชั่วโมงบรรยาย ชั่วโมงปฏิบัติการ และชั่วโมงฝึกงาน เมื่อนำชั่วโมงสอนจริงมาปรับให้เป็นชั่วโมงสอนมาตรฐาน หมายความว่า นำเอาชั่วโมงปฏิบัติการและชั่วโมงฝึกงานมาปรับค่า

ให้เป็นชั่วโมงสอนบรรยาย แล้วจำนวนชั่วโมงจะเปลี่ยนแปลงไป จึงทำให้วิทยาลัยครู
 อุดรดิตถ์กลับมีชั่วโมงสอนมาตรฐานมากกว่าวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ กรณีเดียวกันนี้ ปริมาณงาน
 คำนวณงานสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูเมื่อพิจารณาตามคณะวิชา ก็เช่นกัน พบว่า คณะวิทยาศาสตร์
 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีชั่วโมงสอนจริงมากที่สุด แต่เมื่อปรับชั่วโมงสอนจริงเป็นชั่วโมงสอน
 มาตรฐานแล้ว คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูนครปฐม มีชั่วโมงสอนมาตรฐาน
 มากที่สุด แต่เนื่องจากบางคณะวิชาอาจจะไม่เปิดวิชาสอนที่มีภาคฝึกงานและภาคปฏิบัติ ดังนั้น
 จึงไม่มีชั่วโมงปฏิบัติการและชั่วโมงฝึกงาน ชั่วโมงสอนจริงจึงมีแต่ชั่วโมงสอนบรรยายเพียงอย่าง
 เดียว ทำให้ชั่วโมงสอนจริงและชั่วโมงสอนมาตรฐานมีค่าเท่ากัน เช่น ปริมาณงานคำนวณงานสอน
 ในคณะครุศาสตร์ของวิทยาลัยครู 6 แห่ง พบว่า ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครู
 เพชรบุรีวิทยาลัยนครพนม มีชั่วโมงสอนจริงและชั่วโมงสอนมาตรฐานมากที่สุด และในคณะมนุษยศาสตร์
 และสังคมศาสตร์ของวิทยาลัยครู 6 แห่งพบว่า ภาควิชาภาษาไทย วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์มีชั่วโมง
 สอนจริงและชั่วโมงสอนมาตรฐานมากที่สุด แต่เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะวิชาที่เปิดวิชา
 สอนส่วนใหญ่เป็นวิชาที่ทั้งภาคปฏิบัติและภาคฝึกงาน เมื่อชั่วโมงสอนจริงถูกรับเป็นชั่วโมงสอน
 มาตรฐานจึงเกิดผล เช่น ในคณะวิทยาศาสตร์ ของวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่งพบว่า ภาควิชา
 หลักศึกษา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีชั่วโมงสอนจริงมากที่สุด แต่ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์
 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีชั่วโมงสอนมาตรฐานมากที่สุด และสำหรับชั่วโมงสอนจริง เมื่อนำ
 ชั่วโมงสอนภาคคิดค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วน
 ชั่วโมงสอนแล้วก็เกิดผลเช่นเดียวกัน เช่น ปริมาณงานคำนวณงานสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูทั้ง
 6 แห่งนั้น วิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีชั่วโมงสอนจริงมากที่สุด แต่วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีกลับมี
 อัตราส่วนชั่วโมงสอนจริง และอัตราส่วนชั่วโมงสอนมาตรฐานมากที่สุด ก็เป็นเช่นนั้นเนื่องจาก
 จากอัตราส่วนชั่วโมงสอนคือ ชั่วโมงสอนที่คิดค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เฉพาะการ
 สอน ซึ่งจำนวนอาจารย์ที่ทำมาหาค่าเฉลี่ยมีจำนวนแตกต่างกัน จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้น
 ซึ่งผลการวิจัยปริมาณงานคำนวณงานสอนอาจารย์วิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาแต่ละคณะวิชาและภาควิชา
 ก็มีผลเช่นเดียวกันนี้

เมื่อนำจำนวนชั่วโมงสอนจริง จำนวนชั่วโมงสอนมาตรฐาน และอัตราส่วน
 ชั่วโมงสอนมาพิจารณา จะเห็นว่าทั้งจำนวนชั่วโมงสอนมาตรฐานและอัตราส่วนชั่วโมงสอน
 เป็นสิ่งที่ทำให้การพิจารณาปริมาณงานคำนวณงานสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูเป็นไปอย่างมีระบบ
 เพราะถ้าจะนำเอาเฉพาะชั่วโมงสอนจริงมาพิจารณาเพียงอย่างเดียว ย่อมไม่เกิดความยุติธรรม

เนื่องจากแต่ละวิทยาลัยครูมีจำนวนอาจารย์ไม่เท่ากัน เมื่อพิจารณาเฉพาะชั่วโมงสอนจริงย่อมไม่เกิดความเท่าเทียมกัน และเมื่อคิดเป็นอัตราส่วนชั่วโมงสอนแล้วจะช่วยในการพิจารณาเปรียบเทียบ ชั่วโมงการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในจำนวนชั่วโมงสอนจริงนั้นประกอบด้วยชั่วโมงสอนบรรยาย ชั่วโมงปฏิบัติการ และชั่วโมงฝึกงาน ถ้าปรับให้เป็นชั่วโมงสอนมาตรฐาน โดยการปรับชั่วโมงปฏิบัติการและชั่วโมงฝึกงานให้เป็นชั่วโมงสอนบรรยายแล้ว ย่อมจะช่วยให้ดีขึ้นในการวางแผนงาน

สำหรับงานด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน เมื่อพิจารณาตามวิทยาลัยครูตามคณะวิชาและตามภาควิชา พบว่า งานที่อาจารย์รับภาระงานมากที่สุดคืองานบริหาร รองลงมาคือ งานธุรการ งานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานนิเทศการศึกษา ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นงานที่อาจารย์รับภาระงานน้อยที่สุด และเมื่อคิดชั่วโมงภาระงานด้านอื่น ๆ เป็นค่าเฉลี่ยตามจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่นแล้ว ปรากฏว่ามีผลดังเช่น วิทยาลัยครูนครปฐม มีชั่วโมงภาระงานบริหารมากที่สุด แต่เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานบริหารแล้ว ปรากฏว่าวิทยาลัยครูรัชมัย มีอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานบริหารมากที่สุด เป็นต้น

ที่เป็นดังนี้เพราะจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในภาระงานอื่น นอกเหนือจากงานสอน มีจำนวนแตกต่างกันจึงเกิดผลเช่นนี้ ซึ่งผลการวิจัยปริมาณงานด้านอื่น ๆ ของอาจารย์วิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาตามคณะวิชาและภาควิชาที่มีผลเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาถึงชั่วโมงภาระงานอื่น และอัตราส่วนชั่วโมงภาระงานอื่น จะเห็นว่าเมื่อหาค่าเฉลี่ยแล้ว จะทำให้เกิดความเท่าเทียมกันในการพิจารณาปริมาณงานในสถานต่าง ๆ นอกจากงานสอน ถ้านำเอาเฉพาะชั่วโมงภาระงานอื่น มาพิจารณาจะไม่เกิดความยุติธรรม เพราะจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติภาระงานอื่นไม่เท่ากัน เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของชั่วโมงภาระงานอื่นตามจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติภาระงานอื่น นอกจากงานสอนย่อมแสดงถึงภาระงานที่รับผิดชอบของอาจารย์ได้มากขึ้น ในการพิจารณาปริมาณงานความรับผิดชอบ กรณีที่มีอาจารย์ในภาควิชาหรือในคณะวิชาที่ปฏิบัติงานมากกว่าเกณฑ์ภาระงานที่กำหนดไว้ จำนวนอาจารย์เต็มเวลาสุทธิมีค่าคิดลบ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ในภาควิชาหรือคณะวิชานั้นมีจำนวนน้อยเกินกว่าที่จะรับผิดชอบงานในภาควิชาหรือคณะวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรืออีกแง่หนึ่ง อาจารย์ในภาควิชาหรือคณะวิชานั้น ๆ ไปรับผิดชอบภาระงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก

งานสอนมากเกินไปนั่นเอง ดังนั้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งบอกให้ผู้บริหารได้เห็นถึงปัญหาในการทำงานที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี จึงน่าที่จะเป็นข้อมูลอันสำคัญอย่างยิ่ง ในการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยครู

3. ในการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสนใจ โดยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบว่ามีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติในระดับสูง ยกเว้นบางขอความคิดเห็น ได้แก่ การทำความเข้าใจในการอ่านรูปแบบยังอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะจากผู้บริหารว่ารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานมีความละเอียดมาก และการใช้คำจำกัดความยากที่จะเข้าใจ ซึ่งอาจเป็นเพราะรูปแบบนี้เป็นสิ่งใหม่ และในการใช้จำกัดความบางคำนั้น ถ้าดูจากรูปแบบโดยไม่มีคำอธิบายจะทำความเข้าใจได้ยาก ถ้าในการนำไปปฏิบัติจริง ๆ ไม่น่าจะเป็นปัญหา เพราะก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ก็ต้องทำความเข้าใจคำเหล่านั้นเสียก่อน สำหรับขอความคิดเห็นอื่น เช่น ความเหมาะสมในการนำรูปแบบไปใช้ในวิทยาลัยครู ผู้บริหารได้เสนอความคิดเห็นว่ายังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะเป็นสิ่งใหม่ซึ่งยังไม่คุ้นเคย ดังนั้นน่าจะได้นำไปใช้ระยะหนึ่ง แล้วมีการติดตามผลปรับปรุงต่อไป อันจะทำให้รูปแบบนี้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น เพื่อเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในการนำไปใช้ในวิทยาลัยครู สำหรับขอความคิดเห็นเกี่ยวกับความยุ่งยากในการนำรูปแบบไปใช้นั้นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าการยอมรับยังเป็นไปได้ไม่มากนัก เหตุผลก็เช่นเดิมคือความเป็นสิ่งใหม่ รวมทั้งรูปแบบได้ครอบคลุมงานที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามถ้ามีการนำไปใช้ และปรับปรุงงานเป็นมาตรฐานแล้ว ย่อมเกิดคุณค่าและประโยชน์ เหตุผลอีกประการหนึ่งก็คือ ตัวอย่างรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานที่แนบไปพร้อมแบบสำรวจนั้น ผู้วิจัยอธิบายการใช้ยังไม่ละเอียดและสื่อความหมายไม่ดีพอ ทำให้ผู้บริหารมีความเห็นว่ายากในการนำไปใช้ ถ้าได้อธิบายรูปแบบให้ละเอียดเพื่อความเข้าใจได้ดีแล้วจะทำให้สิ่งยุ่งยากเป็นสิ่งที่ยอมรับได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ

1. รูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูที่พัฒนาขึ้นนี้ ควรได้รับการพิจารณาจากผู้บริหารวิทยาลัยครู นำไปใช้เพื่อเป็นข้อมูลอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงานใน

ด้านการวางแผนจัดอัตรากำลัง และการพัฒนาบุคลากรอาจารย์วิทยาลัยครูให้ตรงกับความต้องการ และความเหมาะสมสำหรับวิทยาลัยครู

2. การวิจัยครั้งนี้พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่รับภาระงานที่นอกเหนือจาก งานสอนมากเกินไป ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อถึงงานสอน ฉะนั้นทางฝ่ายบริหารวิทยาลัยครูควรจะได้ หาทางสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์วิทยาลัยครูมุ่งทำงานงานสอนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยนี้ ได้พัฒนารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครู ในปีการศึกษา 2527 ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา 2528 ทางกรมการฝึกหัดครูได้มีการเปลี่ยนแปลง ภาระหน้าที่ของวิทยาลัยครูขึ้นใหม่ ดังนั้นเพื่อความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง ควรมีการ ศึกษาในเชิงประเมิณว่ารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูมีความเหมาะสม เพียงใด

2. ควรนำรูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงานอาจารย์วิทยาลัยครูที่พัฒนาขึ้น เป็น เครื่องมือในการวิจัยด้านภาระงานต่อไป

3. ควรมีการพัฒนารูปแบบการวิเคราะห์ปริมาณงาน เพื่อการนำไปใช้ในหน่วยงาน
อื่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย