

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยองค์การ ลักษณะงาน และความมั่นคงในการทำงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศูนย์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ พยาบาลประจำการระดับปฏิบัติการในโรงพยาบาลศูนย์ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 7,831 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi – stage sampling) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ใช้ค่าความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (ประคอง กรรณสูตร, 2538) แล้วคำนวณกลุ่มตัวอย่าง

$$\text{ใช้สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{ เมื่อระดับความมีนัยสำคัญเป็น .05}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง
เท่าที่จะยอมรับได้ ในที่นี้กำหนดไว้ 5 %

สามารถคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

$$n = \frac{7,831}{1 + 7,831(.05)(.05)}$$
$$= 380$$

ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้คือ พยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศูนย์ จำนวน 380 คน เนื่องจากการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้จัดส่งทางไปรษณีย์ ดังนั้นเพื่อป้องกันความสูญหายและความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลจึงเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้เกินจำนวนที่กำหนดไว้ (เดชาวุธ นิตยสุทธิ, 2534) ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 420 คน

2. สุ่มตัวอย่างโรงพยาบาล โดยจำแนกโรงพยาบาลศูนย์ ตามการแบ่งส่วนราชการ และอัตราแบ่งเขตจังหวัดของส่วนภูมิภาคของส่วนราชการ ของสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข 12 เขต รวมทั้งสิ้น 25 โรงพยาบาล เลือกโรงพยาบาลศูนย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขต โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample random Sampling) โดยการจับฉลากคือ เขตที่มีเพียง 1 โรงพยาบาล จะนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ต้องเลือกแบบจับฉลาก ส่วนเขตที่มี 2 โรงพยาบาล และ 4 โรงพยาบาล ใช้อัตราส่วน 2 : 1 และเขตที่มี 3 โรงพยาบาลใช้อัตราส่วน 3 : 2 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 15 โรงพยาบาล ดังตารางที่ 1

3. สุ่มกลุ่มตัวอย่างพยาบาลประจำการจากแต่ละโรงพยาบาลที่สุ่มมา ในทุกแผนกที่รับผู้ป่วยไว้รักษาพยาบาล คือ แผนกอายุรกรรม แผนกศัลยกรรม แผนกสูติ-นรีเวชกรรม หอผู้ป่วยหนัก แผนกศัลยกรรมกระดูก แผนกกุมารเวชกรรม หอผู้ป่วยพิเศษ แผนกหู คอ จมูก แผนกตา และแผนกงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลประจำการอยู่ในแผนกนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งจำนวนพยาบาลประจำการแต่ละแผนกคำนวณโดยนำจำนวนแผนกมาหารจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ในแต่ละโรงพยาบาล

4. ได้กลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ 420 คน แต่กลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้และมีความสมบูรณ์ของแบบสอบถามมีจำนวน 406 ชุด รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลศูนย์

เขต	โรงพยาบาล	พยาบาลประจำการ (คน)	กลุ่มตัวอย่าง ที่คำนวณได้ (คน)	กลุ่มตัวอย่างที่เก็บ รวบรวมข้อมูลได้ (คน)
1	โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา	194	18	17
2	โรงพยาบาลสระบุรี โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร สุพรรณบุรี	192	-	-
3	โรงพยาบาลชลบุรี โรงพยาบาลพระปกเกล้าฯ จันทบุรี โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร ปราจีนบุรี	222	21	21
	โรงพยาบาลระยอง	362	-	-
4	โรงพยาบาลราชบุรี	377	-	-
		192	18	18
		274	26	26
		342	32	31

ตารางที่ 1 (ต่อ)

เขต	โรงพยาบาล	พยาบาลประจำการ (คน)	กลุ่มตัวอย่าง ที่คำนวณได้ (คน)	กลุ่มตัวอย่างที่เก็บ รวบรวมข้อมูลได้ (คน)
	โรงพยาบาลนครปฐม	308	-	-
5	โรงพยาบาลสุรินทร์	262	-	-
	โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา	536	50	47
	โรงพยาบาลบุรีรัมย์	192	18	18
6	โรงพยาบาลอุดรธานี	274	-	-
	โรงพยาบาลขอนแก่น	330	31	29
7	โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ อุบลราชธานี	432	41	39
8	โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์	305	29	29
9	โรงพยาบาลอุตรดิตถ์	280	26	25
	โรงพยาบาลพุทธชินราช	414	-	-
10	โรงพยาบาลลำปาง	389	-	-
	โรงพยาบาลเวียงรายประชานุรักษ์	382	36	34
11	โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช	393	-	-
	โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี	352	33	32
12	โรงพยาบาลตรัง	210	20	20
	โรงพยาบาลหาดใหญ่ สงขลา	296	-	-
	โรงพยาบาลยะลา	221	21	21
	รวม	7,831	420	406

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมีจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 4 ตอน
ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา สภาพสมรส ระยะเวลาในการทำงาน และรายได้ รวม 4 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบเติมคำและตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยองค์การ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีบางส่วนปรับปรุงจากแบบสอบถามปัจจัยองค์การของ Chet Ratchadapunnathikul (2002) เนื่องจากใช้ศึกษาเกี่ยวกับความมั่นคงในการทำงานเหมือนกัน โดยผู้วิจัยนำมาสร้างสำนวนและเนื้อหาความหมายที่ชัดเจน เพื่อให้เหมาะสมกับการศึกษาในกลุ่มของพยาบาลประจำการครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้ สถานภาพและศักยภาพขององค์การ สภาพเศรษฐกิจและสังคม ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ประกอบด้วยคำถามจำนวน 21 ข้อ ดังนี้

ด้านสถานภาพและศักยภาพ	มี 5 ข้อ
ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม	มี 5 ข้อ
ด้านความชัดเจนของข้อมูลข่าวสาร	มี 5 ข้อ
ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	มี 6 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นทุกประการ
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเท่ากัน
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด

มีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	ปัจจัยองค์การอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	ปัจจัยองค์การอยู่ในระดับเหมาะสมมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	ปัจจัยองค์การอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ปัจจัยองค์การอยู่ในระดับเหมาะสมน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ปัจจัยองค์การอยู่ในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะงาน ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองตามแนวคิดของ Hackman and Oldham (1980) ครอบคลุมลักษณะงาน 5 ประการ ความหลากหลายของทักษะ ความมีเอกลักษณ์ของงาน ความสำคัญของงาน ความมีอิสระในงาน และการได้รับข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 37 ข้อ ดังนี้

ด้านความหลากหลายของทักษะ	มี 8 ข้อ
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน	มี 7 ข้อ
ด้านความสำคัญของงาน	มี 8 ข้อ
ด้านความมีอิสระในงาน	มี 8 ข้อ
ด้านการได้รับข้อมูลป้อนกลับ	มี 6 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นทุกประการ
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเท่ากัน
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด

มีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	ลักษณะงานอยู่ในระดับดีมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	ลักษณะงานอยู่ในระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	ลักษณะงานอยู่ในระดับดีปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ลักษณะงานอยู่ในระดับดีน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ลักษณะงานอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความมั่นคงในการทำงาน ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยใช้แนวคิดความมั่นคงในการทำงานของ อัมพร อุทังกูร (2514) ศิริโสภาคย์ นูรพาเดชะ (2528) อุษณีย์ เหมแหวน (2543) และ Chet Ratchadapunnathikul (2002) ครอบคลุม 3 ด้าน คือ ความมั่นคงทางด้านงาน ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงทางด้านจิตใจประกอบด้วยข้อคำถามทางบวก 25 ข้อ ข้อคำถามทางลบ 1 ข้อ รวมทั้งหมด 26 ข้อ ดังนี้

ด้านความมั่นคงในด้านงาน มี 9 ข้อ

ด้านความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ มี 8 ข้อ

ด้านความมั่นคงด้านจิตใจ มี 9 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นทุกประการ
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเท่ากัน
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านรู้สึกเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด

มีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน	2 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน	3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน	4 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน	5 คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	ความมั่นคงในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	ความมั่นคงในการทำงานอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	ความมั่นคงในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ความมั่นคงในการทำงานอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ความมั่นคงในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นและปรับปรุงแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อความ ความครอบคลุมของเนื้อหาและการใช้ภาษา พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ หลังจากนั้นผู้วิจัยติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ในด้านวิชาการ ด้านบริหาร เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องและขอบเขตของเนื้อหา ความรัดกุมการใช้ภาษา รวมทั้งขอแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ในการตัดสินความตรงตามเนื้อหาโดยถือเกณฑ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิตรงกันร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด จากนั้นผู้วิจัยเครื่องมือมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ไม่มีการปรับแก้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยองค์การ มีการปรับภาษาสำนวนข้อความให้เหมาะสมและสร้างข้อคำถามความปรุ้งแบบวัดโดยการรวบรวมข้อความที่มีความหมายเดียวกัน ปรับเพิ่มข้อความให้ครอบคลุมมากขึ้นและปรับสำนวนภาษาให้ข้อคำถามมีความชัดเจนมากขึ้น จากจำนวนข้อคำถาม 21 ข้อเป็นจำนวน 28 ข้อ ดังนี้

2.1 ด้านศักยภาพและสถานภาพขององค์การ มีการปรับสำนวนภาษาและเพิ่มข้อคำถาม 3 ข้อ รวมเป็น 8 ข้อ

2.2 ด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม มีการปรับสำนวนภาษาและเพิ่มจำนวนข้อคำถาม 1 ข้อ รวมเป็น 6 ข้อ

2.3 ด้านความชัดเจนของข้อมูลข่าวสาร เพิ่มจำนวนข้อคำถาม 1 ข้อ รวมเป็น 6 ข้อ

2.4 ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีการปรับสำนวนภาษา 2 ข้อ และเพิ่มข้อคำถาม 2 ข้อ รวมเป็น 8 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะงาน มีการปรับปรุงแบบสอบถามโดยการรวบรวมข้อคำถามมีลักษณะเดียวกัน ปรับเพิ่มข้อคำถามให้ครอบคลุมมากขึ้นและปรับสำนวนภาษาให้ข้อคำถามมีความชัดเจนมากขึ้น จากข้อคำถาม 37 ข้อ เป็นจำนวน 33 ข้อ ดังนี้

3.1 ด้านความหลากหลายของทักษะ มีการปรับลดข้อคำถาม 1 ข้อ รวมเป็นจำนวนข้อคำถาม 7 ข้อ

3.2 ด้านเอกลักษณ์ของงาน มีการปรับสำนวนภาษา 2 ข้อ รวมเป็นจำนวนข้อคำถาม

7 ข้อ

3.3 ด้านความสำคัญของงาน มีการปรับสำนวนภาษา 1 ข้อ ปรับลดข้อคำถาม 2 ข้อ
รวมเป็นจำนวน คำถาม 6 ข้อ

3.4 ด้านความมีอิสระในงาน มีปรับสำนวนภาษา 2 ข้อ รวมเป็นจำนวนข้อคำถาม 8 ข้อ

3.5 ด้านการได้รับข้อมูลป้อนกลับ มีการปรับสำนวน 2 ข้อ ปรับลดข้อคำถาม 1 ข้อ เป็น
จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความมั่นคงในการทำงาน มีการปรับปรุงแบบสอบถามโดย
การรวบรวมข้อคำถามมีลักษณะเดียวกัน รับเพิ่มข้อคำถามให้ครอบคลุมมากขึ้นและปรับสำนวน
ภาษาให้ข้อคำถามมีความชัดเจนมากขึ้น จากจำนวน 26 ข้อ เป็น 24 ข้อ ดังนี้

4.1 ความมั่นคงในด้านงาน ปรับสำนวนภาษา 2 ข้อ และปรับลดข้อคำถาม 1 ข้อ
รวมจำนวนข้อคำถามเป็น 8 ข้อ

4.2 ความมั่นคงในด้านเศรษฐกิจ มีการปรับสำนวน 2 ข้อ รวมจำนวนข้อคำถาม 8 ข้อ

4.3 ความมั่นคงในด้านจิตใจ ปรับสำนวนภาษา 1 ข้อ และปรับลดข้อคำถาม 1 ข้อ
รวมจำนวนข้อคำถาม 8 ข้อ

การหาความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจความตรงตามเนื้อหาและได้รับการปรับปรุงแล้วไป
ทดลองใช้กับพยาบาลประจำการที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนที่โรงพยาบาล
ราชวิถี ระหว่างวันที่ 15-26 ตุลาคม พ.ศ. 2546 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาหาความเที่ยงโดยใช้สูตร
สัมประสิทธิ์แอลฟา ครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient) (ประคอง กรรณสูตร, 2542: 46)
ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window version 11 ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ
.90, .93 และ .91 ตามลำดับ ดังรายละเอียดเสนอในตารางที่ 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยงของเครื่องมือเมื่อนำไปทดลองใช้ (Try out) และเมื่อเก็บข้อมูลวิจัยจริง

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยง	
	กลุ่มทดลองใช้ (n = 30)	กลุ่มตัวอย่างจริง (n = 406)
แบบสอบถามปัจจัยองค์การ	.90	.92
ด้านก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	.88	.88
ด้านเศรษฐกิจและสังคม	.75	.70
ด้านความชัดเจนข้อมูลข่าวสาร	.75	.86
ด้านศักยภาพและสถานภาพ	.72	.79
แบบสอบถามลักษณะงาน	.93	.93
ด้านความอิสระในงาน	.86	.88
ด้านเอกลักษณ์ของงาน	.84	.84
ด้านความสำคัญของงาน	.84	.86
ด้านความหลากหลายของทักษะ	.81	.81
ด้านการได้รับข้อมูลย้อนกลับ	.73	.75
แบบสอบถามความมั่นคงในการทำงาน	.91	.86
ด้านเศรษฐกิจ	.83	.74
ด้านจิตใจ	.81	.81
ด้านงาน	.80	.66

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือและขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยส่งถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและสำเนาเรียนถึงหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาลเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล และชี้แจงวัตถุประสงค์ทางไปรษณีย์

2. เมื่อได้รับอนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว จึงติดต่อประสานงานกับหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาลของแต่ละโรงพยาบาลเพื่อชี้แจงรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือในการคัดเลือกพยาบาลประจำการที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ในแต่ละโรงพยาบาล

3. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมแนบกล่องพัสดุรวมจำหน่ายกล่องส่งกลับถึงผู้วิจัย พร้อมค่าใช้จ่ายในการจัดส่งกลับ ไปยังผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยของกลุ่มงานการพยาบาลและขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งนัดเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ รวมระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 5 สัปดาห์ คือ ตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน - 15 ธันวาคม 2546 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 420 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา 406 ชุดซึ่งมีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 406 ชุดคิดเป็นร้อยละ 96.67

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical package for Social Sciences Personal Computer) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาในการทำงาน และรายได้ โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะงาน ปัจจัยองค์การ และความมั่นคงในงาน โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลคือ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาในการทำงาน รายได้กับความมั่นคงในการทำงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศูนย์ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์การจรณ์ (Contingency coefficient) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยองค์การ ลักษณะงานกับความมั่นคงในการทำงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศูนย์ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยรวมและรายข้อ

โดยแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) โดยใช้เกณฑ์เปรียบเทียบดังนี้ (ประคอง กรวรรณสุต, 2542)

ค่า r ระหว่าง ± 0.70 - ± 1.00 มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่า r ระหว่าง ± 0.30 - ± 0.69 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่า r ระหว่าง 0.00 - ± 0.29 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ