

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์. โครงการจ้างศึกษาและปรึกษาจากระบบขนส่งมวลชนเสริม รถรางไฟฟ้าในเขตกรุงรัตนโกสินทร์. กรุงเทพมหานคร: อักษรโสภณ, 2544.
- ชินครอนกรุ๊ป, บริษัทจำกัด. โครงการจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณฝั่งธนบุรีตรงข้ามบริเวณเกาะรัตนโกสินทร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2540.
- ชินครอนกรุ๊ป, บริษัทจำกัด. แผนแม่บทเพื่อการพัฒนา ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณโครงการกรุงรัตนโกสินทร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2542.
- ชินครอนกรุ๊ป, บริษัทจำกัด. แผนแม่บทเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม, 2535.
- นโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร, สำนัก. แผนพัฒนากรุงเทพมหานครฉบับที่ 5 (พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร, 2544.
- เม่งน้อย ศักดิ์ศรี, ม.ร.ว. และคณะ. องค์ประกอบทางกายภาพกรุงรัตนโกสินทร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- บัณฑิต จุลาสัย. "การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางด้านสุนทรียภาพ" สารศาสตร์สถาปัตย์วารสารวิชาการ ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- บัณฑิต จุลาสัย. การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ประสงค์ เอี่ยมอนันต์. การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน องค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน. กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- มหาวิทยาลัยมหิดล, คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการพัฒนาศิริราชสู่สถาบันการแพทย์ชั้นนำเลิศในเอเชียอาคเนย์: ความจำเป็นที่ต้องใช้พื้นที่บางส่วนของสถานีรถไฟธนบุรี. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล, 2546. (อัดสำเนา)
- มหาวิทยาลัยศิลปากร, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์. โครงการวางผังเฉพาะแห่งในพื้นที่สำคัญทางประวัติศาสตร์บริเวณชุมชนท่าพระจันทร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2542.
- มณฑนา ศิริวรรณ. การปรับปรุงมาตรการควบคุมทางด้านกายภาพเพื่อการอนุรักษ์กรุงรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ยงนิศร์ พิมลเสถียร. คู่มือเดินชมเมือง ชุด เกาะรัตนโกสินทร์. กรุงเทพมหานคร: ทีไอเอ, 2540.

- ระหัตร์ ใจประดิษฐ์. การฟื้นฟูเมืองเบื้องต้น The Fundamental of Urban renewal. กรุงเทพมหานคร: เอกสารประกอบการสอน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- รัฐภูมิ ปากการเสรี. แนวทางการปรับปรุงย่านประตูน้ำฝั่งตะวันออก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- วิมลรัตน์ อิศระธรรมบุญ. การศึกษาเพื่อจัดทำโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านสามแพร่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ศิลปากร, กรม. พระราชบัญญัติ โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ(ฉบับที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สมพันธ์, 2541.
- ศิลปากร, กรม. เอกสารการประชุม "เกณฑ์การพิจารณาลำดับความสำคัญของโบราณสถาน" ครั้งที่ 8/2542. 2541.
- สนธยา พลศรี. ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2536.
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์. โครงการวางผังเฉพาะแห่งในพื้นที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ บริเวณชุมชนท่าเตียนและปากคลองตลาด. กรุงเทพมหานคร: สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2542.
- สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์. กฎหมายควบคุมอาคาร 1-2. กรุงเทพมหานคร: เมฆาเพรส, 2539.

ภาษาอังกฤษ

- Arthur, B.G. The Urban Pattern: city planning and design. New York: Van Nostrand Reinhold, 1985.
- Asworth, G.J., and Tunbridge, J.E. The Tourist – Historical City. London: Belhaven press, 1990.
- Bently, I., et al. Responsive Environment: A Manual for designer. New York: The Architecture Press, 1985.
- Burns, W. New Town for Old: The Techniques of Urban Renewal. London: Leonard Hill, 1963.
- Chapin, F.S., and Kaiser, E. Urban Land Use Planning. 3rd ed. 1979.
- Charles W. H., and Nicholas T. D. Section 630 Historic Landscape. Time-saver Standard for Landscape Architecture. USA: McGraw – Hill, 1988.
- Cohen, N. Urban Conservation. Cambridge, Ma.: The M.I.T. Press, 1999.
- Cullen, G. Townscape. New York: Reinhold Publishing Corporation, 1961.
- Duerksen, C.J. Aesthetics and Land - use Control. Washington D.C.: The American Planning Association, 1986.
- Fieden, B.M. Conservation of Historic Buildings. London: St. Edmundsbury Press Ltd., 1996.
- Greed, C., and Marion, R. Introducing urban design: Interventions and responses. Singapore: Longman Singapore publishers (Pte.) Ltd., 1998.
- Gosling, D. Gordon Cullen: Visions of Urban Design. London: Academy Group Ltd., 1996.
- Institute of Environmental Assessment and the Landscape Institute. Guideline for Landscape and Visual Impact Assessment. London: E & FN SPON, 1995.
- LichField, N. Economic in Urban Conservation. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

Lynch, K. The Image of the city. United States of America: The M.I.T. Press, 1960.

Manley S., and Guise R. Introducing Urban Design Interventions and Response. England: Addison Wesley Longman Limited, 1998.

Mann, R. Rivers in the City. New York: Praeger, 1973.

Tiesdell, S., Taner, O.c., and Heath, T. Revitalizing Historic Urban Quarter. Oxford: Architecture Press, 1996.

Workett, R. Character of Town an Approach to Conservation. London: The Architectural Press, 1969.

<http://www.sncf.fr/information.html>



ศูนย์วิทยพัทพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเลขที่..... สถานที่ ตลาดสดคาน้ำร้อน วันที่.....2547 เวลา..... (สำหรับผู้ค้าขายในพื้นที่ศึกษา)

กรุณาตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย (X) ลงในคำตอบที่ท่านต้องการต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 อายุ () 1 – 20 () 21 – 40 () 41 – 60 () 61 ขึ้นไป
- 1.3 การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา
() อนุปริญญา () ปริญญาตรีหรือสูงกว่า () อื่นๆ โปรดระบุ
- 1.4 รายได้ต่อเดือน () ต่ำกว่า 10,000 บาท () 10,000 - 20,000 บาท () 20,001 - 40,000 บาท
() 40,001 - 60,000 บาท () 60,000 บาท ขึ้นไป
- 1.5 ที่อยู่ปัจจุบันของท่านอยู่ในเขตใด
() เขตบางกอกน้อย () ฝั่งธนบุรี () เขตกรุงเทพฯ ชั้นใน
() เขตกรุงเทพฯ ชั้นนอก () ต่างจังหวัด
- 1.6 ระยะเวลาในการขายของที่ตลาดคาน้ำร้อน รวมเวลาทั้งตลาดคาน้ำร้อนใหม่และตลาดคาน้ำร้อนเก่า
() 1 – 5 ปี () 5 – 10 ปี
() 11 – 20 ปี () 20 ปีขึ้นไป
- 1.7 ค่าเช่าแผง () บาท / วัน / แผง () บาท / เดือน / แผง
- 1.8 จำนวนแผงที่ท่านเช่า แผง
- 1.9 ท่านขายของสัปดาห์ละกี่วัน
() ทุกวัน () 6 วัน () 5 วัน
() 4 วัน () 3 วัน () น้อยกว่า 3 วัน
- 1.10 ท่านขายของวันละ ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา ถึงเวลา
- 1.11 ประเภทสินค้า () อาหารสด () พืชผลทางการเกษตร เช่น ผัก, ผลไม้
() อาหารแห้ง () ขายกับข้าว, อาหารสำเร็จรูป, ขนม
() อื่นๆ โปรดระบุ
- 1.12 ถ้าท่านขายพืชผลทางการเกษตร เช่น ผัก, ผลไม้ สินค้าที่ท่านรับมา ท่านค้าขายในลักษณะใด
() ขายปลีกด้วยตนเอง () ขายส่งให้ลูกค้าปลีกมารับไป (ต่อข้อ 1.13)
- 1.13 ลูกค้าส่วนใหญ่ที่มาซื้อสินค้าไปขายต่อยังที่ใด
() เขตบางกอกน้อย () ฝั่งธนบุรี
() เขตกรุงเทพฯ ชั้นใน () เขตกรุงเทพฯ ชั้นนอก () ต่างจังหวัด
- 1.14 ลูกค้าส่วนใหญ่ที่มาซื้อสินค้าไปขายต่อขนส่งสินค้าไปโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() รถประจำทาง () รถรับจ้างไม่ประจำทาง
() พาหนะส่วนตัว () ใช้บริการทางเรือ
() ใช้บริการทางรถไฟ () อื่นๆ โปรดระบุ
- 1.15 ท่านใช้วิธีใดในการขนส่งสินค้ามาขาย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() รถประจำทาง () รถรับจ้างไม่ประจำทาง
() พาหนะส่วนตัว () ใช้บริการทางเรือ
() ใช้บริการทางรถไฟ () อื่นๆ โปรดระบุ
- 1.16 เพราะเหตุใดท่านจึงเลือกค้าขายในบริเวณนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() ใกล้บ้าน () เป็นตลาดที่คนรู้จักดี
() เป็นตลาดที่คนมีกำลังซื้อสูง () เป็นผู้ค้าเดิมในตลาดคาน้ำร้อนมาก่อน
() ราคาเช่าแผงถูกกว่าที่อื่น () อื่นๆ โปรดระบุ

1.17 ในฐานะที่ท่านค้าขายอยู่ในพื้นที่ตลาดศาลาน้ำร้อน ท่านคิดว่าแนวโน้มการค้าในอนาคตของตลาดศาลาน้ำร้อนจะเป็นอย่างไร

() เท่าเดิม () ลดลงกว่านี้ เพราะ

() เพิ่มขึ้น เพราะ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับปัญหามลพิษและสภาพแวดล้อมในพื้นที่

2.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปในปัจจุบันของตลาดศาลาน้ำร้อนและสถานีรถไฟธนบุรีเมื่อเทียบกับเมื่อก่อนเป็นอย่างไร

() ไม่เปลี่ยนแปลง () เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น คือ

() เปลี่ยนแปลงในทางที่เลวลง คือ

2.2 ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงพื้นที่ตลาดศาลาน้ำร้อนและสถานีรถไฟธนบุรีในด้านใดบ้าง โดยแยกความเห็นเป็นระดับของการปรับปรุง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเห็นควร

สิ่งที่ควรปรับปรุง	ระดับของการปรับปรุง		
	ควรปรับปรุงมากที่สุด	ควรปรับปรุง	ไม่ต้องปรับปรุง
สภาพอาคาร			
ความสวยงาม			
การป้องกันน้ำท่วม			
สภาพถนน			
ทางเท้า			
ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยทั่วไป			
การระบายน้ำ			
การกำจัดขยะ			
ความสะอาด			
การจราจรติดขัด			
การขนส่งสินค้า			
ท่าเรือ			
ความแออัด			
เสียงรบกวน			
ที่จอดรถ			
อื่น ๆ (1)			
(2)			
(3)			

2.3 หากมีโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรี ท่านอยากมีส่วนร่วมในโครงการด้วยหรือไม่

() อยาก (ต่อข้อ 2.4) () ไม่อยาก เพราะ

2.4 ถ้าอยากมีส่วนร่วม ท่านจะมีส่วนร่วมในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() ช่วยกันคิดปัญหาและสาเหตุ รวมทั้งระบุความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่

() ช่วยกันแก้ไขปัญหาตั้งแต่ต้น

() ช่วยวางแผนโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่

() ช่วยประชาสัมพันธ์

() ช่วยเหลือโดยให้เงินทุนสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่

() ช่วยโดยใช้แรงในการทำโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่

() ช่วยติดตามผลและช่วยดูแล บำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในพื้นที่

“ จบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถาม ”

แบบสอบถามเลขที่.....

(สำหรับคนภายนอกพื้นที่ศึกษา)

สถานที่ (1) สถานีรถไฟธนบุรี (2) ท่ารถไฟ (3) ท่าพรานนก วันที่.....2547 เวลา.....

กรุณาตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย (X) ลงในคำตอบที่ท่านต้องการต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 อายุ () 1-20 () 21-40 () 41-60 () 61 ขึ้นไป
- 1.3 ที่อยู่ปัจจุบันของท่านอยู่ในเขตใด
() เขตบางกอกน้อย () ฝั่งธนบุรี
() เขตกรุงเทพฯ ชั้นใน () เขตกรุงเทพฯ ชั้นนอก () ต่างจังหวัด
- 1.4 อาชีพ () ข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ประกอบกิจการส่วนตัว
() พนักงานบริษัทเอกชน () นักเรียน / นักศึกษา
() ไม่ได้ทำงาน () อื่นๆ โปรดระบุ
- 1.5 การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา
() อนุปริญญา () ปริญญาตรีหรือสูงกว่า () อื่น ๆ
- 1.6 รายได้ต่อเดือน () ต่ำกว่า 5,000 () 5,001 - 10,000
() 10,001 - 20,000 () 20,001 - 40,000
() มากกว่า 40,000
- 1.7 ท่านเดินทางเข้ามาในพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรีด้วยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() รถยนต์ส่วนตัว () รถโดยสารประจำทาง
() รถไฟ () รถมอเตอร์ไซด์, สามล้อ, แท็กซี่
() เรือข้ามฟาก () เดิน
() เรือด่วนเจ้าพระยา () อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตและกิจกรรมการใช้สอยพื้นที่

2.1 กรุณาเติมหมายเลขหลังคำตอบแต่ละข้อ และท่านสามารถตอบได้มากกว่า 1 กิจกรรม

กิจกรรมที่เข้ามาใช้พื้นที่สถานีรถไฟธนบุรี	ช่วงเวลา	ความถี่
1. เพื่อไปต่อรถเมล์ หรือรถโดยสาร		
2. เพื่อไปต่อเรือโดยสาร		
3. เพื่อไปต่อรถไฟ		
4. เพื่อมารับประทานอาหารและเครื่องดื่ม		
5. เพื่อมาซื้ออาหารและของใช้ที่ตลาดศาลาน้ำร้อน		
6. เพื่อใช้เป็นทางผ่านไปยังพื้นที่ใกล้เคียง เช่น ร.พ.ศิริราช, ตลาดพรานนก, กรุงรัตนโกสินทร์, ชุมชนต่าง ๆ และอื่น ๆ		
7. เพื่อมาทำธุรกรรมงาน เช่น มาเรียน, มาทำงาน, มาวัด, มาโรงพยาบาล และอื่น ๆ		
8. เพื่อมาพักผ่อน / ออกกำลังกาย		
9. เพื่อมาท่องเที่ยว		
10. อื่น ๆ โปรดระบุ		

ช่วงเวลาที่เข้ามาใช้พื้นที่

- (1) เวลา 05.00 - 08.30 น.
(2) เวลา 08.30 - 12.00 น.
(3) เวลา 12.00 - 13.30 น.
(4) เวลา 13.30 - 17.30 น.
(5) เวลา 17.30 - 21.00 น.
(6) หลังเวลา 21.00 น.

ความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่

- (1) แทบทุกวัน
(2) อาทิตย์ละ 1-2 ครั้ง
(3) เดือนละครั้ง
(4) เดือนละ 2-3 ครั้ง
(5) นานๆ ครั้ง

2.2 ในกรณีที่ท่านเดินทางเข้ามาในพื้นที่ด้วยรถยนต์ ท่านจอดรถที่ใด

- () ริมนถนน, ในซอย () จอดที่ลานจอดรถแบบเสียเงิน
() จอดในพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรี () จอดที่ลานจอดรถแบบไม่เสียเงิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้เส้นทางเดินเท้า

3.1 เส้นทางเดินเท้าใดที่ท่านใช้เดินทางมาทำกิจกรรมในพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรีเป็นประจำ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> เส้นทางภายใน ร.พ.ศิริราช | <input type="checkbox"/> เส้นทางถนนอรุณอมรินทร์ |
| <input type="checkbox"/> เส้นทางจากชุมชนบ้านบุ | <input type="checkbox"/> เส้นทางจากท่าพรานนก |
| <input type="checkbox"/> เส้นทางถนนวัดสุทธาวาส | <input type="checkbox"/> เส้นทางจากท่ารถไฟ |

3.2 โดยเฉลี่ยท่านใช้เวลาในการเดินมายังสถานีรถไฟธนบุรีครั้งละกี่นาที

- | | |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1-10 นาที | <input type="checkbox"/> 11-20 นาที |
| <input type="checkbox"/> 21-30 นาที | <input type="checkbox"/> 31-40 นาที |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 40 นาที | |

3.3 ท่านคิดว่าระยะเวลาที่นานที่สุดที่ท่านสามารถเดินมายังสถานีรถไฟธนบุรี หากมีกิจกรรมที่น่าสนใจระหว่างทางเป็นเท่าใด

- | | |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1-10 นาที | <input type="checkbox"/> 11-20 นาที |
| <input type="checkbox"/> 21-30 นาที | <input type="checkbox"/> 31-40 นาที |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 40 นาที | |

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้า

4.1 ถ้าท่านต้องการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าในพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรี ท่านเห็นด้วยในการปรับปรุงระบบทางเดินเท้าอย่างไร

1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด

กรุณาใส่หมายเลขที่ท่านต้องการ

.....ขยายความกว้างของทางเท้า

.....ปรับปรุงสภาพพื้นผิวทางเท้าให้อยู่ในสภาพดีและมีความต่อเนื่อง

.....ปลูกต้นไม้ให้พื้นที่ที่มีความร่มรื่นขึ้น

.....ปรับปรุงด้านความปลอดภัย

.....เพิ่มกิจกรรมค้าขาย โดยให้มีชนิดของสินค้าหลากหลายมากยิ่งขึ้น

.....ควบคุมการวางสินค้าในบริเวณตลาด เนื่องจากกีดขวางทางสัญจร

.....ควบคุมป้ายโฆษณาทั้งรูปแบบ ขนาด สี สันของป้าย

การปรับปรุงอื่นๆ ที่ท่านเห็นสมควร.....

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อสินค้าในพื้นที่ตลาดศาลาน้ำร้อน

5.1 ท่านซื้อสินค้าในพื้นที่ตลาดศาลาน้ำร้อนบ่อยแค่ไหน

- | | |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ทุกวัน | <input type="checkbox"/> เป็นประจำ ตั้งแต่อาทิตย์ละ 1 ครั้งขึ้นไป |
| <input type="checkbox"/> ไม่เคยซื้อ | <input type="checkbox"/> นานๆครั้ง น้อยกว่าอาทิตย์ละครั้ง |

5.2 สินค้าประเภทไหนที่ท่านซื้อ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> อาหารสด | <input type="checkbox"/> พืชผลทางการเกษตร เช่น ผัก, ผลไม้ |
| <input type="checkbox"/> อาหารแห้ง | <input type="checkbox"/> ขายกับข้าว, อาหารสำเร็จรูป, ขนม |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ | |

5.3 ทำไมท่านถึงซื้อสินค้าจากตลาดศาลาน้ำร้อน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ราคาถูก | <input type="checkbox"/> ใกล้บ้าน |
| <input type="checkbox"/> มีสินค้าหลายประเภทให้เลือกซื้อ | <input type="checkbox"/> ใกล้ที่ทำงาน |
| <input type="checkbox"/> เป็นทางผ่าน | <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ |

ส่วนที่ 6 ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่

6.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมโดยทั่ว ๆ ไปในปัจจุบันของสถานีรถไฟธนบุรีเมื่อเทียบกับเมื่อก่อนเป็นอย่างไร

- () ไม่เปลี่ยนแปลง
 () เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น คือ
 () เปลี่ยนแปลงในทางที่เลวลง คือ

6.2 ท่านต้องการให้มีการปรับปรุงพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรีในด้านใดบ้าง โดยแยกความเห็นเป็นระดับของการปรับปรุงโปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเห็นควร

สิ่งที่ควรปรับปรุง	ระดับของการปรับปรุง		
	ควรปรับปรุงมากที่สุด	ควรปรับปรุง	ไม่ต้องปรับปรุง
สภาพอาคาร			
ความสวยงาม			
การป้องกันน้ำท่วม			
สภาพถนน			
สภาพทางเดินเท้า			
ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยทั่วไป			
การระบายน้ำ			
การกำจัดขยะ			
ความสะอาด			
การจราจรติดขัด			
การขนส่งสินค้า			
ท่าเรือ			
ความแออัด			
เสียงรบกวน			
ที่จอดรถ			
อื่น ๆ (1)			
(2)			
(3)			

6.3 หากมีโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่สถานีรถไฟธนบุรี ท่านอยากมีส่วนร่วมในโครงการด้วยหรือไม่

- () อยาก (ต่อข้อ 6.4) () ไม่อยาก เพราะ.....

6.4 ถ้าอยากมีส่วนร่วม ท่านจะมีส่วนร่วมในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ช่วยกันคิดปัญหาและสาเหตุ รวมทั้งระบุความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่
 () ช่วยกันแก้ไขปัญหาตั้งแต่ต้น
 () ช่วยวางแผนโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่
 () ช่วยประชาสัมพันธ์
 () ช่วยเหลือโดยให้เงินทุนสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่
 () ช่วยโดยใช้แรงในการทำโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่
 () ช่วยติดตามผลและช่วยดูแล บำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในพื้นที่

“ จบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถาม ”

Part 2 Your personal opinion regarding the built environment at Thonburi Railway Station

Please specify how much you agree with the following statements.

5=highly 4=agree 3=indifference 2=disagree 1=highly disagree

<ul style="list-style-type: none"> ● Thonburi Railway Station constitutes an excellent urban image and a unique physical identity. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The range of goods and services presented at the Thonburi Railway Station area suit all your needs. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The overall orderliness, cleanliness, and pleasantness of the area are excellent. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The Thonburi Railway Station area highly represented the Thai urban culture. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The Thonburi Railway Station are highly represented the overall urban culture of Southeast Asia. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The traffic and parking conditions in the Thonburi Railway Station area are considered a normal situation according to the inner city standard. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The transportation networks leading to the Thonburi Railway Station area is decent in terms of convenience and sufficiency. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The local residence are socially and culturally very friendly and hospitable. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● Food and services offered by street vendors and hawkers are very attractive. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● The way street vendors and hawkers conduct their business is appropriate. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● Street vendors and hawkers locate themselves in an orderly and undisturbingly fashion. 	
<ul style="list-style-type: none"> ● Ferry services at the Thonburi Railway Station piers are sufficient in frequency and decent in price. 	

3. Please state your additional comment here:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

“ End of Questionnaire. Your kind cooperation is greatly appreciated. Thank you very much.”

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววันเรารวี ธนภักฎญา เกิดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2522 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อ พ.ศ.2544 จากนั้นเข้าศึกษาต่อ
ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย