



ความเป็นมาของปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาภาษาศาสตร์ เปรียบเทียบเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่นิยมกันแพร่หลายใน
ทางประเทก แต่ในเมืองไทยการศึกษาภาษาศาสตร์แขนงนี้ยังไม่ได้รับความสนใจมากเท่าที่ควร
และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การศึกษาเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาเพื่อนบ้าน คือ มอญ พม่า
ลาว มลายู และเขมร เป็นตน ในบรรดาภาษาเพื่อนบ้านที่คล้ายคลึงกับภาษาไทยนี้ ภาษา
เขมรเป็นภาษาหนึ่งที่น่าสนใจในการศึกษาเปรียบเทียบอย่างยิ่ง เพราะภาษาไทยและภาษา
เขมรแม้จะเป็นภาษาคนละแบบและสืบทอดมาจากภาษาคนละวรรภูล¹ แต่ลักษณะของภาษาทั้ง
สองก็มีความใกล้เคียงกันในทางค้านไวயารณ์ รูปคำ ลักษณะคำราชาศัพท์² ตลอดจนถึงตัว
อักษร³ ผู้วิจัยเลือกศึกษาและเปรียบเทียบความคล้ายคลึงของภาษาทั้งสองนี้ในคานคำประเทก
หนึ่ง คือ คำชี้แบบหนึ่งในภาษาไทยและภาษาเขมร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบลักษณะ
คำที่คล้ายคลึงกันของคำชี้แบบหนึ่งซึ่งประกอบด้วยคำหลักและคำสร้อยในภาษาทั้งสอง การศึกษา
เปรียบเทียบ ทำให้เข้าใจความสัมพันธ์ทางคันรูปคำ เลี้ยงคำและหน้าที่ของคำที่เป็นคำหลัก

¹ กฤษณา นาคสกุล, "แบบการเสริมสร้อยในภาษาไทยและเขมร," อักษรสาร
(พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2515), หน้า 2.

² ลิทธิ พนิจภูวดล, "คำขอมในราชศัพท์ไทย," ภาษาและหนังสือ 6 (มีนาคม,
2512), 88-110.

³ จำ ทองคำวรวรรณ, "สันนิษฐานเทียบการเขียนอักษรไทยกับอักษรขอมในสมัยพ่อขุน
รามคำแหง," ความรู้ทางอักษรศาสตร์ (พระนคร : ราชบัณฑิตยสถาน, 2508), หน้า 271-321.

กับคำสร้อยที่ปรากฏคู่กันและเข้าใจง่ายเสียงในภาษาทั้งสองเป็นอย่างดี

งานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เขียนเป็นภาษาไทย

ศาสตราจารย์พะยาอุ่มานราชาน ได้กล่าวถึงคำชี้ในภาษาไทยในหนังสือเรื่อง "นิรุกติศาสตร์ ภาค 2" ในหัวข้อเรื่องคำชี้ และแบ่งคำชี้ออกเป็น 2 ประเภท คือ คำชี้โดยตรง ได้แก่ พากเพียรเปลี่ยนแปลงความหมาย และคำชี้ชนิดอุจารณวิลास ได้แก่ พากที่ต้องการถ่วงเสียง เพื่อออกเสียงได้สละคลug⁴

พระยาอุปกิตศิลปสาร ได้กล่าวถึงคำชี้ในหนังสือเรื่อง "หลักภาษาไทย" ในหัวข้อเรื่อง คำอุทานเสริมนบท ว่า คำที่นำมาซ้ำเป็นคำที่ไม่มีใจความ เช่น เชน ในคำว่า เลขยา หรือ นำคำธรรมดามาซ้ำโดยไม่คำนึงถึงเนื้อความของคำนั้นเลย เช่น ในส้มตาลีมู และในหัวข้อเรื่อง คำลงท้าย สำหรับโคลง กล่าวว่า คำที่นำมาลงท้าย เรียกว่า คำสร้อย เสริมชี้ท้ายบทโคลงเพื่อให้ได้ความตามบังคับ คำสร้อยแบ่งเป็น 2 ชนิด คือ คำสร้อยต่อคำชี้หน้า มีหน้าที่ต่อคำชี้หน้าให้ได้ความครบ และคำสร้อยเสริมชี้ให้เต็มท่อคำชี้ang หลัง มีหน้าที่ทำให้ความໄพเราะชีนหรือซัดเจนชีนแทนนั้น⁵

นางสาว อุจิตรा นุรุมินเนนทร์ ได้ศึกษาเรื่องคำชี้ในภาษาไทย เขียนเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "คำชี้ในภาษาไทย" ศึกษาเฉพาะคำชี้ที่ไม่มีการเปลี่ยนรูป โดยนำคำในหมวดคำต่าง ๆ มาศึกษา แบ่งคำในหมวดคำเหล่านั้นเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทชี้และ

⁴ พระยาอุ่มานราชาน, นิรุกติศาสตร์ ภาค 2 (พระนคร : โรงพิมพ์รุงเรืองธรรม, 2499), หน้า 206-216.

⁵ พระยาอุปกิตศิลปสาร, หลักภาษาไทย (พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, 2511), หน้า 110, 381.

ประเททไม่ช้า พนว่า หมวดกำลังจะมีนามหมวดเดียวเท่านั้นที่มีคำทุกคำปรากฏเป็นคำช้าได้ ส่วนหมวดคำอื่น ๆ มีหงประเททช้าได้และไม่ช้าเลย นอกจากนี้ยังไก่ก็สามารถถึงความหมายของคำช้าไว้ ความหมายอาจแตกต่างหรือเหมือนกันกับความหมายของคำเดิม⁶

นางสาว สุปรามี สมพงษ์ ไก่ก็สามารถช้าในภาษาไทยเขียนเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ลักษณะคำช้าในภาษาไทย" ก็สามารถช้าที่มีการเปลี่ยนรูปได้ โดยนำคำในหมวดคำต่าง ๆ มาเก็บรวมกันในหมวดคำเหล่านั้นเป็น 2 ประเทท คือ คำที่ปรากฏเป็นคำช้าและคำที่ไม่ปรากฏเป็นคำช้าเลย พนว่าคำที่ปรากฏเป็นคำช้าจะไม่ปรากฏเป็นคำช้าในทุกประโยค ทางด้านเสียง มีการเปลี่ยนแปลงเสียงวรรณยุกต์ การเปลี่ยนสระหรือพยัญชนะตัวสะกด ด้านความหมาย มีความหมายเพิ่มน้ำหนักของคำเดิม⁷

2. งานวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทท

Mary R. Haas เน้นบุคคลแรกที่สนใจก็สามารถช้าในภาษาไทย ในหนังสือเรื่อง "Outline of Thai Grammar" ในหัวข้อเรื่อง "Reduplication" ไก่ก็สามารถช้าเฉพาะประเททที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปสระ เช่น เปลี่ยนจาก สระอุเป็นสระอิ เช่นคำว่า บุบบิน⁸

⁶ สุจิรา บูรพาเนหทร์, "คำช้าในภาษาไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2490) (อัดสำเนา).

⁷ สุปรามี สมพงษ์, "ลักษณะคำช้าในภาษาไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510) (อัดสำเนา).

⁸ Mary R. Haas, "Outline of Thai Grammar" (Berkeley : University of California, 1951), pp. 10-13.

Richard B. Noss ได้ศึกษาคำซ้ำในภาษาไทย ในหนังสือเรื่อง "Thai Reference Grammar" ในหัวข้อเรื่อง "Reduplications" โดยแบ่งคำซ้ำเป็น 4 ประเภท คือ แบบง่ายที่สุดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำซ้ำให้แตกต่างจากคำเดิม แบบที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำซ้ำ เช่น เปลี่ยนรูปเลียงวรรพยุกต์ แบบที่ซ้ำเฉพาะเสียงพยัญชนะ อย่างไกอย่างหนึ่ง และแบบที่นำคำที่ไม่จำเป็นท้องน้ำไปเปลี่ยนหรือความหมายประกอบเข้าด้วยกัน คำแบบนี้จะต้องปราบภูมิคุยกันเสมอ เช่น ขาวจวอก⁹

นาง กัญจนा นาครสกุล ได้ศึกษาคำซ้ำในภาษาไทยและภาษาเขมร เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง "A Study of Cognate Words in Thai and Cambodian" ในหัวข้อเรื่อง "Reduplications" โดยแบ่งคำซ้ำเป็น 4 ประเภท คือ

1. ช้ำทุกส่วน เช่น ไทย - กินกิน : เชมร - ໂຄໂຕຈ
 2. ช้ำแบบเปลี่ยนเสียงสระ เช่น ไทย - อีคอัค : เชมร - ໂຍນເຢີນ
 3. ช้ำบางส่วน เช่น ไทย - គົມຄົງ : เชมร - ຮເບີຍນເວີຍນ
 4. ช้ำแบบผสม เช่น ไทย - ກະໂໂດຄໂລດເກັນ : เชมร - ວແກຮູ່ເຫກ
- และศึกษาเฉพาะด้านการเปลี่ยนแปลงความหมายของคำ แบ่งเป็นภาษาละ 4 ประเภท

ด้านความหมายของคำในภาษาไทย

1. เป็นพูพจน์ เช่น เค็กเค็ก
2. เพิ่มน้ำหนักของความหมายเดิม เช่น គື້ສີ
3. มีความหมายอ่อนลงตรงกับภาษาอังกฤษที่ลงท้ายหน่วยคำ - ish เช่น คำดำ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า blackish
4. เป็นสำนวนพูด เช่น อกอกอกใจ

⁹Richard B. Noss, Thai Reference Grammar, (Washington, D.C. : U.S. Government Printing Office, 1964), pp. 66-69.

ค้านความหมายของคำในภาษาเขมร

1. เป็นพหุพจน์และกล่าวโดยไม่เจาะจง เช่น ทากา (ทากนไนก์ໄດ)
2. ความหมายคงเดิม เช่น บูรลึงบูรลง (หาดวัยฝานีอ)
3. ความหมายบ่งชี้การเคลื่อนไหว หรือ ย้ำเสียง เช่น เตบตาบ (หันซ้าย-หันขวา)
4. ความหมายเจาะจง เช่น ส្រើគុត្តូតាគ (ສោភាគអមជក) ¹⁰

นอกจากนั้นทาง กาญจนा นาคสกุล ได้ศึกษาคำชี้ในภาษาไทยและเขมร เป็นส่วนหนึ่ง
ของวิทยานิพนธ์เรื่อง "Parallelism in the Use and Construction of Certain
Grammatical and Lexical Items in Cambodian and Thai : A Typological
Comparative Study" ในหัวข้อเรื่อง "Reduplicatives" ได้ศึกษาคำชี้ประเภท
ชี้บางส่วนว่ามีลักษณะเป็นกำลังเสริมสร้อย (Elaborations) แบ่งความล้มเหลวเป็น 4 แบบ

1. แบบชี้เสียงพยัญชนะ (Alliterative Reduplicatives) เช่น
ไทย - หญูhra : เខ្មែរ - មុនុសមេនីយ
2. แบบชี้เสียงสรร (Rhyming Reduplicatives) เช่น
ไทย - แขนແນນ : เខ្មែរ - បុគិលិតិយ
3. แบบเปลี่ยนเสียงสรร (Chiming Reduplicatives) เช่น
ไทย - គុំគាំ : เខ្មែរ - កៅមកុមានេ

ឧបាសករណមាត្រាវិទ្យាល័យ

¹⁰ Karnchana Nacaskul, "A Study of Cognate Words in Thai and Cambodian" (unpublished Master's Thesis, University of London, 1962), pp. 101-108, 121-126.

4. แบบพิเศษ (Incidental Reduplicatives) เช่น
ไทย - มือไม้ : เขมร - เกี่ยนເກາະ¹¹

ขอบเขตของการวิจัย

1. ศึกษาเฉพาะคำซ้ำในภาษาไทยและเขมร ส่วนการซ้ำลีและการซ้ำประโยค
จะไม่นำมาศึกษา

2. เก็บข้อมูลคำซ้ำในภาษาไทยจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2493
และจากภาษาพูด และภาษาเขียน (ร้อยแก้ว) คำบางคำที่ได้จากพจนานุกรมอาจจะไม่ปรากฏ
ในภาษาพูดปัจจุบัน ภาษาเขมรเก็บข้อมูลจากพจนานุกรมฉบับพุทธศาสนาสมัยต่อ พ.ศ. 2512
และจากภาษาพูดกับภาษาเขียน

3. ศึกษาคำซ้ำประเทที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำซ้ำทางจากภูมิปัญญาเดิมเฉพาะการ
เปลี่ยนแปลงพยัญชนะและสระของคำ

4. ศึกษารูปคำ เสียงคำ และหน้าที่ของคำซ้ำที่โครงสร้างรวมไว้

วิธีดำเนินการศึกษาและวิจัย

แบ่งเป็นขั้น ๆ ได้ดังนี้

1. สำรวจหนังสือและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับหลักภาษาไทยและภาษาเขมร ไวยากรณ์
หนังสือตำราเรียนที่กล่าวถึงเรื่องคำซ้ำ เพื่อพิจารณาว่ามีการวิจัยหรือมีหนังสือเล่มใดที่จะเกี่ยว
ข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัยบ้าง

¹¹ Karnchana Nacaskul, "Parallelism in the Use and Construction of Certain Grammatical and Lexical Items in Cambodian and Thai : A Typological Comparative Study" (unpublished Ph.D. thesis, University of London, 1971), pp. 354-362.

2. คำชี้ในภาษาไทย เก็บรวบรวมข้อมูลเฉพาะภาษาเขียนจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิยสถาน พ.ศ. 2493 ส่วนข้อมูลเฉพาะภาษาพูดส่วนใหญ่จะได้จากผู้วิจัย เพื่อนนิสิตและสมาชิกในบ้าน เก็บข้อมูลโดยบันทึกลงในบัตรคำ เวลาที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประมาณ 3 เดือน คือ นับตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2515

ด้านคำชี้ในภาษาเขมร เก็บรวบรวมข้อมูลภาษาเขียนจากพจนานุกรมเขมรฉบับพุทธศาสตร์บันทึก พิมพ์ครั้งที่ 5 พ.ศ. 2512 ส่วนข้อมูลภาษาพูก็ได้จากผู้บอกร่างมา เก็บข้อมูลโดยบันทึกลงในบัตรคำ เวลาที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประมาณ 8 เดือน คือนับตั้งแต่เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2514 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2515

3. ข้อมูลภาษาไทย ที่รวบรวมมาได้ นำมาศึกษาเสียงจากผู้วิจัย ความหมายศึกษาจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิยสถาน พ.ศ. 2493 และจากผู้วิจัย ด้านภาษาเขมร ข้อมูลที่รวบรวมมาได้นำไปสอบถามภาคคำจากผู้บอกร่างชาวเขมร (พนมเปญ)¹² เพื่อศึกษาเสียงและทดสอบความหมาย ซึ่งได้จากพจนานุกรมฉบับพุทธศาสตร์บันทึก พ.ศ. 2512

4. ข้อมูลหั้งหมอดจัดแบ่งเป็น 2 ประเภทหั้ง 2 ภาษา คือ ประเภทหัวพยางค์เดียว และประเภทหัวสองพยางค์

5. วิเคราะห์รูปคำ เสียงคำ และหน้าที่ของคำชี้ในแต่ละภาษา

6. นำผลการศึกษาที่ได้จากการหั้งสองมาเปรียบเทียบกัน

7. สรุปผลการวิจัย

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ทราบลักษณะที่เหมือนกันและแตกต่างกันระหว่างคำชี้ในภาษาไทยและภาษาเขมร

¹² คุณประวัติผู้บอกร่างภาษาที่ภาคผนวก

2. ทราบลักษณะที่เมื่อونกันและแตกต่างกันของคำหลักและคำสรรอญในแต่ละภาษา
อย่างละเอียด ในด้านรูปคำ เสียงคำ และหน้าที่

3. ลักษณะของคำข้ามที่ศึกษาแล้วอย่างละเอียดนี้จะเป็นข้อมูลลับๆ ที่มาของคำ
ประเพณีสืบไปได้

4. วิธีการเปรียบเทียบภาษาที่ใช้ในวิทยานิพนธ์เล่มนี้อาจจะใช้เป็นแนวทางในการ
เปรียบเทียบคำประเพณี ๆ ที่กล้ายกลึงกันในภาษาอื่น ๆ 2 ภาษาได้ เช่น เปรียบเทียบ
คำประสมในภาษาไทยและเขมร เปรียบเทียบคำข้ามในภาษาไทยและพม่า เป็นต้น

5. การศึกษานี้จะเป็นประโยชน์กอนบุคคลดังต่อไปนี้

5.1 ครูไทยที่สอนภาษาไทยและภาษาเขมรให้กับนักเรียนไทย

5.2 ครูไทยที่สอนภาษาไทยให้กับชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย

5.3 คนไทยและชาวต่างประเทศที่ศึกษาภาษาไทย

5.4 คนไทยที่ศึกษาภาษาเขมร

5.5 คนเขมรที่ศึกษาภาษาไทย

5.6 ผู้ที่จะแต่งตำราเรียนสำหรับใช้สอนภาษาไทยและภาษาเขมร ทั้งแก่ชาว
ต่างประเทศและชาวไทยที่สนใจศึกษาภาษาห้องสอง

5.7 ผู้ที่ทำการค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับภาษาไทยและเขมร

ศูนย์ฯ ขอวยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย