

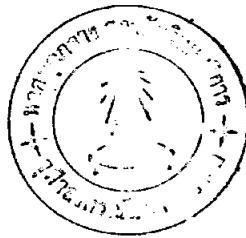
บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากห้องเรียนแบบกรุ๊ป เป็นกรุ๊ปกลางและแบบกรุ๊ปยิ่ง เรียน โดยทดลองกับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นมีที่ 1 เรื่อง สามกรุง ซึ่งเป็นเรื่องที่นักศึกษาไม่เคยเรียนมาก่อน

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นมีที่ 1 ของวิทยาลัยกรุงเชียงใหม่ จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ให้มีระดับความสามารถในการเรียนพิเศษภาษาไทยใกล้เคียงกัน โดยนำคะแนนสอบปลายภาคเรียนที่สองของนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาไทย 102 มาเป็นเกณฑ์ในการจับคู่นักศึกษาทั้งสองกลุ่ม

เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม 1 ชุด ซึ่งเป็นแบบสอบถามเพื่อวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่อง สามกรุง เมื่อเรียนจบหันที่ และใช้วัดความจำของเนื้อหาภายหลังการสอนเสร็จสิ้นไปแล้วหนึ่งปีครึ่ง แบบสอบถามนี้ได้มีการวิเคราะห์เพื่อกัดเลือกข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาไปข้อสอบ 20 ข้อ หลังจากนั้นนำคะแนนจากข้อสอบ 20 ข้อของตัวอย่างประชากรกลุ่มเดียวกันกับที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อสอบมาหาต้นประสิทธิ์แห่งความเที่ยง แล้วจึงนำแบบสอบถามนี้ไปใช้กับตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลองต่อไป นอกจากแบบสอบถามแล้ว 1 เครื่องมือในการวิจัยยังประกอบด้วยสื่อการสอนทางภาษาจีนยิ่ง การเรียนและอุปกรณ์อื่นๆที่ใช้ประกอบการเรียน



เมื่อสอนค้ายวิธีบรรยายและใช้ห้องเรียนแบบสูญย์การเรียนเสร็จสิ้นแล้ว ทำการทดสอบสมดุลหรือทางการเรียนเมื่อเรียนจนทันที หลังจากนั้นอีกหนึ่งสัปดาห์ ไก่ทดสอบอีกรังที่ไม่ค้ายแบบสอบชุดเดิม เพื่อวัดความจำในเนื้อหาวิชาช่วงการเรียนทั้งสองแบบ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวิธีสถิติ หาค่ามัธยมเลขคณิต และทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยมเลขคณิต โดยใช้ $t - test$ ที่ระดับความมั่นใจสำคัญ .01 และ .05

ผลการวิจัย

- 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนแบบกรู เป็นสูญย์กลาง (วิธีบรรยาย) กับการเรียนในห้องเรียนแบบสูญย์การเรียนของบักกีกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นมีปีที่ 1 ในสัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
- 2 ความจำในเนื้อหาของการเรียนค้ายวิธีบรรยายและการเรียนในห้องเรียนแบบสูญย์การเรียนให้นัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
- 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการทดสอบเพื่อวัดความจำหลังการเรียนที่มีสัปดาห์ของกลุ่มทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการทดสอบเพื่อวัดความจำหลังการเรียนหนึ่งสัปดาห์ของกลุ่มควบคุม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- 5 ค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ภายในหลังการเรียนและ การทดสอบวัดความจำภายหลังการเรียนหนึ่งสัปดาห์ของกลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มควบคุม แสดงว่า บักกีกษา เรียนจากสูญย์การเรียนໄก์ผลคือการวิธีบรรยาย
- 6 ค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนการทดสอบเพื่อวัดความจำของ เนื้อหาหลัง

การเรียนเพื่อสัปดาห์ของแต่ละกลุ่ม ตามว่าครรภ์แผนการทดสอบครั้งแรกเล็กน้อย

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยปรากฏว่า ผลลัพธ์ทางการเรียนระหว่างการสอนภาษาไทย
บรรยายกับการสอนแบบถูนักเรียนพบว่ามีนัยสำคัญ แสดงว่า การเรียน
จากผู้สอน การเรียนเน้นมีคุณค่าก่อนนักศึกษามาก นักศึกษามีความตื่นเต้นสนใจที่ได้เปลี่ยน
บรรยากาศในการเรียน จากการนั่งฟังครู่อย่างเดียวโดยไม่มีโอกาสໄัญส่องความคิด
เห็นมากันมา เป็นแบบที่ได้กระทำด้วยตนเอง มีโอกาสสอดคล้องแลกเปลี่ยนซักถามกัน
ภายในกลุ่ม ได้เปลี่ยนอิริยาบถอยู่ตลอดเวลาทำให้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย จากการ
สัมภาษณ์นักศึกษาจากกลุ่มทดลองอย่างไม่เป็นทางการ ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่
สนุกสนานกับการเรียนแบบใหม่มาก รู้สึกสนใจในการใช้สื่อการสอนมากขึ้นนิดที่คณังไม่
เคยเห็น เช่น เกร็องลายภาพไปร่วมแสง ศูนย์กิจกรรมที่นักศึกษาชอบมากที่สุด คือ ญี่ปุ่น
ที่เกี่ยวกับการปั้นเพปเปิล่าเรื่อง ญี่ปุ่นที่นักศึกษาชอบน้อยที่สุดก็คือญี่ปุ่นที่เกี่ยวกับการอ่าน
แสดงว่า นักศึกษาให้ยังสนใจการปั้นซึ่งคล้ายกับวิชาที่กรุณารายงานมากกว่าที่จะต้องอ่านคำ
ตอนเอง และจากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า นักศึกษาทำกิจกรรมต่างๆนั้นพยายาม นักศึกษา
ส่วนใหญ่มีบทบาทในการรวมตัวประชุมและนำเสนอเรื่องที่นักศึกษาทำกิจกรรมต่างๆนั้นเป็นว่า นักศึกษา
ที่เรียนจากห้องเรียนแบบถูนักเรียนมีความจำในการเนื้อหาดีกว่าการสอนแบบบรรยาย
แสดงว่า การที่นักศึกษาได้ประกอบกิจกรรมเป็นกลุ่มทำให้จำได้ดีกว่าและยังคงจำได้ดีกว่า
ความรู้บางช่วงของการอภิปรายภายในกลุ่ม

แต่เมื่อจากการสอนแบบถูนักเรียนไม่เป็นที่แพร่หลาย จึงเกิดปัญหา
หลายประการในการทดลอง

ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ ผู้สอนไม่สามารถสื่อสารกับนักศึกษา นักศึกษาไม่สามารถเข้าใจได้

1. นักศึกษานำเสนอเรื่องที่ไม่คุ้นเคยทำให้ไม่สามารถเข้าใจได้

เรียน เมื่อถึงเวลาตอบคำถามในแต่ละญี่ปุ่นที่ใช้ชีวิตตามหรือกล่องจากเพื่อน

2 นักศึกษามากคนอ่านหนังสือซ้ำ พาให้อ่านไม่ทันเป็นและทำกิจกรรมไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนดให้ ซึ่งควรจะไม่มีการฝึกอ่านอย่างมีประสิทธิภาพพอไป

3 ในญี่ปุ่นที่ เป็นการอ่านและมีคำถามท้ายบทนั้น นักศึกษามากจะไม่ยอมอ่านบทเรียนทั้งหมดแต่จะใช้วิธีอ่านคำถามก่อนแล้วมาเลือกหาคำตอบจากบทเรียนซึ่งจะทำให้ไม่ทราบเนื้หาตลอดทั้งตอนและอาจ เป็นภัยทางคือไปยังญี่ปุ่นๆ ก็ เพราะไม่สามารถจะประคิดประตัวเรื่องราวได้ นักศึกษาประเท่านี้จะสังเกตเห็นได้ง่ายๆ ก็อั้นนักจะทำกิจกรรมเสร็จในเวลาอันรวดเร็วเกินไป วิธีแก้ปัญหานี้คือ บรรยายกุญแจนั้นควรจะเดินคราวๆ ญี่ปุ่นจะเดินและก่ออุบัติเหตุของเวลา การเดินคราวๆ ก็จะช่วยป้องกันความไม่ซื่อสัตย์แล้วยังทำให้ญี่ปุ่นที่มีภัยทางมีโอกาสสังเกตความชอบแนะนำได้ด้วย

4 นักศึกษามากคนยอมรับว่าไม่ชอบวิธี เรียนแบบที่ต้องทำกิจกรรมภายในเดือน แต่ว่าวิธีการรับความรู้จากครูมากกว่า

๔. เส้นօณะ

1. ควรส่งเดรินให้กับห้อง เรียนแบบญี่ปุ่นการ เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาเป็นต้นไป เพื่อฝึกเก็บให้เป็นญี่ปุ่นที่มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงความคิดเห็น รู้จักทำงานร่วมกันเป็นหมู่ รู้จักตักภิณใจ ใจด้วยตัวเอง และรู้จักแสดงความรู้ความตัวเอง

2. ในการเรียนวิชาชีวีส่วนวิชาเคมี อาจารย์จะสอนการแนะนำให้นักศึกษารู้จักวิธีใช้สื่อการสอนชนิดต่างๆ ให้อย่างถูกต้อง

3. อาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาควรร่วมมือกันสร้างชุดการสอนวิชาต่างๆ ไว้เป็นชุด เพื่อสะดวกในการนำไปใช้ในเวลาจำเป็น เช่น อาจารย์จะสอนประจำมาสอนใหม่ได้

4 อาจารย์หัวหน้าสาขาวิชาค่าทางในสถาบันฝึกหัดครูและสถาบันอุดมการจะมีการอบรมแนะนำอาจารย์ในสาขาวิชาของตนให้ความมุ่ง嚮เกี่ยวกับ เทคนิคบริโภคทางการสอนแบบใหม่ๆ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5 ในกรณีที่สถานศึกษาไม่มีกัมภีร์แบบเกี่ยวไป ควรจะไก้จัดห้องดำเนินไว้หนึ่งห้องในแฟ้มคลังสาขาวิชา เพื่อไว้ใช้ทดลองวิธีสอนแบบใหม่ๆ ในห้องนี้ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับสอนค่าทางฯ ไว้อย่างพร้อมเพรียง และสุ่มการดูแลให้เก็บรวมรวมไว้ในห้องนี้ด้วย เพื่อสะดวกในการนำไปใช้และวัสดุค่าทางฯ มีแยกออกจากห้องไว้

6 ในการวิจัยครั้งต่อไป จ้าัญวิจัยไปด้วยแบบสอบถามเพื่อถามความคิดเห็นของนักศึกษาภายในห้องเรียนแบบสูญญ์การเรียนแล้ว ก็จะทำให้เก็บรายละเอียดมาก

7 ในเบื้องต้นการเก็บนักการจะระวังให้มีผู้น้อยวัดคุณภาพซึ่ง เป็นผู้นักลงทุนที่จะให้อาจารย์เป็นอุปกรุกค่าทางฯ ไปใช้ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย