

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

I. จากการวิเคราะห์แบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post intermediate course ที่ใช้สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจสรุปโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่พบในแบบเรียนเล่มนี้เป็นหมวดหมู่ได้ ดังปรากฏในตารางที่ 1

บัญชีอักษรย่อและตัวอย่างของสัญลักษณ์บางคำ

อักษรย่อ

adj.	- adjective	perf.	- perfect
art.	- article	prep.	- preposition, prepositional
comp.	- complement	sb.	- somebody
cont.	- continuous	simp.	- simple
di.	- direct	sth.	- something
ind.	- indirect	subj.	- subject
inf.	- infinitive	w/o	- without
obj.	- object	wh.	- question word
part.	- participle		

ตัวอย่างของสัญลักษณ์บางคำ

v-ing - อาจเป็น gerund หรือ present participle ก็ได้

ตารางที่ 1 โครงสร้างไวยากรณ์ที่รวบรวมได้จากแบบเรียน Kernel
Lessons Plus - a post-intermediate course¹

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ที่ปรากฏ	%
1	Tenses		
	1.1 present tense		
	1.1.1 present simp.	1,148	39.22
	1.1.2 present cont.	119	4.07
	1.1.3 present perf.	78	2.66
	1.1.4 present perf. cont.	11	0.38
	1.2 past tense		
	1.2.1 past simp.	709	24.22
	1.2.2 past perf.	87	2.97
	1.2.3 past cont.	32	1.09
	1.2.4 past simp.+ past cont.	9	0.31
	1.3 future tense		
	1.3.1 future perf.	15	0.51
	1.3.2 future cont.	11	0.38
	รวม	2,219	75.81

¹ดูตัวอย่างประโยคของแต่ละโครงสร้าง ในภาคผนวก ก.

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่ :	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ ที่ปรากฏ	%
2	Verb Forms		
2.1	passive	78	2.67
2.2	auxiliaries	44	1.50
2.3	phrasal verbs	37	1.27
2.4	to { seem appear } + 3 forms of inf. happen	25	0.86
2.5	verb + v-ing	22	0.75
2.6	verb + to-inf.	17	0.58
2.7	verb + obj. + inf.	14	0.48
2.8	verbs of feeling	14	0.48
2.9	verbs that can change their meaning	13	0.44
2.10	linking verb + adj.	11	0.38
2.11	to suppose (=not sure)	8	0.27
2.12	verb + obj.+ { to-inf. หรือ inf. past part.	6	0.20
2.13	non-cont. verbs	6	0.20
2.14	verb + ind. obj. + di.obj.	5	0.17

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ที่ปรากฏ	%
2.15	verb + obj. + $\left\{ \begin{array}{l} \text{inf.} \\ \text{v-ing} \\ \text{past part.} \end{array} \right.$	4	0.14
2.16	to $\left\{ \begin{array}{l} \text{tell} \\ \text{show} \end{array} \right.$ + obj.+wh--+to-inf.	3	0.10
2.17	verb + obj. + to-inf.	3	0.10
	รวม	310	10.59
3	Sentence Patterns		
3.1	information questions	67	2.29
3.2	relative clauses	60	2.05
3.3	conditional	50	1.71
3.4	reported speech	44	1.50
3.5	tag questions	22	0.75
3.6	clause \rightarrow phrase	7	0.24
3.7	ellipses : so, neither	7	0.24
3.8	wish clauses	7	0.24
3.9	wh-x-ever clauses	4	0.14
3.10	It's+adj.+ (for sb.)+ to do sth.	3	0.10
3.11	It's time + sb.+ did sth.	3	0.10
	รวม	274	9.36



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ ที่ปรากฏ	%
4	Connectives		
	4.1 subordinators	10	0.34
	4.2 conjunctions	6	0.20
	รวม	16	0.54
5	Prepositions		
	5.1 verb + prep. + prep. obj.	12	0.41
		12	0.41
6	Adjectives and Adverbs		
	6.1 comparative in adj. and adv.	9	0.31
	6.2 comparison of adj. and adv.	9	0.31
	รวม	18	0.62
7	Nouns		
	7.1 nouns without art.	38	1.30
	7.2 wh-clause as subj. or obj.	17	0.58
	7.3 nouns with definite art.	12	0.41
	7.4 gerund as subj. and complement	11	0.38
	รวม	78	2.67
	รวมทั้งสิ้น	2,927	100.00

จากตารางที่ 1 โครงสร้างไวยากรณ์ทั้งหมดที่ปรากฏในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ของมหาวิทยาลัยศิลปากร แยกเป็นหมวดใหญ่ ๆ ได้ 7 หมวด คือ

1. Tenses
2. Verb Forms
3. Sentence Patterns
4. Connectives
5. Prepositions
6. Adjectives and Adverbs
7. Nouns

โครงสร้างไวยากรณ์ทั้ง 7 หมวดนี้ยังแบ่งเป็นโครงสร้างไวยากรณ์ย่อย ๆ ได้ 47 โครงสร้างด้วยกัน โครงสร้างไวยากรณ์ในหมวด Verb Forms มีจำนวนโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยมากที่สุด คือ มี 17 โครงสร้าง ส่วนโครงสร้างไวยากรณ์ในหมวด Prepositions มีจำนวนโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยน้อยที่สุดคือ หนึ่งโครงสร้าง ส่วนหมวดโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีความถี่ที่ปรากฏในแบบเรียนนี้มากที่สุดคือ Tenses กล่าวคือ มีความถี่ที่ปรากฏ 2,219 ครั้ง คิดเป็น 75.81% ในจำนวนโครงสร้างไวยากรณ์ทั้งหมด หมวดโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีความถี่ที่ปรากฏน้อยที่สุดคือ Prepositions ซึ่งมีความถี่ที่ปรากฏ 12 ครั้ง คิดเป็น 0.41% โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่มีความถี่ที่ปรากฏมากที่สุดคือ present simple tense มีความถี่ที่ปรากฏ 1,148 ครั้ง คิดเป็น 39.22% จึงอาจกล่าวได้ว่าในแบบเรียนเล่มนี้ เนื้อเรื่องสำหรับอ่านและเนื้อเรื่องสำหรับฟังใช้โครงสร้างไวยากรณ์ present simple tense เป็นส่วนใหญ่ ส่วนโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่มีความถี่ 3 ครั้ง ซึ่งเป็นความถี่ต่ำที่สุดที่ผู้วิจัยนำมาเสนอในตาราง และคิดเป็น 0.10% มีอยู่ 4 โครงสร้างด้วยกัน ดังต่อไปนี้

Verb Forms

1. $\left. \begin{array}{c} \text{tell} \\ \\ \text{show} \end{array} \right\} + \text{obj.} + \text{wh-} + \text{to-inf.}$

2. verb + obj. + to-inf.

Sentence Patterns

1. It's + adj. + (for sb.) + to do sth.

2. It's time + sb. + did sth.

เป็นที่น่าสังเกตว่า โครงสร้างไวยากรณ์ในหมวด Pronouns ไม่มีปรากฏในตารางนี้เลย แต่ที่เป็นเช่นนี้ได้อธิบายความว่าในแบบเรียนเล่มนี้ไม่มีการสอนการใช้ Pronouns เท่าที่น้อยมาก และความถี่ที่ปรากฏน้อยกว่า 3 ครั้ง ผู้วิจัยจึงมิได้นำมาลงไว้ในตาราง

II. จุดมุ่งหมายอันหนึ่งของการวิเคราะห์แบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษครั้งนี้ เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษในแบบเรียน Kernel Lessons Plus- a post-intermediate course ของมหาวิทยาลัยศิลปากรว่า มีระดับความยากง่ายอยู่ในระดับเดียวกับแบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษของมหาวิทยาลัยอื่นเพียงใด ในตารางที่ 2 จึงเป็นการเปรียบเทียบโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ของมหาวิทยาลัย 3 แห่งคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 2 หมวดโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่พบในแบบเรียนโครงสร้าง
ไวยากรณ์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		จุฬาฯ	%	ธรรม ศาสตร์	%	ศิลปากร	%
1.	Tenses	658	40.49	1,331	59.82	2,219	75.81
2.	Verb Forms	122	7.51	282	12.67	310	10.59
3.	Sentence Patterns	169	10.40	241	10.83	274	9.36
4.	Connectives	170	10.46	59	2.65	16	0.54
5.	Prepositions	-	-	-	-	12	0.41
6.	Adjectives and Adverbs	478	29.42	222	9.98	18	0.62
7.	Pronouns	-	-	69	3.10	-	-
8.	Nouns	28	1.72	21	0.95	78	2.67
	รวมทั้งสิ้น	1,625	100	2,225	100	2,927	100

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าแบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ของจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร มีโครงสร้างไวยากรณ์
ที่เหมือนกัน 6 หมวด คือ

1. Tenses
2. Verb Forms
3. Sentence Patterns
4. Connectives
5. Adjectives and Adverbs
6. Nouns

ส่วนหมวด Prepositions นั้น มีปรากฏในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรเพียง
 แห่งเดียว และหมวด Pronouns มีปรากฏเฉพาะในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรม-
 ศาสตร์เท่านั้น จากตารางเดียวกันนี้จะสังเกตเห็นว่า หมวด Tenses ของแบบเรียน
 ของทุกมหาวิทยาลัยเป็นหมวดโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีความถี่ที่ปรากฏสูงที่สุด กล่าวคือ
 แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความถี่ที่ปรากฏ 658 ครั้ง หรือคิดเป็น 40.49%
 แบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความถี่ที่ปรากฏ 1,331 ครั้ง หรือ 59.82%
 และของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีความถี่ที่ปรากฏ 2,219 ครั้ง หรือคิดเป็น 75.81% และ
 มีความถี่ที่ปรากฏสูงกว่าของมหาวิทยาลัยอื่น ส่วนโครงสร้างไวยากรณ์ที่เน้นรองลงมานั้น
 ทั้งแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากรเน้นหมวด Verb
 Forms เช่นเดียวกัน กล่าวคือ ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความถี่ที่
 ปรากฏ 282 ครั้ง หรือคิดเป็น 12.67% และในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรมี
 ความถี่ที่ปรากฏ 310 ครั้ง หรือ 10.59% แต่แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 เน้นหมวด Adjectives and Adverbs รองลงมาคือ มีความถี่ที่ปรากฏ 478 ครั้ง
 หรือคิดเป็น 29.42% ส่วนโครงสร้างไวยากรณ์ที่แบบเรียนแต่ละเล่มเน้นน้อยที่สุดมีดังนี้
 แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เน้นหมวด Nouns น้อยที่สุด ซึ่งมีความถี่ที่ปรากฏ
 28 ครั้ง คิดเป็น 1.72% แบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เน้นหมวด Nouns
 น้อยที่สุดเช่นกัน คือมีความถี่ที่ปรากฏ 21 ครั้ง หรือ 0.95% ส่วนมหาวิทยาลัยศิลปากร
 เน้นหมวด Prepositions น้อยที่สุด มีความถี่ที่ปรากฏ 12 ครั้ง หรือคิดเป็น 0.41%
 เพื่อให้เห็นรายละเอียดของโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวดต่าง ๆ อย่าง
 ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเสนอโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยของหมวดโครงสร้างไวยากรณ์แต่
 ละหมวดลงในตารางแยกต่างหากจากกัน ในแต่ละตารางจะประกอบด้วยหัวข้อย่อย 3
 หัวข้อ คือ

1. โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกันในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง
 2. โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรกับที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งใดแห่งหนึ่ง กล่าวคือพบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยเพียง 2 แห่ง แต่มีแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นตัวร่วม
 3. โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน
- ตารางที่ 3 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวกับกาล (Tenses)

ที่ โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
	พยางค์	%	กรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกัน</u> <u>ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง</u> <u>3 แห่ง</u>						
1 present tense						
1.1 present perf.	87	5.35	121	5.44	78	2.66
1.2 present perf.cont.	20	1.23	22	0.99	11	0.38
2 past tense						
2.1 past simp.	507	31.20	426	19.15	709	24.22
2.2 past perf.	41	2.52	17	0.76	87	2.97
รวม	655	40.30	586	26.34	885	30.23

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		สุภาพ	%	ธรรมดา	%	ศิลปการ	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบใน</u>							
<u>แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรกับมหาวิทยาลัยอื่นเพียง</u>							
<u>แห่งใดแห่งหนึ่ง</u>							
1	present tense						
1.1	present simp.	-	-	640	28.76	1,148	39.22
1.2	present cont.	-	-	18	0.81	119	4.07
2	past tense						
2.1	past cont.	-	-	6	0.27	32	1.09
2.2	past simp.+past cont.	-	-	10	0.45	9	0.31
	รวม	-	-	674	30.29	1,308	44.69
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบ</u>							
<u>เรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่</u>							
<u>แตกต่างกัน</u>							
1	past tense						
1.1	past perf.cont.	3	0.18	-	-	-	-
2	future tense						
2.1	future simp.	-	-	71	3.19	-	-
2.2	future perf.	-	-	-	-	15	0.51
2.3	future cont.	-	-	-	-	11	0.38
	รวม	3	0.18	71	3.19	26	0.89
	รวมทั้งสิ้น	658	40.49	1,331	59.82	2,219	75.81

ในตารางที่ 3 จะเห็นว่าโครงสร้างไวยากรณ์ในหมวด Tenses ของแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยมีอัตราส่วนที่สูงกว่าโครงสร้างอื่น กล่าวคือ แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีโครงสร้างไวยากรณ์ 40.49% ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มี 59.89% และมหาวิทยาลัยศิลปากรมีอัตราส่วนที่สูงที่สุด คือ 75.81%

โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่เกี่ยวกับ Tenses ที่พบในแบบเรียนของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยรวมกันมีจำนวน 4 โครงสร้าง คือ present perfect, present perfect continuous, past simple และ past perfect tense โครงสร้างไวยากรณ์ในเกณฑ์ดังกล่าวที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรมีความถี่ที่ปรากฏถึง 30.23% สำหรับโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร และตรงกับโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในมหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งใดแห่งหนึ่งก็มี 4 โครงสร้าง คือ present simple, present continuous, past continuous และ past simple + past continuous tense และน่าสังเกตว่าตรงกับแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้ง 4 โครงสร้าง และโครงสร้างไวยากรณ์ของหมวด Tenses ในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างกันมี 4 โครงสร้างเช่นเดียวกันคือ past perfect continuous, future simple, future perfect และ future continuous tense.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับแบบของ คำกริยทาง ๆ
(Verb Forms)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		ภาษา	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกัน</u> <u>ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง</u> <u>3 แห่ง</u>							
1	verb+v-ing	29	1.78	6	0.27	22	0.75
2	verb+to-inf.	35	1.66	37	1.66	17	0.58
3	verb+obj.+ { inf. v-ing past part.	11	0.68	45	2.02	4	0.14
4	verb+obj.+to-inf.	39	2.40	16	0.72	3	0.10
	รวม	114	6.52	104	4.67	46	1.57
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบ</u> <u>เรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรกับ</u> <u>มหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งใดแห่ง</u> <u>หนึ่ง</u>							
1	passive	-	-	61	2.74	78	2.67
2	verb+obj.+inf.	-	-	9	0.41	14	0.48
3	verbs of feeling	-	-	56	2.52	14	0.48
4	verb+obj.+ { to-inf. หรือ inf. past part.	-	-	9	0.40	6	0.20
	รวม	-	-	135	6.07	112	3.83

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		พยางค์	%	กรรมศาสตร์	%	ศิลปะการ	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของคณะมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน</u>							
1	auxiliaries	-	-	-	-	44	1.50
2	phrasal verbs	-	-	-	-	37	1.27
3	to { seem appear } +3 forms of inf.- happen	-	-	-	-	25	0.86
4	verb+obj.+ { adj. (as) noun comp.	-	-	15	0.67	-	-
5	verbs that can change their meaning	-	-	-	-	13	0.44
6	linking verb+adj.	-	-	-	-	11	0.31
7	to suppose (not sure)	-	-	-	-	8	0.27
8	non-continuous verbs	-	-	-	-	6	0.20
9	verb+ind. obj.+di.obj.	-	-	-	-	5	0.17
10	to suggest	4	0.25	-	-	-	-
11	to { show tell } + obj.+wh--+to-inf.-	-	-	-	-	3	0.10
12	verb + { to-inf. v-ing	4	0.25	28	1.26	-	-
รวม		8	0.50	43	1.93	152	5.19
รวมทั้งสิ้น		122	7.51	282	12.67	310	10.59

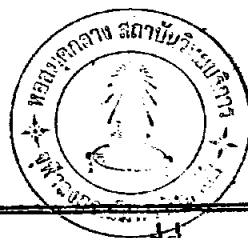
ในตารางที่ 4 จะเห็นว่า โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวด Verb Forms นั้น แบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความถี่ที่ปรากฏสูงสุดคือ 12.67% แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรมีความถี่ที่ปรากฏรองลงมา คือ 10.59% ส่วนแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความถี่ที่ปรากฏ 7.51% ซึ่งต่ำกว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง มีโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่ร่วมกันในหมวด Verb Forms อยู่ 4 โครงสร้าง ได้แก่ verb+v-ing, verb+to-inf., verb+obj.+inf. (or v-ing, or past part.) และ verb+obj.+to-inf. โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรและเหมือนกับแบบเรียนของมหาวิทยาลัยอีกแห่งใดแห่งหนึ่ง มี 4 โครงสร้างเช่นกัน ได้แก่ passive, verb+obj.+inf., verbs of feeling และ verb+obj.+to-inf. หรือ inf. (or past part.) ซึ่งน่าสังเกตว่าตรงกับแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้ง 4 โครงสร้าง แต่โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยและแตกต่างกันมีถึง 12 โครงสร้าง คือ auxiliaries, phrasal verbs, to seem (or to appear, or to happen)+ 3 forms of infinitive, verb+object+adj. ((as) noun or comp.), verbs that can change their meaning, linking verb+adj., to suppose (not sure), non-continuous verbs, verb+ind. obj.+di.obj., to suggest, to show (or to tell)+obj.+wh--+to-inf. และ verb+to-inf. (or v-ing)

ตารางที่ 5 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนประโยค
(Sentence Patterns)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		พหุพจน์	%	กรรมศาสตร์	%	ศิลปะการ	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกัน</u> <u>ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง</u> <u>3 แห่ง</u>							
1	relative clauses	48	2.95	108	4.85	60	2.05
2	reported speech	66	4.06	114	5.12	44	1.50
	รวม	114	7.01	222	9.97	104	3.55
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบ</u> <u>เรียนของมหาวิทยาลัยศิลปะการกับ</u> <u>มหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งใดแห่ง</u> <u>หนึ่ง</u>							
1	conditional	24	1.48	-	-	50	1.71
2	clause \longleftrightarrow phrase	-	-	19	0.85	7	0.24
3	wh-x-ever clauses	10	0.62	-	-	4	0.14
	รวม	34	2.10	19	0.85	61	2.09
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบ</u> <u>เรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่</u> <u>แตกต่างกัน</u>							
1	information questions	-	-	-	-	67	2.29
2	tag questions	-	-	-	-	22	0.75

ตารางที่ 5 (ต่อ)



ที่ โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
	จุฬาลงกรณ์	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
3 noun clauses (เฉพาะ 'that' clause)	21	1.29	-	-	-	-
4 ellipses : so, neither	-	-	-	-	7	0.24
5 wish clauses	-	-	-	-	7	0.24
6 It's adj.+(for sb.) +to do sth.	-	-	-	-	3	0.10
7 It's time+sb.+did sth.	-	-	-	-	3	0.10
รวม	21	1.29	-	-	109	3.72
รวมทั้งสิ้น	169	10.40	241	10.83	274	9.36

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวด Sentence Patterns นี้ มีความถี่ปรากฏของแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากรใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีความถี่ปรากฏ 10.40%, 10.83% และ 9.36% ตามลำดับ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า จำนวนโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยต่างกันมาก แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร มี 12 โครงสร้าง คือมีโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยทุกโครงสร้างในตาราง ยกเว้นโครงสร้าง noun clauses (เฉพาะ 'that' clause) เท่านั้น แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มี 5 โครงสร้าง ได้แก่ relative clauses, reported speech, conditional, wh-x-ever clauses และ noun clauses (เฉพาะ 'that' clause) และแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีเพียง 3 โครงสร้างคือ relative clauses, reported speech และ clause → phrase

โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่พบร่วมกันทั้ง 3 มหาวิทยาลัยมีเพียง 2 โครงสร้าง คือ relative clauses และ reported speech โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร กับมหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งเดียวได้แก่ conditional, clause → phrase และ wh-x-ever clauses และโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนแต่ละแห่งที่แตกต่างกันได้แก่ information questions, tag questions, noun clauses (เฉพาะ 'that' clause), ellipses : so, neither, wish clauses, It's adj.+(for sb.)+to do sth. และ It's time+sb.+did sth.

ตารางที่ 6 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับคำเชื่อม (Connectives)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		จุฬาฯ	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกันในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง</u>							
1	subordinators	67	4.12	55	2.47	10	0.34
2	conjunctions	79	4.86	4	0.18	6	0.20
	รวม	146	8.98	59	2.65	16	0.54
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน</u>							
1	sentence connectors	24	1.48	-	-	-	-
	รวม	24	1.48	-	-	-	-
	รวมทั้งสิ้น	170	10.46	59	2.65	16	0.54

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวดนี้มีน้อยกว่า โครงสร้างไวยากรณ์ในหมวดก่อน ๆ มาก โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกันในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง มี 2 โครงสร้างคือ subordinators และ conjunctions และโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างกันมีอยู่เพียงโครงสร้างเดียวคือ sentence connectors ซึ่งมีในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนโครงสร้างไวยากรณ์ที่แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีร่วมกับแบบเรียนของมหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งเดียวนั้นไม่ปรากฏในหมวดโครงสร้างไวยากรณ์

ตารางที่ 7 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับคำบุพบท (Prepositions)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ที่ปรากฏ					
		จุฬาฯ	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
	<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน</u>						
1	verb+prep.+prep.obj.	-	-	-	-	12	0.41
	รวมทั้งสิ้น	-	-	-	-	12	0.41

จากตารางที่ 7 โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวด Prepositions มีจำนวนโครงสร้างน้อยที่สุด คือ มีเพียงโครงสร้างเดียวเท่านั้น และมีความถี่ปรากฏรวมทั้งหมวดน้อยที่สุดเช่นกัน คือ เพียง 0.41% แบบเรียนที่มีโครงสร้างไวยากรณ์ชนิดนี้คือแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่มี

ตารางที่ 8 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับคำคุณศัพท์และคำกริยาวิเศษณ์

(Adjectives and Adverbs)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		จุฬาฯ	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบร่วมกัน</u> <u>ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยทั้ง</u> <u>3 แห่ง</u>							
1	comparative in adj. and adv.	62	3.82	71	3.19	9	0.31
2	comparison in adj. and adv.	38	2.34	32	1.44	9	0.31
	รวม	100	6.16	103	4.63	18	0.62
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบ</u> <u>เรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยแยก</u> <u>ต่างกัน</u>							
1	adverbs and adverbials	127	7.82	-	-	-	-
2	some, any	-	-	14	0.63	-	-
3	So+ { adj. adv. } + that such+a(n)+adj.+that	-	-	6	0.27	-	-
4	pre and post noun modifiers	201	12.37	30	1.35	-	-
5	superlative in adj. and adv.	39	2.40	42	1.89	-	-
6	double comparison	6	0.37	19	0.85	-	-
7	differ } from different }	5	0.31	8	0.36	-	-
	รวม	378	23.27	119	5.35	-	-
	รวมทั้งสิ้น	478	29.42	222	9.98	18	0.62

จากตารางที่ 8 แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความถี่ที่ปรากฏของ โครงสร้างไวยากรณ์ในหมวด Adjectives and Adverbs มากกว่ามหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ มีความถี่ที่ปรากฏ 29.42% ส่วนแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีความถี่ที่ปรากฏของโครงสร้างไวยากรณ์หมวดนี้น้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่นคือ มีความถี่ที่ปรากฏ 0.62%

โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวดนี้ที่มีร่วมกันทั้ง 3 มหาวิทยาลัย มี 2 โครงสร้างคือ comparative in adj. and adv. และ comparison in adj. and adv. โครงสร้างไวยากรณ์ที่เหลืออีก 7 โครงสร้างเป็นโครงสร้างที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างกัน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในจำนวนโครงสร้างไวยากรณ์ทั้ง 7 โครงสร้างดังกล่าว มี 4 โครงสร้างที่แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีเหมือนกัน แต่แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่มี โครงสร้างไวยากรณ์ดังกล่าวได้แก่ pre and post noun modifiers, superlative in adj. and adv., double comparison และ differ (or different) from.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 โครงสร้างไวยากรณ์เกี่ยวกับคำสรรพนาม (Pronouns)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ปรากฏ					
		จพวา	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
	<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน</u>						
1	one, another, other, the other	-	-	40	1.80	-	-
2	reflexives	-	-	25	1.12	-	-
3	something	-	-	4	0.18	-	-
	+ adj.	-	-				
	anything	-	-				
	รวมทั้งสิ้น	-	-	69	3.10	-	-

ในตารางที่ 9 นี้ โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวด Pronouns เป็นโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแต่ละมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างกัน มีทั้งสิ้น 3 โครงสร้าง คือ one, another, other, the other; reflexives และ something (or anything) + adj. แต่มีข้อน่าสังเกตว่าโครงสร้างไวยากรณ์ทั้งหมดนี้พบเฉพาะในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงแห่งเดียวเท่านั้น และมีความถี่ปรากฏทั้งสิ้นเพียง 3.10%

ตารางที่ 10 โครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับคำนาม (Nouns)

ที่	โครงสร้างไวยากรณ์	ความถี่ที่ปรากฏ					
		จุฬาร	%	ธรรมศาสตร์	%	ศิลปากร	%
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรกับมหาวิทยาลัยอื่นเพียงแห่งใดแห่งหนึ่ง</u>							
1	gerund as subj. and complement	16	0.98	-	-	11	0.38
	รวม	16	0.98	-	-	11	0.38
<u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน</u>							
1	nouns without art.	-	-	-	-	38	1.30
2	abstract nouns	-	-	21	0.95	-	-
3	wh-clause as subj. or obj.	-	-	-	-	17	0.58
4	to-inf. as subj.	12	0.74	-	-	-	-
5	nouns with definite art.	-	-	-	-	12	0.41
	รวม	12	0.74	21	0.95	67	2.29
	รวมทั้งสิ้น	28	1.72	21	0.95	78	2.67

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าไม่มีโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในหมวดนี้ที่พบร่วมกันในแบบเรียนมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง โครงสร้างไวยากรณ์ที่แบบเรียนของมหาวิทยาลัย

ศิลปะการมีเหมือนกับในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีเพียงหนึ่งโครงสร้าง คือ gerund as subj. and complement นอกนั้นเป็นโครงสร้างไวยากรณ์ที่แบบเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัยมีแตกต่างกันไป ซึ่งมี 5 โครงสร้างคือ nouns without art., abstract nouns, wh-clause as subj. or obj., to-inf. as subj. และ nouns with definite art. แบบเรียนที่มีโครงสร้างไวยากรณ์ในหมวด nouns มากที่สุด คือ แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรซึ่งมีความถี่ปรากฏ 2.67%

จากตารางที่ 3 ถึง 10 อาจสรุปได้ว่า

1. แบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งมีโครงสร้างไวยากรณ์ที่รวมกันอยู่ 14 โครงสร้าง คือ โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยจากหมวด Tenses 4 โครงสร้าง จากหมวด Verb Forms 4 โครงสร้าง จากหมวด Sentence Patterns 2 โครงสร้าง จากหมวด Connectives 2 โครงสร้าง และจากหมวด Adjectives and Adverbs อีก 2 โครงสร้าง ดังรายละเอียดดังนี้

(1) Tenses

1.1 present tense

1.1.1 present perf.

1.1.2 present perf. cont.

1.2 past tense

1.2.1 past simp.

1.2.2 past perf.

(2) Verb Forms

2.1 verb + v-ing

2.2 verb + to-inf.

2.3

verb + obj. + $\left\{ \begin{array}{l} \text{inf.} \\ \text{v-ing} \\ \text{past part.} \end{array} \right.$

2.4 verb + obj. + to-inf.

(3) Sentence Patterns

3.1 relative clauses

3.2 reported speech

(4) Connectives

4.1 subordinators

4.2 conjunctions

(5) Adjectives and Adverbs

5.1 comparative in adj. and adv.

5.2 comparison in adj. and adv.

จำนวนโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีร่วมกันนี้ เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละจาก โครงสร้างไวยากรณ์ทั้งหมดของแบบเรียนแต่ละเล่มได้ดังนี้คือ แบบเรียนของจุฬาลงกรณ มหาวิทยาลัย คิดเป็น 68.97% แบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดเป็น 48.26% และแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็น 36.51% ซึ่งแสดงว่าโครงสร้างไวยากรณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรเพียงประมาณ 1 ใน 3 เท่านั้นที่เหมือนกับโครงสร้างไวยากรณ์ในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยอื่น ทั้ง 2 แห่งดังกล่าว

เนื่องจากว่าโครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้ปรากฏในแบบเรียนของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 แห่ง แสดงว่าแบบเรียนทั้ง 3 เล่มนี้ เน้นโครงสร้างไวยากรณ์ย่อย 14 โครงสร้าง ในหมวดโครงสร้างไวยากรณ์ทั้ง 5 ดังกล่าวเช่นเดียวกัน

2. นอกจากโครงสร้างไวยากรณ์ที่มีร่วมกันในแบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งแล้ว ยังมีโครงสร้างไวยากรณ์อีกพวกหนึ่ง ซึ่งเป็นโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร และในขณะเดียวกันจะพบในแบบเรียนของจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย หรือในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงแห่งใดแห่งหนึ่ง กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ โครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้เป็นพวกที่ปรากฏในแบบเรียน

ของมหาวิทยาลัยเพียง 2 แห่ง โดยมีแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นค้ำรวม
โครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้มีอยู่ทั้งสิ้น 12 โครงสร้าง ดังนี้

(1) Tenses มี 4 โครงสร้าง

1.1 present tense

1.1.1 present simp.

1.1.2 present cont.

1.2 past tense

1.2.1 past cont.

1.2.2 past simp.+ past cont.

(2) Verb Forms มี 4 โครงสร้าง

2.1 passive

2.2 verb + obj. + inf.

2.3 verbs of feeling

2.4 verb + obj. + $\left\{ \begin{array}{l} \text{to-inf. หรือ inf.} \\ \text{past part.} \end{array} \right.$

(3) Sentence Patterns มี 3 โครงสร้าง

3.1 conditional

3.2 clause \rightarrow phrases

3.3 wh-x-ever clauses

(4) Nouns มี 1 โครงสร้าง

4.1 gerund as subj. and complement.

จากแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course
โครงสร้างไวยากรณ์ย่อยทั้ง 12 โครงสร้างนี้ รวมความถี่ที่ปรากฏได้ 5099% แบบ
เรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่เหมือนกับของแบบเรียน

ของมหาวิทยาลัยศิลปากรอยู่ 3 โครงสร้าง รวมความถี่ปรากฏ 3.08 % และแบบเรียน
ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยในเกณฑ์ข้อนี้เหมือนกับมหา-
วิทยาลัยศิลปากรอยู่ 9 โครงสร้าง รวมความถี่ปรากฏ 38.20%

3. นอกจากโครงสร้างไวยากรณ์ที่เหมือนกันแล้ว ยังมีโครงสร้างไวยากรณ์ที่
ต่างกัน จากตารางที่ 3 ถึง 10 ผู้วิจัยได้สรุปโครงสร้างไวยากรณ์ที่ต่างกันได้ 40
โครงสร้างย่อย แบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรมีโครงสร้างไวยากรณ์ที่แตกต่างไป
จากโครงสร้างไวยากรณ์ในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรม-
ศาสตร์ 21 โครงสร้าง รวมความถี่ปรากฏได้ 12.48% โครงสร้างไวยากรณ์ที่เหลือ
เป็นโครงสร้างที่พบเฉพาะในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 6 โครงสร้าง
รวมความถี่ปรากฏ 11.76% โครงสร้างไวยากรณ์ที่มีเฉพาะในแบบเรียนของมหาวิทยา-
ลัยธรรมศาสตร์ มี 8 โครงสร้าง รวมความถี่ปรากฏได้ 9.80% ที่เหลืออีก 5
โครงสร้างเป็นโครงสร้างไวยากรณ์ที่แบบเรียนของมหาวิทยาลัย 2 แห่งหลังนี้มีร่วมกัน
ความถี่ปรากฏของโครงสร้างไวยากรณ์ทั้ง 5 นี้ ในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
คิดเป็น 15.70% ของแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดเป็น 5.71% รวมความ
ถี่ปรากฏของโครงสร้างไวยากรณ์ที่แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีต่างกับแบบ
เรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็น 27.46% และแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรม-
ศาสตร์มีต่างไปจากแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็น 15.51% รายละเอียด
โครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ ในเกณฑ์นี้ มีดังนี้

(ก) โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบเฉพาะในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-
a post-intermediate course ของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 21 โครงสร้าง
ได้แก่

(1) Tenses

1.1 future tense

1.1.1 future perf.

1.1.2 future cont.

(2) Verb Forms

2.1 auxiliaries

2.2 phrasal verbs

2.3 to $\left\{ \begin{array}{l} \text{seem} \\ \text{appear} \\ \text{happen} \end{array} \right\} + 3 \text{ forms of inf.}$

2.4 verbs that can change their meaning

2.5 linking verbs + adj.

2.6 to suppose (not sure)

2.7 non-cont. verbs

2.8 verb + ind. obj. + di. obj.

2.9 to $\left\{ \begin{array}{l} \text{show} \\ \\ \text{tell} \end{array} \right\} + \text{obj.} + \text{wh-} + \text{to-inf.}$

(3) Sentence Patterns

3.1 information questions

3.2 tag questions

3.3 ellipses : so, neither

3.4 wish clauses

3.5 It's adj. + (for sb.) + to do sth.

3.6 It's time! sb + did sth.

(4) Prepositions

4.1 verb + prep. + prep. obj.

(5) Nouns

5.1 nouns without art.

5.2 wh-clause. as subj. or obj.

5.3 nouns with definite art.

(ข) โครงสร้างไวยากรณ์ที่ไม่มีในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร แต่พบในแบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แห่งใดแห่งหนึ่ง รวม 14 โครงสร้าง ตามลำดับ ดังนี้คือ

โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบเฉพาะในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 6 โครงสร้าง คือ

(1) Tenses

1.1 past tense

1.1.1 past perf. cont.

(2) Verb Forms

2.1 to suggest

(3) Sentence Patterns

3.1 noun clauses (เฉพาะ 'that' clause)

(4) Connectives

4.1 sentence connectors

(5) Adjectives and Adverbs

5.1 adverbs and adverbials

(6) Nouns

6.1 to-inf. as subj.

โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบเฉพาะในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 8 โครงสร้าง คือ

(1) Tenses

1.1 future tense

1.1.1 future simp.

(2) Verb Forms

2.1 verb + obj. + $\left\{ \begin{array}{l} \text{adj.} \\ \text{(as) noun} \\ \text{comp.} \end{array} \right.$

(3) Adjectives and Adverbs

3.1 some, any

3.2 $\left\{ \begin{array}{l} \text{so + } \left\{ \begin{array}{l} \text{adj.} \\ \text{adv.} \end{array} \right\} \\ \text{such + a(n) + adj.} \end{array} \right. + \text{that}$

(4) Pronouns

4.1 one, another, other, the other

4.2 reflexives

4.3 $\left. \begin{array}{l} \text{something} \\ \text{anything} \end{array} \right\} + \text{adj.}$

(5) Nouns

5.1 abstract nouns

(ค) โครงสร้างไวยากรณ์ที่ไม่มีในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร แต่พบทั้งในแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวม 5 โครงสร้าง คือ

(1) Verb Forms

1.1 $\left\{ \begin{array}{l} \text{to-inf.} \\ \text{verb +} \\ \text{v-ing} \end{array} \right.$

(2) Adjectives and adverbs

2.1 pre and post noun modifiers

2.2 superlative in adj. and adv.

2.3 double comparison

2.4 differ
different } from

เนื่องจากโครงสร้างไวยากรณ์ทั้ง 5 นี้ มีสอนในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยอื่น ทั้ง 2 แห่งดังกล่าวข้างต้น และมีความถี่ที่ปรากฏในอัตราที่สูงพอสมควร คือ 15.70% และ 5.71% ตามลำดับ แสดงว่าโครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้มีความสำคัญมิใช่น้อย ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผู้สอนที่เลือกใช้แบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ควรสอนโครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้เพิ่มเติมให้นักศึกษาดวย เพื่อให้นักศึกษาที่ใช้แบบเรียนเล่มนี้ได้ทบทวนโครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้อีกครั้งหนึ่ง เช่นเดียวกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

เมื่อรวบรวมโครงสร้างไวยากรณ์ย่อยที่พบร่วมกันทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ซึ่งมี 14 โครงสร้าง โครงสร้างไวยากรณ์ในส่วนนี้ของมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็น 36.51% และโครงสร้างไวยากรณ์ที่มหาวิทยาลัยศิลปากรมีร่วมกับแบบเรียนของมหาวิทยาลัยใด มหาวิทยาลัยหนึ่งดังกล่าวแล้ว มี 12 โครงสร้าง ความถี่ที่ปรากฏของโครงสร้างไวยากรณ์ชนิดนี้ของมหาวิทยาลัยศิลปากร คิดเป็น 50.99% รวมโครงสร้างไวยากรณ์ได้ 26 โครงสร้าง หรือมีความถี่ที่ปรากฏทั้งสิ้น 87.50% ของโครงสร้างไวยากรณ์ทั้งหมดของแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course นับได้ว่า โครงสร้างไวยากรณ์ที่สอนในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรมีระดับความยากง่ายอยู่ในระดับเดียวกับแบบเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นอกจากนี้ แบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ยังเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ในเรื่องอื่น ซึ่งจะเห็นได้จากตารางที่ 3 ถึง 10 โครงสร้างไวยากรณ์ที่พบเฉพาะในแบบเรียนเล่มนี้ มีถึง 21 โครงสร้าง ในขณะที่แบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างไวยากรณ์เพิ่ม 11 โครงสร้าง และของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีเพิ่ม 13 โครงสร้าง เป็นที่น่าสังเกตว่า โครงสร้างไวยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นมาของแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นเรื่อง Verb Forms เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งคิดเป็น 5.17% ส่วนแบบเรียนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โครงสร้างไวยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นมาใน เรื่อง Adjectives and Adverbs มีน้ำหนักมาก

ที่สุด ส่วนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โครงสร้างไวยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นนั้นเป็นเรื่อง Adjectives and Adverbs และ Pronouns เป็นส่วนใหญ่

ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่า แบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ยังมีโครงสร้างไวยากรณ์ที่สำคัญหลายหมวดที่ยังไม่เพียงพอ คือ Connectives, Prepositions, Adjectives and Adverbs และ Pronouns ผู้ที่ใช้แบบเรียนเล่มนี้ ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้แบบเรียนเล่มนี้ต่อไป ควรหาโครงสร้างไวยากรณ์เหล่านี้จากตำราเรียนเล่มอื่น ๆ มาสอนนักศึกษาเพิ่มเติม เป็นการเสริมส่วนที่บกพร่องของแบบเรียนเล่มนี้ เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปโดยได้ประโยชน์อย่างเต็มที่

III. ผู้วิจัยต้องการวิเคราะห์เห็นว่า โครงสร้างไวยากรณ์ที่สอนในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีโครงสร้างไวยากรณ์อะไรบ้างที่เพิ่มเติมจากโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 กับโครงสร้างไวยากรณ์หลักสูตร ก. ซึ่ง สุนีย์ สุขตระกูล² ได้ทำการวิจัยไว้ในวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหบัณฑิต เรื่อง "การศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" ซึ่งผู้วิจัยถือว่างานวิจัยนี้แสดงโครงสร้างไวยากรณ์ที่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายควรทราบไว้อย่างละเอียดพอสมควร เนื่องจากการวิเคราะห์ของ สุนีย์ สุขตระกูล ไม่ได้ทำออกมาในรูปของความถี่ที่ปรากฏเพียงแต่ รวบรวมโครงสร้างไวยากรณ์ที่ไม่เหมือนออกมาพร้อมทั้งยกตัวอย่างประโยคจากแบบเรียนมาเท่านั้น (ดูภาคผนวก) ดังนั้นในการเปรียบเทียบโครงสร้างไวยากรณ์ที่นักเรียนเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับโครงสร้างไวยากรณ์ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียนในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course จะเรียงลำดับโครงสร้างไวยากรณ์ตามแบบที่ สุนีย์ สุขตระกูล เสนอโดยไม่แสดงความถี่

² สุนีย์ สุขตระกูล, "การศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510).

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลาย กับโครงสร้างไวยากรณ์ในแบบเรียนของชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร
<p><u>โครงสร้างไวยากรณ์ที่ตรงกับหลักสูตร</u> <u>ไวยากรณ์ ข้อ ก.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. There is, there are, there was, there were (there isn't any, there aren't any). 2. This, that, these, those as determinatives and pronouns 3. Articles in relation to singular, plural, mass, abstract and proper nouns. 4. Pronouns and their antecedents. "Mine, his, hers, its, ours, yours, theirs" in relation to the pattern "a.....of....." 5. "It" as an impersonal pronoun 6. Non - finites and their relation to finites and other kinds of words in sentences 	<p>-</p> <p>-</p> <p>nouns without art.</p> <p>nouns with definite art.</p> <p>-</p> <p><u>It's</u>+adj.+(for sb.)+to do sth.</p> <p><u>It's</u> time sb. did sth.</p> <p>structures concerning with non-finites under "Verb Forms"</p>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร
7. Meanings and uses of "shall, will, can, may, must, ought, could" that are found in the textbooks.	auxiliaries
8. Active and passive voices of verbs frequently used and of those found in the textbooks	passive
9. Tenses in relation to "if" in all non-suppositional forms	conditional
10. Tenses in relation to conjunctions that present difficulty to Thai students.	Tenses conjunctions
11. Negations and interrogations and answering tag questions	information questions tag questions
12. Direct and indirect requests, statements and questions (positive and negative).	reported speech
13. "Some, any, much, more, most, a little, a few" as determinatives and pronouns.	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร
<p>14. Prepositions and the patterns in which they occur which are frequently used e.g." in order to, because of, according to, in spite of, either.....,or, neither.....nor."</p>	<p>clause → phrase verb + prep. + prep. obj.</p>
<p>15. "Either, neither" as determinatives and pronouns.</p>	<p>ellipses : so, neither</p>
<p>16. Comparison of adjectives and adverbs e.g. too.....to, enough to, as.....as.</p>	<p>comparative in adj. and adv. comparison in adj. and adv.</p>
<p>17. Words that present difficulties to Thai students e.g." like, though, even, who,whom, whose, that, which, when, where, why, how many, in their different uses.</p>	<p>conjunctions relative clauses information questions</p>

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าโครงสร้างไวยากรณ์จำนวนมากเกินกว่าครึ่งที่ใช้สอนในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post intermediate course จะปรากฏในหลักสูตรไวยากรณ์ ข้อ ก. ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายด้วย ยกเว้นโครงสร้างไวยากรณ์ดังต่อไปนี้ There is, there are, determiners และ Pronouns ซึ่งแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่มี ส่วนโครงสร้างไวยากรณ์ที่พบในแบบเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร เพิ่มเติมไปจากที่มีในแบบเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่พบในการวิจัยของ สุนีย์ สุขตระกูล มีดังนี้ คือ

(1) Verb Forms

1.1 phrasal verbs

1.2 verbs that can change their meaning

1.3 linking verb + adj.

1.4 to suppose (not sure)

1.5 non-cont. verbs

1.6 verb + ind. obj. + di. obj.

1.7 to { tell } +obj. + wh- + to-inf.
 { show }

(2) Sentence Patterns

2.1 wish clauses

2.2 wh-x-ever clauses

(3) Connectives

3.1 subordinators

(4) Nouns

4.1 wh-clause as subj. or obj.

4.2 gerund as subj. or obj.

จะเห็นได้ว่า โครงสร้างไวยากรณ์ในแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course ซึ่งเป็นแบบเรียนสำหรับนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากรส่วนใหญ่ประมาณ 75% เป็นโครงสร้างไวยากรณ์ที่นักศึกษาเรียนมาแล้วในการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แสดงให้เห็นว่าการเรียนวิชาการใช้ภาษาอังกฤษในระดับนี้เป็นการทบทวนโครงสร้างไวยากรณ์ที่ได้เรียนมาแล้ว อย่างไรก็ตาม จุดประสงค์ของแบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course เล่มนี้ มิได้มุ่งสอนให้นักศึกษาจำโครงสร้างไวยากรณ์อย่างเดียว โครงสร้างไวยากรณ์เป็นเพียงส่วนประกอบที่จะช่วยนำไปสู่จุดประสงค์ที่แท้จริงของแบบเรียนเล่มนี้ คือ ต้องการให้นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองออกเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว³ ควบคู่กับแบบเรียนเล่มนี้ซึ่งมีโครงสร้างไวยากรณ์ส่วนใหญ่ที่เหมือนกับโครงสร้างไวยากรณ์ของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วยให้นักศึกษาได้รับการทบทวนสิ่งที่เรียนมาแล้ว เพื่อมิให้ลืม แล้วนำไปสมทบกับโครงสร้างไวยากรณ์ที่เพิ่มเติมขึ้น ซึ่งแบบเรียนเล่มนี้ก็ให้โครงสร้างไวยากรณ์ที่นอกเหนือไปจากที่นักเรียนเคยเรียนมาแล้วถึง 12 โครงสร้าง จึงอาจกล่าวได้อย่างแน่นอนอีกข้อหนึ่งว่า แบบเรียน Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course นี้มีคุณค่าในด้านให้ความรู้ทางโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

³Robert O'Neill, Kernel Lessons Plus-a post-intermediate course, (London: Longman Group Limited, 1973). p. 2.