

ความทักเห็นของผู้นั้แรงงาน นายจ้าง และเจ้าน้ำที่ที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับกำรจั้การศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม
เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



นายอรธพ จินะวัฒน์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-564-846-9

013483

i 18252254

OPINIONS OF EMPLOYEES, EMPLOYERS AND OFFICERS OF
DEPARTMENTS CONCERNING THE MANAGEMENT OF
NON - FORMAL EDUCATION IN INDUSTRIAL
FACTORIES IN BANGKOK METROPOLIS
AND VICINITIES



Mr. Unnop Jeenawath

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Education Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม
เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

โดย

นายอรรถพล จินะวัฒน์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์อุ้นตา นพคุณ
อาจารย์ปาน กิมปี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ อุ้นตา นพคุณ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ปาน กิมปี)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพินท์ วิบูลย์พันธุ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความพึงเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม
เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ชื่อนิสิต

นายอรรถพล จินะวัฒน์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ
อาจารย์ปาน กิมปี

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความพึงเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยมีตัวอย่างประชากร 348 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยจัดทำเป็น 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 สำหรับผู้ใช้แรงงาน ฉบับที่ 2 สำหรับนายจ้าง ฉบับที่ 3 สำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 กรม ในแต่ละฉบับแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่หนึ่ง เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจ ตอนที่สอง เป็นข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ซึ่งมี 4 ด้านด้วยกันคือ ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ด้านรูปแบบของกิจกรรม ด้านเนื้อหา และด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-x (Statistical Package for the Social Sciences)

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลโดยรวม ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม ด้านรูปแบบของกิจกรรม ด้านเนื้อหา และด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน

2. ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแยกรายด้านทั้ง 4 ด้านอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย ยกเว้นนายจ้าง ที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในด้านการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน และเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ที่มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในด้านเนื้อหา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในแต่ละค้ำ โดยการทดสอบรายคู่
พบว่า

3.1 ค้ำบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนเห็นด้วยมากกว่านายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

3.2 ค้ำรูปแบบของกิจกรรม เจ้าหน้าที่กรมแรงงานและเจ้าหน้าที่กรมการ
ศึกษานอกโรงเรียนเห็นด้วยมากกว่านายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ
ผู้ใช้แรงงานเห็นด้วยมากกว่าเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

3.3 ค้ำเนื้อหา ผู้ใช้แรงงานเห็นด้วยมากกว่านายจ้างและเจ้าหน้าที่กรม
ส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เจ้าหน้าที่กรมแรงงานเห็นด้วย
มากกว่าเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและนายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และ .05 ตามลำดับ

3.4 ค้ำการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน เจ้า-
หน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้ใช้แรงงาน และเจ้าหน้าที่กรมแรงงานเห็นด้วยมากกว่า
นายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมเห็นด้วย
มากกว่านายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis title. Opinions of Employees, Employers and Officers
of Departments Concerning the Management of Non-Formal
Education in Industrial Factories in Bangkok
Metropolis and Vicinities.

Name Mr. Umnop Jeenawath

Thesis Advisor Associate Professor Conta Nopakun
Mr. Pan Kimpee

Department Educational Research

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes of the Study

The specific purposes of this research were as followed:

1. To study the opinions of the employees, the employers and the officers including those from the Department of Labour, the Department of Industrial Promotion and the Department of Non-Formal Education in the management of non-formal education in industrial factories in Bangkok Metropolis and vicinities.
2. To compare the different opinions among the employees, the employers and the officers of the Department of Labour, the Department of Industrial Promotion and the Department of Non-Formal Education in the management of non-formal education in industrial factories in Bangkok Metropolis and vicinities.

The Process of the Study

The samples in this research consisted of the employees, the employers and the officers of the Department of Labour, the Department of the Industrial Promotion, the Department of Non-Formal Education. The total number of the sample was 348.

The research instrument used in the study were three sets of questionnaires distributed to three different groups e.g. the employees, the employers and the officers of the three departments, respectively. The content of the questionnaire was divided into 2 parts. The first part was about the personal data of the samples. The second part was about the samples' opinions on the management of the non-formal education in the industrial factories in Bangkok Metropolis and vicinities. Those opinions covered 4 different areas; the role and impact of the non-formal education in the industrial factories, the activity models, the contents, and the management of non-formal education in the industrial factories.

Data was analyzed by means of the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS - x) to compute the percentages, means, standard deviation and one-way analysis of variance (ANOVA). Differences between the various groups were tested by the Scheffe's - Method.

Research Findings.

1. The employees, the employers and the officers of the Department of Labour, the Department of the Industrial Promotion, the Department of Non-Formal Education all agreed with the management of the non-formal education in industrial factories in Bangkok Metropolis and vicinities, in all the 4 areas. Those 4 areas were: the role and impact of the non-formal education in the industrial factories, the activity models, the contents and the management of non-formal education.

2. In considering the opinions of the sampling's group in each area, it was found that most of the samples agreed with the possibility of the management of these 4 areas, but the employers were uncertained about the management of non-formal education whileas the officers of the Department of Industrial Promotion were uncertained about the contents.

3. The comparision of the opinions, by means of pairing, on the management of the non-formal education in the industrial factories in Bangkok Metropolis and vicinities in each area found that :

3.1 The officers of the Department of Non-Formal Education agreed statistical significantly at .05 level more than the employers on the role and impact of the non-formal education in the industrial factories.

3.2 The officers of the Department of Labour and the Department of Non-Formal Education both agreed statistical significantly at .01 level more than the employers on the activity models, whileas the employees agreed statistical significantly at .05 level more than the officers of the Department of Industrial Promotion.

3.3 The employees agreed statistical significantly at .01 level more than the employers and the officers of the Department of Industrial Promotion on the contents. The officers of the Department of Labour agreed statistical significantly at .01 level more than the Department of Industrial Promotion, whileas the officers of the Department of Labour agreed statistical significantly at .05 level more than the employers.

3.4 The officers of the Department of Non-Formal Education, the employees and the officers of the Department of Labour all agreed statistical significantly at .01 level more than the employers on the management of the non-formal education, whileas the officers of the Department of Industrial Promotion agreed statistical significantly at .05 level more than the employers.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเนื่องมาจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ และอาจารย์ ปาน กิมปี อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งท่านทั้งสองได้กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ช่วยแก้ไขข้อผิดพลาด ข้อขัดข้องต่าง ๆ และเป็นกำลังใจตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณ จึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาช่วยตรวจ แก้ไขความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย อีกทั้งผู้ให้แรงงาน นายจ่าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสำหรับทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยจำนวน 3,100 บาท

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ สมถวิล ศรีจันทิก และอาจารย์ มานพ กาละทีศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ที่ช่วยแนะนำ แก้ไข และตรวจสอบความถูกต้องของบทความภาษาอังกฤษ ขอขอบคุณ พี่เพื่อน น้อง และทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณอรรรณ จินะวัฒน์ คุณอรนุช ชัยศิริ คุณมณูรี จินะวัฒน์ คุณอัญชญา จินะวัฒน์ และคุณอรนารถ จินะวัฒน์ ที่ช่วยเป็นธุระในการจัดพิมพ์ ตรวจสอบความถูกต้อง แก้ไข และจัดทำรูปเล่มทั้งหมด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของผู้มีส่วนช่วยเหลือทุกท่าน ซึ่งไม่สามารถกล่าวนามทั้งหมดได้ ณ ที่นี้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ ที่ให้การสนับสนุน และให้กำลังใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นผู้เห็นความสำคัญของการศึกษา โดยให้ความรู้พื้นฐานแก่ผู้วิจัย ทำให้ผู้วิจัยมีโอกาสใช้การศึกษานอกระบบโรงเรียนขยายการศึกษามาจนถึงขั้นนี้ ต้องทำวิทยานิพนธ์ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงมาด้วยดี

อรรรณ จินะวัฒน์



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฎ
รายการตารางประกอบ	ท

บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7

2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่ผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม	8
ก. ความหมายของการศึกษานอกระบบโรงเรียนกับผู้ใช้แรงงาน ..	8
ข. ความจำเป็นที่ต้องจัดการศึกษาให้แก่ผู้ใช้แรงงาน	9
ค. วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับผู้ใช้แรงงาน	12
ง. แนวคิด หลักการของการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่ผู้ใช้แรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม	14
จ. การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่ผู้ใช้แรงงานในประเทศไทย	20
ฉ. การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่ผู้ใช้แรงงานในต่างประเทศ	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

3	วิธีกำเนนการวิจัย	
	การศึกษาและรวบรวมความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ	
	โรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม	43
	การศึกษาและสำรวจประชากรเพื่อสุ่มตัวอย่าง	43
	การสร้างและเตรียมเครื่องมือสำหรับการวิจัย	46
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
	การวิเคราะห์ข้อมูล	50
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย	110
	อภิปรายผล	131
	ข้อเสนอแนะ	144
	บรรณานุกรม	146
	ภาคผนวก	153
	ประวัติผู้เขียน	188

ศูนย์วิทยุทัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดจำแนกรายกลุ่ม 45
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรของผู้ใช้แรงงานและ นายจ้าง จำแนกตามรายจังหวัด 46
3	จำนวนแบบสำรวจที่ส่งไปและได้รับกลับคืนสมบูรณ์ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร 49
4	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก โรงเรียน จำแนกตามเพศ 52
5	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก โรงเรียน จำแนกตามอายุ 53
6	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน และนายจ้าง จำแนกตามระดับ การศึกษา 54
7	จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการศึกษา 55
8	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้แรงงาน และนายจ้าง จำแนกตามระยะ เวลาที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม 56
9	จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตาม อายุราชการ 57

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10	จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้ใช้แรงงาน 58
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 60
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม (วิชาสามัญ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 62
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม (ทักษะวิชาชีพ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 64
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 66

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 15 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม (วิชาสามัญ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 68
- 16 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม (ทักษะวิชาอาชีพ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 71
- 17 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 73
- 18 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้านเนื้อหา (วิชาสามัญ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 75
- 19 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้านเนื้อหา (ทักษะวิชาอาชีพ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 77
- 20 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้านเนื้อหา (ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 79

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 21 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้าน
การบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน
(วิชาสามัญ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และ
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 81
- 22 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้าน
การบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน
(ทักษะวิชาชีพ) ตามความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง
เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และ
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 86
- 23 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นด้าน
การบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน
(ความรู้ทั่วไปที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน) ตามความคิดเห็นของ
ผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรม
ส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 90
- 24 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ
ศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพ-
มหานครและปริมณฑล ระหว่างความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน
นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม
อุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 94
- 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ
ศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพ-
มหานครและปริมณฑลที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเพ่ จำแนกตาม
ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร 95

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

26 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นด้านบทบาทของการ
ศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมระหว่างความ
คิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา
นอกโรงเรียน 97

27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของความคิดเห็นด้านบทบาทของการ
ศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรมที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบ
ของเซฟเพ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร 98

28 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นด้านรูปแบบของกิจกรรม
ระหว่างความคิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรม
แรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรม
การศึกษานอกโรงเรียน 99

29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของความคิดเห็นด้านรูปแบบของ
กิจกรรมที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเพ่ จำแนกตามประเภทของ
กลุ่มตัวอย่างประชากร 100

30 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นด้านเนื้อหา ระหว่างความ
คิดเห็นของผู้ใช้แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน .. 101

31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของความคิดเห็นด้านเนื้อหาที่ละคู่ด้วย
วิธีทดสอบของเซฟเพ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร .. 102

32 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ
ศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงาน ระหว่างความคิดเห็นของผู้ใช้
แรงงาน นายจ้าง เจ้าหน้าที่กรมแรงงาน เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม
อุตสาหกรรม และเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน 103

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นค่านับการบริหารการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ้ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร 104
- 34 เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในโรงงานอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้ง 4 ด้านของกลุ่มประชากรทั้ง 5 กลุ่ม โดยการใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ้ 175



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย