

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับแบบเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ในจังหวัดพะเยาและเชียงใหม่

นางสาววรรณฯ วงศ์วนิช

004476

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาแมธ์ยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๗๔

SOCIAL STUDIES TEACHERS' OPINIONS OF THE TEXTBOOKS

USED IN BANGKOK AND THONBURI

UPPER SECONDARY SCHOOLS



MISS WANNA WONGWANIT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1971

บังพิทวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย อนุมัติให้เป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....



คณะกรรมการ

อุปนายก...ที่ปรึกษาฯ ประธานกรรมการ

....รักษาการ

ผู้จัดการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ศุภณัฐ อินโน ใจ ฤทธิฤทธิ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับแบบเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายในจังหวัดพะนังและชั้นบูรี

ชื่อ

นางสาววรรณษา วงศ์วนิช แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๖๓

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของหนังสือแบบเรียนสังคมศึกษาที่ใช้สอนใน课堂

๑. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหนังสือแบบเรียนที่ครูใช้อูปในปัจจุบัน
๒. หลักเกณฑ์ที่ครูใช้ในการพิจารณาหนังสือแบบเรียน
๓. ลักษณะของหนังสือแบบเรียนที่ครูต้องการ

วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดึงแบบสอบถามไปยังครูที่สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ในจังหวัดพะนังและชั้นบูรี รวม ๓๖ โรง จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น ๑๐๐ คน แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบเลือกตอบและแบบประมาณก์ เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในการใช้หนังสือแบบเรียนสังคมศึกษา หลักเกณฑ์ในการพิจารณาหนังสือแบบเรียน และหนังสือแบบเรียนที่ครูใช้อูป การวิเคราะห์ขอรูปแบบใช้ชีวิตรักษาการอยลະ และหากาเนลี่ย แล้วนำเสนอด้วยรูปตาราง

สรุปผลการวิจัย

๑. ครูส่วนใหญ่ในชั้นบูรีใช้หนังสือแบบเรียนของกรมวิชาการ เป็นแบบเรียนหลัก และใช้หนังสือแบบเรียนของเอกสารเป็นแบบเรียนประกอบ

๒. หลักเกณฑ์ครุส่วนใหญ่ใช้ในการพิจารณาหนังสือแบบเรียนสังคมศึกษา
แยกโภคภัณฑ์

ก. การเรียบเรียงเนื้อหาวิชา หนังสือแบบเรียนควรให้ข้อเท็จจริงที่
ถูกต้อง มีการแบ่งหัวข้อและการเรียบเรียงลำดับหัวข้อที่ดี

ข. การเสนอแบบเรียน ควรสนับสนุนการค้นคว้าเพิ่มเติม แนะนำ
หนังสืออุทศ และเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน นอกจากนี้เนื้อหาวิชาและ
สำนวนภาษาควรเหมาะสมสมกับนักเรียน

ค. อุปกรณ์การสอน ควรมีรูปภาพ แผนภูมิ สารบัญ และบรรณานุกรม
ที่ถูกต้องเหมาะสม มีแบบฝึกหัดและคำถາมทายบท

ง. การจัดทำรูปเล่ม มีวิธีการพิมพ์และสิ่งประกอบต่าง ๆ ในหนังสือ
แบบเรียนที่ถูกต้อง มีคุณภาพดี ดึงดูดความสนใจ

๙. ลักษณะของหนังสือแบบเรียนที่ครุพัฒนาต้องการ คือ ควรมีคุณภาพในการจัด
ทำรูปเล่มดี มีการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชา
นอกจากนี้หนังสือแบบเรียนควรแนะนำหนังสืออุทศ และกิจกรรมประกอบการเรียนการ
สอน ตลอดจนนำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียนอย่าง

Thesis Title Social Studies Teachers' Opinions of The Textbooks
 Used in Bangkok and Thonburi Upper Secondary Schools.

Name Miss Wanna Wongwanit Department of Secondary Education

Academic Year 1971

Abstract

Purpose

The aim of this research was to study the opinions of the social studies teachers about the textbooks as follow:

1. The opinions of teachers about the social studies textbooks they were using.
2. Criteria used for selection of textbooks.
3. The features of an ideal textbook

Procedures

Questionnaires were sent to 100 social studies teachers in 36 upper secondary government and private schools in Bangkok and Thonburi. Questionnaires were multiple choice and had rating scales concerning the method of using textbooks, criteria for selection of new textbooks and for their present social studies textbooks. The main analytical technique consisted of percentages and average percentages which were then presented in tables.

Conclusions

From the analysis of the data gathered in this study, certain conclusions seem to follow:

1. Most teachers have used the textbooks prepared by the Textbook Division as principle textbooks and have also used the textbooks prepared by private publications as supplementary textbooks.
2. Criteria which the teachers used to select the textbooks were:
 - A) Organization of the content. Most teachers think that the fact and concept should be accurate, and the topical divisions of subject content well organized.
 - B) Presentation and treatment. The textbooks should encourage the pupils to seek further information and knowledge, by guiding them to consult other references; they should encourage active participation of the pupils, and the language level should be suitable to the maturity of the pupils.
 - C) Instructional Aids. The illustrations and diagrams should be good and relevant to the textbooks which should also have an index, bibliography, questions and exercises included in them.
 - D) Physical Features. The prints and other representations should be accurate and attractively arranged in the textbooks.
3. The features of the textbooks the teachers wanted were: good binding, and the clear and accurate organization of content with regard to the objectives of each course. Besides that most teachers also wanted suggestions of references and activities in the textbooks.

กิจกรรมประจำศักราช

การเขียนวิทยานิพนธ์ สำเร็จได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากศาสตราจารย์ ดร. จันท์ พุกกะมาน รองศาสตราจารย์ คุณหญิงอัมใจ ภูมิคุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง ภรณสูต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ คุณหญิง อัมใจ ภูมิคุล ได้กรุณารับเป็นผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำนำทาง ให้เป็นอย่างดีตลอดมา นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ใหญ่ และครูอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการรวบรวมข้อมูล มาประกอบการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณ และขอบคุณไว้ ณ โอกาสเดียว

วรรณ วงศ์วนิช

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
รายการตาราง	๔
บทที่	
๑. บทนำ	๕
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๖
งานค้านการเขียนและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	๘
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๙
ขอบเขตของการวิจัย	๑๐
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย	๑๑
วิธีดำเนินการวิจัย	๑๒
๒. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวมรวมข้อมูล	๑๓
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๔
๔. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๑๕
บรรณานุกรม	๑๗
ภาคผนวก	๑๘
ผู้ช่วยที่แสดงไว้ใน	๑๙

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่ครูสอน	๑๕
๒. ค่าเฉลี่ยนำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเรียนเรียงเนื้อหาวิชาในแบบเรียนลังค์คอมศึกษา	๒๓
๓. ค่าเฉลี่ยนำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเสนอแบบเรียนลังค์คอมศึกษา	๒๔
๔. ค่าเฉลี่ยนำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเสนออุปกรณ์การสอนในแบบเรียนลังค์คอมศึกษา	๒๕
๕. ค่าเฉลี่ยนำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำรูปเล่มแบบเรียน-สังคมศึกษา	๒๖
๖. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียน-เรียงเนื้อหาวิชาในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค	๒๗
๗. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค	๒๘
๘. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค	๒๙
๙. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค	๓๐
๑๐. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียนเรียงเนื้อหาวิชาในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ	๓๑
๑๑. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ	๓๒
๑๒. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ	๓๓
๑๓. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ	๓๔

ตารางที่

หน้า

๑๔. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียนเรียงเนื้อหาในแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย	๓๖
๑๕. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย	๓๗
๑๖. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย	๔๐
๑๗. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย	๔๙
๑๘. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียนเรียงเนื้อหาในแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป	๕๓
๑๙. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป	๕๕
๒๐. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป	๕๗
๒๑. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป	๕๘
๒๒. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียนเรียงเนื้อหาในแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง	๕๙
๒๓. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง	๖๔
๒๔. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง	๖๗
๒๕. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง	๖๘

ตารางที่

หนา

๒๖. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการ-	
เรียนเรียงเนื้อหาวิชาในแบบเรียนวิชาศึกษารัม	๕๖
๒๗. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการ-	
เล่นแบบเรียนวิชาศึกษารัม	๕๔
๒๘. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์	
การสอนในแบบเรียนวิชาศึกษารัม	๕๕
๒๙. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัด	
ทั่วไปเล็กในแบบเรียนวิชาศึกษารัม	๖๙