

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนแขนงวิชาทัศนศิลป์ ในด้าน

1. ความรู้ความเข้าใจ
2. กระบวนการปฏิบัติงาน
3. ลักษณะนิสัยในการทำงาน
4. ผลงาน

โดยให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละรายการตามที่กำหนดไว้ นำมาวิเคราะห์หาค่ามัธยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนแขนงวิชาทัศนศิลป์

ข้อที่ 1 การกำหนดจำนวนผลงานสำหรับฝึกภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคการศึกษา

ข้อที่ 3 แบบประเมินผลนี้ควรใช้จำนวนกี่ครั้งและใช้เมื่อใด

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ นำเสนอในรูปความเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ส่วนในข้อที่ 2 การประเมินผลที่ประกอบด้วย 4 ด้าน ควรแบ่งสัดส่วนคะแนนออกเป็นด้านละเท่าไร (รวมแล้วไม่เกิน 100 คะแนน)

นำแต่ละด้านมาวิเคราะห์หาค่ามัธยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	96	75
	หญิง	32	25
อายุ	20-30 ปี	19	14.8
	31-40 ปี	30	23.4
	41-50 ปี	54	42.2
	51-60 ปี	25	19.5
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	75	58.6
	ปริญญาโท	53	41.4
	ปริญญาเอก	-	-
	อื่นๆ	-	-
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด	ศิลปศึกษา	91	71.1
	วิจิตรศิลป์	18	14.1
	สาขาอื่นๆ	19	14.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน			
	อาจารย์	99	77.3
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	29	22.7
	รองศาสตราจารย์	-	-
	ศาสตราจารย์	-	-
ในปัจจุบันวิชาที่ท่านสอนตรงกับวิชาเอกที่เรียนมา			
	ตรง	68	53.1
	ไม่ตรง	4	3.1
	ทั้งตรงและไม่ตรง	56	43.8
วิชาที่ท่านเคยสอนในแขนงวิชาที่สนใจ			
	จิตรกรรม	110	35
	ประติมากรรม	70	22.3
	ภาพพิมพ์	65	20.7
	ศิลปะไทย	69	22
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
ท่านเคยเรียนวิชาการวัดและประเมินผล			
	เคย	112	87.5
	ไม่เคย	16	12.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ท่านเคยผ่านการอบรมสัมมนาทางด้านการวัดและประเมินผล			
	เคย	52	40.6
	1 ครั้ง	26	50
	2 ครั้ง	18	34.6
	3 ครั้ง	6	11.5
	4 ครั้ง	1	1.9
	10 ครั้ง	1	1.9
	ไม่เคย	76	59.4

จากตารางที่ 1 อาจารย์ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25 มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 54 วุฒิกการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 75 สาขาวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.1 ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 77.3 ในปัจจุบันสอนวิชาที่ตรงกับวิชาเอกที่เรียนมา คิดเป็นร้อยละ 53.1 ทั้งตรงและไม่ตรงกับวิชาเอกที่เรียนมา คิดเป็นร้อยละ 43.8 มีประสบการณ์ในการสอนแขนงวิชาทัศนศิลป์ วิชาจิตกรรม คิดเป็นร้อยละ 35 ประติมากรรม คิดเป็นร้อยละ 22.3 ภาพพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 20.7 ศิลปะไทย คิดเป็นร้อยละ 22 เคยผ่านการเรียนวิชาการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่เคยผ่านการเรียนวิชาการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12.5 เคยผ่านการอบรมสัมมนาทางด้านการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40.6 จำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่เคยผ่านการอบรมสัมมนาทางด้านการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 59.4

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (นักศึกษา)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	141	57.6
	หญิง	104	42.4
อายุ	17-20 ปี	15	6.1
	21-23 ปี	211	86.1
	24-26 ปี	19	7.8
	27-30 ปี	-	-
	จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	สายสามัญ	210	85.7
	-แผนการเรียนวิทยาศาสตร์	81	33.1
	-แผนการเรียนศิลปศึกษา	129	52.7
	อาชีพศึกษา	35	14.3
ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ชั้น	ปีที่ 3	104	42.4
	ปีที่ 4	141	57.6
	ทำนเคยผ่านการเรียนในแขนงวิชาทัศนศิลป์		
	จิตรกรรม	245	100
	1 ครั้ง	12	4.9
	2 ครั้ง	12	4.9
	3 ครั้ง	61	24.9

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
จิตรกรรม			
	4 ครั้ง	23	9.4
	5 ครั้ง	103	42
	6 ครั้ง	22	9
	8 ครั้ง	12	4.9
	ประติมากรรม	245	100
	1 ครั้ง	19	7.8
	2 ครั้ง	99	40.4
	3 ครั้ง	76	31
	4 ครั้ง	51	20.8
	ภาพพิมพ์	245	100
	1 ครั้ง	18	7.3
	2 ครั้ง	94	38.4
	3 ครั้ง	85	34.7
	4 ครั้ง	31	12.7
	5 ครั้ง	17	6.9
	ศิลปะไทย	245	100
	1 ครั้ง	128	52.2
	2 ครั้ง	96	39.2
	3 ครั้ง	17	6.9
	4 ครั้ง	4	1.6

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ท่านเคยผ่านการเรียนทางด้านการวัดและประเมินผล			
	เคย	225	91.8
	ไม่เคย	20	8.2

จากตารางที่ 2 นักศึกษาส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.6 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.4 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.1 จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ คิดเป็นร้อยละ 85.7 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 33.1 แผนการเรียนศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.7 อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.3 และกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 42.4 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 57.6 เคยผ่านการเรียนในแขนงวิชาทัศนศิลป์ รายวิชาจิตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 42 รายวิชาประติมากรรม คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 40.4 รายวิชาภาพพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 38.4 รายวิชาศิลปะไทย คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 52.2 เคยผ่านการเรียนทางด้านการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 91.8 ไม่เคยผ่านการเรียนทางด้านการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 8.2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปี
ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจ ประกอบด้วยรายการย่อยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน
ด้านความรู้ความเข้าใจ

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เนื้อหาภาคทฤษฎี							
1.1	ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมา	4.25	0.78	เห็นด้วย	3.86	0.92	เห็นด้วย
1.2	ความรู้ทางสุนทรียศาสตร์และศิลปะวิจารณ์	4.32	0.82	เห็นด้วย	4.00	0.86	เห็นด้วย
1.3	ความรู้เกี่ยวกับหลักการทางศิลปะและองค์ประกอบศิลปะ	4.26	0.82	เห็นด้วย	4.07	0.90	เห็นด้วย
2. เนื้อหาภาคปฏิบัติ							
2.1	ความรู้ในหลักการและแนวคิดของงานที่ต้องปฏิบัติ	4.56	0.71	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.18	0.89	เห็นด้วย
2.2	ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและเทคนิค	4.33	0.72	เห็นด้วย	4.03	0.92	เห็นด้วย
2.3	ความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์	4.06	0.83	เห็นด้วย	3.92	0.90	เห็นด้วย
2.4	ความรู้ความเข้าใจในคุณสมบัติของวัสดุ	4.03	0.87	เห็นด้วย	3.81	0.90	เห็นด้วย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. เนื้อหาเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน							
3.1	สามารถวางแผนการปฏิบัติงานได้	4.25	0.77	เห็นด้วย	4.00	0.83	เห็นด้วย
3.2	สามารถจัดเตรียมและลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานได้	4.25	0.77	เห็นด้วย	4.04	0.83	เห็นด้วย
3.3	สามารถอธิบายและค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหาคือการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้	4.12	0.86	เห็นด้วย	3.96	0.84	เห็นด้วย
4. การสรุปเนื้อหา							
4.1	การสรุปหลักการและแนวคิดเชิงวิชาการได้ตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชา	4.35	0.72	เห็นด้วย	4.28	0.77	เห็นด้วย
5. วิธีการประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจ							
5.1	สอบข้อเขียน	3.89	0.97	เห็นด้วย	3.70	1.01	เห็นด้วย
5.2	สอบปากเปล่า	3.52	0.98	เห็นด้วย	3.36	1.03	ไม่แน่ใจ
รวม		4.18	0.49	เห็นด้วย	3.95	0.54	เห็นด้วย

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.18$, $\bar{x} = 3.95$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของอาจารย์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับด้านเนื้อหาภาคปฏิบัติ ในข้อที่ว่า ความรู้ในหลักการและแนวคิดของงานที่ต้องปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.56$)

และค่าเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดในกลุ่ม คือ ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยกับด้านวิธีการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้วยการสอบปากเปล่า ($\bar{x} = 3.52$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยในด้านการสรุปเนื้อหา เกี่ยวกับหลักการและแนวคิดเชิงวิชาการได้ตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชา ($\bar{x} = 4.28$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจเกี่ยวกับวิธีประเมินผลด้วยการสอบปากเปล่า ($\bar{x} = 3.36$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. กระบวนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยรายการย่อยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน
ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การค้นคว้า							
1.1	การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล	4.28	0.75	เห็นด้วย	4.02	0.78	เห็นด้วย
2. การสร้างแนวความคิด							
2.1	ระดมความคิด	3.94	0.87	เห็นด้วย	3.88	1.06	เห็นด้วย
2.2	สรุปและกำหนดแนวคิด ในการสร้างงาน	4.40	0.68	เห็นด้วย	4.28	0.74	เห็นด้วย
3. การออกแบบ							
3.1	ออกแบบร่าง (Sketch)	4.32	0.78	เห็นด้วย	4.17	0.83	เห็นด้วย
3.2	ชั้นปรับปรุง	4.18	0.78	เห็นด้วย	4.12	0.91	เห็นด้วย
3.3	ชั้นตัดสินใจ	4.20	0.86	เห็นด้วย	4.25	0.85	เห็นด้วย
4. การสร้างผลงาน							
4.1	การกำหนดเทคนิคและ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.25	0.78	เห็นด้วย	4.06	0.80	เห็นด้วย
4.2	การจัดเตรียมวัสดุและ อุปกรณ์ที่เหมาะสม	4.20	0.69	เห็นด้วย	3.86	0.89	เห็นด้วย
4.3	การปฏิบัติและได้ผลงาน สำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.29	0.79	เห็นด้วย	4.14	0.83	เห็นด้วย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. การเตรียมนำเสนองาน							
5.1 ปรีกษาขอคำแนะนำจาก							
	อาจารย์	4.45	0.72	เห็นด้วย	4.20	0.83	เห็นด้วย
5.2 แก้ไขปรับปรุงผลงาน							
	ตามคำแนะนำ	4.18	0.80	เห็นด้วย	4.05	0.86	เห็นด้วย
6. วิธีประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน							
	6.1 สังเกตการปฏิบัติงาน	4.39	0.70	เห็นด้วย	4.24	0.83	เห็นด้วย
	รวม	4.19	0.51	เห็นด้วย	4.05	0.57	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.19, \bar{X} = 4.05$ ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นในระดับเดียวกันทุกรายการย่อย คือ ระดับเห็นด้วย แต่แตกต่างกันที่ค่าเฉลี่ย คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการเตรียมนำเสนองาน ข้อที่ว่าปรึกษาขอคำแนะนำจากอาจารย์ ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการสร้างแนวความคิด ข้อที่ว่าระดมความคิด ($\bar{X} = 3.94$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่ามีระดับความคิดเห็นเดียวกันทุกรายการย่อย คือ ระดับเห็นด้วย แต่แตกต่างกันที่ค่าเฉลี่ย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการสร้างแนวความคิด ข้อที่ว่าสรุปและกำหนดแนวคิดในการสร้างงาน ($\bar{X} = 4.28$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการสร้างผลงาน ข้อที่ว่า การจัดเตรียมวัสดุและอุปกรณ์ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$)

3. ลักษณะนิสัยในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยรายการย่อยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน
ด้านลักษณะนิสัยในการทำงาน

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความสนใจและความตั้งใจ							
1.1	มีความกระตือรือร้น ในการทำงาน	4.53	0.60	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.24	0.81	เห็นด้วย
1.2	มีความมุ่งมั่นความพยายาม ในการทำงานให้สำเร็จ	4.52	0.72	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.33	0.82	เห็นด้วย
1.3	มีความสนใจและปรึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	4.39	0.72	เห็นด้วย	4.33	0.82	เห็นด้วย
2. ความรับผิดชอบและความเอาใจใส่							
2.1	เข้าชั้นเรียนตรงต่อ เวลาและสม่ำเสมอ	4.42	0.72	เห็นด้วย	4.09	0.94	เห็นด้วย
2.2	ทำงานเสร็จและส่งงาน ตรงตามกำหนดเวลา	4.55	0.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.11	0.96	เห็นด้วย
2.3	ส่งงานครบตามจำนวน ที่กำหนด	4.47	0.77	เห็นด้วย	4.30	0.86	เห็นด้วย
3. ความประหยัด							
3.1	ใช้วัสดุอย่างคุ้มค่า	4.34	0.83	เห็นด้วย	4.31	0.77	เห็นด้วย
3.2	ใช้เครื่องมืออย่างถูกวิธี	4.35	0.72	เห็นด้วย	4.17	0.86	เห็นด้วย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ความเห็น
3. ความประหลาด							
3.3 เก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์และ							
	เครื่องมืออย่างถูกวิธี	4.43	0.76	เห็นด้วย	4.14	0.88	เห็นด้วย
4. ความมีมนุษยสัมพันธ์							
4.1	ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน	4.26	0.76	เห็นด้วย	4.44	0.72	เห็นด้วย
4.2	ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	4.33	0.76	เห็นด้วย	4.33	0.79	เห็นด้วย
5. ความมีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น							
5.1	ยอมรับในคำติชม	4.46	0.66	เห็นด้วย	4.47	0.73	เห็นด้วย
5.2	ยอมรับและชื่นชมกับ						
	ความสำเร็จของผู้อื่น	4.44	0.70	เห็นด้วย	4.43	0.78	เห็นด้วย
5.3	แลกเปลี่ยนความคิดเห็น						
	กับผู้อื่น	4.42	0.81	เห็นด้วย	4.36	0.75	เห็นด้วย
6. วิธีการประเมินผลลักษณะนิสัยในการทำงาน							
6.1	บันทึกพฤติกรรม	4.10	0.71	เห็นด้วย	3.93	0.92	เห็นด้วย
6.2	ศึกษาเป็นรายบุคคล	4.27	0.71	เห็นด้วย	3.96	0.85	เห็นด้วย
	รวม	4.40	0.49	เห็นด้วย	4.26	0.53	เห็นด้วย

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนด้านลักษณะนิสัยในการทำงาน โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.40$, $\bar{x} = 4.26$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการย่อยของความคิดเห็นอาจารย์ พบว่ามีความคิดเห็นใน

ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับการประเมินผลด้านความรับผิดชอบและความเอาใจใส่ ข้อที่ว่า ทำงานเสร็จและส่งตรงตามกำหนดเวลา ($\bar{x} = 4.55$) และเห็นด้วยอย่างยิ่งในด้านความสนใจและความตั้งใจ ในข้อที่ว่า มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{x} = 4.53$) และมีความมุ่งมั่นความพยายามในการทำงานให้สำเร็จ ($\bar{x} = 4.52$) ส่วนความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินผลลักษณะนิสัยในการทำงานด้วยวิธีบันทึกพฤติกรรม ($\bar{x} = 4.10$)

ในด้านความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยระดับเดียวในทุกรายการย่อย แต่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านความมีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ข้อที่ว่ายอมรับในคำติชม ($\bar{x} = 4.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประเมินผลลักษณะนิสัยในการทำงานด้วยวิธีบันทึกพฤติกรรม ($\bar{x} = 3.93$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ผลงาน ซึ่งประกอบด้วยรายการย่อยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน
ด้านผลงาน

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. รูปแบบของผลงาน							
1.1	การแสดงผลออกด้วยการใช้หลักการทางศิลปะ (Principles of Art) เกี่ยวกับการจัดภาพ เช่น ความสมดุล การเน้น/การซ้ำ สัดส่วน ฯลฯ	4.22	0.57	เห็นด้วย	4.07	0.60	เห็นด้วย
1.2	การแสดงผลออกด้วยการใช้องค์ประกอบศิลปะ (Elements of Art) เช่น เส้น สี พื้นผิว ฯลฯ	4.35	0.56	เห็นด้วย	4.24	0.66	เห็นด้วย
1.3	การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อองค์ประกอบศิลปะกับการใช้หลักการทางศิลปะ	4.35	0.65	เห็นด้วย	4.18	0.78	เห็นด้วย
2. แนวคิดของผลงาน							
2.1	พัฒนาการทางความคิด	4.57	0.59	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.44	0.69	เห็นด้วย
2.2	พัฒนาการทางเทคนิค	4.60	0.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.33	0.82	เห็นด้วย
2.3	ความมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว	4.47	0.68	เห็นด้วย	4.29	0.84	เห็นด้วย
2.4	ความชัดเจนของการแสดงผลออก	4.28	0.72	เห็นด้วย	4.28	0.82	เห็นด้วย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. การนำเสนอผลงาน							
3.1	ความสมบูรณ์ของผลงาน	4.33	0.78	เห็นด้วย	4.35	0.82	เห็นด้วย
3.2	วิธีการถ่ายทอดและอธิบาย						
	สรุปแนวความคิด	4.43	0.66	เห็นด้วย	4.19	0.78	เห็นด้วย
3.3	ความสัมพันธ์ระหว่าง						
	วัสดุและเทคนิค	4.34	0.73	เห็นด้วย	4.06	0.85	เห็นด้วย
4. การประเมินผลงาน							
4.1	วิธีการประเมินผลงาน						
4.1.1	ใช้ดุลยพินิจเฉพาะบุคคล						
	ของผู้สอน	3.89	0.88	เห็นด้วย	3.86	1.04	เห็นด้วย
4.1.2	ใช้หลักการเชิงวิชาการ						
	ทางศิลปศึกษา	4.45	0.67	เห็นด้วย	4.30	0.76	เห็นด้วย
4.2	ผู้ประเมินผลงาน						
4.2.1	ผู้สอนตรวจเพียง						
	คนเดียว	3.37	1.22	ไม่แน่ใจ	3.21	1.34	ไม่แน่ใจ
4.2.2	จัดตั้งคณะกรรมการ						
	ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป	3.61	1.10	เห็นด้วย	3.85	1.09	เห็นด้วย
4.2.3	ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.70	1.13	เห็นด้วย	4.13	1.07	เห็นด้วย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. การประเมินผลงาน							
4.3 จำนวนผลงาน							
4.3.1	ตรวจงานทีละชิ้น	4.05	1.04	เห็นด้วย	4.04	1.11	เห็นด้วย
4.3.2	ตรวจงานทุกชิ้น พร้อมกัน	4.03	1.11	เห็นด้วย	3.57	1.30	เห็นด้วย
4.3.3	ตรวจเฉพาะชิ้น สุดท้ายหรือชิ้นที่สอบ	1.96	1.01	ไม่เห็นด้วย	2.40	1.30	ไม่เห็นด้วย
4.4. การให้ระดับคะแนนผลงานการใช้แบบ							
4.4.1	อิงกลุ่ม	3.96	0.96	เห็นด้วย	4.05	1.06	เห็นด้วย
4.4.2	อิงเกณฑ์	4.00	1.00	เห็นด้วย	3.62	1.17	เห็นด้วย
รวม		4.14	0.39	เห็นด้วย	4.04	0.48	เห็นด้วย

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน
ด้านผลงาน โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 4.14$, $\bar{x} = 4.04$ ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของอาจารย์ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับ
ด้านแนวคิดของผลงาน ข้อที่ว่า พัฒนาการทางเทคนิค ($\bar{x} = 4.60$) และพัฒนาการทางความคิด
($\bar{x} = 4.57$) ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในระดับนี้ คือ ด้านแนวคิดของ
ผลงาน ในข้อที่ว่า ความมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ($\bar{x} = 4.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในระดับ
เดียวกันนี้ คือ ด้านผู้ประเมินผลงาน ข้อที่ว่า จัดตั้งคณะกรรมการตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป ($\bar{x} = 3.61$)
ความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจเกี่ยวกับด้านผู้ประเมินผลงาน ข้อที่ว่า ผู้สอนตรวจงานเพียงคนเดียว

($\bar{x} = 3.37$) และมีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยกับวิธีการตรวจผลงานเฉพาะชั้นสุดท้ายหรือชั้นที่สอบ ($\bar{x} = 1.96$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า มีระดับเห็นด้วย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านแนวคิดของผลงาน ข้อที่ว่า พัฒนาการทางความคิด ($\bar{x} = 4.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในระดับนี้ คือ ด้านการประเมินผลงาน ข้อที่ว่า ควรตรวจผลงานทุกชั้นพร้อมกัน ($\bar{x} = 3.57$) ความคิดเห็นของนักศึกษาในระดับไม่แน่ใจเกี่ยวกับผู้ประเมินผลงาน ข้อที่ว่า ผู้สอนตรวจงานเพียงคนเดียว ($\bar{x} = 3.21$) และมีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยกับการประเมินผลงานโดยวิธีตรวจงานเฉพาะชั้นสุดท้ายหรือชั้นที่สอบ ($\bar{x} = 2.40$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 3 สรุปจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ
การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาชั้นศิลป์**

ข้อที่ 1 การกำหนดจำนวนผลงานสำหรับฝึกภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคการศึกษา

ข้อที่ 3 แบบประเมินผลนี้ควรใช้กี่ครั้งและใช้เมื่อไร

ข้อที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

สรุปผลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ซึ่งเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละรายชื่อ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยแล้ว นำเสนอในรูปความเรียง

ส่วนข้อที่ 2 การประเมินผลที่ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ความรู้ความเข้าใจ กระบวนการปฏิบัติงาน ลักษณะนิสัยในการทำงานและผลงาน ควรแบ่งสัดส่วนคะแนนออกเป็นด้านละเท่าไร (รวมแล้วไม่เกิน 100 คะแนน) นำแต่ละด้านมาวิเคราะห์หาค่ามัธยิมเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3 นี้ ผู้วิจัยขอเสนอข้อที่ 2 ก่อนเป็นลำดับแรก ซึ่งเป็นการนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง แล้วจึงนำเสนอสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในข้ออื่นๆ ในรูปความเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 2. ท่านเห็นว่าการประเมินที่ประกอบด้วย 4 ด้าน สัดส่วนคะแนนต่อไปนี้ ควรเฉลี่ยคะแนนให้ด้านละเท่าไร (รวมแล้วไม่เกิน 100 คะแนน)

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสัดส่วนคะแนนที่คิดเป็นร้อยละในแต่ละด้าน

ข้อที่	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	ความรู้ความเข้าใจ	22.61	7.76	21.73	9.17
2.	กระบวนการปฏิบัติงาน	20.35	7.84	21.67	10.32
3.	ลักษณะนิสัยในการทำงาน	17.26	7.63	16.65	7.09
4.	ผลงาน	39.78	14.76	39.95	15.20

จากตารางที่ 7 สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสัดส่วนคะแนนที่คิดเป็นร้อยละในแต่ละด้าน พบว่า โดยส่วนรวมแล้วทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยในด้านผลงานมากที่สุด คือ $\bar{X} = 39.78$ และ $\bar{X} = 39.95$ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ $\bar{X} = 22.61$ และ $\bar{X} = 21.73$ ตามลำดับ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยลำดับต่อมา คือ กระบวนการปฏิบัติงาน $\bar{X} = 20.35$ และ $\bar{X} = 21.67$ ตามลำดับ และด้านที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้คะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านลักษณะนิสัยในการทำงาน $\bar{X} = 17.26$ และ $\bar{X} = 16.65$ ตามลำดับ

ข้อที่ 1. ปริมาณผลงานในหนึ่งภาคการศึกษา ท่านเห็นว่าควรกำหนดจำนวนผลงาน สำหรับฝึกปฏิบัติมากน้อยเพียงใดและเพราะเหตุใด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์

ความถี่

- 1.1 การกำหนดจำนวนผลงานสำหรับฝึกปฏิบัติให้ชัดเจนนั้นกำหนดไม่ได้ แต่ควรกำหนดจำนวนผลงานให้สอดคล้องกับหลักสูตร เนื้อหาวิชา ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ความพร้อมของเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเวลาเรียน 25
- 1.2 จำนวน 9-10 ชิ้น เพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาฝึกทักษะเชิงปฏิบัติให้มากและการฝึกทักษะเชิงปฏิบัติมีความจำเป็นต้องให้หลากหลายครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด และเพื่อการประเมินพัฒนาการด้านต่างๆของนักศึกษาได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น 23
- 1.3 ควรกำหนดจำนวนผลงานสำหรับฝึกปฏิบัติจำนวนมาก หรือมากกว่า 9-10 ชิ้น เนื่องจากการเรียนแขนงวิชาทัศนศิลป์จำเป็นต้องฝึกปฏิบัติให้มาก เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญ การเสริมสร้างประสบการณ์ การแก้ไขปัญหาและเพื่อศึกษาพัฒนาการด้านต่างๆของนักศึกษา 20
- 1.4 จำนวน 3-5 ชิ้น ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของเนื้อหาวิชา เพราะการปฏิบัติงานต้องการเวลามากกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้ และถ้าให้งานมากขึ้นนักศึกษาอาจจะไม่มีเวลาทำงาน อีกทั้งงานบางชิ้นจำเป็นต้องใช้เวลาในการทำมาก 13
- 1.5 จำนวน 5-8 ชิ้น หรือประมาณสองสัปดาห์ต่องาน 1 ชิ้น ขึ้นอยู่กับลักษณะความยากง่ายของผลงาน ขนาดของผลงานและสภาวะการลงทุนของนักศึกษา อีกทั้งนักศึกษาต้องเรียนวิชาอื่นๆ นอกจากแขนงวิชาทัศนศิลป์และต้องเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของวิทยาลัยอีกด้วย 12

ความถี่

- 1.6 จำนวน 1-3 ชิ้น เนื่องจากนักศึกษาต้องเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป ดังนั้นการให้ปฏิบัติจำนวน 1 ถึง 3 ชิ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

6

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา

ความถี่

- 2.1 ควรกำหนดจำนวนผลงานให้สอดคล้องกับหลักสูตร เนื้อหาวิชา กระบวนการปฏิบัติงาน วัสดุภาวะและความสามารถของนักศึกษา ความเหมาะสมของเวลาเรียน เพื่อให้ผลงานมีคุณภาพ
- 2.2 ควรกำหนดจำนวนผลงานสำหรับฝึกปฏิบัติให้มากๆ เพื่อเป็นการฝึกทักษะความชำนาญ(ฝีมือ) เป็นการเพิ่มประสบการณ์ในการทำงาน การแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องต่างๆ อีกทั้งยังส่งเสริมพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์และความกล้าในแสดงออก
- 2.3 จำนวน 1-3 ชิ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าทดลองและการสร้างงานแต่ละชิ้นต้องใช้เวลาในการทำมาก อีกทั้งอาจารย์ควรสั่งงานแต่ละชิ้นให้ครอบคลุมเนื้อหาต่างๆให้มาก และควรเน้นที่ขนาดของผลงาน คุณภาพของผลงาน มากกว่าปริมาณงาน นอกจากนี้ นักศึกษา ยังต้องเรียนวิชาอื่นๆอีก นอกเหนือจากแขนงวิชาทัศนศิลป์
- 2.4 ควรกำหนดจำนวนผลงานสองสัปดาห์ต่องาน 1 ชิ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกทักษะความชำนาญอย่างสม่ำเสมอ และเวลาในการทำงานไม่มากหรือน้อยเกินไป
- 2.5 จำนวน 3-5 ชิ้น เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและได้ผลงานที่มีคุณภาพ
- 2.6 การกำหนดจำนวนผลงานฝึกปฏิบัติมากหรือน้อยนั้น ควรคำนึงถึง

67

34

33

28

16

- ความพร้อมของเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นและสภาวะการลงทุนของนักศึกษา 8
- 2.7 ควรกำหนดจำนวนผลงานมากกว่า 9-10 ชิ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะอยู่เป็นประจำ และควรมีการตรวจงาน วิจารณ์งานทุกสัปดาห์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทราบข้อบกพร่องและนำไปแก้ไขปรับปรุงผลงานชิ้นต่อไปอย่างสม่ำเสมอ 7

ข้อที่ 3. แบบประเมินนี้ควรรู้กี่ครั้งและใช้เมื่อไร เพราะเหตุใด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ ความถี่
- 1.1 แบบประเมินผลนี้ควรรู้อย่างน้อย 1 ครั้ง ในการประเมินผลครั้งสุดท้ายหรือชิ้นงานที่สอบ เพราะนอกจากการสอนแล้ว อาจารย์ยังต้องมีการะกิจอื่น ๆ อีกที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้อาจารย์อาจจะไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้แบบประเมินนี้ทุกครั้ง 7
- 1.2 ควรใช้ 2 ครั้ง ในการสอบกลางภาคและปลายภาคการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษา และคุณูปการของแต่ละบุคคล 6
- 1.3 ควรใช้ 3 ครั้ง เพื่อเปรียบเทียบและคุณูปการของนักศึกษา และยังสามารถเห็นข้อบกพร่องของแต่ละบุคคลว่าบกพร่องในด้านใดและควรแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยวิธีใด 4
- 1.4 ควรใช้ทุกครั้งที่มีการประเมินผลการเรียน และอาจมีการปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนให้เหมาะสมกับความยากง่ายของแต่ละวิชา 3
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ความถี่
- 2.1 ควรใช้แบบประเมินนี้ทุกครั้งที่มีการประเมินผลการเรียน เพื่อเกิดความเป็นธรรมและควรแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ 14

ความถี่

- 2.2 ควรใช้อย่างน้อย 1 ครั้ง ในการประเมินผลการสอบปลายภาค เพื่อให้การประเมินผลนั้นมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และผลการตัดสินเป็นที่ยอมรับได้ 9
- 2.3 ควรใช้ 2 ครั้ง เพื่อประเมินผลการสอบกลางภาคและสอบปลายภาคการศึกษา เพื่อพัฒนาการของนักศึกษาว่ามีการเปลี่ยนแปลง และแก้ไขให้ดีขึ้นหรือไม่ 3

ข้อที่ 4 ข้อเสนอแนะ

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์

ความถี่

- 1.1 การประเมินผลงานแต่ละประเภทแตกต่างกัน แต่โดยส่วนรวมแล้ว ควรให้หลักการและขั้นตอนที่สอดคล้องกัน โดยประเมินจากผลรวมทั้งหมดและตีความชอบไม่ชอบส่วนตัวออก (อัตรา) และควรมีรูปแบบการประเมินผลการเรียนแขนงวิชาที่สัมพันธ์กันที่สามารถใช้ร่วมกันได้เพื่อเป็นมาตรฐาน เดียวกันทุกวิทยาลัย 15
- 1.2 การประเมินผลการเรียนแขนงวิชาที่สัมพันธ์กัน ควรเน้นที่พัฒนาการและความประพฤติกว่าทักษะความชำนาญ (ฝีมือ) เพราะนักศึกษามีพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน อีกทั้งหลักสูตรมีเป้าหมายเพื่อผลิตครูผู้สอนทางด้านศิลปะไม่ใช่ช่างฝีมือ 13
- 1.3 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านศิลปะ ทำให้ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณจากวิทยาลัย และขาดห้องเรียน ห้องปฏิบัติงาน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่จะนำมาสนับสนุนการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาต้องรับภาระการลงทุนสูงในการสร้างผลงานและเป็นผลให้นักศึกษาเกิดความท้อแท้เบื่อหน่ายขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน ผลงานที่ทำก็ขาดคุณภาพ 10

- 1.4 การประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา วัตถุประสงค์ของแต่ละวิชาเป็นหลัก 8
- 1.5 ในปัจจุบันบางวิทยาลัยยังขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาต่างๆ อยู่มาก จึงควรมีการจ้างอาจารย์พิเศษ หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเป็นครั้งคราว เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์ บรรรษาเป็นครั้งคราว 6
- 1.6 การเรียนการสอนแขนงวิชาทัศนศิลป์ยังขาดการประสานกันระหว่างอาจารย์แต่ละวิชา เป็นผลให้ไม่ได้ลำดับความสำคัญของวิชาตามลำดับก่อนหลังและสอนไม่สอดคล้องกันต่างคนต่างสอน จนบางครั้งนักศึกษาต้องทำงานเรียนเป็นจำนวนมาก ทำให้คุณภาพของงานไม่ได้มาตรฐาน และควรจัดอาจารย์เป็นกลุ่มตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง 5
- 1.7 นอกจากเนื้อหาวิชาที่สอนแล้ว อาจารย์ควรส่งเสริมและอบรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม 4
- 1.8 อาจารย์ควรทำใจให้กว้าง สอรับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นใหม่ๆ ของนักศึกษา และควรศึกษาค้นคว้าตลอดเวลาเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ 3
- 1.9 ควรจัดประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษา เช่น การไปวาดภาพนอกสถานที่หรือให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากสถานที่จริง เป็นต้น 2
- 1.10 ควรทำการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ 2
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ความถี่
- 2.1 การเรียนการสอนแขนงวิชาทัศนศิลป์ อาจารย์ใช้วิธีสั่งงานให้นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติโดยไม่มีการเตรียมสื่อการสอน ไม่มีการสาธิตหรือแสดงตัวอย่างให้แก่ศึกษา และขาดวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ทำให้นักศึกษาเกิดความท้อแท้เบื่อหน่ายไม่อดสากรเรียน 20

- 2.2 ในหนึ่งภาคการศึกษา นักศึกษาต้องเรียนแต่ละรายวิชาพร้อมๆ กันหลายวิชา อาจารย์ควรมีการปรึกษาหารือกันในกลุ่มอาจารย์ เพื่อสั่งงานสำหรับฝึกปฏิบัติให้สอดคล้องกันทุกวิชา จะทำให้นักศึกษามีเวลาสำหรับฝึกปฏิบัติงานมากขึ้น 16
- 2.3 การประเมินผล โดยส่วนรวมแล้วพบว่าอาจารย์ประเมินโดยใช้ ความชอบส่วนตัว(อัตตา)เป็นเครื่องตัดสิน โดยไม่คำนึงถึงความรู้ความสามารถของนักศึกษา และตัดสินคะแนนที่ตัวผลงานเพียง อย่างเดียว โดยไม่คำนึงถึงส่วนประกอบอื่นๆ เช่น ความตั้งใจ ความพยายาม ตลอดจนพัฒนาการของแต่ละบุคคล และนักศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้วย 12
- 2.4 การเรียนการสอนแขนงวิชาทัศนศิลป์ ควรเน้นที่กระบวนการใน การปฏิบัติงานให้มากและควรให้อิสระในการทำงานด้วย 9
- 2.5 อาจารย์ควรให้ความคุ้นเคยเป็นกันเองกับนักศึกษา เพราะเมื่อนักศึกษาเกิดปัญหาไม่เข้าใจในเนื้อหาวิชาหรือเรื่องอื่นๆ นักศึกษา จะได้ปรึกษาหารือกับอาจารย์ได้และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่าง ทันทีทันที่ 8
- 2.6 ควรให้นักศึกษาปฏิบัติงานภายในชั่วโมงเรียน เพราะบางคนไม่ได้ ทำงานด้วยตนเองแต่ให้คนอื่นทำ และเมื่อขณะปฏิบัติงานเกิด ปัญหา หรือข้อสงสัยจะได้ปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ได้ 6
- 2.7 ควรจัดแสดงผลงานของนักศึกษาทั้งในสถาบันและนอกสถาบัน เพื่อ เป็นการเผยแพร่ผลงานทางด้านศิลปะ และควรจัดทัศนศึกษาออก สถานที่ เช่น การศึกษาคูงานนิทรรศการต่างๆ เพื่อเสริมสร้าง ประสบการณ์ในการสร้างงานศิลปะต่อไป 5