

## การติดตามคุณภาพและประสิทธิภาพของ แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา

เยาวดี วิบูลย์ศรี

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประเมินตนเอง (Self Evaluation) เป็นวิธีการหนึ่งในการวัดบุคลิกภาพของแต่ละคน โดยผู้ที่ถูกวัดจะเป็นผู้ที่อธิบายหรือประเมินพฤติกรรมของตนเองด้วยการทำเครื่องหมายลงในแบบประเมินที่ตรงกับบุคลิกภาพของเขา หรือด้วยการจัดลำดับข้อความที่ตรงกับลักษณะนิสัยของเขา หรือด้วยการเขียนรายงานที่แสดงนิสัยประจำตัว ทักษะคติ ความสนใจ และค่านิยมของตนเอง การประเมินตนเองเป็นวิธีการที่สะดวก ประหยัดเวลาและทรัพยากร และที่สำคัญคือเป็นประโยชน์ต่อตนเองในการเพิ่มพูนและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของตนให้ดีขึ้น (Campbell and Lee 1988:307)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูนั้น กระทำเพื่อนำผลหรือข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ระดับมาตรฐานซึ่งผู้ที่จะทำหน้าที่ประเมินครูได้แก่นักเรียน เพื่อนครูด้วยกัน ผู้บังคับบัญชา และตัวครูเอง แต่ผู้ที่จะทำหน้าที่ประเมินการปฏิบัติงานของครูได้ดีที่สุดคือตัวครูเอง เพราะครูย่อมทราบดีว่าตนเองเตรียมวางแผน เตรียมการสอน และมีความรู้ในเนื้อหาเพียงใด นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาในด้านการประเมินเพื่อพัฒนาตนเองแล้ว ยิ่งเป็นเหตุผลสำคัญในการส่งเสริมให้ใช้แบบประเมินตนเองสำหรับครู และมีข้อค้นพบจากงานวิจัยว่าผลการประเมินตนเองของครูจะมีความสอดคล้องกับผลการประเมินของผู้บริหาร และเพื่อนครูในระดับที่ค่อนข้างสูง (ชรณี หมิ่นรักษ์ 2512:22-35 ; วิภา เกษตรศิริเจริญ 2521: 46-61) และมีค่าความเที่ยงสูงกว่าการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูโดยผู้เรียน

(Centra อ้างใน Kenenth, Doyle, and Webber 1972:72-73)

สำหรับแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่มีเกณฑ์มาตรฐานนั้น ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นใน พ.ศ. 2522 เรียกว่าแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาตามที่ปรากฏในรายงานวิจัยฉบับปี พ.ศ. 2522 (เยาเวดี วิบูลย์ศรี, 2522) แต่มาในยุคปัจจุบันที่แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินตนเองได้รับการยอมรับกันอย่างแพร่หลาย จึงเห็นสมควรที่จะเปลี่ยนชื่อจากแบบรายงานตนเองเป็นแบบประเมินตนเอง ลักษณะของแบบประเมินในรายงานวิจัยฉบับปี 2522 นั้น ประกอบด้วยข้อรายการ 104 ข้อ ครอบคลุมลักษณะของครูที่ดี 6 ด้าน คือ ด้านวิชาการ 17 ข้อ ด้านการสอน 25 ข้อ ด้านคุณธรรม 17 ข้อ ด้านบุคลิกภาพ 20 ข้อ ด้านสังคม 15 ข้อ และด้านส่วนตัว 12 ข้อ โดยแบ่งการประเมินเป็น 7 ระดับ จากมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด เมื่อแบบประเมินฉบับนี้ผ่านการทดลองใช้แล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นมาหาค่าปกติเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile Norm) จากกลุ่มครูมัธยมศึกษาสายสามัญที่สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1,491 คน และนำไปวิเคราะห์คุณภาพตามแนวทฤษฎีการวัดแบบดั้งเดิม (Classical Test Theory) พบว่ามีค่าความเที่ยงประเภทความคงที่ภายใน (Cronbach's Alpha) เท่ากับ .97 มีค่าความตรงร่วมสมัย (Concurrent Validity) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ครูประเมินตนเองกับผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r=.59$ ) และข้อรายการทั้ง 104 ข้อนี้ มีค่าอำนาจจำแนกตามลักษณะครูที่ดี โดยที่ผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบที (t-test) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา ในรายงานวิจัยฉบับปี 2522 นั้น ได้อิงทฤษฎีการวัดแบบดั้งเดิม ซึ่งในปัจจุบันนี้มีผู้วิจารณ์ว่ามีจุดอ่อนหลายประการ เป็นต้นว่า ค่าสถิติของข้อกระทง (Item statistics) บางตัวได้แก่ ค่าความยาก (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ขึ้นอยู่กับกลุ่มตัวอย่างที่ถูกวัด ส่วนการเปรียบเทียบคุณลักษณะ (trait) ไต ๆ ในแต่ละบุคคลมีข้อจำกัดคือ ต้องเป็นคะแนนที่ได้จากแบบวัดเดียวกันหรือแบบวัดที่เป็นคู่ขนานกัน นอกจากนี้ คุณภาพของเครื่องมือ เช่น ค่าความเที่ยง (Reliability) ที่นิยามในลักษณะของแบบสอบคู่ขนานนั้น มีความเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (Standard Error of Measurement) ตามแนวทฤษฎีการวัดแบบดั้งเดิมนั้น กำหนดให้ผู้ตอบทุกคนมีค่าเท่ากัน ซึ่งภายหลังได้พบว่าผู้มีคะแนนปานกลางจะมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ

วัดน้อยกว่าผู้ที่มีคะแนนสูงหรือต่ำ (Hambleton and Swaminathan 1985: 2-3) ประการสุดท้าย คือการแปลผลจากคะแนนดิบ (Raw Score) ได้รับการวิจารณ์ว่าคะแนนดิบไม่ใช่คะแนนที่อยู่ในมาตราอันตรภาค (Interval Scale) เป็นผลให้ไม่สามารถแสดงความหมายใด ๆ บนมาตราเชิงเส้นได้ ซึ่งขัดกับหลักพื้นฐานของการวัดตัวแปร

เนื่องจากความสำคัญของแบบประเมินตนเองสำหรับมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นในปี พ.ศ. 2522 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลามากกว่า 10 ปีแล้ว และนับวันจะยังมีผู้นำไปใช้มากขึ้น ๆ ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรที่จะได้ทำการติดตามผลด้านคุณภาพและประสิทธิภาพของแบบประเมินที่สร้างขึ้น โดยเน้นการวิเคราะห์คุณภาพตามวิธีมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช และประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้ และความเหมาะสมในการนำไปใช้ในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการนำไปใช้พัฒนาประสิทธิภาพของครูมัธยมศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อติดตามคุณภาพและประสิทธิภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่สร้างในปี พ.ศ. 2522 สำหรับการนำไปใช้ต่อไป โดยติดตามผลในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. คุณภาพของแบบประเมินติดตามด้วยวิธีการวิเคราะห์ตามมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช ได้แก่การตรวจสอบด้วยวิธีต่อไปนี้

1.1 คุณภาพของข้อกระทงใช้วิธีการที่ประยุกต์มาจากแนวคิดของราสซ์ ซึ่งพิจารณาจากค่าความเหมาะสมของข้อกระทง (Item Fit)

1.2 ความเที่ยง (Reliability) วิเคราะห์ตามแบบความคงที่ภายในด้วยวิธีการที่ประยุกต์มาจากแนวคิดของราสซ์ เช่นกัน

1.3 ความตรงเชิงทฤษฎี (Construct Validity) โดยประเมินจากร้อยละของข้อกระทงในแบบประเมินฯ ที่มีความเหมาะสม (Fit) กับโมเดล

2. ประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้ และความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครู

## สมมติฐานของการวิจัย

เนื่องจากแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาฉบับนี้ ได้สร้างขึ้นตามคุณลักษณะที่ดีของครู โดยคุณลักษณะดังกล่าวผู้วิจัยได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิดของบุคคลสำคัญ ๆ ในวงการศึกษ และจากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของครูที่ดี แม้ปัจจุบันด้านการศึกษามีการพัฒนาและก้าวหน้ามาก น่าจะยังคงเป็นศักยภาพที่จำเป็นสำหรับการเป็นครู จึงน่าจะคงมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้ในปัจจุบันได้ ประกอบกับแบบประเมินฉบับนี้มีคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงในเกณฑ์ที่สูง รวมทั้งข้อกระทงทุกข้อสามารถจำแนกคุณลักษณะของครูที่ดีได้ และเมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพด้วยวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช ซึ่งเป็นวิธีการวิเคราะห์ที่ละเอียดขึ้น ก็น่าจะมั่นใจได้ว่าแบบประเมินฉบับนี้จะยังคงมีคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงในเกณฑ์ที่สูงเช่นเดิม ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดหวังดังต่อไปนี้ว่า

1. แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นน่าจะประกอบด้วยข้อกระทงที่มีคุณภาพตามวิธีการวิเคราะห์ด้วยวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช และมีความเที่ยงและความตรงเชิงทฤษฎี เมื่อวิเคราะห์ด้วยวิธีการดังกล่าว
2. แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น น่าจะมีประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้ และความเหมาะสมในการนำไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครู

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แล้วนำไปพัฒนาจนมีคุณภาพทั้ง 4 ด้าน คือ มีความตรงตามเนื้อเรื่อง (Content Validity) ความตรงร่วมสมัย (Concurrent Validity) ความเที่ยง (Reliability) และอำนาจจำแนก (Discrimination) ประกอบด้วยข้อรายการจำนวน 104 ข้อ ซึ่งวัดพฤติกรรมของครูที่ดี 6 ด้าน คือ ด้านวิชาการ (ข้อที่ 1-17) ด้านการสอน (ข้อที่ 18-42) ด้านคุณธรรม (ข้อที่ 43-57) ด้านบุคลิกภาพ (ข้อที่ 58-77) ด้านสังคม (ข้อที่ 78-92) และด้านส่วนตัว (ข้อ 93-104) ดังรายละเอียดในฉบับสมบูรณ์ที่อยู่ท้ายบทความนี้
2. แบบประเมินประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครูนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดข้อรายการไว้ 8 ข้อ คือ

- 1) ข้อคำถามชัดเจนดี
- 2) ถามได้ครอบคลุมลักษณะของครูที่ดี
- 3) ข้อรายการสามารถนำไปปฏิบัติได้
- 4) ครูได้ทราบสิ่งที่ยังบกพร่องและนำไปปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
- 5) การได้ประเมินตนเองของครู เพื่อประสิทธิภาพการทำงาน
- 6) ข้อรายการต่าง ๆ ใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานได้
- 7) ผลการประเมินตนเองของครูจะเป็นประโยชน์ต่อการนิเทศงานของฝ่ายบริหาร
- 8) เป็นแนวทางในการจัดการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพของครู

แบบประเมินประสิทธิภาพฉบับนี้ ได้แบ่งระดับการประเมินออกเป็น 5 ระดับ โดยมีความหมายดังนี้

- |                           |             |                            |
|---------------------------|-------------|----------------------------|
| ถ้าประเมินในช่องหมายเลข 5 | หมายความว่า | ผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| ถ้าประเมินในช่องหมายเลข 4 | หมายความว่า | ผู้ตอบเห็นด้วย             |
| ถ้าประเมินในช่องหมายเลข 3 | หมายความว่า | ผู้ตอบไม่แน่ใจ             |
| ถ้าประเมินในช่องหมายเลข 2 | หมายความว่า | ผู้ตอบไม่เห็นด้วย          |
| ถ้าประเมินในช่องหมายเลข 1 | หมายความว่า | ผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

## วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการติดตามผล (Follow-up Study) แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในปี 2522 โดยเป็นการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แนวใหม่ คือวิธีมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช และประเมินประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้และด้านความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครู ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานครในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531 จำนวนทั้งสิ้น 14,219 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้สุ่มมาจากประชากรในข้อ 1.1 และคำนวณหาขนาดพหุติของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 500 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน คือ สุ่มเขตบริการการศึกษา มา 4 เขต จากทั้งหมด 8 เขต และคำนวณขนาดพหุติของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตบริการการศึกษา แล้วสุ่มโรงเรียนในแต่ละเขตบริการการศึกษา โดยการสุ่มอย่างง่าย รวม 21 โรงเรียน และสุดท้ายคือคำนวณกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียน ตามสัดส่วนที่คำนวณได้ (อ่านรายละเอียดรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2537)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ

2.1 ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และไปติดต่อขอความร่วมมือกับทางโรงเรียน โดยทางโรงเรียนจะมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการให้ตามรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยสุ่มได้

2.2 กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะได้รับแบบประเมิน 2 ฉบับ คือ แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาและแบบสำรวจความเป็นไปได้ และความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครู

2.3 หลังจากทีกลุ่มตัวอย่างได้รับแบบประเมินทั้ง 2 ชุด เป็นเวลาประมาณ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยจะไปรับคืนจากผู้ที่ทำหน้าที่รวบรวม

2.4 หลังจากนั้นตรวจสอบความถูกต้องของแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับ คัดชุดที่ไม่สมบูรณ์ออกแล้วนำเอาคำตอบของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนมาลงในกระดาษลงรหัส (Coding Form) เพื่อจัดเตรียมข้อมูลลงเทปและนำไปวิเคราะห์ต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินตนเองมาวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ ตัวประกอบสำคัญ (Principal Component : PC) แล้วหมุนแกนด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ (Varimax) เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว (Unidimension Latent Space) ของแบบวัดซึ่งเป็นข้อตกลงเบื้องต้นของทฤษฎีการตอบสนองข้อกระทง

2) วิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ ของแบบประเมินตนเอง ตามวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช โดยใช้โปรแกรม MICROSACLE

3) วิเคราะห์ความตรงเชิงทฤษฎี (Construct Validity) ของแบบประเมินตนเองสำหรับมัธยมศึกษาโดยคำนวณหาร้อยละของข้อกระทงทั้งหมดในแบบประเมินที่เหมาะสม (Fit) กับโมเดลโดยสูตรที่ใช้คำนวณดังนี้

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ค่าความตรงเชิงทฤษฎี คือ

$$\text{Item Fit } t_i = (V_i - 1)(3/q_i) + (q_i/3)$$

เมื่อ  $V_i$  คือ Weighted Mean Square ข้อ  $i$

$q_i$  คือ Variance ของ  $v_i$

ตรวจสอบค่า  $t_i$  ที่ได้กับค่า  $t$  (t-test) จากตาราง โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ  $df = n - 2$  เมื่อ  $n$  คือจำนวนข้อกระทง และคำนวณหาร้อยละของข้อกระทงทั้งหมดในแบบประเมินที่เหมาะสมกับโมเดล

4) วิเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา ตามวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช ดังนี้

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ค่าความเที่ยง คือ

ก. ในกรณีที่ไม่มีข้อกระทงใดในแบบวัดที่มีค่า Weighted Mean Square  $V_i$  มากกว่า 1 ประมาณค่าความเที่ยง โดยใช้สูตร

$$R = 1 - (\sigma^2_E / \sigma^2_X)$$

เมื่อ

$R$  คือ ค่าประมาณความเที่ยง

$\sigma^2_E$  คือ Mean Square Calibration Error

$\sigma^2_X$  คือ Observed Score Variance

ข. ในกรณีที่ข้อกระทงใด ๆ ในแบบวัดอย่างน้อย 1 ข้อ มีค่า  $V_i$  มากกว่า 1 ประมาณค่าความเที่ยง โดยใช้สูตร

$$R = 1 - [V(\sigma^2_E / \sigma^2_X)]$$

เมื่อ

$V$  คือ ค่าเฉลี่ย  $V_i$  ของข้อกระทงทุกข้อ ที่มีค่า  $V_i > 1$

(ดูรายละเอียดสูตรที่ใช้คำนวณ จากรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 2537)

3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครู กระทำโดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองไปใช้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนการตัดสินข้อรายการแต่ละข้อ และแปลผลการตัดสินข้อรายการแต่ละข้อจากค่าเฉลี่ยที่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

## ผลการวิจัย\*

จากวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยเรื่องนี้ มีข้อค้นพบที่สำคัญดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาด้วยวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช

1.1 เนื่องจากวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช ได้พัฒนามาจากแนวทฤษฎีการตอบสนองข้อกระทง เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติของการวัดเพียงมิติเดียว (Unidimension Latent Space) ของแบบประเมินฯ ซึ่งเป็นข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ ก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินฯ ฉบับนี้ต่อไป

ผลจากการวิเคราะห์ตัวประกอบพบว่า ค่าไอเกนของตัวประกอบที่ 1 สูงกว่าตัวประกอบที่ 2 อย่างมาก ส่วนค่าไอเกนจากตัวประกอบที่ 2 มายังตัวประกอบที่ 3 และมายังตัวประกอบอื่น ๆ จนถึงตัวประกอบที่ 17 ตามลำดับ ค่าไอเกนสูงกว่ากันลดหลั่นลงมาไม่มากนัก จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัศึกษามีคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว

1.2 วิเคราะห์คุณภาพของข้อกระทงด้านความตรงและความเที่ยงของแบบประเมินฯ ด้วยวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช ปรากฏผลดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัศึกษาดังกล่าวสามารถสรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินฯ ได้ดังนี้

1.2.1 คุณภาพของข้อกระทง ทั้ง 104 ข้อ จากการคำนวณค่าความเหมาะสม (Fit) ของข้อกระทงทั้งหมด มีค่าอยู่ระหว่าง -6.11 ถึง 12.93 สำหรับข้อกระทงที่เหมาะสม

---

\* ดูรายละเอียดได้จาก เยาวดี วิบูลย์ศรี รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามคุณภาพและประสิทธิภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2537, 114 หน้า



กับโมเดลจะต้องมีค่าอยู่ระหว่าง  $-2.67$  ถึง  $2.67$  ( $-2.67 < \text{Item Fit } t_i < 2.67$ ) ดังนั้นแบบประเมินตนเองฉบับนี้จึงมีข้อกระทงที่เหมาะสมกับโมเดลถึง 73 ข้อ ตามค่าคาดหวัง (Expected Score) ของการวัดของโมเดลในการวิจัยครั้งนี้ จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อกระทงที่มีคุณภาพได้

1.2.2 ความตรงเชิงทฤษฎี (Construct Validity) แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีข้อกระทงที่เหมาะสมกับโมเดล คิดเป็นร้อยละ 70.19 ซึ่งแสดงว่าแบบประเมินตนเองฉบับนี้ มีความตรงเชิงทฤษฎีอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ตามโมเดลมาตรฐานประมาณค่าของแอนดริช

1.2.3 ความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ .97 ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงที่สูงมาก

2. ประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้ และความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงปฏิบัติ พบว่ามีระดับสูง ทั้งนี้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 3.84 ถึง 4.07 โดยที่ข้อรายการที่ 1 คือ ข้อคำถามชัดเจนดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.07 รองลงมาได้แก่ข้อรายการที่ 8 คือเป็นแนวทางในการจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพของครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 สำหรับข้อรายการที่ 4 คือครูได้ทราบสิ่งที่ยังบกพร่องและนำไปปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.84 แต่ก็ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ดี

## อภิปรายผล

การติดตามผลแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในปี 2522 ได้ชี้ให้เห็นประเด็นต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้ คือ

1) ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว พบว่าแบบประเมินตนเองฉบับนี้มีคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแบบประเมินชุดนี้มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ (Homogeneous) ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญของทฤษฎีการตอบสนองข้อกระทง ตามมาตรฐานส่วนประเมินค่าของแอนดริชใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ และตัวประกอบทั้ง 17 ตัวที่ได้มานั้นจะเห็นได้ว่าตัวประกอบที่ 1 สามารถอธิบายลักษณะของครูที่ดีได้ถึงร้อยละ 40.1 ส่วนตัวประกอบอื่น ๆ อีก 16 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายคุณลักษณะของครูที่ดีได้เพิ่มขึ้นอีกเพียงร้อยละ 28.8 จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินตนเองฉบับนี้มีตัวประกอบ

ที่เด่นชัดเพียงตัวประกอบเดียว และยังได้พบว่าองค์ประกอบของลักษณะครูที่ดีทั้ง 6 ด้านที่ผู้วิจัยคัดเลือกมานั้นมีความสามารถในการร่วมกันอธิบายลักษณะของครูที่ดีได้ถึงร้อยละ 68.9 ดังผลที่ปรากฏแล้วนั้น นอกจากนั้นยังเป็นการยืนยันว่าแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้เป็นแบบประเมินที่ดีตามแนวคิดการสังเคราะห์คุณลักษณะที่ดีของนักวิชาการที่สำคัญของไทยหลายท่าน (ก่อ สวัสดิพิพาณิชย์ 2519, ฐะปะนีย์ นาครทรรพ 2517, บุญถิ่น อัตถากร 2514, สุรินทร์ สรสิริ 2515)

2) ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงทฤษฎีตามวิธีการมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช พบว่าแบบประเมินตนเองฉบับนี้มีค่าความตรงในเกณฑ์ที่ใช้ได้ โดยมีข้อกระทงที่เหมาะสมกับโมเดลถึงร้อยละ 70.19 ซึ่งผลที่ได้นี้สอดคล้องกับแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษาที่พัฒนาโดย วิเศษ ชวระนอง (2532:110) เนื่องจากแบบวัดทั้งสองฉบับเป็นแบบวัดทางด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ตอบเสแสร้งได้ การได้ผลที่สอดคล้องกันเป็นการแสดงว่าแบบประเมินที่ผู้วิจัยได้สร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2522 ประกอบด้วยข้อรายการที่ทันสมัย (update) ในการใช้เพื่อประเมินคุณลักษณะของครูที่ดี

3) ผลการวิเคราะห์ความเที่ยง แบบประเมินฉบับนี้มีค่าความเที่ยงที่สูงมาก เท่ากับ .97 โดยมีข้อสรุปที่สนับสนุนดังนี้คือ

ก. ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดของข้อกระทงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.07 ถึง 0.11 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ต่ำ ซึ่งจะทำให้ค่าความเที่ยงสูงสอดคล้องกับแนวคิดของทฤษฎีการตอบสนองข้อกระทง

ข. คะแนนโลจิสต์ของข้อกระทง มีค่าที่ใกล้เคียงกันอยู่ระหว่าง -1.05 ถึง 2.31 ดังนั้นความแปรปรวนระหว่างข้อจะต่ำทำให้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อสูง และเป็นผลให้ค่าความเที่ยงสูงตามไปด้วย

ค. ค่าความเที่ยงที่ได้แสดงว่ามีความแปรปรวนภายในข้อกระทงสูง การตอบของครูมีการกระจายของระดับความคิดเห็นซึ่งสร้างไว้ 7 ระดับ แสดงว่าข้อคำถามมีอำนาจจำแนกความคิดเห็นของผู้ตอบได้ดี

4) ประสิทธิภาพในด้านความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาไปใช้ในเชิงการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครู จากผลการวิจัยข้อ 2 ดังกล่าวมาแล้ว แสดงให้เห็นว่าครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 461 คน

พิจารณาแบบประเมินตนเองฉบับนี้แล้วเห็นว่า มีความเห็นไปได้และความเหมาะสมในการนำไปใช้ในเชิงการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครูในระดับสูง ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ก. ขอรายการที่แสดงความเหมาะสมของแบบประเมินตนเองฉบับนี้คือ ขอรายการที่ 1 และ 2 ซึ่งแสดงถึงความชัดเจนของข้อความถามและความครอบคลุมลักษณะของครูที่ดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.07 และ 3.97 ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวแสดงว่าขอรายการทุกข้อในแบบประเมินฉบับนี้ มีความชัดเจนและครอบคลุมลักษณะที่ดีของครูมัธยมศึกษา ตามแนวคิดของนักวิชาการด้านการศึกษาที่ได้กล่าวถึงในตอนต้น

ข. ขอรายการที่แสดงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนเองคือ ขอรายการที่ 3 ถึง 6 ซึ่งแสดงถึงความเป็นไปได้ในการนำขอรายการไปใช้ในการบ่งชี้ความบกพร่องของตนเอง ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนเองและเป็นการรอบในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 3.98, 3.84, 3.87 และ 3.88 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่แสดงว่าแบบประเมินตนเองฯ ฉบับนี้มีความเป็นไปได้ที่ครูจะนำไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนเองอยู่ในระดับสูง และข้อค้นพบนี้สนับสนุนแนวคิดในการใช้ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินตนเองเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของตนเอง (Steel and Ovalle 1984:667-668)

ค. ขอรายการที่แสดงความเป็นไปได้ที่ฝ่ายบริหารจะนำผลการประเมินตนเองของครูไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาศักยภาพของครู คือขอรายการที่ 7 และ 8 ซึ่งแสดงว่าผลการประเมินนี้มีประโยชน์ต่อการนิเทศงานของฝ่ายบริหารและเป็นแนวทางในการจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพของครูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และ 4.01 ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวแสดงว่าข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินฉบับนี้มีความเป็นไปได้ที่ฝ่ายบริหารจะนำผลไปใช้เพื่อการพัฒนาศักยภาพของครูในระดับสูง และข้อค้นพบนี้สนับสนุนแนวคิดในการที่ผู้บริหารจะนำข้อมูลจากการประเมินตนเองของผู้บังคับบัญชามาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา (Shrauger and Osberg 1981:322-351)

## ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาฉบับนี้ได้รับความสนใจและมีการนำไปใช้อย่างกว้างขวางมานานแล้ว และเมื่อได้วิเคราะห์ย้อนย้อนคุณภาพในปี 2531 จึงน่าจะ

มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูโดยการนำแบบประเมินนี้ไปใช้เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของครูในเชิงการพัฒนาคุณภาพ

2. หน่วยงานที่นำแบบประเมินตนเองฉบับนี้ไปใช้ ควรจะวางแผนและดำเนินการกระตุ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้ครูเห็นความสำคัญและคุณค่าของการประเมินตนเอง

3. การแปลผลของคะแนนที่ได้จากการนำแบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาฉบับนี้ไปใช้ ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปเกณฑ์ปกติเปอร์เซ็นต์ไทล์ (ดูรายละเอียดจากรายงานวิจัย 2522) การแปลความหมายของคะแนน เพื่อให้ง่ายและสะดวก ขอเสนอแนะดังนี้

เกณฑ์ในการเทียบคะแนนที่ได้กับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ และระดับคุณภาพในการประเมินตนเองของครูระดับมัธยมศึกษา

| ช่วงคะแนน           | ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ | ระดับคุณภาพในการประเมินตนเอง |
|---------------------|------------------------|------------------------------|
| ตั้งแต่ 567 ขึ้นไป  | ตั้งแต่ PR 77 ขึ้นไป   | สูง                          |
| ระหว่าง 470 ถึง 566 | ระหว่าง PR 23-77       | ปานกลาง                      |
| ตั้งแต่ 469 ลงมา    | ตั้งแต่ PR 23 ลงไป     | ต่ำ                          |

## แบบประเมินตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อ แล้วประเมินตัวท่านเองโดยพิจารณาว่าข้อความใดตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน ในระดับใด จาก 7 ระดับที่กำหนดให้ คือ

- 7 หมายถึง มากที่สุด
- 6 หมายถึง มาก
- 5 หมายถึง ค่อนข้างมาก
- 4 หมายถึง ปานกลาง
- 3 หมายถึง ค่อนข้างน้อย
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

แล้วทำเครื่องหมาย X ลงในช่องระดับนั้น

| รายการประเมินตนเอง  | ตรงกับสภาพความเป็นจริง |   |   |   |   |   |   |
|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|
|   | 7                      | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. มีความรู้ดีในวิชาที่สอน .....                                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 2. ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิชาที่สอน .....             |                        |   |   |   |   |   |   |
| 3. เข้ารับการอบรมซึ่งให้ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาที่สอนทุกครั้ง ..... |                        |   |   |   |   |   |   |
| 4. มีความรู้รอบตัวดี .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 5. ปรึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครู .....                   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 6. สนใจวิชาการสาขาอื่นนอกเหนือจากวิชาที่สอน .....                 |                        |   |   |   |   |   |   |
| 7. รู้แหล่งค้นคว้าหาความรู้ .....                                 |                        |   |   |   |   |   |   |
| 8. เขียนเอกสารประกอบการสอน .....                                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 9. แสวงหาโอกาสเพื่อการศึกษาต่อ .....                              |                        |   |   |   |   |   |   |
| 10. ติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการ .....                          |                        |   |   |   |   |   |   |
| 11. สอนตรงตามวิชาเอก-โท ที่เคยศึกษามา .....                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 12. มีความคิดริเริ่มด้านวิชาการ .....                             |                        |   |   |   |   |   |   |

| รายการประเมินตนเอง   | ตรงกับสภาพความเป็นจริง |   |   |   |   |   |   |
|--|------------------------|---|---|---|---|---|---|
|  | 7                      | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. มีความรู้เรื่องหลักสูตร .....                                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 14. ยอมรับในวิชาการใหม่ๆ .....                                     |                        |   |   |   |   |   |   |
| 15. มีความรู้วิชาครู .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 16. สนใจเหตุการณ์ปัจจุบัน .....                                    |                        |   |   |   |   |   |   |
| 17. เป็นสมาชิกสมาคมและ/หรือวารสารทางวิชาการ .....                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 18. เตรียมการสอนล่วงหน้า .....                                     |                        |   |   |   |   |   |   |
| 19. วางแผนการสอนระยะยาว .....                                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 20. ใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ .....                                     |                        |   |   |   |   |   |   |
| 21. กระตุ้นให้นักเรียนสนใจตลอดเวลาที่สอน .....                     |                        |   |   |   |   |   |   |
| 22. เนื้อหาที่สอนรวบรวมจากตำราหลายเล่ม .....                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 23. เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น .....                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 24. เข้าสอนตรงตามเวลา .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 25. สนใจนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันในเวลาสอน .....                   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 26. ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน .....                                   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 27. ประเมินผลการเรียนของนักเรียนตลอดการเรียนการสอน .....           |                        |   |   |   |   |   |   |
| 28. ปรับปรุงการสอนของตนเองเป็นประจำ .....                          |                        |   |   |   |   |   |   |
| 29. ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนเวลาสอน .....                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 30. ตรวจงานของนักเรียนสม่ำเสมอ .....                               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 31. ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง .....                |                        |   |   |   |   |   |   |
| 32. สอนจริยธรรมควบคู่ไปกับเนื้อหาวิชาที่สอน .....                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 33. พูดเสียงดัง ชัดเจน .....                                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 34. จัดให้มีกิจกรรมประกอบการสอน .....                              |                        |   |   |   |   |   |   |
| 35. สอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล .....                    |                        |   |   |   |   |   |   |
| 36. เลือกตัวอย่างการสอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหาและชีวิตประจำวัน ..... |                        |   |   |   |   |   |   |

| รายการประเมินตนเอง  | ตรงกับสภาพความเป็นจริง |   |   |   |   |   |   |
|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|
|   | 7                      | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 38. มีความรู้ด้านจิตวิทยาทั่วไปและจิตวิทยาการศึกษา .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 39. สอนเนื้อหาให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น .....                |                        |   |   |   |   |   |   |
| 40. สอนตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ .....                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 41. สนใจนักเรียนที่เรียนอ่อนเป็นพิเศษ .....               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 42. การสอนทุกครั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามอภิปราย ..... |                        |   |   |   |   |   |   |
| 43. ให้อภัยนักเรียนที่กระทำผิดแล้วยอมรับผิด .....         |                        |   |   |   |   |   |   |
| 44. ตัดสินข้อพิพาทของนักเรียนด้วยความยุติธรรม .....       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 45. ช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหา .....                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 46. ช่วยเหลือผู้อื่นที่ประสบความเดือดร้อน .....           |                        |   |   |   |   |   |   |
| 47. อดกลั้นได้เมื่อถูกนักเรียนยั่วเย้า .....              |                        |   |   |   |   |   |   |
| 48. อดทนต่อความทุกข์ยากลำบากได้ .....                     |                        |   |   |   |   |   |   |
| 49. ยึดมั่นในหลักของศาสนาอย่างเคร่งครัด .....             |                        |   |   |   |   |   |   |
| 50. ไม่ผูกพยาบาทต่อบุคคลที่ทำให้ตนเองเดือดร้อน .....      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 51. มีความปรารถนาที่จะให้ผู้อื่นเป็นสุข .....             |                        |   |   |   |   |   |   |
| 52. เห็นใจเพื่อนครูที่มีความทุกข์ .....                   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 53. สนใจต่อความทุกข์ยากของนักเรียน .....                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 54. รู้สึกสงสารเมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความทุกข์ .....      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 55. รู้สึกละอายใจเมื่อรู้ว่าตนได้กระทำผิด .....           |                        |   |   |   |   |   |   |
| 56. ระลึกถึงคุณงามความดีของผู้มีพระคุณเสมอ .....          |                        |   |   |   |   |   |   |
| 57. ซื่อสัตย์ต่อผู้อื่นเสมอ .....                         |                        |   |   |   |   |   |   |
| 58. มีความมั่นใจในตนเอง .....                             |                        |   |   |   |   |   |   |
| 59. ถือว่าการตรงต่อเวลาเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง .....            |                        |   |   |   |   |   |   |
| 60. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี .....                          |                        |   |   |   |   |   |   |

| รายการประเมินตนเอง   | ตรงกับสภาพความเป็นจริง |   |   |   |   |   |   |
|--|------------------------|---|---|---|---|---|---|
|  | 7                      | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 61. มีอารมณ์ขัน .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 62. มีความรับผิดชอบสูง .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 63. มีความสุขุม เยือกเย็น และรอบคอบ .....                              |                        |   |   |   |   |   |   |
| 64. ยึดมั่นในเหตุผลอยู่เสมอ .....                                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 65. กล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้องควร .....                                |                        |   |   |   |   |   |   |
| 66. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 67. เสนอแนะความคิดใหม่ๆ .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 68. มีอารมณ์มั่นคง .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 69. ใช้ภาษาชัดเจนและสุภาพ .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 70. รักษาระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด .....                              |                        |   |   |   |   |   |   |
| 71. เป็นผู้นำของกลุ่มอยู่เสมอ .....                                    |                        |   |   |   |   |   |   |
| 72. สามารถชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้ .....                          |                        |   |   |   |   |   |   |
| 73. ร่วมในกิจกรรมอาสาสมัคร .....                                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 74. ทำงานรวดเร็วและทันตามเวลาที่กำหนด .....                            |                        |   |   |   |   |   |   |
| 75. ทำงานสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย .....                               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 76. ระวังอารมณ์ได้เมื่อโกรธ .....                                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 77. ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 78. ปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ .....                                  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 79. ช่วยเหลือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับส่วนรวม<br>หรือชุมชน .....         |                        |   |   |   |   |   |   |
| 80. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น .....                               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 81. ทำงานร่วมกับหมู่คณะได้ .....                                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 82. ให้คำปรึกษากับบุคคลซึ่งอยู่ในที่ร่วมงาน/ท้องถิ่น<br>เดียวกัน ..... |                        |   |   |   |   |   |   |
| 83. พบปะผู้ปกครองนักเรียนเมื่อมีโอกาส .....                            |                        |   |   |   |   |   |   |
| 84. เคารพและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมที่ดี .....                       |                        |   |   |   |   |   |   |



| รายการประเมินตนเอง  | ตรงกับสภาพความเป็นจริง |   |   |   |   |   |   |
|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|
|   | 7                      | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 85. เข้าใจสภาพแวดล้อมของสังคม .....                                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 86. ปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเสมอต้นเสมอปลาย .....                           |                        |   |   |   |   |   |   |
| 87. เข้าใจขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม<br>ของสังคมที่ตนอาศัยอยู่..... |                        |   |   |   |   |   |   |
| 88. คบหาสมาคมกับบุคคลหลายระดับ .....                                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 89. มีส่วนร่วมในการปรับปรุงสังคมให้เจริญขึ้น .....                        |                        |   |   |   |   |   |   |
| 90. มีความจริงใจต่อบุคคลอื่น .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 91. เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่สังกัด .....                 |                        |   |   |   |   |   |   |
| 92. เป็นที่เคารพนับถือของบุคคลในสังคม .....                               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 93. รู้จักประหยัด .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 94. มีสุขภาพจิตดี .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 95. ไม่สร้างปัญหายุ่งยากทางด้านการเงิน.....                               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 96. มีสุขภาพทางร่างกายสมบูรณ์ .....                                       |                        |   |   |   |   |   |   |
| 97. มองผู้อื่นในแง่ดี .....   |                        |   |   |   |   |   |   |
| 98. ไม่นำปัญหาส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องกับหน้าที่การงาน .....               |                        |   |   |   |   |   |   |
| 99. มีความพอใจในฐานะของตนเอง .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 100. ไม่ได้มั่วสุมจนติดเป็นนิสัย .....                                    |                        |   |   |   |   |   |   |
| 101. มีความรักในอาชีพครู .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 102. สมาชิกในครอบครัวอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข .....                      |                        |   |   |   |   |   |   |
| 103. ไม่ชอบเล่นการพนัน .....  |                        |   |   |   |   |   |   |
| 104. มีประวัติส่วนตัวดี .....   |                        |   |   |   |   |   |   |

## เอกสารอ้างอิง

- วิภา เกษรศิริเจริญ. “ประสิทธิภาพของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- วิเศษ ชวระนอง. “การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. “การสร้างแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา.” รายงานการวิจัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- Andrich, D. *A Rating Formulation for Ordered Response Categories*. Measurement and Statistics Laboratory. Department of Education. University of Western Australia, 1977.
- Campbell, D.J. and Lee, C. “Self-Appraisal in Performance Evaluation : Development Versus Evaluation.” *Academy of Management* 10 (Winter 1973) : 287-295.
- Centra, John A. “Self Rating of College Teachers : A Comparison with Student Ratings.” *Journal of Educational Measurement* 10 (Winter 1973) : 287-295.
- Doyle, Kenenth O., Jr. and Webber, Patricia L. “Self Ratings of College Instruction.” *American Educational Research Journal*, 15 (Summer 1978) : 467-475.
- Fisher, C., & Russ, G. (1986) *Self and Superior Assessment*. (Jech. Rep. No. TR-ONR-4). College Station : Texas A&M University, Department of Management.
- Lord, F.M. *Applications of Item Response Theory to Practical Testing Problems*. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1980.
- Shrauger, J., & Osberg, T. (1981) “The Relative Accuracy Self-Predictions and Judgments by Others in Psychological Assessment.” *Psychological Bulletin*. 90, 322-351.
- Steel, R., & Ovalle, N. (1984) “Self-Appraisal Based Upon Supervisory Feedback.” *Personnel Psychology*, 37, 667-68.
- Wright, B.D., and Masters, G.N. *Rating Scale Analysis*. Chicago : Mesa Press, 1982.