

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้สอนในโครงการ สพพ.

ตอนที่ 2 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.) ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ
  - 1.1 การกำหนดนโยบาย
  - 1.2 หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ.
  - 1.3 การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่จะเข้าโครงการ
  - 1.4 การเตรียมบุคลากร
  - 1.5 การเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร
  - 1.6 การเตรียมการจัดแผนการเรียน
  - 1.7 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน
  - 1.8 การจัดตารางเวลาเรียน
  - 1.9 การเตรียมอาคารสถานที่
  - 1.10 การเตรียมบริการแนะแนว
  - 1.11 การประชาสัมพันธ์

2. การดำเนินงานตามโครงการ
  - 2.1 การลงทะเบียนของนักเรียน
  - 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 2.3 การจัดบริการแนะแนว
  - 2.4 การวัดและประเมินผลการเรียน
  - 2.5 การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน
3. การประเมินผลโครงการ
  - 3.1 การประเมินผลการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ
  - 3.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

ตอนที่ 3 เส้นรอยละเอียดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.) ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการเตรียมการ
  - 1.1 การกำหนดนโยบาย
  - 1.2 หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ.
  - 1.3 การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่จะเข้าโครงการ
  - 1.4 การเตรียมบุคลากร
  - 1.5 การเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร
  - 1.6 การเตรียมการจัดแผนการเรียน
  - 1.7 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน
  - 1.8 การจัดตารางเวลาเรียน
  - 1.9 การเตรียมอาคารสถานที่
  - 1.10 การเตรียมบริการแนะแนว
  - 1.11 การประชาสัมพันธ์



2. ปัญหาการดำเนินงาน
  - 2.1 การลงทะเบียนของนักเรียน
  - 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 2.3 การจัดบริการแนะแนว
  - 2.4 การวัดและประเมินผลการเรียน
  - 2.5 การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน
3. ปัญหาการประเมินผลโครงการ
  - 3.1 ปัญหาการประเมินผลการเตรียมการ
  - 3.2 ปัญหาการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 4 เส้นรอยละเอียดของข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ซึ่งประกอบด้วย เอกสารต่าง ๆ ดังนี้

- 4.1 แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน
- 4.2 แผนการเรียน
- 4.3 แผนการสอน
- 4.4 คู่มือแนวดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ของโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบ

สอบถาม

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน
2. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ
3. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของหัวหน้าหมวดวิชา
4. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของครูผู้สอน

รายละเอียดนำเสนอในรูปแบบตารางต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

สถานการณ์	ผู้บริหาร N=17		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ N=19	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
- ชาย	12	70.59	11	57.89
- หญิง	5	29.41	8	42.11
2. อายุ				
- 31-40 ปี	-	-	1	5.26
- 41-50 ปี	-	-	5	26.32
- 51-60 ปี	17	100.00	13	68.42
3. อายุราชการ				
- 11-20 ปี	-	-	6	31.58
- 21-30 ปี	2	11.76	8	42.11
- 31 ปีขึ้นไป	15	88.24	5	26.32
4. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด				
- ปริญญาตรี	3	17.65	13	68.42
- ปริญญาโท	14	82.35	6	31.58
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง				
- 1-5 ปี	2	11.76	7	36.84
- 6-10 ปี	3	17.65	5	26.32
- 10 ปีขึ้นไป	12	70.59	7	36.84
6. ประสบการณ์ในการบริหารโครงการ สพพ.				
- 1-2 ปี	7	41.18	11	57.89
- 3-4 ปี	10	58.82	8	42.11

รายละเอียด	ผู้บริหาร N=17		ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ N=19	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับโครงการ สพพ.				
- เคย	11	64.71	14	73.68
- ไม่เคย	6	35.29	5	26.32
8. ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา				
- พ.ศ. 2534	6	54.55	4	28.57
- พ.ศ. 2535	6	54.55	10	71.43
- พ.ศ. 2536	9	81.82	12	85.71
- พ.ศ. 2537	7	63.64	11	78.57
9. รายละเอียดการเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา				
- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างโรงเรียนที่ดำเนินโครงการ	4	36.36	10	71.43
- โครงการ สพพ., ลบส.	7	63.64	12	85.71
- โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ที่มีความสามารถพิเศษ	9	81.82	13	92.86
10. หน่วยงานที่จัดประชุมอบรม สัมมนา				
- หน่วยงานในเทศก์	7	63.64	9	64.29
- ไม่ระบุ	4	36.36	5	35.71

จากตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เมื่อพิจารณาในด้านเพศ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 29.41 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.11

ในด้านอายุ พบว่า ผู้บริหารทุกคนมีอายุ 51-60 ปี ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมา มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.32

สำหรับอายุราชการ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา มีอายุราชการ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.76 สำหรับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมา คือ 21-30 ปีและ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.58 และ 26.32 ตามลำดับ

ส่วนทางการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.65 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 31.58

ในเรื่องระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ 6-10 ปีและ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.65 และ 11.76 ตามลำดับ ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.84 เท่ากัน รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.32

เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการบริหารโครงการ สหพ. พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการบริหารโครงการ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาคือ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.18 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.89 และ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.11



สำหรับการเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับโครงการ สพพ. พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 64.71 ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 35.29 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 73.68 ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 26.32

ส่วนปี พ.ศ. ที่เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้ารับการประชุม ปี พ.ศ.2536 คิดเป็นร้อยละ 81.82 และ 85.71 ตามลำดับ รองลงมาคือ พ.ศ.2537 คิดเป็นร้อยละ 63.64 และ 78.57 ตามลำดับ

เกี่ยวกับรายละเอียดการเข้าประชุม อบรม สัมมนา พบว่า ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการประชุมเรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 81.82 และ 92.86 ตามลำดับ รองลงมาคือ โครงการ สพพ. และ ลบส. คิดเป็นร้อยละ 63.64 และ 85.71 ตามลำดับ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างโรงเรียนที่ดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ 71.43 ตามลำดับ

ด้านหน่วยงานที่จัดประชุม อบรม สัมมนา พบว่า หน่วยงานที่ผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เข้ารับการประชุม ส่วนใหญ่คือ หน่วยงานนิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 63.64 และ 64.29 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 113		
1. เพศ		
- ชาย	44	38.94
- หญิง	69	61.06
2. อายุ		
- 31-40 ปี	15	13.27
- 41-50 ปี	76	67.26
- 51-60 ปี	22	19.47
3. อายุราชการ		
- 1-10 ปี	2	1.77
- 11-20 ปี	44	38.94
- 21-30 ปี	51	45.13
- 31 ปีขึ้นไป	16	14.16
4. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.88
- ปริญญาตรี	84	74.34
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.88
- ปริญญาโท	26	23.01
- สูงกว่าปริญญาโท	1	0.88

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 113		
5. ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา		
- ภาษาไทย	17	15.04
- สังคมศึกษา	17	15.04
- พละนามัย	18	15.93
- วิทยาศาสตร์	18	15.93
- คณิตศาสตร์	18	15.93
- ภาษาอังกฤษ	18	15.93
- ช่างอุตสาหกรรม	2	1.77
- ศิลปศึกษา	1	0.88
- การงานและอาชีพ	1	0.88
- ศิลปปฏิบัติ	1	0.88
- ธุรกิจศึกษา	1	0.88
- เกษตร	1	0.88
6. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา		
- ต่ำกว่า 5 ปี	53	46.90
- 5-10 ปี	40	35.40
- 11-15 ปี	17	15.04
- 16-20 ปี	14	12.39
- 21 ปีขึ้นไป	4	3.54
7. การเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับโครงการ สพพ.		
- ไม่เคย	92	81.42
- เคย	21	18.58

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 113	
ปี พ.ศ. ที่ประชุมอบรมสัมมนา		
- พ.ศ. 2535	11	52.38
- พ.ศ. 2536	13	61.90
- พ.ศ. 2537	19	90.48
8. การเข้าประชุมอบรมสัมมนา มีเนื้อหา ดังนี้		
- การจัดโปรแกรมการเรียนและการบูรณาการเนื้อหา และเวลาเรียน	10	47.62
- การบูรณาการหลักสูตร สฟพ.	12	57.14
- การสัมมนาผู้บริหาร ครูอาจารย์ของโรงเรียน ในโครงการพิเศษเพื่อการส่งเสริมและพัฒนา การสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา	8	38.10
- การจัดการเรียนการสอนในโครงการ สฟพ.	15	71.43
9. หน่วยงานที่จัดประชุมอบรม สัมมนา		
- หน่วยงานในเทศก์ กรมสามัญศึกษา	11	52.38
- โรงเรียนในโครงการ	5	23.81
- ไม่ระบุหน่วยงานที่จัด	5	23.81
10. ประสบการณ์การสอนในโครงการ สฟพ.		
- ต่ำกว่า 1 ปี	12	10.62
- 1-2 ปี	29	25.66
- 3-4 ปี	16	14.16
- ไม่มีประสบการณ์ในการสอนโครงการ สฟพ.	56	49.56

จากตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของหัวหน้าหมวดวิชา

ในด้านเพศ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.06 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.94

ส่วนอายุ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.26 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.47 และ 13.27 ตามลำดับ

สำหรับอายุราชการ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.13 รองลงมาคือ ระหว่าง 11-20 ปี และ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38-94 และ 14.16 ตามลำดับ

ส่วนทางการศึกษาสูงสุด พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.34 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 23.01 และต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.88 เท่ากัน

สำหรับการดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่คือหมวดวิชาพลานามัย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 15.93 รองลงมาคือ หมวดวิชาภาษาไทย และสังคม คิดเป็นร้อยละ 15.04

ในเรื่องระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่คือต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.90 รองลงมาคือ ระหว่าง 5-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.40 และ 15.04 ตามลำดับ

สำหรับการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับโครงการ สพพ. ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 81.42 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 18.58 และปีที่ประชุมอบรมสัมมนาส่วนใหญ่คือ พ.ศ.2537 คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ พ.ศ. 2536 พ.ศ.2535 คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ 52.38 ตามลำดับ

ส่วนเนื้อหาของการประชุมอบรมสัมมนาส่วนใหญ่ คือ การจัดการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การบูรณาการหลักสูตร สพพ. และการจัดโปรแกรมการเรียน และการบูรณาการเนื้อหา และเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 47.62



สำหรับหน่วยงานที่จัดประชุม อบรม สัมมนา ส่วนใหญ่คือ หน่วยงานพิเศษ  
กรมสามัญ คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมาคือ โรงเรียนในโครงการ และไม่ระบุหน่วยงาน  
ที่จัด คิดเป็นร้อยละ 23.81 เท่ากัน

ในด้านประสิทธิภาพการสอนในโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า  
ส่วนใหญ่ ไม่มีประสิทธิภาพในการสอนโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 49.56 รองลงมาคือ  
ระหว่าง 1-2 ปี และระหว่าง 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.66 และ 14.16



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของครูผู้สอนในโครงการ

สถานการณ์	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
1. เพศ		
- ชาย	91	34.08
- หญิง	176	65.92
2. อายุ		
- 20-30 ปี	12	4.49
- 31-40 ปี	71	26.59
- 41-50 ปี	162	60.67
- 51 ปีขึ้นไป	22	8.24
3. วุฒิสถูตทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี		
วิชาเอก	1	0.37
- ประวัติศาสตร์	1	0.37
วิชาโท		
- ภูมิศาสตร์	1	0.37
- ปริญญาตรี	198	74.16
วิชาเอก		
- เกษตรศาสตร์	1	0.37
- คณิตศาสตร์	29	10.86
- การศึกษานอกระบบโรงเรียน	1	0.37

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
- คหกรรม	2	0.75
- ชีววิทยา	13	4.87
- เคมี	13	4.87
- กฎหมาย	1	0.37
- ประวัติศาสตร์	16	5.99
- พลศึกษา	19	7.12
- ไฟฟ้า	1	0.37
- ฟิสิกส์	20	7.49
- ภาษาไทย	23	8.61
- ภาษาอังกฤษ	30	11.24
- ภาษาฝรั่งเศส	1	0.37
- ภูมิศาสตร์	12	4.49
- วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	1	0.37
- พยาบาล	1	0.37
- ศิลป	4	1.50
- สังคมศึกษา	3	1.12
- สุขศึกษา	6	2.25
- คอมพิวเตอร์	1	0.37
วิชาโท		
- คณิตศาสตร์	22	8.24

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 267		
- เคมี่	19	7.12
- กฎหมาย	1	0.37
- จิตวิทยา	7	2.62
- ชีววิทยา	18	6.74
- ธุรกิจ	2	0.75
- แนะแนว	8	3.00
- บริหาร	1	0.37
- ประวัติศาสตร์	14	5.24
- พลศึกษา	5	1.87
- ฟิสิกส์	19	7.12
- ภูมิศาสตร์	11	4.12
- ภาษาไทย	13	4.87
- ภาษาอังกฤษ	23	8.61
- ภาษาฝรั่งเศส	3	1.12
- สุขศึกษา	7	2.62
- สังคมศึกษา	5	1.87
- วัฒนธรรม	3	1.12
- โภชนาการ	1	0.37
- เทคโนโลยีทางการศึกษา	2	0.75

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
ไม่ระบุ	1	0.37
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.37
ปริญญาโท	66	24.71
- สาขาการสอนคณิตศาสตร์	4	1.06
- การสอนภาษาไทย	9	13.63
- การสอนสังคม	9	13.63
- การสอนภาษาอังกฤษ	6	9.09
- การสอนเคมี	2	3.03
- การศึกษา	2	3.03
- การศึกษาวิทยาศาสตร์สาขาเคมี	4	6.06
- การศึกษาวิทยาศาสตร์	8	12.12
- การศึกษาคณิตศาสตร์	2	3.03
- เคมี	3	4.54
- การวัดและประเมินผล	2	3.03
- วิจัย	1	1.51
- การแนะแนว	4	6.06
- การปกครองและการทูต	1	1.51
- จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3	4.54
- นโยบายและการวางแผนการศึกษา	1	1.51
- พลศึกษา	2	2.03



ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
- สังคมวิทยา	1	1.51
- สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา	1	1.51
- อักษรศาสตร์บัณฑิต	1	1.51
ปริญญาเอก	1	0.37
4. อายุราชการ		
- น้อยกว่า 5 ปี	8	3.00
- 5-10 ปี	21	7.87
- 11-15 ปี	32	11.99
- 16-20 ปี	140	52.43
- 21 ปีขึ้นไป	66	24.72
5. ประสบการณ์ในการสอน		
- น้อยกว่า 5 ปี	13	4.87
- 5-10 ปี	21	7.87
- 11-15 ปี	33	12.36
- 16-20 ปี	131	49.06
- 21 ปีขึ้นไป	69	25.84
6. ประสบการณ์ในการสอนโครงการ สหพ.		
- ต่ำกว่า 1 ปี	6	2.25
- 1-2 ปี	201	75.28
- 3-4 ปี	60	22.47



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
- วิชาที่สอนในโครงการ สหพ.		
- ภาษาไทย	32	11.99
- สังคมศึกษา	47	17.60
- พลศึกษา	21	7.87
- สุขศึกษา	15	5.62
- เคมี	25	9.36
- ชีววิทยา	27	10.11
- ฟิสิกส์	29	10.86
- ภาษาอังกฤษ	38	14.23
- นานะแนว	14	5.24
- ศิลปศึกษา	8	3.00
- คอมพิวเตอร์	5	1.87
- คหกรรม	2	0.75
- การเลี้ยงไก่	1	0.37
- โลหะ	1	0.37
- ไฟฟ้า	1	0.37
- การดูแลสุขภาพของเด็กวัยทารก	1	0.37

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานการณ์ภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
7. จำนวนคาบสอนทั้งหมด ปัจจุบันสอนทั้งหมด		
- ต่ำกว่า 8 คาบ	4	1.50
- 8-12 คาบ	27	10.11
- 13-17 คาบ	147	55.06
- 18-22 คาบ	87	32.58
- 22 คาบขึ้นไป	2	0.75
- จำนวนคาบที่สอนในโครงการ สฟพ.		
- 1-3 คาบ	117	43.82
- 4-6 คาบ	111	41.57
- 7-9 คาบ	19	7.12
- 10 คาบขึ้นไป	20	7.49
- จำนวนคาบที่สอนนักเรียนปกติ		
- ต่ำกว่า 8 คาบ	41	15.36
- 8-12 คาบ	86	32.21
- 13-17 คาบ	121	45.32
- 18-22 คาบ	16	5.99
- 22 คาบขึ้นไป	3	1.12

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานการณ์ภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 267		
8. หน้าที่ความรับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอน		
- รองหัวหน้าหมวด	43	16.10
- หัวหน้าระดับ	18	6.74
- ครูฝ่ายปกครอง	41	15.36
- เจ้าหน้าที่พัสดุ	32	11.99
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์	29	10.86
- อาจารย์ที่ปรึกษา	165	61.80
- เจ้าหน้าที่แผนงาน	39	14.61
- เจ้าหน้าที่ทะเบียนวัดผล	21	7.87
- ครูธุรการ	15	5.62
- ครูวิชาการ	72	26.97
- เจ้าหน้าที่สหกรณ์โรงเรียน	27	10.11
- อื่น ๆ	21	7.87
9. การเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับโครงการ สพพ.		
- ไม่เคย	220	82.40
- เคย	47	17.60
10. ปี พ.ศ. ที่ประชุมอบรมสัมมนา		
- พ.ศ. 2534	17	36.17
- พ.ศ. 2535	42	89.36
- พ.ศ. 2536	36	76.60

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 267	
11. การเข้าประชุมอบรม สัมมนา มีเนื้อหา ดังนี้		
- การจัดการเรียนการสอนในโครงการ สพพ.	38	80.85
- การจัดทำแผนการสอนและบูรณาการเนื้อหา และเวลาเรียน	42	89.36
- การสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนในโครงการ สพพ.	36	76.60
- ศึกษางานโรงเรียนนำร่อง	27	57.45
- ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน สพพ.	40	85.11
12. หน่วยงานที่จัดประชุม อบรม สัมมนา		
- หน่วยงานในเขตพื้นที่ กรมสามัญศึกษา	42	89.36
- กรมวิชาการ	36	76.60
- โรงเรียนในโครงการ	27	57.45

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนในโครงการ สพพ.

ในด้านเพศ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.92 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.08

ส่วนอายุ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.67 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.59 และ 8.24 ตามลำดับ

ด้านการศึกษาสูงสุด พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.16 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 24.71

ครูผู้สอนมีวุฒิปริญญาตรี ส่วนใหญ่ มีวิชาเอกส่วนใหญ่คือ วิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 11.24 รองลงมาคือ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 10.86 และ 8.61 สำหรับวิชาเอก ส่วนใหญ่คือ วิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 8.61 รองลงมาคือ คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 8.24 และเคมีกับฟิสิกส์ คิดเป็นร้อยละ 7.12 เท่ากัน

ครูผู้สอนมีวุฒิปริญญาโท ส่วนใหญ่ จบสาขาวิชาการสอนภาษาไทย และการสอนสังคม คิดเป็นร้อยละ 13.63 เท่ากัน รองลงมาคือ การศึกษาวิทยาศาสตร์ และการสอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 12.12 และ 9.09 ตามลำดับ

สำหรับอายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.43 รองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป และระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.72 และ 11.99 ตามลำดับ

ในด้านประสบการณ์การสอน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.28 รองลงมาคือ ระหว่าง 3-4 ปี และต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.47 และ 2.25 ตามลำดับ

ส่วนวิชาที่สอนในโครงการ สพพ. พบว่า ส่วนใหญ่สอนวิชาสังคม คิดเป็นร้อยละ 17.60 รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 14.23 และ 11.99 ตามลำดับ

สำหรับจำนวนคาบที่สอนทั้งหมด พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำการสอนระหว่าง 1-3 คาบ คิดเป็นร้อยละ 43.82 รองลงมาคือ ระหว่าง 4-6 คาบ และ 10 คาบขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.57 และ 7.49 ตามลำดับ

จำนวนคาบที่สอนนักเรียนปกติ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำการสอนระหว่าง 13-17 คาบ คิดเป็นร้อยละ 45.32 รองลงมาคือ ระหว่าง 8-12 คาบ และต่ำกว่า 8 คาบ คิดเป็นร้อยละ 32.21 และ 15.36 ตามลำดับ

ในด้านหน้าที่ความรับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.80 รองลงมาคือ ครูวิชาการ และรองหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.97 และ 16.10 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเกี่ยวกับโครงการ สพพ. พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้ารับการประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเกี่ยวกับโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 82.40 และเคยเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเกี่ยวกับโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 17.60 รองลงมาคือ การบูรณาการหลักสูตร สพพ.

สำหรับปีที่ประชุม อบรม สัมมนา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ปี พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 89.36 รองลงมาคือ พ.ศ.2536 และ พ.ศ. 2534 คิดเป็นร้อยละ 76.60 และ 36.17 ตามลำดับ

ส่วนเนื้อหาในการประชุม อบรม สัมมนา ส่วนใหญ่คือ การจัดทำแผนการสอน และบูรณาการเนื้อหาและเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.36 รองลงมาคือ ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน สพพ. และการจัดการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 85.11 และ 80.85 ตามลำดับ

สำหรับหน่วยงานที่จัดประชุม อบรม สัมมนา ส่วนใหญ่คือ หน่วยงานในเทศก์ กรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 89.36 รองลงมาคือ กรมวิชาการ และโรงเรียนในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.60 และ 57.45 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เส้นรอยละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.) ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ
  - 1.1 การกำหนดนโยบาย
  - 1.2 หลักสูตรโครงการ สพพ.
  - 1.3 การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่จะเข้าโครงการ
  - 1.4 การเตรียมบุคลากร
  - 1.5 การเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร
  - 1.6 การเตรียมการจัดแผนการเรียน
  - 1.7 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน
  - 1.8 การจัดตารางเวลาเรียน
  - 1.9 การเตรียมอาคารสถานที่
  - 1.10 การเตรียมบริการแนะแนว
  - 1.11 การประชาสัมพันธ์
2. การดำเนินงานตามโครงการ
  - 2.1 การลงทะเบียนของนักเรียน
  - 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 2.3 การจัดบริการแนะแนว
  - 2.4 การวัดและประเมินผลการเรียน
  - 2.5 การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน
3. การประเมินผลโครงการ
  - 3.1 การประเมินผลการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ
  - 3.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

ตารางที่ 5 ด้านการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. (N=36)		
- ใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา	36	100.00
2. การแจ้งนโยบายเกี่ยวกับโครงการ สพพ. (N=36)		
- แจ้งผ่านคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	26	72.22
- แจ้งเฉพาะครูที่สอนในโครงการ สพพ.	1	2.78
- แจ้งในที่ประชุมครู	34	94.44
3. การรับทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการของหัวหน้าหมวดวิชา รับทราบจาก (N=113)		
- ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจง	46	40.71
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	93	82.30
- บุคลากรที่ได้รับมอบหมายจากฝ่ายบริหาร	12	10.62
- จากเอกสารที่โรงเรียนจัดเตรียมไว้ไปศึกษาเอง	23	20.35

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับ โครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีส่วนร่วม	58	51.33
- มีส่วนร่วม	55	48.67
โดย		
- สสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของ โรงเรียนในโครงการ สพพ.	24	43.64
- วิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	22	40.00
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรของโรงเรียน	51	92.73
- สสำรวจความต้องการ ความสนใจของนักเรียน	19	34.55
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่	37	67.27
5. การแจ้งนโยบาย วัตถุประสงค์ และรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ให้ครูได้รับทราบ (N=267)		
- ไม่มีการแจ้ง	9	3.37
- มีการแจ้ง	258	96.63
โดย		
- แจ้งคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	127	49.22
- แจ้งเฉพาะครูในโครงการ สพพ.	133	51.55
- แจ้งครูทั้งโรงเรียน	144	55.81

จากตารางที่ 5 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ด้านการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแจ้งนโยบายโครงการ สพพ. ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ คือ แจ้งในที่ประชุมครู คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ แจ้งผ่านคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.22 และแจ้งเฉพาะครูที่สอนในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.78

การรับทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่รับทราบโดยผ่านทางผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.30 รองลงมาคือ จากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 40.71 และจากเอกสารที่โรงเรียนจัดเตรียมไว้ไปศึกษาเอง คิดเป็นร้อยละ 20.35

ในด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 51.33 มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 48.67 โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.73 รองลงมาคือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 67.27 และสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 43.64

สำหรับการแจ้งนโยบาย วัตถุประสงค์ และรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ สพพ. ให้ครูได้รับทราบ ปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่ได้รับการแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 96.63 ไม่ได้ได้รับการแจ้งจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.37 โดยในการแจ้งส่วนใหญ่ โดยการแจ้งครูทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.81 รองลงมาคือ แจ้งเฉพาะครูในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 51.55 และแจ้งคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.22





ตารางที่ 6 ด้านการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ.

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ. ของโรงเรียน (N=36)		
- ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) โดยการลดเวลาเรียนจาก 3 ปี เป็น 2 ปีการศึกษา และบูรณาการเนื้อหา	36	100.00
2. หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ. ของโรงเรียน (N=113)		
- ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยไม่มีการปรับหลักสูตร	-	-
- ใช้หลักสูตรที่โรงเรียนปรับขึ้นเองให้เหมาะกับสภาพของโรงเรียน	110	97.35
- ใช้หลักสูตรของโรงเรียนอื่น ที่ปรับใช้ในโครงการ สพพ.	3	2.65
สิ่งที่ปรับ ได้แก่ (N=113)		
- โครงสร้างหลักสูตรในด้านเวลา	113	100.00
- กิจกรรมการเรียนการสอน	70	61.95
- การบูรณาการจุดประสงค์	27	23.89
- ตัดทอนเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน	52	46.02
- การเพิ่มเติมเนื้อหา	24	21.24
- ระยะเวลาในการประเมินผล	40	35.40

จากตารางที่ 6 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ เกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้  
ในโครงการ สพพ. ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524  
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) โดยลดเวลาเรียน และบูรณาการเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ  
100.00 หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ. ของโรงเรียน ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้  
หลักสูตรซึ่งโรงเรียนดำเนินการปรับใช้เองให้เหมาะกับสภาพของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
97.35 และใช้หลักสูตรของโรงเรียนอื่นที่ปรับใช้ในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 2.65  
สำหรับสิ่งที่ปรับ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการปรับโครงสร้างด้านเวลา คิดเป็นร้อยละ  
100.00 รองลงมาคือ กิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.95 และตัดทอนเนื้อหา  
ที่ซ้ำซ้อน คิดเป็นร้อยละ 46.02



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ด้านการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับคุณสมบัติของนักเรียน  
ที่จะเข้าโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่จะเข้าโครงการ สพพ. (N=36)		
- ใช้คุณสมบัติตามที่กรมสามัญศึกษากำหนด	36	100.00

จากตารางที่ 7 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ เกี่ยวกับการกำหนด  
คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเข้าโครงการ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนใช้เกณฑ์ตามที่กรมสามัญศึกษา  
กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ด้านการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมบุคลากรสำหรับโครงการ สฟพ. (N=36)		
- มีการปฏิบัติ	36	100.00
โดย		
- จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ	29	80.56
- ประชุมครู-อาจารย์เพื่อรับทราบโครงการและแนวปฏิบัติของโรงเรียน	33	91.67
- จัดเอกสารที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรศึกษาหาความรู้	16	44.44
- จัดไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการ สฟพ.	22	61.11
- เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ สฟพ.	19	52.78
2. วิธีการจัดครูเข้าสอนในโครงการ สฟพ. ได้แก่ (N=113)		
- จัดตามความสมัครใจของครู	17	15.04
- หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก	102	90.27
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก	20	17.70
- ประชุมร่วมกันในหมวดวิชาเพื่อพิจารณาคัดเลือก	19	16.81
- ใช้ครูที่สอนในระดับวิชานั้นอยู่แล้ว	2	1.77

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. การเตรียมครูผู้สอนในโครงการ สพพ. (N=113)		
- ไม่มีการปฏิบัติ	32	28.32
- มีการปฏิบัติ	81	71.68
โดย		
- สัมมนาครู-อาจารย์ในหมวดวิชาเพื่อวิเคราะห์จุดประสงค์รายวิชา	25	30.86
- จัดประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอน	28	34.57
- ประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวการจัดการเรียนการสอน	77	95.06
- ให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนา เกี่ยวกับโครงการ สพพ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	24	29.63
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการเนื้อหาวิชา	26	32.10
- จัดศึกษาดูงานในโรงเรียนอื่น	19	23.46
4. ในการจัดครูเข้าสอนมีการแยกครูสำหรับโครงการ สพพ. โดยเฉพาะหรือไม่ (N=113)		
- ไม่แยก	105	92.92
- แยก	8	7.08
โดย		
- สอนวิชาเดียว หลายระดับ	5	62.50
- สอนหลายวิชา ระดับเดียว	3	37.50
- สอนวิชาเดียว ระดับเดียว	2	25.00



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
5. ความแตกต่างของจำนวนคาบสอนและงานพิเศษนอกเหนือ การสอนของครูที่สอนในโครงการ สพพ. กับครูที่ไม่ได้สอน ในโครงการ สพพ. (N=113)		
- ไม่แตกต่าง	98	86.73
- แตกต่าง	15	13.27
โดย ครูที่สอนในโครงการ สพพ.		
- จำนวนคาบสอนน้อยกว่า	13	86.67
- ไม่มีงานพิเศษนอกเหนือการสอน	2	13.33
- มีงานพิเศษน้อยกว่า	5	33.33
6. วิธีการในการจัดครูเข้าสอนแทนในโครงการ สพพ. (N=113)		
- จัดครูที่สอนเฉพาะในโครงการเข้าสอนแทน	16	14.16
- จัดครูในหมวดวิชา ไม่เฉพาะในโครงการ สพพ. เข้าสอนแทน	80	70.80
- ใช้บทเรียนสำเร็จรูป	26	23.01
- ใช้วีดิทัศน์	23	20.35
- ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	35	30.97

จากตารางที่ 8 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ส่วนใหญ่ ประชุมครูอาจารย์เพื่อรับทราบโครงการและแนวปฏิบัติของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.56 และจัดไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 61.11

ในการจัดครูเข้าสอนของแต่ละหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่หัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกครู คิดเป็นร้อยละ 90.27 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 17.70 และประชุมร่วมกันในหมวดวิชา เพื่อพิจารณาคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 16.81

สำหรับการเตรียมครูผู้สอนของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 71.68 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 28.32 สำหรับโรงเรียนที่มีการปฏิบัติ วิธีการปฏิบัติส่วนใหญ่ได้แก่ ประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.06 รองลงมาคือ จัดประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.57 และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.10 การจัดครูเข้าสอนในโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ ไม่แยกครูสำหรับสอนเฉพาะโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 92.92 แยกครูเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 7.08 โดยจัดให้สอนวิชาเดียวหลายระดับ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ สอนหลายวิชาระดับเดียว คิดเป็นร้อยละ 37.50 การจัดจำนวนคาบสอน และมอบหมายงานพิเศษนอกเหนือการสอนสำหรับครูในโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการจัดจำนวนคาบสอนและมอบหมายงานครูในโครงการ สพพ. ไม่แตกต่างจากครูที่ไม่ได้สอนในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.73 แตกต่างร้อยละ 13.27 โดยครูที่สอนเฉพาะโครงการ สพพ. ส่วนใหญ่จำนวนคาบสอนน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ มีงานพิเศษน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่มีงานพิเศษนอกเหนือการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.33 วิธีการจัดครูเข้าสอนแทนในโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ จัดครูในหมวดวิชา ไม่เฉพาะ ครูในโครงการ สพพ. เข้าสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 70.80 และให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.97

ตารางที่ 9 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการเตรียมเอกสาร  
หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร สำหรับโครงการ สพพ. (N=36)		
- ไม่มีการดำเนินการ	6	16.67
- มีการดำเนินการ	30	83.33
โดย		
- จัดบุคลากร ที่จะรับผิดชอบในการจัดทำ	24	80.00
- ศึกษาวิเคราะห์คู่มือแนวการจัดการเรียนการสอน ของหน่วยศึกษานิเทศก์	19	63.33
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	11	36.67
- จัดเตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำ	8	26.67
2. เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรที่จัดทำ ได้แก่ (N=113)		
- คู่มือการจัดการเรียนการสอนของโครงการ สพพ.	58	51.33
- จัดทำกำหนดการสอน สพพ. ร่วมกับฝ่ายวิชาการ	48	42.48
- แผนการสอนสำหรับโครงการ สพพ.	47	41.59
- คู่มือนักเรียนในโครงการ สพพ.	27	23.89

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. การเตรียมจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือการใช้ หลักสูตร แผนการสอนสำหรับโครงการ สพพ. (N=267)		
- ไม่มีการปฏิบัติ	42	15.73
- มีการปฏิบัติ	225	84.27
โดย		
- ประชุมปฏิบัติการให้ครูช่วยกันจัดทำ	39	17.33
- ครูในหมวดช่วยกันจัดทำ	30	13.33
- ครูผู้สอนแต่ละคนจัดทำเอง	200	88.89
4. ลักษณะการจัดทำแผนการสอนเพื่อใช้ในโครงการ สพพ. ที่แตกต่างจากแผนการสอนปกติ (N=267)		
- มีการตัดทอนเนื้อหาส่วนที่ซ้ำซ้อนออกเพื่อลดเวลาเรียน	123	46.07
- มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มวิชาเดียวกัน หรือ ต่างกลุ่มกัน	138	51.69
- มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดให้นักเรียน ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	200	74.91
- มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	84	31.46



จากตารางที่ 9 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 สำหรับโรงเรียนที่มีการดำเนินการ วิธีการที่ใช้ส่วนใหญ่คือ จัดบุคลากรรับผิดชอบในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ศึกษาวเคราะห์คู่มือแนวการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ สฟพ. ของหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 63.33 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 36.67 สำหรับการจัดทำเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่จัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 51.33 รองลงมาคือ จัดทำกำหนดการสอน สฟพ. ร่วมกับฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.48 และแผนการสอนสำหรับโครงการ สฟพ. คิดเป็นร้อยละ 41.59 การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรของครูผู้สอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 84.27 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 15.73 วิธีการที่ใช้ได้แก่ครูผู้สอนแต่ละคนจัดทำเอง คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ ประชุมปฏิบัติการให้ครูช่วยกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 17.33 และครูในหมวดช่วยกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 13.33 แผนการสอนที่ครูจัดทำขึ้นใช้ในโครงการ สฟพ. มีลักษณะแตกต่างจากแผนการสอนสำหรับนักเรียนปกติ ส่วนที่แตกต่างได้แก่ มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดให้ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 74.91 รองลงมาคือ มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาในกลุ่มวิชาเดียวกันหรือต่างกลุ่มกัน คิดเป็นร้อยละ 51.69 และมีการตัดทอนเนื้อหาส่วนที่ซ้ำซ้อน เพื่อลดเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.07

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ด้านการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียมการ  
จัดแผนการเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการจัดแผนการเรียน (N=36)		
- มีการดำเนินการ	36	100.00
โดย		
- ศึกษาโครงสร้างของหลักสูตรหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ที่ปรับใช้ในโครงการ สฟพ.	36	100.00
- สัมภาษณ์ความต้องการของนักเรียน	28	77.78
- สัมภาษณ์ความต้องการของผู้ปกครอง	23	63.89
- สัมภาษณ์ความพร้อมด้านบุคลากร	26	72.22
- สัมภาษณ์ความพร้อมด้านอาคารสถานที่	24	66.67
2. แผนการเรียนที่โรงเรียนเปิด (N=36)		
- แผนกวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	36	100.00
3. วิธีการจัดแผนการเรียนสำหรับโครงการ สฟพ. (N=113)		
- กำหนดรายวิชาที่ควรบูรณาการ	75	66.37
- กำหนดจำนวนคาบสอนที่จัดสอนของแต่ละรายวิชา ที่บูรณาการ	70	61.95
- กำหนดแผนการเรียนตลอดจนจบหลักสูตร	74	65.49

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. ลักษณะแผนการเรียนที่จัด สำหรับนักเรียนใน โครงการ สพพ. (N=113)		
- กลุ่มวิชาเดียวกัน จัดให้เรียน 1 รายวิชา ในบางภาคเรียน และ 2 รายวิชา ในบางภาคเรียน ตามความเหมาะสม โดยลดเวลาเรียนกับครูลง และกำหนดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	68	60.18
- กลุ่มวิชาเดียวกัน จัดให้เรียน 2 รายวิชา เรียงตามลำดับ รหัสวิชาต่อเนื่องกันใน 1 ภาคเรียน โดยเรียนรายวิชาละ ครึ่งภาคเรียน ลดเวลาเรียนกับครูลง และกำหนดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	59	52.21
- กลุ่มวิชาเดียวกัน จัดให้เรียน 1 รายวิชา กับอีก 1/2 ของ อีกรายวิชาที่ต่อเนื่องกันใน 1 ภาคเรียน ลดเวลาเรียนกับครูลง และกำหนดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	25	22.12
- นำ 2 รายวิชา ที่เนื้อหาสัมพันธ์กันในกลุ่มวิชาเดียวกัน มาสอนด้วยกัน โดยลดคาบสอนลง	8	7.08
5. เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดคาบเรียนที่นักเรียนเรียนกับครูในห้องเรียน และคาบที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (N=113)		
- พิจารณาลักษณะของเนื้อหาวิชา	100	88.50
- ใช้จำนวนรายวิชาเป็นตัวกำหนด	35	30.97
- ใช้จำนวนคาบเรียน	2	1.77

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6. การจัดกลุ่มวิชาเลือกสำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ. มีการปฏิบัติ โดย (N=113)		
- เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการของแต่ละคน	24	21.24
- โรงเรียนกำหนดรายวิชาเลือกสำหรับนักเรียนใน โครงการโดยเฉพาะ	100	88.50
7. การจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรสำหรับ นักเรียนในโครงการ สพพ. ได้แก่ (N=113)		
- ไม่มีการจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรโดยเฉพาะ สำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ.	45	39.82
- มีการจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรโดยเฉพาะ สำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ.	67	59.29
- จัดกิจกรรมเช่นเดียวกับนักเรียนปกติได้ในบางภาคเรียน	2	1.77
8. กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโครงการ สพพ. กับกิจกรรมของการสอนปกติ (N=113)		
- ไม่แตกต่าง	53	46.90
- แตกต่าง	60	53.10
สิ่งที่แตกต่าง ได้แก่		
- การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนปกติ	34	56.67
- การเพิ่มเติมกิจกรรมที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	58	96.67

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ทำใบงานสำหรับกิจกรรมที่ผู้เรียนไปทำที่บ้าน	37	61.67
- กำหนดแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	15	25.00
- ไม่มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม	23	38.33
- มีโครงการพิเศษของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	10	16.67
9. การจัดการสอนซ่อมเสริมของโครงการ สพพ. (N=113)		
- ไม่มีการปฏิบัติ	41	36.28
- มีการปฏิบัติ	72	63.72
ลักษณะการจัดทำ ได้แก่		
- แยกสอนเฉพาะนักเรียน โครงการ สพพ.	39	54.17
- ใช้ครูที่สอนเฉพาะโครงการ สพพ. เป็นผู้สอนซ่อมเสริม	35	48.61
- จัดสอนรวมกับนักเรียนปกติ	1	1.39

จากตารางที่ 10 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการเตรียมการจัดแผนการเรียน

ในด้านการเตรียมการจัดแผนการเรียน ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทุกโรงเรียนมีการศึกษาโครงสร้างของหลักสูตรหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรที่ปรับใช้ในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ สำนักรวบรวมความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และสำนักรวบรวมพร้อมด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 72.22



ด้านแผนการเรียนที่เปิด ปรากฏว่า โรงเรียนเปิดแผนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

วิธีการจัดแผนการเรียนโครงการ สพพ. ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการ จัดโดย มีการกำหนดรายวิชาที่ควรบูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 66.37 รองลงมาคือ มีการ กำหนดแผนการเรียนตลอดจนจบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.49 และมีการกำหนดจำนวนคาบ สอนที่จัดสอนของแต่ละรายวิชาที่บูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 61.95

ลักษณะของแผนการเรียนที่จัดสำหรับนักเรียนโครงการ สพพ. ปรากฏว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่จัดในลักษณะกลุ่มวิชาเดียวกันจัดให้เรียน 1 รายวิชา ในบางภาคเรียน และ 2 รายวิชา บางภาคเรียน ตามความเหมาะสม โดยลดคาบเวลาเรียนกับครูลง และกำหนดให้ นักเรียนศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60.18 รองลงมาคือ กลุ่มวิชาเดียวกัน จัด ให้เรียน 2 รายวิชา เรียงตามลำดับ รหัสวิชาต่อเนื่องกันใน 1 ภาคเรียน โดยเรียนวิชาละ ครั้งภาคเรียน ลดเวลาเรียนกับครูลง และกำหนดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าตนเอง คิดเป็น ร้อยละ 52.22 และในกลุ่มวิชาเดียวกัน จัดให้เรียน 1 รายวิชา กับอีก 1/2 ของอีกรายวิชา ที่ต่อเนื่องกันใน 1 ภาคเรียน ลดเวลาเรียนกับครูลง และกำหนดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 22.12

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดคาบเรียนที่นักเรียนเรียนกับครูในห้องเรียน และคาบที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปรากฏว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนพิจารณาลักษณะของเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 88.50 รองลงมาคือ ใช้จำนวนรายวิชาเป็นตัวกำหนด คิดเป็นร้อยละ 30.97 และใช้จำนวนคาบเรียนเป็นตัวกำหนด คิดเป็นร้อยละ 1.77

การจัดกลุ่มวิชาเลือกสำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ. ปรากฏว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ที่กำหนดรายวิชาเลือกสำหรับนักเรียนในโครงการ โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 88.50 รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถ และความต้องการของแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 21.24



ในด้านการจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตร ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรโดยเฉพาะสำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 59.29 และไม่มีการจัดกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตรโดยเฉพาะสำหรับนักเรียนโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 39.82

สำหรับกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโครงการ สพพ. ปรากฏว่า ส่วนใหญ่แตกต่างจากนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 53.10 ไม่แตกต่าง คิดเป็นร้อยละ 46.90 โดยสิ่งที่แตกต่างส่วนใหญ่ คือ การเพิ่มเติมกิจกรรมที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมาคือ ทำใบงานสำหรับกิจกรรมที่ผู้เรียนไปทำที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 61.67 และมีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอนนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 56.67

การจัดตารางสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนโครงการ สพพ. ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 63.72 ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 36.28 โดยมีการจัดทำ คือ แยกสอนเฉพาะนักเรียนโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาคือ ใช้ครูที่สอนเฉพาะโครงการ สพพ. เป็นผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 48.16 และจัดสอนรวมกับนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 1.39



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการเตรียมการจัดคาบเวลาเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดตารางเวลาเรียนสำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ. (N=36)		
- จัดคาบเวลาเหมือนนักเรียนปกติ	25	69.44
- จัดคาบเวลาต่างจากนักเรียนปกติ	11	30.56
โดย		
- จัดเพิ่มคาบเรียนในช่วงเช้าบางวัน	1	9.09
- จัดเพิ่มคาบเรียนหลังจากนักเรียนปกติเลิก	11	100.00
2. การจัดเวลาสอนในวิชาที่รับผิดชอบแตกต่างจากนักเรียนปกติหรือไม่ (N=267)		
- ไม่แตกต่าง	108	40.45
- แตกต่าง	159	59.55
โดย		
- จัดคาบเพิ่มก่อนคาบแรกของนักเรียนปกติ	29	18.24
- จัดคาบเพิ่มในช่วงเวลาพักของนักเรียน	27	16.98
- จัดคาบเพิ่มหลังคาบสุดท้ายของนักเรียน	50	31.45
- จัดคาบเพิ่มในวันหยุดสุดสัปดาห์	8	5.03
- จัดสอนเพิ่มในระหว่างปิดภาคเรียน	43	27.04

จากตารางที่ 11 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพน. เกี่ยวกับการ  
จัดคาบเวลาเรียน

ในด้านการจัดตารางเวลาเรียน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่จัดตารางเวลาเรียน เช่น  
เดียวกับนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 69.44 จัดคาบเวลาแตกต่างจากนักเรียนปกติ คิดเป็น  
ร้อยละ 30.56 โดยทุกโรงเรียนที่จัดคาบเวลาต่างจากนักเรียนปกติ จัดเพิ่มคาบเรียนหลังจาก  
นักเรียนปกติเลิก คิดเป็นร้อยละ 90.91 และจัดเพิ่มคาบเรียนในช่วงเช้าบางวัน คิดเป็น  
ร้อยละ 9.09

การจัดเวลาสอนในวิชาที่รับผิดชอบ ปรากฏว่า ครูผู้สอน มีการจัดเวลาสอน  
แตกต่างจากนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 59.55 ไม่มีการจัดเวลาสอนแตกต่างจากนักเรียนปกติ  
คิดเป็นร้อยละ 40.45 โดยในการจัดเวลาสอนที่แตกต่างจากนักเรียนปกติ ส่วนใหญ่จัดสอน  
จัดสอนเพิ่มหลังคาบสุดท้ายของนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 31.45 รองลงมาคือ จัดสอนเพิ่ม  
ในระหว่างปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.04 และจัดสอนเพิ่มก่อนคาบแรกของนักเรียนปกติ  
คิดเป็นร้อยละ 18.24

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียม  
อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมอาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เฉพาะ โครงการ สฟพ. (N=36)		
- ไม่มีการดำเนินการ	35	97.22
- มีการดำเนินการ	1	2.78
โดย		
- จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เพิ่มมากขึ้น ในลักษณะเพื่อ เสริมโครงการ	1	100.00
- จัดมุม สฟพ. ในห้องสมุด	1	100.00
2. มีการจัดงบประมาณโดยเฉพาะในการเตรียมอาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หรือไม่ (N=36)		
- ไม่มีการจัดงบประมาณเฉพาะ	36	100.00
3. ลักษณะการเตรียมสื่อการเรียนการสอนสำหรับโครงการ สฟพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- สำรวจความต้องการของครูและนักเรียน	54	47.79
- จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อการผลิตสื่อ	34	30.09
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้และสาธิตการผลิตสื่อ	11	9.73
- ตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อ และให้บริการในการใช้สื่อ	14	12.39

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การเตรียมสื่อการสอนสำหรับโครงการ สพพ. ของครู (N=267)		
- ไม่มีการเตรียม	31	11.61
- มีการเตรียม	236	88.39
โดย		
- ศึกษาแผนการสอนและจัดรายการสื่อที่ต้องการใช้	109	46.19
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในการผลิตสื่อและการเลือกใช้สื่อ	14	5.93
- จัดทำหรือจัดทำสื่อให้เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ ของนักเรียน	160	67.80
5. การให้บริการสื่อการเรียนการสอนสำหรับโครงการ (N=267)		
- ไม่มีการดำเนินการ	31	11.61
- มีการดำเนินการ	236	88.39
โดย		
- มีศูนย์/ห้องบริการสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะ	97	41.10
- จัดทำคู่มือ เอกสาร แนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	65	27.54
- จัดให้มีการแนะนำและทดลองการใช้สื่อ	25	10.59
- จัดทำทะเบียน บัญชีสื่อเป็นหมวดหมู่	16	6.78
- จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อ และให้บริการการใช้สื่อ	33	13.99



จากตารางที่ 12 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียมอาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์

ในด้านการเตรียมอาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ส่วนใหญ่โรงเรียนไม่มีการดำเนินการจัดเตรียม คิดเป็นร้อยละ 97.22 มีการจัดเตรียม คิดเป็นร้อยละ 2.78 โดยมีการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์เพิ่ม ในลักษณะเพื่อเสริมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จัดมุม สฟพ. ในห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การจัดงบประมาณโดยเฉพาะ เพื่อใช้ในการเตรียมอาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ปรากฏว่า ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การเตรียมสื่อการเรียนการสอนสำหรับโครงการ สฟพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่สำรวจความต้องการของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.79 รองลงมา คือ ประชุมปฏิบัติการเพื่อการผลิตสื่อ คิดเป็นร้อยละ 30.99 และตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อและให้บริการในการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 1.39

การเตรียมสื่อการสอนของครูสำหรับโครงการ สฟพ. ปรากฏว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการเตรียมสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.39 ไม่มีการเตรียมสื่อสำหรับสอนในโครงการ สฟพ. คิดเป็นร้อยละ 11.61 โดยในการเตรียมส่วนใหญ่จัดหาหรือจัดทำสื่อให้เหมาะสมกับวัย และประสบการณ์ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.80 รองลงมาคือ ศึกษาแผนการสอนและจัดรายการสื่อที่ต้องใช้ คิดเป็นร้อยละ 46.19 และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ในการผลิตสื่อ และการเลือกใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 5.93

การให้บริการสื่อการเรียนการสอนสำหรับโครงการ สฟพ. ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 88.39 และไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 11.61 โดยส่วนใหญ่มีศูนย์/ห้องบริการสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมาคือ จัดทำคู่มือ เอกสารแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.54 และจัดตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อและให้บริการ การใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 13.99

ตารางที่ 13 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียมบริการ  
แนะแนว

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมบริการแนะแนวสำหรับนักเรียนในการ สมัครเข้าโครงการ สฟพ. (N=36)		
- ไม่มีการดำเนินการ	2	5.56
- มีการดำเนินการ	34	94.44
โดย		
- ครูแนะแนว	19	55.88
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	5	14.71
- หัวหน้างานโครงการ สฟพ. ของโรงเรียน	8	23.53
- อาจารย์ที่ปรึกษา	2	5.88
2. การเตรียมบริการแนะแนว มีการเตรียมการ ในด้าน (N=36)		
- ให้คำปรึกษา/แนะแนวการเลือกแผนการเรียน	28	77.77
- การแนะแนวการแก้ปัญหาการเรียน	11	30.56
- คุณลักษณะและวิธีการเรียนของนักเรียนในโครงการ สฟพ.	32	88.89
- การแนะแนวการศึกษาต่อ	23	63.89

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการที่ใช้ในการเตรียมบริการแนะแนว (N=36)		
- สัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน	18	50.00
- จัดหาเอกสารให้ศึกษา	2	5.56
- ประชุมชี้แจงนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	3	8.33
- ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ในการชี้แจงโครงการแก่นักเรียน	4	11.11
- นักเรียนโครงการ สพพ. รุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง	1	2.78
4. ระยะเวลาดำเนินการเตรียมบริการแนะแนว (N=36)		
- ภาคเรียนที่ 2	36	100.00

จากตารางที่ 13 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการเตรียมบริการแนะแนว

ในด้านเตรียมบริการแนะแนว ปรากฏว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนมีการเตรียมบริการแนะแนวสำหรับนักเรียนในการสมัครเข้าโครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.44 ไม่มีการเตรียมการคิดเป็นร้อยละ 5.56 โดยผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ส่วนใหญ่คือ ครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 55.88 รองลงมาคือ หัวหน้างานโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 23.53 และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 14.71

ในด้านเตรียมการในการบริการแนะแนว ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการเตรียมการในด้านคุณลักษณะและวิธีการเรียนของนักเรียนในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษา/แนะแนวการเลือกแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และการแนะแนวการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 63.89

วิธีการที่ใช้ในการเตรียมบริการแนะแนว ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ สัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ประสานงานกับศิษยานุศิษย์ในการชี้แจงโครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.11 และประชุมชี้แจงนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 8.33

ระยะเวลาในการดำเนินงาน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ (N=36)		
- มีการดำเนินการ	36	100.00
โดย		
- แจ้งให้นักเรียนทราบหน้าแถว	3	8.33
- แจกเอกสารผ่านนักเรียนไปยังผู้ปกครอง	17	47.22
- แจกรายละเอียดโครงการ สพพ. ให้นักเรียน ชั้น ม.3	29	80.56
- แจ้งในโบสถ์เมื่อรับนักเรียนเข้าใหม่/คู่มือนักเรียน	25	69.44
- แจ้งวันประชุมผู้ปกครอง	27	75.00
- แจ้งในสารสัมพันธ์ของโรงเรียน	1	2.78
2. ช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์ (N=36)		
- ก่อนสอบปลายภาคเรียนที่ 2	30	83.33
- ช่วงรับสมัครนักเรียนใหม่	23	63.89
- ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2	1	2.78
3. ผู้รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ (N=36)		
- ผู้บริหาร	1	2.78
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	30	83.33
- ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	5	13.89





ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การมีส่วนร่วมของหัวหน้าหมวดวิชาในการประชาสัมพันธ์ จัดทำโดยวิธีใด (N=113)		
- ประชุมชี้แจง โครงการแก่ครูในหมวด	85	72.22
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	24	21.24
- จัดป้ายนิเทศ	10	8.85
- ไม่มีส่วนร่วมเพราะฝ่ายประชาสัมพันธ์ดำเนินการแล้ว	7	6.19
5. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการประชาสัมพันธ์ โครงการ สพพ. มีการปฏิบัติ ดังนี้ (N=267)		
- ชี้แจงโครงการให้นักเรียนทราบ	173	64.79
- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนในโครงการ สพพ.	144	53.93
- ร่วมจัดทำเอกสารในการประชาสัมพันธ์โครงการ สพพ.	17	6.37
- จัดส่งเอกสารโครงการ สพพ. ไปยังผู้ปกครอง	18	6.74
- ประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักเรียน	9	3.37

จากตารางที่ 14 การเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการ  
การประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์โครงการ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการ คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 โดยมีวิธีการคือ แจกรายละเอียดโครงการ สพพ. ให้แก่นักเรียนชั้น ม.3  
คิดเป็นร้อยละ 80.56 รองลงมาคือ แจงวันประชุมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ  
แจ้งในโบสถ์เมื่อรับนักเรียนเข้าใหม่/คู่มือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.44

ช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ประชาสัมพันธ์ก่อนสอบปลาย  
ภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ช่วงรับสมัครรับนักเรียนใหม่ คิดเป็นร้อยละ  
63.89 และก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 2.78

สำหรับผู้รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ  
คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ฝ่ายประชาสัมพันธ์โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.89  
และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 2.78

การมีส่วนร่วมของหัวหน้าหมวดในการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ประชุม  
ชี้แจงโครงการแก่ครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาคือ จัดทำเอกสารเผยแพร่  
คิดเป็นร้อยละ 21.24 และจัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 8.85 และไม่มีส่วนร่วมเพราะฝ่าย  
ประชาสัมพันธ์ดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 6.19

สำหรับการประชาสัมพันธ์โครงการ สพพ. ของครู ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ชี้แจง  
โครงการให้นักเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 64.79 รองลงมาคือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของ  
นักเรียนในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 53.93 และจัดส่งเอกสารโครงการ สพพ. ไป  
ยังผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 6.74 และประชุมชี้แจงผู้ปกครองของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ

3.37

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. เกณฑ์ที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียนของนักเรียน ในโครงการ สพพ. (N=36)		
- ใช้เกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด	36	100.00
2. ผู้รับผิดชอบในการลงทะเบียน (N=36)		
- ฝ่ายวิชาการ	36	100.00
- งานทะเบียนและการเงิน	36	100.00
- อาจารย์ที่ปรึกษา	36	100.00
3. ช่วงเวลาในการลงทะเบียน (N=36)		
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	36	100.00
4. จำนวนหน่วยการเรียนรู้ที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละ ภาคเรียน (N=36)		
- ไม่เกิน 25 หน่วยการเรียนรู้	36	100.00

จากตารางที่ 15 การดำเนินงานตามโครงการ สัพพ. เกี่ยวกับการลงทะเบียน  
ในด้านเกณฑ์ที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียนของนักเรียนในโครงการ ปรากฏว่า  
โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้เกณฑ์การลงทะเบียนตามที่กรมสามัญศึกษากำหนดในเรื่องของการ  
ลงทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

สำหรับผู้รับผิดชอบในการลงทะเบียน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียน มีฝ่ายวิชาการ งานทะเบียน  
และการเงินและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ในเรื่องช่วงเวลาในการลงทะเบียน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนภาคเรียนละ  
1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

จำนวนหน่วยการเรียนที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียน  
ลงทะเบียนเรียนไม่เกิน 25 หน่วยการเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=36)		
- ไม่มีการสนับสนุน		
- มีการสนับสนุน	36	100.00
ในด้าน		
- การใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	23	63.89
- การใช้อาคารสถานที่	25	69.44
- การใช้สื่อ	27	75.00
- การจัดหาแหล่งค้นคว้าให้ครู	19	52.78
2. วิธีการบูรณาการเนื้อหาวิชาของครูผู้สอน (N=267)		
- ในกลุ่มวิชาเดียวกันที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กันบูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกัน โดยลดคาบเวลาสอนลง	215	80.52
- ต่างกลุ่มวิชากัน และมีเนื้อหาสัมพันธ์กัน บูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกัน และลดคาบเวลาสอนลง	46	17.23
- จัดสอนครบและเต็มทุกเนื้อหา โดยไม่ได้บูรณาการ	6	2.25
3. เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดคาบเรียนที่นักเรียนเรียนกับครูในห้องเรียน และคาบที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ได้แก่ (N=267)		
- พิจารณาลักษณะของเนื้อหาวิชา	238	89.14
- ใช้จำนวนรายวิชาเป็นตัวกำหนด	42	15.73
- พิจารณาหน่วยการเรียนของรายวิชา	71	26.59
- ใช้จำนวนคาบของแต่ละสัปดาห์เป็นตัวกำหนด	52	19.48



ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียน		
โครงการ สพพ. ประกอบด้วย (N=267)		
- ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น	161	60.30
- มีการแนะนำวิธีการเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น	186	69.66
- ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น	108	40.45
- ครูสอนเนื้อหาที่เป็นรายละเอียดน้อยลง โดยเน้นหลักการและตัวอย่าง	160	59.93
- หาแหล่งค้นคว้าให้นักเรียน	129	48.31
- บอกจุดประสงค์รายวิชาที่เรียนในห้องเรียนและที่ต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างชัดเจน	137	51.31
- ใช้กระบวนการกลุ่ม	3	1.12
- สอนครบถ้วนตามหลักสูตรโดยไม่บูรณาการเนื้อหา	2	0.75
5. กิจกรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ประกอบด้วย (N=267)		
- ให้ทำรายงาน	239	89.51
- ฟังการอภิปราย	100	37.45
- สัมภาษณ์ผู้รู้	26	9.74
- จัดบอร์ด	113	42.32
- จัดนิทรรศการ	63	23.60

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6. การจัดทำสื่อการสอนขึ้นใช้โดยเฉพาะสำหรับ โครงการ สพพ. ของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีการทำโดยเฉพาะ	95	35.58
- มีการทำโดยเฉพาะ ได้แก่	172	64.42
- เอกสารประกอบการสอน	155	90.12
- บทเรียนสำเร็จรูป	38	22.09
- วีดิทัศน์	47	27.33
- สไลด์	8	4.65
- คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	1	0.58
- แผ่นใส	74	43.02
7. หลักในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน (N=113)		
- สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา	90	70.65
- เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของนักเรียน	61	53.98
- เหมาะสมกับระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน	80	70.80
- เหมาะสมกับงบประมาณในการจัดหาซื้อสื่อการเรียนการสอน	44	38.94
- เหมาะสมกับสภาพของห้องเรียน	52	46.02

จากตารางที่ 16 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน

ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโครงการ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการ สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนในด้าน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ การใช้อาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 69.44 และการ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.89

ด้านการบูรณาการเนื้อหาวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ในกลุ่มวิชาการเดียวกันที่มี เนื้อหาสัมพันธ์กัน บูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกันโดยลดคาบเวลาสอนลง คิดเป็นร้อยละ 80.52 และต่างกลุ่มวิชากัน มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน บูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกัน และลดคาบเวลาสอนลง คิดเป็นร้อยละ 17.23 จัดสอนครบเต็มทุกเนื้อหาโดยไม่ได้บูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 2.25

สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดคาบเรียนที่นักเรียนเรียนกับครูในห้องเรียน และ คาบที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ พิจารณาลักษณะของเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 89.14 รองลงมาคือ พิจารณาหน่วยการเรียนของรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.59 และใช้จำนวนคาบของแต่ละสัปดาห์เป็นตัวกำหนด คิดเป็นร้อยละ 19.48

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการแนะนำวิธีการเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 69.66 รองลงมาคือ ให้นักศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.30 และครูสอนเนื้อหาที่เป็นรายละเอียดน้อยลง โดย เน้นหลักการและตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 59.93

กิจกรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ให้ทำรายงาน คิดเป็น ร้อยละ 89.51 รองลงมาคือ จัดบอร์ด คิดเป็นร้อยละ 42.32 และฟังการอภิปราย คิดเป็น ร้อยละ 37.45

สำหรับการจัดทำสื่อการสอนเพื่อใช้โดยเฉพาะในโครงการ สพพ. ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการทำโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 64.42 โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.12 รองลงมาคือ แผ่นใส คิดเป็นร้อยละ 43.02 และบทเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 22.09

ด้านหลักในการเลือกใช้สื่อ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่พิจารณาความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 79.65 รองลงมาคือ ความเหมาะสมกับระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.80 และความเหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.98



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดบริการแนะแนว (N=36)		
- ไม่มีการดำเนินการ	8	22.22
- มีการดำเนินการ	28	77.78
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้บริการแนะแนว (N=36)		
- ฝ่ายวิชาการ	2	5.56
- ครูแนะแนว	31	86.11
- อาจารย์ที่ปรึกษา	27	75.00
- อาจารย์ประจำวิชา	26	72.72
- หัวหน้างานโครงการ สฟพ.	23	63.89
- ศึกษานิเทศก์	11	30.56

จากตารางที่ 17 การดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการจัดบริการ  
แนะแนว  
ในด้านการจัดบริการแนะแนว ส่วนใหญ่มีการจัดให้บริการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ  
77.78

ผู้มีส่วนร่วมในการให้บริการแนะแนว ปรากฏว่า ส่วนใหญ่คือ ครูแนะแนว คิดเป็น  
ร้อยละ 86.11 รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และอาจารย์ประจำวิชา  
คิดเป็นร้อยละ 72.22



ตารางที่ 18 การดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลนักเรียน (N=36)		
- ใช้เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน เช่นเดียวกับนักเรียนปกติ	36	100.00
- มีการสอบเมื่อสอบจบ 1 รายวิชาในวิชาที่เรียนต่อเนื่องกัน	36	100.00
- ระดับความยากง่ายของข้อสอบ เช่นเดียวกับนักเรียน ที่เรียนปกติ	36	100.00
2. การวัดผลและประเมินผลการเรียนในโครงการ สฟพ. ปฏิบัติ โดย (N=267)		
- ใช้เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน เช่นเดียวกับนักเรียนปกติ	244	91.39
- การสอบย่อยของแต่ละวิชาเร็วกว่านักเรียนปกติ	188	70.41
- การสอบปลายภาคก่อนนักเรียนปกติ	99	37.08
- ระดับความยากง่ายของข้อสอบ ไม่แตกต่างจากนักเรียนปกติ	174	65.17
- การสอบปลายภาคหลังนักเรียนปกติ	1	0.37
- ประเมินจากกิจกรรมที่มอบหมายให้ปฏิบัติ	3	1.12
- ข้อสอบยากกว่านักเรียนปกติ	2	0.75

จากตารางที่ 18 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ในด้านแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนใช้เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนตามระเบียบของ กระทรวงศึกษาธิการ เช่นเดียวกับนักเรียนปกติ มีการสอบเมื่อสอบจบ 1 รายวิชาในวิชาที่เรียนต่อเนื่องกัน และระดับความยากง่ายของข้อสอบเช่นเดียวกับนักเรียนที่เรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

การวัดผลและประเมินผลการเรียนโครงการ สพพ. ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลนักเรียนเช่นเดียวกับนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 91.39 รองลงมาคือ การสอบย่อยของแต่ละรายวิชาเร็วกว่านักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 70.41 และระดับความยากง่ายของข้อสอบไม่แตกต่างจากนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 65.17



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ด้านการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน (N=36)		
- ไม่มีการดำเนินการ	-	
- มีการดำเนินการ	36	100.00
โดย		
- ประชุมปรึกษาหารือ	32	88.89
- สังเกตการปฏิบัติงาน	25	69.44
- ศึกษาวิเคราะห์ร่วมประชุมกับครู	11	30.55
- สัมภาษณ์นักเรียน	19	52.78
- ตรวจสอบผลงาน	7	19.44
2. ผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน (N=36)		
- ผู้บริหาร	1	2.78
- ผู้บริหารและคณะครู	26	72.22
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	24	66.67
- ผู้บริหารและหัวหน้างาน สพพ. ของโรงเรียน	3	8.33
3. ระยะเวลาในการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน (N=36)		
- สัปดาห์ละครั้ง	2	5.56
- เดือนละครั้ง	11	30.56
- ภาคเรียนละครั้ง	25	69.44
- ตลอดปีการศึกษา	36	100.00

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การมีส่วนร่วมของหัวหน้าหมวด ในการนิเทศติดตามผล การจัดการเรียนการสอน (N=113)		
- ไม่มี	27	23.89
- มี	86	76.11
โดย		
- ประชุมครูที่เกี่ยวข้อง	67	77.91
- ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	74	86.05
- สังเกตการปฏิบัติงาน	52	60.47
- ส่งเสริมให้ครู เพิ่มพูนความรู้ และประสิทธิภาพ ในการสอน	55	63.95

จากตารางที่ 19 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการนิเทศติดตามผล  
การจัดการเรียนการสอน

ในด้านการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการ  
ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการนิเทศติดตามผล ส่วนใหญ่ คือ การประชุม  
ปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ สังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 69.44  
และสัมภาษณ์นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.78

ผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ ส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารและคณะครู คิดเป็นร้อยละ 72.22  
รองลงมาคือ คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผู้บริหารและ  
หัวหน้างาน สพพ. ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ระยะเวลาในการนิเทศได้แก่ ทุกโรงเรียนดำเนินการตลอดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.44 และเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.56

สำหรับการมีส่วนร่วมของหัวหน้าหมวดวิชาในการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 76.11 โดยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.05 รองลงมาคือ การประชุมครูที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 77.91 และส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้ และประสิทธิภาพในการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.95



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 การดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการประเมินผลการเตรียม  
การดำเนินงานตามโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การติดตามประเมินผลการเตรียมการดำเนินงาน (N=36)		
- มีการปฏิบัติ	36	100.00
โดย		
- สอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง	27	75.00
- จากบันทึกรายงานการประชุม	31	86.11
- สอบถามนักเรียน	9	25.00
- สังเกตการปฏิบัติงาน	11	30.56
2. ผู้เกี่ยวข้องในการติดตามประเมินผลการเตรียมการดำเนินงาน (N=36)		
- ผู้บริหาร	7	19.44
- ผู้บริหารและคณะครู	29	80.56
- คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย	27	75.00

จากตารางที่ 20 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการประเมินผลการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีวิธีปฏิบัติคือ จากบันทึกรายงานการประชุม คิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมาคือ สอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 75.00

สำหรับผู้เกี่ยวข้องในการติดตามประเมินผลการเตรียมการดำเนินงาน ส่วนใหญ่คือผู้บริหารและคณะครู คิดเป็นร้อยละ 80.56 รองลงมาคือ คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 19.40



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน  
ตามโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน (N=36)		
- มีการปฏิบัติ	36	100.00
สาระของการติดตามประเมินผล ได้แก่		
- การจัดเวลาเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	32	88.89
- ความพร้อมของนักเรียนในโครงการ	17	47.22
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนในโครงการของนักเรียน	9	25.00
- การศึกษาต่อของนักเรียนในโครงการ	21	58.33
- ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	28	77.78
2. วิธีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน (N=36)		
- สอบถามจากครูผู้สอน	29	80.56
- แบบสอบถามนักเรียน	5	13.89
- ศึกษาจากเอกสารและบันทึกรายงานผล	3	8.33
- สอบถามผู้ปกครอง	4	11.11
- ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	27	75.00
3. ช่วงเวลาในการดำเนินการ (N=36)		
- เป็นระยะ ๆ	6	16.67
- สัปดาห์เรียน	21	58.33
- สัปดาห์การศึกษา	9	25.00

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ		
- รายงานไปยังหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา	36	100.00
5. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีการปฏิบัติ	14	12.39
- มีการปฏิบัติ โดย	99	87.61
- โรงเรียนจัดประชุมครู	52	52.53
- หมวดวิชาจัดประชุมครู	38	38.38
- สัมภาษณ์นักเรียน	75	75.76
- สอบถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	57	57.58
6. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- การประเมินผลการเตรียมการดำเนินงานตาม โครงการ สพพ.	42	37.17
- ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ.	89	78.86
- การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา	59	52.21

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
7. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ.		
ของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีการปฏิบัติ	69	25.84
- มีการปฏิบัติ	198	74.16
ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตาม		
โครงการ สพพ. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=267)		
- เดือนละครั้ง	21	7.87
- ภาคเรียนละครั้ง	139	52.06
- เมื่อสิ้นปีการศึกษา	65	24.34
- เมื่อสิ้นปีงบประมาณ	42	15.73
บุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงาน		
ตามโครงการ สพพ. ได้แก่ (N=267)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	40	14.98
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	90	33.71
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	109	40.82
- คณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ.	83	31.09
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	117	43.82



จากตารางที่ 21 การดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการประเมินผล การดำเนินงาน สพพ. ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาธารณะของการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดเวลาเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และการศึกษาต่อของนักเรียนในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.33 วิธีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน สพพ. ปรากฏว่า ส่วนใหญ่สอบถามจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 80.56 รองลงมาคือ ประชุมบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และใช้แบบสอบถามนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.89 สำหรับช่วงเวลาในการประเมินผล ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ คือ สัปดาห์เรียน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ สัปดาห์การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00 และเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ด้านการรายงานผล ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

สำหรับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 87.61 และไม่มี การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 12.39 วิธีมีการปฏิบัติ ได้แก่ สัมภาษณ์นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมาคือ สอบถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 57.58 และโรงเรียน จัดประชุมครู คิดเป็นร้อยละ 52.53 และการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.86 รองลงมาคือ การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.21 และประเมินผลการเตรียมดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 37.17

สำหรับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ของครูผู้สอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 74.16 และไม่มี การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 25.84 ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ภาคเรียนละครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 52.06 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.34 และเมื่อสิ้นปี งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 15.73 บุคลากรที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.82 รองลงมาคือคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.82 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.71

ตอนที่ 3 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สพพ. ในด้าน  
ต่าง ๆ คือ

1. ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ.
  - การกำหนดนโยบาย
  - หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ.
  - การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่จะเข้าโครงการ
  - การเตรียมบุคลากร
  - การเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร
  - การเตรียมการจัดแผนการเรียน
  - การเตรียมสื่อการเรียนการสอน
  - การจัดตารางเวลาเรียน
  - การเตรียมอาคารสถานที่
  - การเตรียมบริการแนะแนว
  - การประชาสัมพันธ์
2. ปัญหาการดำเนินงาน
  - การลงทะเบียน
  - การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - การจัดบริการแนะแนว
  - การวัดและประเมินผลการเรียน
  - การนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอน
3. ปัญหาการติดตามประเมินผลโครงการ
  - ปัญหาการติดตามประเมินผลการเตรียมการ
  - ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงาน

ในการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. จะนำเสนอโดยยึดกรอบของการวิจัยเป็นแนวทาง ฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละประเด็นจะไม่เท่ากัน จำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็นจะแสดงไว้ท้ายข้อความของแต่ละประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านกำหนดนโยบายโครงการ สพพ.

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายโครงการ สพพ. ของโรงเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	36	100.00

จากตารางที่ 22 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านกำหนดนโยบายโครงการ สพพ. ปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 23 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านหลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ.

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ. (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	36	100.00

จากตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านหลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สพพ. ปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางที่ 24 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าโครงการ (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	34	94.44
- มีปัญหา	2	5.56
ปัญหา ได้แก่		
- นักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าโครงการตามเกณฑ์ ไม่มีความสามารถเพียงพอในการเรียนในโครงการ ได้แก้ไขแล้ว แนวทางการแก้ไข	2	100.00
- อนุมัติให้นักเรียนลาออกจากโครงการและเข้าเรียน ในแผนการเรียนปกติ	2	100.00

จากตารางที่ 24 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.44 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.56 ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ นักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าโครงการตามเกณฑ์ไม่มีความสามารถเพียงพอในการเรียนในโครงการได้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การแก้ไขปัญหา ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการแก้ไขแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 แนวทางการแก้ไขได้แก่ อนุมัติให้นักเรียนลาออกจากโครงการและเข้าเรียนในแผนการเรียนปกติ



ตารางที่ 25 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมบุคลากร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรของผู้บริหาร (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	20	55.55
- มีปัญหา	16	44.44
ปัญหา ได้แก่		
- บุคลากรที่มีประสบการณ์และความสามารถไม่เพียงพอ	3	18.75
- บุคลากรมีคาบสอนมาก ไม่มีเวลาในการเตรียมการ	5	31.25
- บุคลากรมีงานและกิจกรรมอื่น ๆ มาก ไม่มีเวลาเตรียมการ	9	56.25
- ครูต้องใช้เวลามากในการบูรณาการเนื้อหา	12	75.00
การแก้ไขปัญหา		
- แก้ไขแล้ว	16	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- มอบหมายงานพิเศษนอกเหนือการสอนให้น้อยลง	9	56.25
- ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถ	12	75.00
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มขึ้น	16	100.00
ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	56	49.56
- มีปัญหา	57	50.44
ปัญหา ได้แก่		
- ครูที่มีความรู้ความสามารถปฏิเสธที่จะสอน	8	14.04
ในโครงการ สพพ.		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ครูที่สมัครใจสอนบางคน ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในการสอนนักเรียน โครงการ สพพ.	7	12.28
- ครูที่สอนในโครงการ สพพ. ไม่เคยรับการอบรม เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโครงการ สพพ.	40	70.18
- ขาดงบประมาณในการจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอน	12	21.05
- ครูไม่ต้องการรับภาระเพิ่มมากขึ้น	33	57.89
ปัญหาในการจัดครูเข้าสอนแทนของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มี	55	48.67
- มีปัญหา	58	51.33
ปัญหา ได้แก่		
- ครูในโครงการ สพพ. มีจำนวนจำกัด	32	55.17
- ครูที่ไม่ได้สอนในโครงการ สพพ. ไม่มีความพร้อม ในการเข้าสอนแทน	36	62.07
- บทเรียนสำเร็จรูปมีไม่เพียงพอ	14	24.14

จากตารางที่ 25 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. ด้าน การเตรียมบุคลากร ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.55 มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ครูต้องใช้เวลามากในการบูรณาการเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ บุคลากรมีงานและกิจกรรมอื่น ๆ มากไม่มีเวลาเตรียมการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และบุคลากรมีคาบสอนมากไม่มีเวลาเตรียมการ คิดเป็นร้อยละ 31.25 การแก้ไขปัญหากทุกโรงเรียนมีการดำเนินการแก้ไขแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 แนวทางการ แก้ไขได้แก่ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ส่งเสริมครูให้ได้ ผลิตความรู้ ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมอบหมายงานพิเศษนอกเหนือการ สอนให้น้อยลง คิดเป็นร้อยละ 56.25

สำหรับปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ. เกี่ยวกับการเตรียม บุคลากรของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.44 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.56 ปัญหาได้แก่ ครูที่สอนในโครงการ สฟพ. ไม่เคย รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโครงการ สฟพ. คิดเป็นร้อยละ 70.18 รองลงมาคือ ครูไม่ต้องการรับภาระเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 57.89 และขาดงบประมาณ ในการจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ด้านการจัดครูเข้าสอนแทน ปรากฏว่า มีปัญหาได้แก่ ครูที่ไม่ได้สอนในโครงการ สฟพ. ไม่มีความพร้อมในการเข้าสอน แทน คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมาคือ ครูในโครงการ สฟพ. มีจำนวนจำกัด คิดเป็น ร้อยละ 55.17 และบทเรียนสำเร็จรูปมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมเอกสาร  
หลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	12	33.33
- มีปัญหา	24	66.67
ปัญหาได้แก่		
- ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการทำแผนการสอน	19	79.17
- ครูต้องรับภาระมากขึ้นในการจัดทำแบบฝึกหัดใบงาน สำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ.	14	58.33
การแก้ไขปัญหา		
- ยังไม่ได้แก้ไข	-	
- แก้ไขแล้ว	24	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- ให้ครูปรับแผนการสอนที่ใช้กับนักเรียนปกติใช้ใน โครงการ สพพ.	19	79.17
- อำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	21	87.50
2. การเตรียมเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	39	34.51
- มีปัญหา	74	65.49
ปัญหา ได้แก่		
- ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอ	26	35.14

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดความร่วมมือในการจัดทำ	16	21.62
- ไม่มีเวลาเพียงพอ	38	51.35
- ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำ	10	13.51
- ทำไม่ทันและขาดที่ปรึกษา	1	1.35
3. การเตรียมเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร		
ของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	112	41.95
- มีปัญหา	155	58.05
ปัญหา ได้แก่		
- วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำเอกสารและเอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอ	27	17.42
- ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำมีไม่เพียงพอ	45	29.03
- ขาดความร่วมมือในการจัดทำ	24	15.48
- ไม่มีเวลาเพียงพอ	86	55.48



จากตารางที่ 26 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาคือ ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการดำเนินการสอนเฉพาะโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 79.17 และครูต้องรับภาระมากขึ้นในการจัดทำแบบฝึกหัดใบงาน คิดเป็นร้อยละ 58.33 การแก้ไข้ปัญหา ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการแก้ไข้แล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 แนวทางการแก้ไข้ ได้แก่ ให้ครูปรับแผนการสอนที่ใช้กับนักเรียนปกติ ใช้ในโครงการ สพพ. คิดเป็นร้อยละ 79.17 และอำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 87.50

สำหรับปัญหาในการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. เกี่ยวกับการเตรียมเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.49 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.51 ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ ไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมาคือ ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.14 และขาดความร่วมมือในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 21.62

สำหรับปัญหาในการจัดทำเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรของครูผู้สอน ปรากฏว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.05 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.95 ปัญหาได้แก่ ไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.48 รองลงมาคือ ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอนสำหรับโครงการ สพพ. มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 29.03 และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.42

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียม  
การจัดแผนการเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการเตรียมการจัดแผนการเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	36	100.00
2. ปัญหาการเตรียมการจัดแผนการเรียน (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	71	62.83
- มีปัญหา ได้แก่	42	37.17
- การสำรวจความต้องการ ความถนัด ความสามารถ ของนักเรียนยังไม่เพียงพอ	27	64.29
- การสำรวจข้อมูลด้านบุคลากรยังกระทำไม่ทั่วถึง	21	50.00
- การสำรวจข้อมูลด้านวัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ยังไม่เพียงพอ	11	26.19
- การสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองยังกระทำไม่ได้ไม่ทั่วถึง	14	33.33
- การจัดคาบเวลาไม่เหมาะสมกับเวลา	1	2.38

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาการจัดรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละแผนการเรียน ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	63	55.75
- มีปัญหา	50	44.25
ปัญหา ได้แก่		
- การกำหนดรายวิชาที่ควรบูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกัน ยังไม่เหมาะสม	28	56.00
- การกำหนดรายวิชาที่เรียนในแต่ละภาคเรียนยังไม่ เหมาะสมกับเวลา	35	70.00
- ไม่มีการจัดแผนการเรียนไว้ตลอดจนจบหลักสูตร	6	12.00
4. ปัญหาการจัดกลุ่มวิชา เลือกของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	63	55.75
- มีปัญหา	50	44.25
ปัญหา ได้แก่		
- การสำรวจความต้องการของนักเรียนทำไม่ทั่วถึง	7	14.00
- บุคลากรมีไม่เพียงพอ	16	32.00
- ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ	7	14.00
- นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจ	40	80.00

จากตารางที่ 27 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมการจัดแผนการเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

สำหรับปัญหาในการเตรียมการจัดแผนการเรียนของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.83 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.17 ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ การสำรวจความต้องการ ความถนัด ความสามารถของนักเรียนยังไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือ การสำรวจข้อมูลด้านบุคลากรยังกระทำไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองยังกระทำไม่ได้ไม่ทั่วถึง สำหรับการ จัดรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละแผนการเรียนหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 55.75 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.25 ปัญหาได้แก่ การกำหนดรายวิชาที่เรียนใน แต่ละภาคเรียนยังไม่เหมาะสมกับเวลา คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ การกำหนด รายวิชาที่ควรบูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกันยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 56.00 และไม่มี การจัดแผนการเรียนไว้ตลอดจนจบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.00 ในด้านการจัดกลุ่มวิชาเลือก หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.75 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.25 ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ บุคลากรมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.00 และการสำรวจความต้องการของนักเรียนทำไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 14.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียม  
สื่อการเรียนการสอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการเตรียมสื่อการเรียนการสอน สำหรับโครงการ สพพ.		
ครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	195	73.03
- มีปัญหา	72	26.97
ปัญหา ได้แก่		
- บุคลากรที่จะให้ความรู้ไม่เพียงพอ	43	59.72
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	12	16.66
- งบประมาณในการจัดซื้อจัดหามีไม่เพียงพอ	37	51.39
- เวลาไม่เพียงพอ	8	11.11
2. ปัญหาการเตรียมสื่อการเรียนการสอนสำหรับโครงการ สพพ.		
ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	45	37.82
- มีปัญหา	68	60.18
ปัญหา ได้แก่		
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถแนะนำการเลือก ใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ	51	75.00
- วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดทำสื่อไม่เพียงพอ	20	29.41
- ขาดการสำรวจความต้องการของครู และนักเรียน	19	27.94
- ขาดความร่วมมือในการจัดเตรียมสื่อ	29	42.65



จากตารางที่ 28 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมสื่อการเรียนการสอนสำหรับโครงการ สพพ. ครูส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.03 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.97 ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ บุคลากรที่จะให้ความรู้มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 59.72 รองลงมาคือ งบประมาณในการจัดซื้อจัดหาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.39 และบุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 16.66 สำหรับปัญหาการเตรียมสื่อการสอนหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.18 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.82 ปัญหาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถแนะนำการเลือกใช้สิ่งที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือในการจัดเตรียมสื่อ คิดเป็นร้อยละ 42.65 และวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำสื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 29.41



คุรุวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการจัดตาราง  
เวลาเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดตารางเวลาเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	27	75.00
- มีปัญหา	9	25.00
ปัญหา ได้แก่		
- เวลาที่จัดตามตารางเวลาเรียนไม่เพียงพอในการจัด การเรียนการสอน	7	77.78
- ต้องจัดคาบเวลาสำหรับนักเรียนโครงการ สพพ. มากกว่านักเรียนปกติ	5	66.67
- การสอนเพิ่มนอกตารางทำให้นักเรียนเหนื่อยล้า	5	55.56
การแก้ไข		
- แก้ไขแล้ว	9	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- จัดเพิ่มคาบเรียนในช่วงเช้าบางวัน	2	22.22
- จัดเพิ่มคาบหลังจากนักเรียนปกติ เพิ่มบางวัน	4	44.44
- จัดสอนเพิ่มในช่วงปิดภาคเรียน	3	33.33
- เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการแก่ครู	4	44.44

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดตารางเวลาเรียนของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	139	52.06
- มีปัญหา	128	47.94
ปัญหา ได้แก่		
- มีจำนวนคาบสอนมากเกินไป	37	28.91
- มีงานพิเศษนอกเหนือการสอนมาก	58	45.31
- ต้องจัดคาบสอนเพิ่มนอกตารางสอน	59	46.09

จากตารางที่ 29 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการจัดตารางเวลาเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.06 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.94 ปัญหาที่พบคือ เวลาที่จัดตามตารางเวลาเรียนไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.09 รองลงมาคือ ต้องจัดคาบเวลามากกว่านักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 45.31 และจัดสอนเพิ่มนอกตาราง ทำให้นักเรียนเหนื่อยล้า คิดเป็นร้อยละ 28.91

การแก้ไขปัญหานี้ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการแก้ไขแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขคือ จัดเพิ่มคาบ หลังจากนักเรียนปกติ เพิ่มบางวัน และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการแก้ครู คิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากัน และจัดสอนเพิ่มในช่วงปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับคาบการสอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.06 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.94 ปัญหา ได้แก่ ต้องจัดคาบสอนเพิ่มนอกตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 46.09 รองลงมาคือ มีงานพิเศษนอกเหนือการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 45.31 และจำนวนคาบสอนมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 28.91

ตารางที่ 30 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียม  
อาคารสถานที่

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	31	86.11
- มีปัญหา	5	13.89
ปัญหา ได้แก่		
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้วัสดุ อุปกรณ์	3	60.00
- ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านวัสดุ อุปกรณ์	4	80.00
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	2	40.00
การแก้ไข		
- แก้ไขแล้ว	5	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- กำหนดบุคลากรรับผิดชอบประสานงาน	3	60.00
- โรงเรียนจัดหางบประมาณเพิ่ม	1	20.00
- ประชุมอบรมการผลิตผลและ ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์	2	40.00

จากตารางที่ 30 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 86.11 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.89 ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และขาดงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 40.00

การแก้ไขปัญหา ปรากฏว่าทุกโรงเรียนดำเนินการแก้ไขแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่กำหนดบุคลากรรับผิดชอบประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ประชุม อบรม การผลิตและใช้วัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และโรงเรียนจัดหางบประมาณเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมบริการ  
แนะแนว

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการเตรียมบริการแนะแนว (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	33	91.67
- มีปัญหา	3	8.33
ปัญหา ได้แก่		
- ครูแนะแนวมีไม่เพียงพอ	3	100.00
การแก้ปัญหา		
- แก้ไขแล้ว	3	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาแนะแนวนักเรียน	3	100.00

จากตารางที่ 31 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการเตรียมบริการแนะแนว ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 8.33 ปัญหาที่พบคือครูแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การแก้ไขปัญหาคือโรงเรียนดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 แนวทางแก้ไขมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาแนะแนวนักเรียน

ตารางที่ 32 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการประชาสัมพันธ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประชาสัมพันธ์โครงการ (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	36	100.00

จากตารางที่ 32 ปัญหาการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียน ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 33 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการลงทะเบียนของนักเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการลงทะเบียนของนักเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	36	100.00

จากตารางที่ 33 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการลงทะเบียนของนักเรียน ปรากฏว่า ทุกโรงเรียน ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 34 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	4	11.11
- มีปัญหา	32	88.89
ปัญหา ได้แก่		
- ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนเด็กเก่ง	22	68.75
- ครูสอนเนื้อหาที่เป็นรายละเอียดมากเกินไป	24	75.00
- การบูรณาการเนื้อหาวิชาของครูต้องใช้เวลาามาก	14	43.75
- ครูยังใช้วิธีการสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง	10	31.25
- ขาดการวางแผนร่วมกันในการกำหนดกิจกรรมให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	13	40.62
- กิจกรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ไม่ได้กำหนดประเด็นที่ชัดเจนทำให้นักเรียนต้องใช้เวลามากเกินไป	9	28.13
การแก้ไขปัญหา		
- แก้ไขแล้ว	32	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- ประชุมชี้แจงคณะครูผู้สอน	32	100.00
- จัดศึกษาดูงาน โรงเรียนอื่น	13	40.63
- ลดการมอบหมายงานพิเศษนอกเหนือการสอน	3	9.38

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ		
หัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	54	47.79
- มีปัญหา	59	52.21
ปัญหาได้แก่		
- ขาดการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	11	18.64
- ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสอนเด็กเก่งหรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษ	20	33.90
- จุดประสงค์รายวิชากับเนื้อหาที่บูรณาการไม่สอดคล้องกัน	14	23.73
- กิจกรรมที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไม่หลากหลาย	23	38.98
- กิจกรรมที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองยังไม่เหมาะสม	18	30.51
- ครูสอนเนื้อหาที่เป็นรายละเอียดมากเกินไป	34	57.63
- การประเมินผลกิจกรรมไม่ชัดเจน	5	8.47
- ครูทำงานมากทำให้นักเรียนเครียด	2	3.39
3. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	142	53.18
- มีปัญหา	125	46.82
ปัญหาได้แก่		
- การให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีเรียน เพื่อให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองยังไม่เพียงพอ	54	43.20



## ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการบูรณาการเนื้อหา วิชายังไม่เพียงพอ	40	32.00
- ครูต้องใช้เวลามากในการบูรณาการเนื้อหา	55	44.00
- ขาดการประชุมปรึกษาหารือกัน ระหว่างครูผู้สอน ในรายวิชาที่มีการบูรณาการเนื้อหา	56	44.80
- เวลาที่จัดให้ไม่เพียงพอ	2	1.60
- นักเรียนบางคนคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ จึงเรียนไม่ทันเพื่อน	1	0.80

จากตารางที่ 34 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.11 ปัญหาส่วนใหญ่คือ ครูสอนเนื้อหาที่เป็นรายละเอียดมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนเด็กเก่ง คิดเป็นร้อยละ 68.75 และการบูรณาการเนื้อหาของครูต้องใช้เวลามาก คิดเป็นร้อยละ 43.75 การแก้ไขปัญหา ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขได้แก่ ประชุมชี้แจงครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ จัดศึกษาดูงานโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 40.63 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.21 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.79 ปัญหาที่เกิดขึ้นได้แก่ ครูสอนเนื้อหาที่เป็นรายละเอียดมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 57.63 รองลงมาคือ กิจกรรมที่ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองยังไม่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 38.98 และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสอนเด็กเก่งหรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 33.90



สำหรับปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่  
ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.18 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.82 ปัญหาได้แก่ การ  
ได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีเรียนเพื่อให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองยังไม่เพียงพอ คิดเป็น  
ร้อยละ 43.20 รองลงมาคือ ขาดการประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างครูผู้สอน ในรายวิชาที่  
มีการบูรณาการเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 44.80 และครูต้องใช้เวลามากในการบูรณาการเนื้อหา  
คิดเป็นร้อยละ 44.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	171	64.04
- มีปัญหา	96	35.96
ปัญหา ได้แก่		
- ความรู้และทักษะในการใช้สื่อมีไม่เพียงพอ	18	18.75
- สื่อที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ	35	36.46
- ขาดสื่อที่เหมาะสมและตรงกับจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง	68	70.83
- การอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อมีไม่เพียงพอ	59	61.46
- สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมในการใช้สื่อ	63	65.63

จากตารางที่ 35 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ปรากฏว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.04 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.96 ปัญหา ได้แก่ ขาดสื่อที่เหมาะสม และตรงกับจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือ สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมในการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 65.63 และการอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.46

ตารางที่ 36 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านจัดบริการแนะแนว

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดบริการแนะแนว (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	39	88.89
- มีปัญหา	4	11.11
ปัญหา ได้แก่		
- ขาดข้อมูลด้านการศึกษาต่อบางสาขาวิชา	1	25.00
- ครูแนะแนวมีไม่เพียงพอ	3	75.00
การแก้ไขปัญหา		
- แก้ไขแล้ว	4	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- จัดเอกสารให้ศึกษา	1	25.00
- ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยแนะแนวนักเรียน	3	75.00

จากตารางที่ 36 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.11 ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ครูแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และครูแนะแนวขาดข้อมูลด้านการศึกษาต่อบางสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 การแก้ไขปัญหา ทุกโรงเรียนดำเนินการแก้ไขแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 แนวทางการแก้ไขคือให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยในการแนะแนวนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และจัดเอกสารให้ครูแนะแนวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 37 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	19	52.78
- มีปัญหา	17	47.22
ปัญหา ได้แก่		
- ครูออกข้อสอบสำหรับนักเรียนโครงการ สพพ. ยากกว่านักเรียนปกติ	12	70.59
- ขาดการประสานกันในการจัดสอบย่อยของผู้สอน	9	52.94
- ครูไม่มีเวลาจัดทำข้อทดสอบอย่างเพียงพอ	14	82.35
2. ปัญหาการวัดและประเมินผลของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	155	58.05
- มีปัญหา	112	41.95
ปัญหา ได้แก่		
- มีการสอบย่อยถี่มาก	60	53.57
- ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์รายวิชากับเนื้อหา ของข้อสอบมีไม่เพียงพอ	15	13.39
- ไม่มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลกิจกรรมที่ชัดเจน	28	25.00
- ไม่มีการวางแผนรวมกันในการกำหนดตารางสอบ	54	48.21
- ความสะดวกในการจัดทำข้อสอบมีไม่เพียงพอ	38	33.93

จากตารางที่ 37 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.78 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.22 ปัญหาได้แก่ ครูไม่มีเวลาจัดทำข้อทดสอบ อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือ ครูออกข้อสอบสำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ. ยากกว่า นักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ ขาดการประสานงานกันในการจัดสอบย่อย คิดเป็นร้อยละ 52.94

สำหรับปัญหาการวัดและประเมินผล สำหรับครูผู้สอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.05 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.95 ปัญหาได้แก่ มีการสอบย่อยถี่มาก คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการวางแผนร่วมกันในการกำหนดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 48.21 และความสะดวกในการจัดสอบมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.93 และไม่มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลกิจกรรมที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 38 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการนิเทศติดตามผล  
การเรียนการสอน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	23	63.89
- มีปัญหา	13	36.11
ปัญหา ได้แก่		
- ขาดการวางแผนการนิเทศ	7	53.85
- ไม่สามารถนิเทศได้ตามกำหนด	2	15.38
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในเรื่องของการนิเทศ	10	76.92
การแก้ไขปัญหา		
- ดำเนินการแก้ไขแล้ว	13	100.00
แนวทางการแก้ไข ได้แก่		
- จัดประชุมปฏิบัติการเชิงวิทยากรมาให้ความรู้	7	53.85
- กำหนดแนวทางในการนิเทศไว้ชัดเจน	2	15.38
- กำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการนิเทศ	4	30.76

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาในการนิเทศติดตามผลของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	54	47.49
- มีปัญหา	59	52.21
ปัญหา ได้แก่		
- การประชุมครูที่เกี่ยวข้องทำไม่ได้ไม่สะดวกเนื่องจาก คาบว่างไม่ตรงกัน	34	62.96
- ขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการนิเทศ	18	33.33
- ขาดการวางแผนการนิเทศ	22	40.74
- บุคลากรที่ทำการนิเทศ มีไม่เพียงพอ	27	50.00

จากตารางที่ 38 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ในด้านการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.89 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.11 ปัญหา ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ในเรื่องการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ ขาดการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.85 และไม่สามารถนิเทศได้ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 15.38

การแก้ไขปัญหา ปรากฏว่าทุกโรงเรียนดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 แนวทางการแก้ไข ได้แก่ จัดประชุมปฏิบัติการเชิงวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ กำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.76 และกำหนดแนวทางในการนิเทศไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 15.38

สำหรับปัญหาการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของหัวหน้าหมวดวิชา  
ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.21 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
47.79 ปัญหาได้แก่ การประชุมครูที่เกี่ยวข้องทำได้ไม่สะดวก เนื่องจากคาบว่างไม่ตรงกัน  
คิดเป็นร้อยละ 57.63 รองลงมาคือ บุคลากรที่ทำกรนิเทศมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ  
45.76 และขาดการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 37.29



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ปัญหาการติดตามประเมินผลโครงการ ในด้านการเตรียมการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประเมินผลการเตรียมการดำเนินงาน ตามโครงการ สพพ. ของผู้บริหารโรงเรียน (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	26	72.22
- มีปัญหา	10	27.78
ปัญหา ได้แก่		
- ขาดการวางแผนในการประเมินผล	7	70.00
- ขาดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน	4	40.00
- ไม่มีเวลาดำเนินงาน	1	10.00
- นโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลไม่ชัดเจน	2	20.00
การแก้ปัญหา		
- แก้ไขแล้ว	10	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้แก่ครูช่วยประเมิน	6	60.00
- กำหนดแนวการประเมินผลให้ชัดเจนไว้	5	50.00
- แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	3	30.00
2. ปัญหาการประเมินผลการเตรียมการของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	44	38.94
- มีปัญหา	69	61.06
ปัญหา ได้แก่		
- ไม่มีการกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรง	21	30.43
- ไม่มีการกำหนดแนวในการติดตามประเมินผล	31	44.32
- ระยะเวลาการติดตามประเมินผลไม่เหมาะสม	16	23.19

จากตารางที่ 39 ปัญหาในการติดตามประเมินผลการเตรียมการดำเนินงานตาม  
โครงการ สพพ. ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.22 มีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 27.78 ปัญหาได้แก่ ขาดการวางแผนในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 70.00  
รองลงมาคือ ขาดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และนโยบายของ  
โรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สำหรับปัญหาในการติดตามประเมินผลการเตรียมการดำเนินงานตามโครงการ สพพ.  
ของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.06  
ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.94 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ไม่มีการกำหนดแนวในการติดตาม  
ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 44.93 รองลงมาคือ ไม่มีการกำหนดบุคคลผู้รับผิดชอบโดยตรง  
คิดเป็นร้อยละ 30.43 และระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ  
23.19



คุรุวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 40 ปัญหาการติดตามประเมินผลโครงการ สพพ. ในด้านการดำเนินงาน  
ตามโครงการ สพพ.

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สพพ.		
ของผู้บริหาร (N=36)		
- ไม่มีปัญหา	28	77.78
- มีปัญหา	8	22.22
ปัญหา ได้แก่		
- ขาดการวางแผนในการประเมิน	6	75.00
- ขาดผู้รับผิดชอบดำเนินการ	2	25.00
- ขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมิน	5	62.50
การแก้ไขปัญหา		
- แก้ไขแล้ว	8	100.00
แนวทางการแก้ไข		
- แบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้ครูในการดำเนินการประเมิน	6	75.00
- กำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินผลให้ชัดเจน	4	50.00
- สรรหาบุคลากร ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการ	2	25.00
ดำเนินการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
- จัดให้มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	5	62.50

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ.		
ของหัวหน้าหมวดวิชา (N=113)		
- ไม่มีปัญหา	64	56.64
- มีปัญหา	49	43.36
ปัญหา ได้แก่		
- ไม่มีการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบการติดตามประเมินผลโดยตรง	22	44.90
- ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล	21	42.86
- การกำหนดแนวในการติดตามประเมินผลยังไม่ชัดเจน	21	42.86
- ขาดความร่วมมือในการติดตามประเมินผล	11	22.45
- ไม่มีการนำผลการติดตามประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้เหมาะสม	26	53.06
3. ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ สฟพ.		
ของครูผู้สอน (N=267)		
- ไม่มีปัญหา	171	64.04
- มีปัญหา	96	35.96
ปัญหา ได้แก่		
- ไม่มีการกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลไว้ชัดเจน	65	67.71
- การประเมินผลไม่สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	30	31.25
- ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล	24	25.00
- ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลไว้โดยตรง	42	43.75
- ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข	40	41.67

จากตารางที่ 40 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.22 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และขาดผู้รับผิดชอบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 25.00

การแก้ไขปัญหา ปรากฏว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยวิธีการแก้ไขได้แก่ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบแก่ครูในการดำเนินการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ จัดให้มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และกำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินผลให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ปัญหาการประเมินผลของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.64 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.36 ปัญหาได้แก่ ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 53.06 รองลงมาคือ ไม่มีการกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 44.90 และขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล และการกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนปัญหาการประเมินผลของครูผู้สอน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.04 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.96 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ไม่มีการกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 67.71 รองลงมาคือ ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 43.71 และไม่ได้นำผลการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 41.67

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เอกสาร 4 ประเภท คือ คู่มือการดำเนินงาน ตามโครงการ สพพ. ของโรงเรียน แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน แผนการเรียน แผนการสอน ดังรายละเอียดดังนี้

เอกสารที่ศึกษา	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
คู่มือการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. ของโรงเรียน	15	75.00
แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	10	50.00
แผนการเรียน	20	100.00
แผนการสอน	15	75.00

การกำหนดนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.) จากการศึกษาเอกสาร พบว่า ทุกโรงเรียนใช้นโยบายของโครงการ สพพ. ของกรมสามัญศึกษา ซึ่งเปิดโอกาสให้โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมด้านบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์สามารถบริหาร หลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เรียนเก่ง มีความขยัน หมั่นเพียร มีระเบียบวินัย มีความประพฤติดี สามารถเรียนจบหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ภายใน 2 ปี อย่างมีคุณภาพเท่าเทียมกับการเรียน 3 ปี ซึ่งนักเรียนเหล่านี้มีความสามารถ ในการเรียนรู้และทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้รวดเร็วและดีกว่าเด็กทั่วไป ทั้งเป็นการส่งเสริม และพัฒนาให้นักเรียนเหล่านี้ได้เรียนตามความต้องการ ความสามารถและความสนใจของตนเอง และได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ถึงขีดสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยจัดให้มีกิจกรรม การเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง



มากกว่าการเรียนการสอนโดยปกติ จัดในรูปแบบและวิธีการให้ผู้มีปัญญาเลิศหรือมีความสามารถพิเศษได้พัฒนาอัจฉริยภาพของตน และส่งเสริมจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพความพร้อมของผู้เรียน ทั้งยังเป็นการแก้ไขและลดปัญหาบริหารงานการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนที่มีปัญหาที่เกิดจากมีนักเรียนดีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายลาออกจากโรงเรียนเพราะสอบเทียบความรู้ในระดับเดียวกับมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ก่อให้เกิดการสูญเปล่าในด้านงบประมาณการศึกษา

การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าโครงการ สฟพ.

จากการศึกษาเอกสาร เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สฟพ.) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการศึกษา พบว่า แต่ละโรงเรียนมีการกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนตามโครงการฯ ได้ดังนี้

นักเรียนที่สมัครโครงการต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ได้ระดับผลการศึกษาเฉลี่ย 3 ปี ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป ในกรณีที่มิได้ระดับคะแนนตามเกณฑ์ในข้อนี้ แต่ได้ระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.50 ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าสถานศึกษา

2. ได้ผลการเรียนวิชาแกนของแต่ละโครงสร้างในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป เช่น

(1) โครงสร้างที่เน้นหนักวิทยาศาสตร์ ต้องได้วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

(2) โครงสร้างที่เน้นทางภาษาต้องได้วิชาภาษาไทยบังคับ และวิชาภาษาอังกฤษหลัก ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

3. เป็นผู้ที่มีความประสงค์จะเรียนจบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้เวลา 2 ปีการศึกษา และผู้ปกครองเห็นชอบ

4. เป็นผู้ที่มีความขยันหมั่นเพียร และมีความประพฤติดี



หลักสูตรที่ใช้ในโครงการ สฟพ.

จากการศึกษาเอกสารเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนเข้าโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สฟพ.) ผลการศึกษา พบว่า ทุกโรงเรียนใช้หลักสูตรตามคู่มือแนวการจัดการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโครงการ สฟพ. โดยในการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนโครงการ สฟพ. ยึดหลักการของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ซึ่งเป็นการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะทางด้านที่สามารถนำไปประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม เป็นการศึกษาที่สนองต่อการพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นหรือการศึกษาต่อ นอกจากนี้ยังเป็นการศึกษาที่ส่งเสริมการนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ท้องถิ่น และประเทศชาติ และยึดจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ซึ่งเน้นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตและให้สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทหน้าที่ของตน ในฐานะพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนได้พัฒนาเชาว์ปัญญา มีความรู้ และทักษะเฉพาะด้านตามศักยภาพ เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ ร่วมพัฒนาสังคมด้วยแนวทางและวิธีการใหม่ ๆ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม คุณลักษณะที่ต้องปลูกฝังให้บังเกิดแก่ผู้เรียนตามหลักสูตรนี้ ได้แก่ มีความรู้ และทักษะในวิชาสามัญเฉพาะด้าน มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ สามารถเป็นผู้นำและให้บริการชุมชนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย ทั้งส่วนบุคคลและส่วนรวม แก้ไขปัญหาในชุมชนของตนได้ มีความภูมิใจในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นทุกด้าน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำแนวทางหรือวิธีการใหม่ ๆ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของตน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ มีนิสัยรักการทำงาน เต็มใจในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการจัดการและเข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในประเทศและในโลก มีความมั่นคงในการพัฒนาประเทศตามบทบาทและหน้าที่ของตน ตลอดจนอนุรักษ์และเสริมสร้างทรัพยากรศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศ

นักเรียนในโครงการ สพพ. ทุกโรงเรียนจะต้องเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตาม  
โครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)  
โดยต้องเรียนวิชาบังคับ วิชาเลือกเสรี และกิจกรรม โดยวิชาบังคับ จำนวน 30 หน่วย  
การเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยวิชาบังคับแกน จำนวน 15 หน่วยการเรียนรู้ วิชาบังคับเลือก  
จำนวน 15 หน่วยการเรียนรู้ ซึ่งวิชาบังคับแกน ได้แก่

ภาษาไทย จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้

สังคมศึกษา จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้

พลานามัย จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้

วิชาบังคับเลือก จำนวน 15 หน่วยการเรียนรู้

พลานามัย จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้

วิทยาศาสตร์ จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้

พื้นฐานวิชาอาชีพ จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้

วิชาเลือกเสรี เลือกเรียนอย่างน้อย จำนวน 45 หน่วยการเรียนรู้ โดยให้เลือก

จากรายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ 5 กลุ่มวิชา คือ

กลุ่มวิชาภาษา

- ภาษาไทย
- ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มวิชาสังคมศึกษา

กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ

- พลานามัย
- ศิลปะ

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์

- วิทยาศาสตร์
- คณิตศาสตร์

กลุ่มวิชาอาชีพ

สำหรับกิจกรรม นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรม ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การจัดกิจกรรมในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2532 จำนวน 1 คาบ/สัปดาห์/ภาค ทุกภาคเรียน รวม 4 ภาคเรียน นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมแนะแนวหรือ กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน 2 คาบ/สัปดาห์/ภาค ซึ่งนักเรียนในโครงการ สภพ. มี แนวปฏิบัติเช่นเดียวกับนักเรียนปกติ คือ 2 คาบ/สัปดาห์/ภาค ทุกภาคเรียน รวม 4 ภาคเรียน และต้องจัดให้มีกิจกรรมอิสระของผู้เรียนอีกด้วย

สำหรับการเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีของผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ หลักสูตรกำหนด ต้องเลือกเรียนรายวิชาพระพุทธศาสนาในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา สำหรับนักเรียนโครงการ สภพ. จะต้องเรียนวิชาพระพุทธศาสนาให้ครบ 6 รายวิชาในเวลา 2 ปี

#### การเตรียมเอกสารหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร

โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมจัดทำแผนการสอนหรือแนวการสอน โดยลักษณะของ แผนการสอนในโครงการ สภพ. ได้มีการกำหนดจำนวนคาบสอนในห้องเรียนและกำหนดคาบ ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สำหรับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนใหญ่ใช้จุดประสงค์การเรียนรู้ เช่นเดียวกับนักเรียนปกติ ในด้านเนื้อหาที่มีการบูรณาการเนื้อหา 2 รายวิชาที่มีรหัสวิชาต่อเนื่องกันในกลุ่มวิชาเดียวกัน และบูรณาการเนื้อหา 2 รายวิชา ที่เนื้อหาสัมพันธ์กัน โดยรหัสวิชา ไม่ต่อเนื่องกันแต่อยู่ในกลุ่มวิชาเดียวกัน สำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนในคาบเรียน ส่วนใหญ่ครูอธิบายแล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายและสรุปเนื้อหา และแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทำกิจกรรม สำหรับกิจกรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ส่วนใหญ่ กำหนดให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าแล้วทำรายงาน ทำแบบฝึกหัด แบ่งกลุ่มศึกษาค้นคว้าแล้วรายงาน และใช้ชุดการสอน

สำหรับการจัดแผนการเรียนในโครงการ สภพ. โรงเรียนจะต้องดำเนินการจัด แผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

วิชาบังคับแกน ได้แก่ ภาษาไทย	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร 12 คาบ
สังคมศึกษา	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร 12 คาบ
พลานามัย	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร 6 คาบ





วิชาบังคับเลือก ได้แก่ พละนามัย	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร	6 คาบ
ฟิสิกส์	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร	4 คาบ
เคมี	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร	4 คาบ
พื้นฐานวิชาอาชีพ	จำนวนคาบเรียนตามหลักสูตร	4 คาบ

วิชาเลือกเสรี ซึ่งนักเรียนจะต้องเลือกเรียนอย่างน้อย 45 หน่วยการเรียนรู้ โดยเลือกเรียนจากรายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนาศิลกภาพ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาอาชีพ

จากการศึกษาเอกสารซึ่งได้แก่ แผนการเรียนของโรงเรียนในโครงการ พบว่าโรงเรียนได้จัดแบ่งจำนวนคาบเรียนเป็น 2 ลักษณะ คือ จัดจำนวนคาบให้เรียนกับครูในห้องเรียน และจัดจำนวนคาบให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งการจัดคาบเรียนดังกล่าวของแต่ละรายวิชา ทำให้มีรูปแบบการจัดแผนการเรียนที่หลากหลาย ดังแสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้

#### วิชาบังคับแกน

วิชาภาษาไทย ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 12 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 8 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 4 คาบ

วิชาสังคมศึกษา ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 12 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 6 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 6 คาบ

วิชาสุขศึกษา ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 6 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 3 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 3 คาบ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิชาบังคับแกน	จำนวนคาบ ตามหลักสูตร	คาบที่ครูสอน ในเวลา	คาบที่ศึกษา ด้วยตนเอง	จำนวน โรงเรียน
ภาษาไทย	12	6	6	3
		7	5	1
		8	4	8
		9	3	7
		10	2	1
สังคมศึกษา	12	6	6	8
		7	5	1
		8	4	4
		9	3	6
		10	2	1
สุขศึกษา	6	3	3	15
		4	2	4
		5	1	1

### วิชาบังคับเลือก

วิชาพลศึกษา ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 6 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 4 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 2 คาบ

วิชาฟิลิกส์ ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 4 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 4 คาบ ไม่มีการศึกษาด้วยตนเอง



วิชาเคมี ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 4 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 4 คาบ ไม่มีการศึกษาด้วยตนเอง

วิชาชีววิทยา ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 4 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 4 คาบ ไม่มีการศึกษาด้วยตนเอง

วิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 12 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 6 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 6 คาบ

วิชาบังคับเลือก	จำนวนคาบตามหลักสูตร	คาบที่ครูสอนในเวลา	คาบที่ศึกษาด้วยตนเอง	จำนวนโรงเรียน
พลศึกษา	6	3	3	5
		4	2	13
		5	1	1
		6	-	1
ฟิสิกส์	4	6	-	1
		5	-	1
		4	-	16
		3	1	2
เคมี	4	5	-	1
		4	-	17
		3	1	2

วิชาบังคับเลือก	จำนวนคาบ ตามหลักสูตร	คาบที่ครูสอน ในเวลา	คาบที่ศึกษา ด้วยตนเอง	จำนวน โรงเรียน
ชีววิทยา	4	4	-	16
		3	1	4
พื้นฐานวิชาอาชีพ	12	12	-	3
		10	2	1
		9	3	1
		8	4	2
		6	6	10
		7	5	2
		3	9	1

### วิชาเลือกเสรี

วิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 30 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 26 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 4 คาบ

วิชาฟิสิกส์ ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 20 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 16 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 4 คาบ

วิชาเคมี ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 15 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 13 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 2 คาบ

วิชาชีววิทยา ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 15 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 13 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 2 คาบ

วิชาพุทธศาสนา ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 12 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 6 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 6 คาบ

วิชาภาษาอังกฤษหลัก ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 24 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 18 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 6 คาบ

วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน) ซึ่งมีจำนวนคาบตามหลักสูตร 12 คาบ โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ครูสอนในเวลา 8 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 4 คาบ และให้ครูสอนในเวลา 6 คาบ ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง 6 คาบ เท่ากัน

วิชาเลือกเสรี	จำนวนคาบตามหลักสูตร	คาบที่ครูสอนในเวลา	คาบที่ศึกษาด้วยตนเอง	จำนวนโรงเรียน
คณิตศาสตร์	30	30	-	2
		26	4	7
		25	5	2
		24	6	6
		20	10	1
ฟิสิกส์	20	21	-	-
		20	-	3
		18	2	3
		17	3	3
		16	4	8
		15	5	1
		14	6	1

วิชาเลือกเสรี	จำนวนคาบ ตามหลักสูตร	คาบที่ครูสอน ในเวลา	คาบที่ศึกษา ด้วยตนเอง	จำนวน โรงเรียน
เคมี	15	15	-	3
		14	1	1
		13	2	10
		12	3	3
		11	4	2
		10	5	1
ชีววิทยา	15	14	1	2
		13	2	8
		12	3	5
		11	4	1
		10	5	2
		9	6	1
		8	7	1
พุทธศาสนา	12	6	6	7
		5	7	2
		4	8	5
		7	5	4
		3	9	1
		8	4	1

วิชาเลือกเสรี	จำนวนคาบ ตามหลักสูตร	คาบที่ครูสอน ในเวลา	คาบที่ศึกษา ด้วยตนเอง	จำนวน โรงเรียน
ภาษาอังกฤษหลัก	24	22	2	2
		20	4	3
		19	5	2
		18	6	9
		16	8	1
		20	8	2
		18	10	1
ภาษาอังกฤษ (การอ่าน)	12	10	2	1
		8	4	3
		6	6	3
		8	-	1
		5	3	1
		4	-	1
		2	2	1

#### การประชาสัมพันธ์

จากการศึกษาเอกสาร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อชี้แจงให้ทราบรายละเอียดของการดำเนินงานตามโครงการ สพพ. และมีการจัดทำเอกสาร เผยแพร่การเข้าร่วมโครงการ สพพ. ของโรงเรียน



การดำเนินงานตามโครงการ สพพ.

การลงทะเบียน โรงเรียนส่วนใหญ่ให้นักเรียนมีสิทธิเข้าเรียนตามเกณฑ์การรับนักเรียนโครงการ สพพ. โดยลงทะเบียนตามวันและเวลาที่โรงเรียนกำหนดในแต่ละภาคเรียนต้องได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการเรียนรายวิชาใดๆ ในแต่ละภาคเรียน การลงทะเบียนจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้ชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของโรงเรียนแล้ว สำหรับจำนวนหน่วยการเรียนรู้แต่ละภาคเรียนในโครงการ สพพ. จะสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามปกติ โดยเฉลี่ยจะลงทะเบียนเรียนภาคเรียนละ ประมาณ 24 หน่วยการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีผสมผสานการให้ความรู้กับการปฏิบัติเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ใช้กระบวนการกลุ่ม และให้มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยโรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เรียนรายวิชาบังคับ และวิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร คือ เรียนวิชาบังคับ 30 หน่วยการเรียนรู้ และวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 45 หน่วยการเรียนรู้ และนักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการและต้องผ่านจุดประสงค์สำคัญของกิจกรรมที่กำหนด

การวัดและประเมินผลการเรียน โรงเรียนดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เช่นเดียวกับค่าเรียนปกติ เช่น มีการประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคและปลายภาคตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด และมีการประเมินผลทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย ด้านจิตพิสัย รวมทั้งทักษะด้านกระบวนการ เนื่องจากนักเรียนในโครงการ สพพ. สามารถเรียนได้เร็วกว่าปกติ การสอบย่อย การสอบระหว่างภาค การสอบปลายภาค ซึ่งเร็วกว่านักเรียนปกติ ได้แก่ การเรียน 2 รายวิชา ที่ต่อเนื่องกันในภาคเดียวกัน สำหรับเนื้อหาของข้อสอบจะมีความง่ายอยู่ในระดับเดียวกับข้อสอบที่ใช้กับนักเรียนปกติ และการประเมินผลนั้นจะมีการบูรณาการเนื้อหาและเวลาเรียน

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการวางแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ไว้ชัดเจน ในแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ในโครงการ ประเมินจากผลสอบของนักเรียน โครงการที่สามารถสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัยของรัฐ นอกจากนี้ โดยการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ รายงานผลการปฏิบัติของครู-อาจารย์ และจากแบบสอบถามที่มีถึงนักเรียน ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง