



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของเด็ก  
อนุบาลที่ได้รับการฝึกด้วยเกมการศึกษา กับแบบฝึก ผู้วิจัยขอ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ  
ต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการ เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของเด็กอนุบาล  
ระหว่างกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา กับกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก (ตารางที่ 1-2)
- ตอนที่ 2 ผลการ เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลอง  
ของเด็กอนุบาลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง  
ปานกลาง และต่ำ ระหว่างกลุ่มที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา กับกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบ  
ฝึก (ตารางที่ 3-5)
- ตอนที่ 3 ผลการ เปรียบเทียบความพร้อมในการเรียนอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการ  
ทดลองของเด็กอนุบาลกลุ่มที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา ระหว่างนักเรียนที่มี  
ผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ  
(ตารางที่ 6)
- ตอนที่ 4 ผลการ เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลอง  
ของเด็กอนุบาลกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก ระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
จำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ (ตารางที่ 7-8)
- ตอนที่ 5 ผลการศึกษาพัฒนาการด้านความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของเด็ก  
อนุบาลกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา (ตารางที่ 9-12)
- ตอนที่ 6 ผลการศึกษาพัฒนาการด้านความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของเด็ก  
อนุบาลกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก (ตารางที่ 13-16)

ในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เป็นการเสนอผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำก่อนและหลังการทดลองของเด็กอนุบาลที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา กับฝึกด้วยแบบฝึก

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของเด็กอนุบาลที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา กับฝึกด้วยแบบฝึก ก่อนการทดลอง

กลุ่ม	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
เกมการศึกษา	12.05	5.55	1.15
แบบฝึก	10.65	4.03	

$$.05t_{19} = 1.73$$

จากตารางที่ 1 แสดงว่าก่อนการทดลองนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วย เกมการศึกษาและกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภายหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของเด็กอนุบาลที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา กับฝึกด้วยแบบฝึก ภายหลังการทดลอง

กลุ่ม	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
เกมการศึกษา	21	3.38	2.97*
แบบฝึก	18.15	4.65	

$$.05t_{19} = 1.73$$

จากตารางที่ 2 แสดงว่าหลังการทดลอง นักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในตารางที่ 3, 4 และ 5 เป็นการเสนอผลของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ระหว่างกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา กับกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก ภายหลังจากทดลอง

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ระหว่างกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา กับกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

กลุ่ม	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
เกมการศึกษา	20.8	2.99	0.88
แบบฝึก	20.2	2.32	

$$.05t_4 = 2.13$$

จากตารางที่ 3 แสดงว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูงในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา และในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับปานกลาง ระหว่างกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา กับกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

กลุ่ม	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
เกมการศึกษา	21.4	3.72	1.83*
แบบฝึก	18	3.74	

$$.05t_{10} = 1.81$$

จากตารางที่ 4 แสดงว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับปานกลางในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ สูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาปานกลางในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำหลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับต่ำ ระหว่างกลุ่มที่ฝึกด้วย เกมการศึกษา กับกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

กลุ่ม	คะแนนความพร้อม ในการอ่าน โดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
เกมการศึกษา	20.4	2.87	2.70
แบบฝึก	12.4	4.45	

$$.05t_4 = 2.13$$

จากตารางที่ 5 แสดงว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ สูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาในระดับต่ำในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในตารางที่ 6 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อ เปรียบ เทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.6	1.8	0.136
ภายในกลุ่ม	17	224.4	13.2	
ทั้งหมด	19	228		

$$.05F(2.19) = 3.52$$

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

ในตารางที่ 7 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ หลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	166.55	83.28	
ภายในกลุ่ม	17	266	15.65	5.32 *
ทั้งหมด	19	432.55		

$$.05F(2,19) = 3.52$$

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทาต่อไปว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาสูง และกลุ่มปานกลาง กลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ หรือกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แตกต่างกันหรือไม่ โดยการทดสอบอัตราส่วนโดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Sheffe') ได้ผลดังในตารางที่ 8



ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวนของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
จำแนกด้วยสายตอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

นักเรียน	$\bar{X}$	ผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตา		
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		20.2	18	12.4
ผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วย สายตาสูง	20.2		0.52	
ผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วย สายตาปานกลาง	18			3.34
ผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วย สายตาต่ำ	12.4	4.86		

$$.05F(2.19) = 3.52$$

จากตารางที่ 8 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ  
( $\bar{X}$ ) ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตอยู่ในระดับสูงเท่ากับ 20.2 ปานกลาง  
เท่ากับ 18 และต่ำเท่ากับ 12.4 และจากการคำนวณตามวิธีการของ เชฟเฟ (Sheffe') นั้น  
สรุปได้ว่า นักเรียนกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตอยู่ในระดับสูงกับค่า มีคะแนน  
ความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับ  
สูงและปานกลาง ปานกลางและต่ำ นั้น มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูป  
คำ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

ในตารางที่ 9, 10, 11 และ 12 เป็นการเสนอพัฒนาการของคะแนนความพร้อมในการอ่าน โดยการจำรูปคำของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูงปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ของนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	12.05	5.55	
หลังการทดลอง	21	3.38	7.87*

$$.05t_{19} = 1.73$$

จากตารางที่ 9 แสดงว่าหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษามีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ สูงวกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ก่อน และหลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	
ก่อนการทดลอง	14.6	7.17	2.91 *
หลังการทดลอง	20.8	2.99	

$$.05t_4 = 2.13$$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ก่อน และหลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับปานกลาง ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	12.4	4.41	5.29*
หลังการทดลอง	21.4	3.72	

$$.05t_9 = 1.83$$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับปานกลางในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ก่อน และหลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	8.8	3.97	6.10*
หลังการทดลอง	20.4	2.87	

$$.05t_4 = 2.13$$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับต่ำในกลุ่มที่ฝึกด้วยเกมการศึกษา มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในตารางที่ 13, 14, 15 และ 16 เป็นการเสนอพัฒนาการของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูงปานกลาง และต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ของนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก ก่อนและหลังการทดลอง

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	10.65	4.03	
หลังการทดลอง	17.15	4.65	9.69*

$$.05t_{19} = 1.73$$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ก่อน และหลังการทดลองของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูง ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	14	5.10	3.62*
หลังการทดลอง	20.2	2.31	

$$.05t_4 = 2.13$$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับสูงในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ก่อน และหลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตา อยู่ในระดับปานกลาง ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	10.5	2.73	9.0*
หลังการทดลอง	18	3.74	

$$.05t_9 = 1.83$$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับปานกลาง ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ ก่อน และหลังการทดลอง ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับต่ำ ในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก

ประเภทการสอน	คะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนการทดลอง	7.6	1.85	2.85*
หลังการทดลอง	12.4	4.45	

$$.05t_4 = 2.13$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า หลังการทดลองนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการจำแนกด้วยสายตาอยู่ในระดับต่ำในกลุ่มที่ฝึกด้วยแบบฝึก มีคะแนนความพร้อมในการอ่านโดยการจำรูปคำสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัธพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย