

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในบทนี้ผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์และตีความเพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ผู้ศึกษาตั้งขึ้นว่าเป็นความจริงหรือไม่เพียงใด ข้อมูลทั้งหมดผู้ศึกษาได้จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75 ซึ่งถือว่ามีความพอเพียงที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลได้อย่างน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ตามหลักการวิจัยแล้วแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ 60 โดยส่วนใหญ่มักถือว่าข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมาร้อยละ 70 ขึ้นไปเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์เพียงพอ¹

ข้อมูลที่ผู้ศึกษาจะนำเสนอและวิเคราะห์ตีความต่อไปนี้จะประกอบด้วยข้อมูลสี่ส่วนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้คือ

ส่วนแรกเป็นข้อมูลเบื้องต้นได้แก่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบ

ส่วนที่สองเป็นผลการศึกษานุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจ

ส่วนที่สามเป็นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมกับสภาพแวดล้อมการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่สี่เป็นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจกับการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹วันทนีย์ ชูศิลป์, สถิติและการวิจัยเบื้องต้น (กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2525),

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาสถานภาพของผู้ตอบพบว่า ลักษณะทางสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามอายุตัว ส่วนมากมีช่วงอายุระหว่าง 30 ปีลงมา จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 และน้อยที่สุดมีช่วงอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 แยกตามระดับการศึกษาส่วนมากมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า จำนวน 188 คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมา มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 แยกตามชั้นยศ ส่วนมากมีชั้นยศ ร.ต.ต.ขึ้นไป จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 และมีชั้นยศพลตำรวจ-นายดาบตำรวจ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 แยกตามอายุราชการส่วนมากมีช่วงอายุราชการระหว่าง 11 ปีขึ้นไป จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา มีช่วงอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และน้อยที่สุด มีช่วงอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 แยกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ ส่วนมากลักษณะงานที่รับผิดชอบ คือ ชุรکار จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมา ลักษณะงานที่ชอบคือ สืบสวน/สอบสวน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 และน้อยที่สุดลักษณะงานที่รับผิดชอบ คือ บราบปราม/จราจร จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ดังตารางที่ 4.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 ลักษณะทางสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>อายุ</u>		
30 ปีลงมา	126	42.0
31-40 ปี	121	40.3
41 ปีขึ้นไป	53	17.7
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	80	26.7
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	188	62.7
สูงกว่าปริญญาตรี	32	10.6
<u>ชั้นยศ</u>		
พลตำรวจ-นายดาบ	141	47.0
ร.ต.ต.ขึ้นไป	159	53.0
<u>อายุราชการ</u>		
ต่ำกว่า 5 ปี	81	27.0
6-10 ปี	84	28.0
11 ปีขึ้นไป	135	45.0
<u>ลักษณะงานที่รับผิดชอบ</u>		
สืบสวน/สอบสวน	97	32.3
ปราบปราม/จราจร	93	31.0
ธุรการ	110	36.7
รวม	300	100.0

บุคลิกภาพทางการเมืองของตำรวจ

ในการศึกษาบุคลิกภาพของตำรวจนั้นนับเป็นหัวใจสำคัญเพราะในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของตำรวจนั้นเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนจะเป็นไปในทางที่ส่งเสริมหรือสอดคล้องกับวิถีทางแห่งประชาธิปไตยที่เป็นการปกครองโดยประชาชน ของประชาชน และเพื่อประชาชน หรือโน้มเอียงไปในทางอำนาจนิยมซึ่งไม่สนับสนุนต่อวิถีทางแห่งการปกครองระบอบประชาธิปไตย uly ผลการศึกษาจะนำไปพัฒนา ปรับปรุงบุคลิกภาพของตำรวจให้สอดคล้อง เพื่อสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

การศึกษาถึงทัศนคติของตำรวจที่มีต่อแนวความคิดหรือหลักการทางการเมืองแบบอำนาจนิยมจะเป็นสิ่งสะท้อนถึงบุคลิกภาพอำนาจนิยมในลักษณะที่เป็นความรู้สึกความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ และวิถีทางการดำเนินชีวิตของบุคคลที่ยกย่องนับถือและบูชาอำนาจตลอด มีความยินยอมพร้อมใจที่จะเคารพเชื่อฟังผู้มีอำนาจโดยปราศจากข้อโต้แย้งใดๆ นอกจากนี้ยังเป็นลักษณะของบุคคลที่ชอบความมั่นคงปลอดภัย และชอบให้ผู้อื่นตัดสินใจให้ตน อีกทั้งยังไม่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพราะกลัวสภาพและบทบาทของตนจะเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะนำความไม่มั่นคงมาสู่ตน ไม่ต้องการให้มีการคิดเห็นไม่ตรงกับตน เป็นผู้มองโลกในแง่ร้าย มีความเชื่อถือในสิ่งที่มุ่งงาน นิยมความรุนแรง ไม่ชอบความประนีประนอมบุคคลใดมีลักษณะดังกล่าวย่อมกลายเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม (authoritarian personality) ซึ่งผลการศึกษาบุคลิกภาพอำนาจนิยมจะทำให้ทราบถึงแนวโน้มพฤติกรรมการแสดงออกของตำรวจว่าจะมีผลกระทบอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน การศึกษาในประเด็นนี้มุ่งประเด็นไปที่บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมในลักษณะที่เป็นแบบแผนของความรู้สึก การเรียนรู้ และการรับรู้ของบุคคลซึ่งพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมทางการเมืองที่สอดคล้องกับคุณค่าของระบบการเมืองการปกครองแบบอำนาจนิยมซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

1. การมอบความรับผิดชอบในทุกสิ่งทุกอย่างไว้ที่ผู้นำ
2. การนิยมการใช้กำลังรุนแรงและความดุดันแข็งกร้าว
3. การอ่อนน้อมยอมจำนนต่อผู้มีอำนาจ

4. การไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล
5. การไม่ยอมรับความแตกต่างของบุคคลอื่นในการใช้สิทธิและเสรีภาพของเขา
6. การยึดมั่นในค่านิยมแบบเดิม
7. การเชื่อถืออย่างงมงายโดยปราศจากเหตุผล
8. การมองคนในแง่ร้าย
9. การนิยมนับถือระบอบอาวุธ
10. การนิยมนับถือในตัวบุคคลมากกว่าหลักของเหตุผล
11. ลักษณะไม่อาจทนการวิพากษ์วิจารณ์โดยผู้อื่นได้
12. การไม่สนใจในการมีส่วนร่วมในกิจการทางการเมืองและการปกครอง

จากองค์ประกอบทั้งหมดจะทำให้ทราบถึงบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจว่ามีระดับใด โดยนำมาตั้งเป็นสมมติฐานว่าข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมสูง และผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้คือ

ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติในส่วนนี้จะนำเสนอข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างได้แสดงทัศนคติในแบบสอบถาม จำนวน 24 ข้อ ซึ่งเป็นมาตรวัดบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม การนำเสนอข้อมูลจะนำข้อมูลที่ได้อาจนำมาจัดเรียงแล้วหาความถี่และร้อยละ รวมทั้ง ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ ทั้งนี้จะพิจารณาข้อมูลตามองค์ประกอบของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้ 12 ประการตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่ละองค์ประกอบดังกล่าวจะมีคำถามที่สะท้อนให้เห็นลักษณะขององค์ประกอบนั้น ๆ 2 ข้อ และจะนำค่าเฉลี่ยรวมของทั้ง 2 ข้อ มาเป็นค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกับการแจกแจงความถี่

ตารางที่ 4.2 ระดับบุคลิกภาพอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่ามัธยิม เลขคณิต (X)	ระดับของบุคลิกภาพ
1. การมอบความรับผิดชอบในทุกสิ่งทุกอย่าง ไว้ที่ผู้นำ	2.0	ปานกลาง
2. การนิยมการใช้กำลังรุนแรงและ ความดุดันแข็งกร้าว	1.86	ปานกลาง
3. การอ่อนน้อมยอมจำนนต่อผู้มีอำนาจ	1.57	ต่ำ
4. การไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล	2.04	ปานกลาง
5. การไม่ยอมรับความแตกต่างของบุคคล อื่นในการราชสิทธิและ เสรีภาพของเขา	2.25	ปานกลาง
6. การยึดมั่นในค่านิยมแบบเดิม	1.93	ปานกลาง
7. การเชื่อถืออย่างงมงายโดยปราศจาก เหตุผล	2.20	ปานกลาง
8. การมองคนในแง่ร้าย	1.68	ปานกลาง
9. การนิยมนับถือระบบอาวุโส	1.84	ปานกลาง
10. การนิยมนับถือในตัวบุคคลมากกว่า หลักของเหตุผล	1.76	ปานกลาง
11. ลักษณะไม่อาจทนการวิพากษ์วิจารณ์ โดยผู้อื่นได้	1.6	ต่ำ
12. การไม่สนใจในการมีส่วนร่วม กิจกรรมทางการเมืองและการปกครอง	1.53	ต่ำ
รวม	1.86	ปานกลาง



จากตารางที่ 4.2 บ่งชี้ว่า ระดับของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจตามองค์ประกอบต่าง ๆ มี 2 ระดับ คือ ปานกลาง และต่ำทั้งนี้ โดยพิจารณาจากค่ามัชฌิมเลขคณิต (X) ของแต่ละองค์ประกอบแล้ว เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามที่ได้กำหนดไว้ดังที่ได้กล่าวมาในตอนต้น จากข้อมูลในตารางนี้ มีข้อน่าสังเกตว่า ข้าราชการมีระดับของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมตามองค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลางและต่ำเท่านั้น เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ระดับของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิต $X = 1.86$

ตารางที่ 4.3 ความถี่และร้อยละของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ

คะแนนของสเกล	บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม	
	จำนวนคน	ร้อยละ
สูงมาก	-	-
สูง	2	0.67
ปานกลาง	238	79.33
ต่ำ	60	20.00
ต่ำมาก	-	-
รวม	300	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.3 บ่งชี้ว่า ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.33 มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมในระดับปานกลาง และร้อยละ 20 มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ ซึ่งบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำที่สุดไม่มี ในทางตรงกันข้าม อยู่ในลักษณะ

เช่นเดียวกันคือ บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูงมาก ไม่มี ส่วนบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูงมี อยู่เพียงร้อยละ 0.67 เท่านั้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ มีบุคลิกภาพ แบบอำนาจนิยมในระดับปานกลาง และมีเพียงส่วนน้อยที่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมใน ระดับต่ำ ส่วนข้าราชการตำรวจที่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมในระดับสูงมีน้อยมาก

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ กับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

จากที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ว่า บุคลิกภาพของมนุษย์เกิดจากกระบวนการ จัดเกลาทางสังคมคล้ายคลึงกับบุคลิกภาพทางการเมือง ที่เกิดจากขบวนการจัดเกลาทาง สังคมเช่นเดียวกันเพียงแต่ว่า เป็นกระบวนการจัดเกลาทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการเมือง โดยเฉพาะซึ่ง เรียกว่ากระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง ดังนั้น ในการศึกษาวิจัยพิจารณา ที่สถานภาพที่ตำรวจดำรงอยู่ในกลุ่มอาชีพตำรวจด้วยกัน ซึ่งถือว่าลักษณะดังกล่าวเป็นสภาพ แวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจไม่ว่าจะเป็น ตำแหน่ง ชั้นยศ ระดับการศึกษา อายุ อายุราชการจากแนวคิดที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่ากลุ่มอาชีพจะมีบทบาทสำคัญมากในการให้ การจัดเกลาทางสังคมแก่บุคคลเมื่อบุคคลผ่านพ้นการศึกษาจากโรงเรียนแล้ว ก็จะเริ่มประ กอบอาชีพเลี้ยงตัว บุคคลจะพบเพื่อนร่วมงานตามแต่อาชีพของตน บุคคลจำเป็นต้องเรียนรู้ และรับเอาระเบียบวิธีปฏิบัติของกลุ่มอาชีพที่ตนสังกัดอยู่หากต้องการอยู่ในกลุ่มนั้น การเป็น สมาชิกในกลุ่มเป็นเวลานานจะทำให้อุปนิสัยใจคอและทัศนคติแตกต่างไปจากเดิม ในกลุ่ม อาชีพนี้จะมีทั้งกลุ่มที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งมีความผูกพันกันอยู่ด้วยอาชีพเช่น เดียวกัน ตำรวจก็จะมีทัศนคติของกลุ่มที่จะต้องยึดถือและวิธีปฏิบัติตามกลุ่ม ดังนั้นในการ ศึกษาวิจัยพิจารณาสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ด้านตำแหน่งงาน ชั้นยศ ระดับการศึกษา อายุ และอายุราชการว่าส่งผลต่อบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมอย่างไร ดังนั้นจึงตั้ง สมมติฐานไว้ว่า บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อม เกลาสำคัญจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งมีผลการศึกษาในรายละเอียด ดังนี้คือ

ตารางที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ
กับสภาพแวดล้อมการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

สภาพแวดล้อม การปฏิบัติหน้าที่ ราชการ	บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม			รวม	ค่าสถิติ		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง		X	df	Sig.
หน้าที่รับผิดชอบ							
สืบสวน/สอบสวน	40	24	33	97	23.468	8	0.0028
ปราบปราม/จราจร	31	12	40	93			
ธุรการ	62	15	33	110			
ชั้นยศ							
ประทวน	40	27	74	141	35.473	4	0.0000
สัญญาบัตร	93	24	42	199			
ระดับการศึกษา							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	18	41	80	26.973	8	0.0007
ปริญญาตรี	91	31	66	188			
สูงกว่าปริญญาตรี	21	2	9	32			
อายุ							
ต่ำกว่า 30 ปี	48	26	52	126	14.506	8	0.0695
31 - 40 ปี	61	19	41	121			
41 ปีขึ้นไป	24	6	23	53			
อายุราชการ							
0 - 5 ปี	31	23	27	81	23.818	8	0.0025
6 - 10 ปี	40	12	32	84			
11 ปีขึ้นไป	62	16	57	135			

ข้อมูลข้างต้น (จากตารางที่ 4.4) พิจารณารายละเอียดได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่รับผิดชอบกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ จะเห็นว่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 23.46877 D.F. = 8 และระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.0028 ซึ่งพบว่ามีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่เราตั้งไว้คือเท่ากับ 0.05 หมายความว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ มีส่วนสัมพันธ์กับหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานนั้นคือหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยที่สายปราบปรามจราจรส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูง 40 คนจากทั้งหมด 97 คน สายสืบสวน/สอบสวน ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ 40 คนจากทั้งหมด 93 คน และ สายธุรการส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ 62 คนจากทั้งหมด 110 คน

2. ความสัมพันธ์ระหว่าง ชั้นยศกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ซึ่งจะเห็นได้ว่าค่า χ^2 ที่ได้จากการคำนวณก็คือ 35.47321 D.F. เท่ากับ 4 และระดับนัยสำคัญ คือ 0.000 ซึ่งระดับนัยสำคัญนี้น้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดเอาไว้คือ 0.05 ภายใต้วความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งหมายความว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อมเกลามากจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในด้านของชั้นยศ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยที่ข้าราชการชั้นประทวนส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูง 74 คน จากทั้งหมด 141 คน และข้าราชการชั้นสัญญาบัตรส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ 93 คน จากทั้งหมด 199 คน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ ซึ่งเราจะเห็นว่า χ^2 ที่เราคำนวณได้ เท่ากับ 26.97.312 โดยมีนัยสำคัญเท่ากับ 0.0007 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่เรากำหนดไว้คือ 0.05 ภายใต้วความเชื่อมั่น 95% ซึ่งหมายความว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อมเกล่าอย่างสำคัญ กับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในด้านระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยที่ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมสูง 41 คนจากทั้งหมด 80 คน

และระดับการศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ 91 คน จากทั้งหมด 188 คน และระดับสูงกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ 21 คน จากทั้งหมด 32 คน

4. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจจะเห็นได้ว่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 14.506484 มีค่านัยสำคัญเท่ากับ 0.0695 ซึ่งจากค่านัยสำคัญที่ได้นี้มากกว่าค่านัยสำคัญที่เรากำหนดไว้คือ 0.05 ที่ค่าความเชื่อมั่น 95% ซึ่งหมายความว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมไม่มีความสัมพันธ์กับการกล่อมเกลாதงสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งสามารถอธิบายได้ต่อไปอีกว่า ตัวแปรทางด้านอายุไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมในของข้าราชการตำรวจ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ จะเห็นว่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 23.81836 D.F. เท่ากับ 8 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.0025 ซึ่งหมายความว่า อายุราชการมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ ทั้งนี้เพราะค่านัยสำคัญที่ได้น้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดเอาไว้คือ 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่าบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อมเกลามาจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในด้านอายุราชการ หรืออายุการทำงาน โดยที่ข้าราชการตำรวจที่มีอายุระหว่าง 0 - 5 ปี 6 - 10 ปี 11 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมต่ำ

ดังนั้นจากสมมติฐานที่ว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อมเกลามาจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ทางราชการในด้านหน้าที่รับผิดชอบ ชั้นยศ ระดับการศึกษา อายุราชการ จึงเป็นที่ยอมรับ ยกเว้นสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในด้านอายุที่ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจ
กับการปฏิบัติหน้าที่ราชการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ในการปกครองประชาธิปไตยนั้น การที่ประชาชนจะสนับสนุนระบอบการปกครองใดก็ตามก็ต้องเริ่มต้นจากการมีความเชื่อมั่น ศรัทธา และมองเห็นคุณค่าของระบอบการปกครองแบบนั้นเสียก่อน ซึ่งก็คือประชาชนจะต้องมีบุคลิกภาพที่เข้มแข็งหรือเป็นนักปฏิบัติต่อระบอบการเมืองการปกครอง จากการที่ได้กล่าวถึงบทบาทความสำคัญของตำรวจมาแล้วในฐานะที่เป็นกลไกของรัฐที่สำคัญสำหรับข้าราชการในระบบราชการไทยนั้น และเมื่อพิจารณาจากลักษณะองค์กรของตำรวจ ซึ่งเป็นส่วนราชการขนาดใหญ่ที่มีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบกว้างขวาง ครอบคลุมไปทั่วประเทศ การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจึงจะเกิดผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งถ้าหากตำรวจมีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยม พฤติกรรมต่างๆ ที่แสดงออกต่อประชาชนก็จะเป็นการริดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนและเมื่อตำรวจมีทัศนคติและพฤติกรรมดังกล่าว ย่อมทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจขาดประสิทธิภาพ ดังนั้นในการศึกษาในประเด็นนี้จึงตั้งสมมติฐานว่า บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของตำรวจ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	% ของคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม					
	4	3	2	1	0	X
4. การที่ประชาชนมีการแสดง ออกถึงสิทธิเสรีภาพในการ แสดงความคิดเห็นที่สนับสนุน หรือต่อต้านรัฐบาล โดยการ ชุมนุมสนับสนุน เรียกร้อง คัดค้าน ประท้วง มักเป็น การสร้างภาระให้กับ ตำรวจในฐานะผู้รักษา ความสงบเรียบร้อยของ บ้านเมือง (SD = 0.996)	14.0% (42)	27.3% (82)	38.3% (115)	18.3% (55)	2% (6)	2.330
5. ในการใช้กำลังเข้า ปราบปรามผู้ประท้วง ควร เป็นเรื่องของตำรวจเท่านั้น ทหารไม่จำเป็นต้องเข้ามา ยุ่งเกี่ยว (SD = 1.099)	18.3% (55)	27.7% (83)	32.7% (98)	17.0% (51)	4.3% (13)	2.387
6. ในปัจจุบันการทำงานของ ตำรวจมักถูกจับตามองด้าน ทัศนคติในทางลบของคน ในสังคมเสมอ (SD = 0.849)	25.3% (76)	39.7% (119)	31.7% (95)	2.7% (8)	0.7% (2)	2.863

X = 2.50

จากตารางที่ 4.5 แสดงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. ในประเด็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ รัฐบาลควรให้อำนาจในการสอบสวนค้นและฝากขังได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพื่อประสิทธิภาพในการลดอาชญากรรมนั้น ข้าราชการตำรวจส่วนมากมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมา ร้อยละ 31.7 มีความคิดเห็นทันต่อการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูง และร้อยละ 15.0 มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูงมาก ซึ่งเท่ากับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำ และมีเพียงร้อยละ 2 เท่านั้น ที่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นดังกล่าวเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำสุด

2. ประเด็นในเรื่อง ภาวะที่คับขัน การใช้อำนาจรุนแรงเข้าจัดการกับเหตุหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งในประเด็นนี้ข้าราชการตำรวจส่วนมากมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมา มีความคิดเห็นในประเด็นนี้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 31.0 และอีก ร้อยละ 19.7 มีความคิดเห็นในประเด็นนี้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูงมาก ส่วนอีกร้อยละ 6.3 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนอยู่ในระดับต่ำ และมีเพียงร้อยละ 2.3 เท่านั้นที่เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำมาก

3. ประเด็นความคิดเห็นเรื่อง การที่สื่อมวลชนวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของตำรวจนั้นเป็นสิ่งที่บั่นทอนกำลังใจในการทำงานของตำรวจ และทำให้เกิดการจ้องจับผิด

การทำงานของตำรวจ ซึ่งประเด็นนี้ข้าราชการตำรวจส่วนมากมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้มีความสำคัญในระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 25.7 ส่วนอีกร้อยละ 19.7 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นนี้มีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำ และร้อยละ 19.0 มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูง มีเพียงร้อยละ 3.7 เท่านั้น ที่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนต่ำที่สุด

4. ในประเด็นเรื่องการที่ประชาชนมีการแสดงออกถึงสิทธิเสรีภาพ ในการแสดงความคิดเห็นที่สนับสนุนหรือต่อต้านรัฐบาลโดยการชุมนุมสนับสนุน เรียกร้อง คัดค้าน ประท้วง มักเป็นการสร้าง ภาระให้กับ ตำรวจในฐานะ ผู้รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง นั้นตำรวจ ส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 38.3 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลางรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 27.3 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูง และคิดเป็นร้อยละ 18.3 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำ ส่วนร้อยละ 14.0 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูงมากและเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำมาก

5. ในประเด็นเรื่องการใช้กำลังเข้าปราบปรามผู้ประท้วง ควรเป็นเรื่องของตำรวจเท่านั้น ทหารไม่จำเป็นต้องเข้ามายุ่งเกี่ยว นั้นตำรวจส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 32.7 . มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลาง รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 27.7 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพ ของประชาชนในระดับสูง และคิดเป็นร้อยละ 18.3 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูงมาก ส่วนร้อยละ 17.0 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำ และมีเพียงร้อยละ 4.3 เท่านั้น ที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่า เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำมาก

6. ในประเด็นเรื่องงานปัจจุบันการทำงานของตำรวจมักถูกจับตามองด้านทัศนคติในทางลบของคนในสังคมเสมอ นั้น ตำรวจส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 39.7 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูง รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 31.7 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลาง และคิดเป็นร้อยละ 25.3 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับสูงมาก ส่วนร้อยละ 2.7 มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำ และมีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ว่าเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับต่ำมาก

ซึ่งจากผลรวมของตารางแสดงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน พบว่าค่ามัธยิมเลขคณิต (X) รวมอยู่ที่ระดับ 2.50 ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่เห็นว่ารูปแบบการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจมีความเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมกับการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ลักษณะบุคลิกภาพทางการเมือง	การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน (%)					รวม
	ต่ำสุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	สูงสุด	
1. ต่ำมาก	19 (29.7)	8 (12.5)	18 (28.1)	11 (17.2)	8 (12.5)	64 (21.3)
2. ต่ำ	26 (37.7)	17 (24.6)	12 (17.4)	9 (13.0)	5 (7.2)	69 (23.0)
3. ปานกลาง	10 (19.6)	12 (23.5)	13 (25.5)	7 (13.7)	9 (17.6)	51 (17.0)
4. สูง	5 (6.8)	18 (24.7)	6 (8.2)	17 (23.3)	27 (37.0)	73 (24.3)
5. สูงมาก	2 (4.7)	6 (14.0)	14 (32.6)	14 (32.6)	7 (16.3)	43 (14.3)
รวม	62 (20.7)	61 (20.3)	63 (21.0)	58 (19.3)	56 (18.7)	300 (100)

$X = 65.80389$

D.F. = 16

Significance 0.00

จากตารางที่ 4.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอำนาจนิยมกับการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนจะเห็นว่าค่า x^2 ที่ได้คำนวณคือ 65.80389 มีค่านัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ (0.05) ซึ่งหมายความว่า บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมมีอิทธิพลต่อรูปแบบการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าบุคลิกภาพอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน


นั่นคือ สมมติฐานที่ว่าบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอำนาจนิยมมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงน่าที่จะยอมรับความสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สรุป

จากผลการศึกษาพบว่าข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยม ร้อยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิต $X = 1.86$ ซึ่งเมื่อพิจารณานแต่ละองค์ประกอบของบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยม มีอยู่ 10 องค์ประกอบที่มีระดับปานกลาง และมีเพียง 2 องค์ประกอบ ที่มีระดับต่ำ ข้าราชการตำรวจร้อยละ 79.33 มีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมปานกลางและร้อยละ 20 มีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมต่ำ และมีเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 0.67 ที่มีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมสูง ลักษณะบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมดังกล่าว ได้รับความรู้ การกล่อมเกล่าอย่างสำคัญจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในแต่ละปัจจัยคือ ตำแหน่งงาน ชั้นยศ ระดับการศึกษา อายุราชการ โดยพิจารณาระดับความสัมพันธ์พบว่า มีนัยสำคัญเป็นที่ยอมรับได้ ยกเว้นปัจจัยด้านอายุที่พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยม

เมื่อพิจารณาในด้านบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่ละปัจจัยที่นำมาทดสอบทางสถิติได้แก่ อำนาจในการ

ปฏิบัติงานสอบสวน คั้น ผากขัง การไร้ความรุนแรงจัดการกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การควบคุมและจำกัดสิทธิเสรีภาพพบว่า บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างน้อยสำคัญ กล่าวโดยสรุปคือผลการศึกษานอกระบบที่ 1 ที่ว่า ข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมสูงนั้น ไม่เป็นไปตามสมมติฐานและนอกระบบที่ 2 ที่ว่า บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อมเกล่าสำคัญจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานในรายปัจจัยยกเว้นปัจจัยด้านอายุ และจากสมมติฐานที่ 3 ว่า บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจ มีผลกระทบอย่างสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิเสรีภาพของประชาชนผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ .



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย