



ระเบียบวิธีการศึกษา

ในการศึกษาบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การศึกษาถึงข้าราชการตำรวจว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมหรือไม่มากนักเพียงใดและได้รับการกล่อมเกลาสำคัญจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่หรือจากปัจจัยอื่นและอีกทั้งบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างไรหรือไม่ ซึ่งจากวัตถุประสงค์ของการศึกษาดังกล่าวได้นำมาตั้งเป็นสมมุติฐานการศึกษาคือ

1. โดยทั่วไปแล้ว ข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมสูง
2. บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจได้รับการกล่อมเกลาสำคัญจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
3. บุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของข้าราชการตำรวจมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน

การออกแบบการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบไม่ทดลองเพื่อศึกษาบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียว และนำข้อมูลมาหาความแตกต่างระหว่างประชากรและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ได้กำหนดไว้คือ

1. ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ตำแหน่งงาน ชั้นยศ ระดับการศึกษา อายุ ราชการ
2. ตัวแปรตาม ประกอบด้วย บุคลิกภาพทางการเมือง อำนาจนิยม และการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน

### ประชากรในการศึกษาและการสุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้คัดเลือกข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานตามสถานีตำรวจในสังกัดของ กองบัญชาการตำรวจนครบาลทั้งสิ้น 11,000 คน ulyจะสุ่มตัวอย่างจากข้าราชการตำรวจชั้นยศตั้งแต่พลตำรวจจนถึง พ.ต.ท. จำนวน 400 คน ดังนี้

#### กองบังคับการตำรวจนครบาลเหนือ (บก.น.เหนือ)

กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 1 (กก.น.1)	20	คน
สน.พระราชวัง/สน.จักรวรรดิ/สน.สาราณราษฎร		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 2 (กก.น.2)	20	คน
สน.ชนะสงคราม/สน.นางเลิ้ง/สน.สามเสน		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 3 (กก.น.3)	20	คน
สน.พญาไท/สน.ดุสิต/สน.ห้วยขวาง/สน.ดินแดง/ สน.มักกะสัน		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 4 (กก.น.4)	20	คน
สน.บางซื่อ/สน.พหลโยธิน/สน.สุทธิสาร/สน.เตาปูน/ สน.ประชาชื่น		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 4 (กก.น.4)	20	คน
สน.บางซื่อ/สน.พหลโยธิน/สน.สุทธิสาร/สน.เตาปูน/ สน.ประชาชื่น		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 5 (กก.น.5)	20	คน
สน.บางเขน/สน.ดอนเมือง/สน.คันนายาว		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 6 (กก.น.6)	20	คน
สน.ลาดพร้าว/สน.หัวหมาก/สน.บางชัน		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 7 (กก.น.7)	20	คน
สน.มีนบุรี/สน.หนองจอก/สน.ลำผักชี/สน.ลำหิน		

**กองบังคับการตำรวจนครบาลใต้ (บก.น.ใต้)**

กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 8 (กก.น.8)	20	คน
สน.ลาดกระบัง/สน.ประเวศ/สน.จรเข้नी้อย		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 9 (กก.น.9)	20	คน
สน.พลับพลาไชย 1/สน.ปทุมวัน/สน.พลับพลาไชย 2		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 10 (กก.น.10)	20	คน
สน.ลุมพินี/สน.ทุ่งมหาเมฆ/สน.บางโพงพาง		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 11 (กก.น.11)	20	คน
สน.บางรัก/สน.ยานนาวา/สน.วัดพระยาไกร		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 12 (กก.น.12)	20	คน
สน.พระโขนง/สน.บางนา/สน.คลองตัน/สน.ทองหล่อ		

**กองบังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี (บก.น.ธนฯ)**

กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 13 (กก.น.13)	20	คน
สน.บางยี่เรือ/สน.บุปผาราม/สน.ตลาดพลู		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 14 (กก.น.14)	20	คน
สน.สมเด็จพระเจ้าพระยา/สน.สำเหร่/สน.บุคคโล		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 15 (กก.น.15)	20	คน
สน.ราชบุรีบูรณะ/สน.บางขุนเทียน/สน.บางมด/ สน.ทุ่งครุ/สน.ท่าข้าม		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 16 (กก.น.16)	20	คน
สน.ปากคลองสาน/สน.บางคอแหลม/สน.บางโพ/ สน.บวรมงคล		
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 17 (กก.น.17)	20	คน
สน.บางกอกน้อย/สน.บางกอกใหญ่/สน.ท่าพระ/ สน.บางเสาธง		

กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 18 (กก.น.18)	20 คน
สน.บางพลัด/สน.บางยี่ขัน/สน.ตลิ่งชัน/สน.วัดรวก	
กองกำกับการตำรวจนครบาลที่ 19 (กก.น.19)	20 คน
สน.ภาษีเจริญ/สน.หลักสอง/สน.หนองแขม/สน.ศาลาแดง	
กองบังคับการตำรวจจราจร (บก.จร.)	
สน.ทางด่วน	20 คน

### การสร้างแบบสอบถามในการศึกษา

ในการศึกษามูลคณิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยมของตำรวจนั้น ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างมาตรการวัดที่จะใช้วัดบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอำนาจนิยม จากการศึกษาทฤษฎีแนวความคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังบทที่ 2 ที่กล่าวมาแล้วโดยพยายามคัดเลือกหาตัวบ่งชี้ที่เป็นลักษณะเด่นจากนิยามปฏิบัติการณ์ของบุคลิกภาพทางการเมืองอำนาจนิยม ซึ่งประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 12 ประการ คือ

- 1) การมอบความรับผิดชอบในทุกสิ่งทุกอย่างไว้ที่ผู้นำ
- 2) การนิยมการใช้กำลังและความดุเดือดแข็งกร้าว
- 3) การอ่อนน้อมยอมจำนนต่อผู้มีอำนาจ
- 4) การไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล
- 5) การไม่ยอมรับความแตกต่างของบุคคลอื่นในการใช้สิทธิและเสรีภาพของเขา
- 6) การยึดมั่นในค่านิยมแบบเดิม
- 7) การเชื่อถืออย่างงมงายโดยปราศจากเหตุผล
- 8) การมองคนในแง่ร้าย
- 9) การนิยมนับถือระบบอาวุโส
- 10) การนิยมนับถือในตัวบุคคลมากกว่าหลักของเหตุผล
- 11) ลักษณะไม่อาจทนการวิพากษ์วิจารณ์โดยผู้อื่นได้
- 12) การไม่สนใจในการมีส่วนร่วมในทางการเมืองและการปกครอง

จากระเบียบวิธีปฏิบัติของตำรวจ ผู้ศึกษาได้นำเอาสร้างเป็นด้วยวิธีของการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยตั้งเอาลักษณะที่เป็นทั้งรูปธรรมและนามธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ซึ่งประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 6 ประการ คือ

1. การให้อำนาจแก่ตำรวจในการสอบสวน ค้นและฝากขังผู้ต้องหา
2. ความมีอิสระในการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลในการใช้ความรุนแรงในการปฏิบัติหน้าที่
3. การวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานโดยสื่อมวลชน
4. บทบาทหน้าที่ในฐานะผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในบ้านเมือง
5. การใช้กำลังเข้ารักษาความสงบเรียบร้อย
6. การถูกจับตามองจากประชาชนด้วยทัศนคติในทางลบ

จากลักษณะสำคัญของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม 12 ประการดังกล่าว ผู้ศึกษานำมาตีความหมายโดยแปรออกเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับลักษณะสำคัญของบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมดังกล่าว ลักษณะละ 6 ข้อคำถามและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพ รวมเป็นชุดคำถามทั้งสิ้น 78 ข้อ โดยใช้เทคนิคแบบ Likert's Scale ซึ่งกำหนดระดับความเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ<sup>1</sup>

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> เอนก เทียนถาวร, แนวทางค้นคว้าเพื่อท้าววิจัยและเขียนวิทยานิพนธ์  
(นครหลวงกรุงเทพมหานครบุรี : อักษรบัณฑิต, 2515), หน้า 97.

เห็นด้วยทุกประการ (strongly agree)	กำหนดให้ค่าคะแนน	4 คะแนน
เห็นด้วยเป็นส่วนมาก (agree)	กำหนดให้ค่าคะแนน	3 คะแนน
เห็นด้วยเป็นกลาง ๆ (neutral)	กำหนดให้ค่าคะแนน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย (disagree)	กำหนดให้ค่าคะแนน	1 คะแนน
ไม่เห็นด้วยโดยสิ้นเชิง (strongly disagree)	กำหนดให้ค่าคะแนน	0 คะแนน

เมื่อได้ชุดคำถามทั้ง 78 ข้อแล้ว ดำเนินการทดสอบความเที่ยงตรง (validity)<sup>2</sup> ของชุดคำถามโดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ท่าน พิจารณาเพื่อขอคำแนะนำการแก้ไขปรับปรุงให้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา เมื่อนำกลับมาแก้ไขแล้วจะนำไปให้ตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงถือว่าชุดคำถามชุดนี้มีความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา (content validity) โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรัฐศาสตร์แล้ว<sup>3</sup>

เมื่อได้ชุดคำถามที่มีความเที่ยงตรงแล้ว ผู้ศึกษานำไปทดสอบเพื่อหาค่าอำนาจการจำแนก (discriminatory power)<sup>4</sup> ของข้อคำถามทั้ง 78 ข้อ โดยนำไปทดลองใช้กับตำรวจที่ปฏิบัติงานในกรมตำรวจ จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามกลับมาดำเนินการเลือกข้อความที่มีค่าอำนาจการจำแนกที่สูง เพื่อนำไปใช้ในแบบสอบถามชุดจริง โดยการทดสอบด้วยค่า  $t$  ( $t$ -test) ดังนี้คือ

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2 อารง สุทธศาสตร์, ปฏิบัติการวิจัยสังคมศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2527), หน้า 72.

3 เรื่องเดียวกัน, หน้า 100.

4 เรื่องเดียวกัน, หน้า 101.

5 วิเชียร เกตุสิงห์, สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 130-133.

- 1) แบบสอบถามที่จะวิเคราะห์จะมีการให้คะแนนแบบเดียวกันทุกข้อและนำมาตรวจคะแนนของแต่ละข้อ และรวมคะแนนของทุกข้อ (ของแต่ละคน) เข้าด้วยกัน
- 2) เรียงลำดับคะแนนจากคนที่ตอบได้คะแนนสูงสุดจนถึงต่ำสุด
- 3) แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มสูง (H) และ กลุ่มต่ำ (L) โดยใช้วิธี 25% บน (top 25%) และ 25% ต่ำ (bottom 25%) คือ เอากลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดมา 1 ใน 4 และต่ำสุดอีก 1 ใน 4 เป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
- 4) ในแต่ละข้อของแบบสอบถามให้นับดูว่ามีคนในกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและต่ำทำคะแนนในแต่ละข้อได้เท่าไร แล้วนำมาคะแนนของทุกคนในแต่ละกลุ่มไปหาค่าเฉลี่ย (Mean,  $\bar{x}$ ) และความแปรปรวน (Variance,  $s^2$ ) สำหรับแบบสอบถามแต่ละข้อ ต้องหาค่าทั้งสองนี้ จนหมดทุกข้อทั้งสองกลุ่ม ดังนั้นในแต่ละข้อจึงเป็น  $\bar{x}$  2 ค่าของกลุ่มผู้ที่ได้คะแนนสูง 1 ค่า และต่ำ 1 ค่า และ  $s^2$  ก็ในทำนองเดียวกัน
- 5) เอาค่า  $\bar{x}$  และ  $s^2$  ในแต่ละข้อไปประเมินค่าอำนาจจำแนกของข้อความโดยใช้สูตร  $t$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6) ค่า  $t$  ที่ได้เป็นค่าเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคนในกลุ่มต่ำกับคนกลุ่มสูงของแต่ละข้อความ ถ้าข้อความใดได้ค่า  $t$  เท่ากับหรือมากกว่า 1.75 ( $t = 1.75$ ) จะแสดงว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำต่างกันอย่างมีนัยสำคัญซึ่งหมายถึงมีอำนาจจำแนกสูง สามารถจำแนกคนที่เห็นด้วยกับคนที่ไม่เห็นด้วยออกจากกันได้ ตรงกันข้ามข้อความใดได้ค่าน้อยกว่า 1.75 ( $t = 1.75$ ) จะแสดงว่ากลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (significance) ซึ่งหมายความว่าไม่สามารถแยกคนที่เห็นด้วยกับคนที่ไม่เห็นด้วยออกจากกันได้<sup>6</sup>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>6</sup>Alan L. Sdwards, Techniquas of Attitude Scale (Englawood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1957) pp.152-155; วิเชียร เกตุสิงห์, สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 133; และบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคม-ศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร , 2524), หน้า 181-184.



ตารางที่ 3.1 ชุดข้อความที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดบุคลิกภาพทางการเมืองแบบอำนาจนิยม  
จำนวน 72 ข้อ

ตัวป่งชี้	ข้อความ
<p>1. การมอบความรับผิดชอบในทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้นำ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปได้อย่างรวดเร็วภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ประเทศไทยจำเป็นต้องมีผู้นำที่เข้มแข็งและเด็ดขาด</li> <li>2. ในการเลือกตั้ง รัฐบาลจะมาจากพรรคการเมืองใดก็ได้ ถ้าหากเป็นรัฐบาลแล้วจะไม่นำความเดือดร้อนมาสู่ประชาชน</li> <li>3. ขอให้ผู้นำรัฐบาลที่ฉลาดและเข้มแข็ง และมีความสามารถในการปกครองโดยที่ประชาชนยอมเชื่อฟังและปฏิบัติตามแนวทางที่ผู้นำชี้แนะประเทศชาติก็จะเจริญก้าวหน้าได้</li> <li>4. ในเวลาที่เกิดวิกฤตการณ์สำคัญ ๆ ผู้นำควรมีอำนาจเด็ดขาดในการดำเนินการที่จำเป็นต่อประเทศชาติ ไม่ว่าจะเป็นการใช้กำลังหรืออาจทำให้ประชาชนทุกข์ยากบ้างก็ตาม</li> <li>5. การที่มีผู้นำรัฐบาลที่มีการประนีประนอมและรับฟังความคิดเห็น ข้อเรียกร้องของประชาชนก็จะทำให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้าได้</li> <li>6. ในการบริหารประเทศ ข้อเรียกร้องของ สส. เป็นสิ่งที่ควรได้รับการสนใจในฐานะที่เป็นปากเสียงแทนประชาชน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
<p>2. การนิยมการใช้กำลังและความ            คุณันแข็งกร้าว</p>	<p>7. ใน การปราบปรามผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ เช่น ปล้นแล้วฆ่า ช่มชู้แล้วฆ่า วางเพลิง เป็นต้น สมควรให้นายกรัฐมนตรี มีอำนาจ อย่างเด็ดขาดเช่นเดียวกับสมัย จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ที่มีการใช้ ม.17 ประหาร ชีวิตเพื่อบ้านเมืองจะได้สงบร่มเย็น</p> <p>8. ประเทศเพื่อนบ้านที่เคยถูกล้างอาชญากรรมของไทย ครอบปล้นราษฎรตามชายแดนไทยหรือยิงกระสุน ปืนใหญ่เข้ามาตกในเขตไทย ทำให้เกิดความ เสียหายให้กับชีวิตและทรัพย์สินของราษฎรไทย หลายครั้ง ดังนั้นถ้าเกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก รัฐบาลไทยควรใช้วิธีการประท้วง การการทูต มากกว่า มาตรการตอบโต้ ที่เป็นการปราบปรามขั้นเด็ดขาด ซึ่งทำให้เกิดการสูญเสีย</p> <p>9. ในยามที่บ้านเมืองเกิดวิกฤตการณ์และความ รุนแรงทางการเมือง เช่น การเดินขบวน ประท้วง การก่อความรุนแรงของกลุ่มพลัง ต่าง ๆ กองทัพอาจเข้ามามีบทบาททางการเมือง ได้ เช่น การเข้ายึดอำนาจทางการเมือง เพื่อรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
	<p>10. การดำเนินนโยบายทางการเมืองของรัฐบาลปัจจุบัน รัฐบาลควรรับฟังข้อเรียกร้องของกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มพลังต่าง ๆ ในสังคม เพื่อความเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง</p> <p>11. การใช้กำลังเข้ากวาดล้างผู้ก่อความวุ่นวายทางการเมืองที่ผ่านมานับประวัติศาสตร์การเมืองไทย ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาพพจน์ของประเทศในสายตาของชาวโลกเป็นอย่างมาก</p> <p>12. งานการปราบปรามผู้ก่อการร้ายตามชายแดนปัจจุบัน รัฐควรใช้กำลังทั้งทหารและ ตชด. ในการดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาดมากกว่าผ่อนปรน เพื่อป้องกันการรุกรานจากต่างชาติและไม่ให้เกิดการก่อวินาศกรรมทางการเมือง</p>
3. การอ่อนน้อมยอมจำนนต่อผู้มีอำนาจ	<p>13. ผู้มีอำนาจไม่ควรมีสิทธิพิเศษบางประการ ถึงแม้ว่าประโยชน์แห่งการบังคับบัญชาก็ตาม</p> <p>14. ในการเคารพพจนอบต่อผู้บังคับบัญชานั้น คนมักจะมองว่าเป็นการประจบสอพลอ แต่ในความเป็นจริง เป็นสิ่งที่สมควรกระทำในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชาพึงกระทำ</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
4. การไม่ยอมรับความเสมอภาค	15. ในการทำงานนั้น ผู้น้อยไม่ควรเสนอความคิดเห็นที่ขัดแย้งกับผู้ใหญ่ เพราะนอกจากจะไม่มีทางเอาชนะได้แล้ว ยังอาจจะเทือนต่อสถานะของตนในทานอง "เอาไม้ซีกไปจัดไม้ซุง"
	16. ในการทำงานนั้น ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้บังคับบัญชาจะมีความคิดที่ถูกต้องเสมอไป เพราะว่ามีประสบการณ์ที่มากกว่าผู้ใต้บังคับบัญชา
	17. การทำงานราชการนั้น จำเป็นต้องทำให้นายรักและเมตตา เพื่อความเจริญก้าวหน้าของตัวเอง
	18. ความขัดแย้งระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นเรื่องธรรมดาที่เกิดขึ้นในการทำงาน
	19. การที่คนเราเกิดมามีสถานภาพที่ต่างกัันไม่ว่าจะดีหรือเลว นั้น อยู่ที่การทำตัวไม่ให้เป็นเพราะบุญ หรือกรรมที่ได้ทำไว้ในชาติปางก่อน
	20. ชำรราชการเป็นอาชีพที่ดีกว่าอาชีพอื่น ๆ เพราะข้าราชการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีเกียรติศักดิ์ศรีในสังคม



ตัวบ่งชี้	ข้อความ
5. การไม่ยอมรับความแตกต่างของบุคคลอื่นในการใช้สิทธิเสรีภาพของเขา	<p>21. ภัยเหตุที่ผู้หญิงเป็นเพศที่อ่อนไหว ดังนั้นจึงไม่เหมาะกับงานที่ต้องรับผิดชอบสูง และต้องการความเด็ดเดี่ยว อาทิเช่น การบริหารประเทศ จึงควรเป็นงานของผู้ชาย</p> <p>22. คนที่เกิดในตระกูลสูงหรือราชสกุลในปัจจุบัน ไม่จำเป็นต้องเสมอไปว่าต้องมีศักดิ์ศรีเหนือกว่าคนที่เกิดในตระกูลชาวบ้านธรรมดา</p> <p>23. คุณค่าของคนมักแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา ฐานะและตามศักดิ์ตระกูล</p> <p>24. ในปัจจุบันนี้ ผู้หญิงมีโอกาสได้รับการศึกษาสูง ๆ และได้มีประสบการณ์ทางการเมือง การบริหาร ไม่น้อยกว่าผู้ชาย ดังนั้น ผู้นำประเทศหรือผู้บริหารระดับสูง ๆ ที่เป็นผู้หญิงย่อมสามารถบริหารประเทศได้ดีเท่าผู้ชาย</p> <p>25. ในโลกปัจจุบันลัทธิการปกครองอื่นนอกเหนือจากระบอบประชาธิปไตยต่างล่มสลายไปแล้ว ภัยเฉพาะลัทธิคอมมิวนิสต์ ย่อมเป็นสิ่งแสดงให้เห็นว่าระบอบประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่เหมาะสม ดังนั้นคนไทยจึงควรเลิกเชื่อถือลัทธิการปกครองอื่นนอกจากระบอบประชาธิปไตย</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
6. การยึดมั่นในค่านิยมแบบเดิม	26. ใน การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม นั้น ความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่ถือว่าเป็นมติของที่ประชุม เป็นสิ่งที่สำคัญและยึดถือปฏิบัติ
	27. ในสังคมไทยปัจจุบันนี้ การที่ผู้หญิงไทย แต่งงานกับคนต่างชาติเป็นสิ่งที่ไม่เสียหาย
	28. การที่มีกฎหมายห้ามสูบบุหรี่ในที่สาธารณะ นั้น ควรมีบทลงโทษที่รุนแรงกว่าที่เป็นอยู่ ในปัจจุบัน
	29. การที่เด็กวัยรุ่นในปัจจุบันนิยมไว้ผมยาว ตามแบบตะวันตก ถือว่าเป็นการปฏิบัติอัน อยู่ในสิทธิอันชอบธรรม
	30. การที่กรรมการปกครองเปิดโอกาสให้ ผู้หญิงสามารถเป็นปลัดอำเภอได้ เป็นสิ่ง ที่น่าส่งเสริม
	31. ในปัจจุบันยุคสมัยเปลี่ยนไปมากแล้ว การที่มีเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ ผู้มีอำนาจ ย่อมไม่ถือเป็นการ ขัดกับขนบธรรมเนียมประเพณีในเรื่อง ค่านิยมของการเคารพผู้ใหญ่หรือผู้มีอำนาจ
	32. คนไทยทั่วไป ยังมีความรู้ น้อย ถ้าให้มี สิทธิในการเลือกตัวผู้นำประเทศโดยตรง อาจถูกใช้เล่ห์กลให้เลือกผู้ที่ไม่เหมาะสม มาบริหารประเทศ

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
7. การเชื่อถืออย่างงมงายโดยปราศจากเหตุผล	33. ระบบการศึกษาในปัจจุบันไม่ควรปิดกั้น เด็กในการแสดงความคิดเห็นถึงแม้ว่า ความคิดเห็นดังกล่าว เราจะเห็นว่า ไม่เข้าท่า
	34. การแสดงถึงความไม่เห็นด้วยทางการ เมืองโดยการเดินขบวนเป็นสิ่งที่ไม่ เหมาะสม ในทางตรงกันข้ามกลับทำให้ บ้านเมืองเกิดความวุ่นวาย
	35. ในปัจจุบันนี้ คนไทยส่วนใหญ่ ยังไม่พร้อม สำหรับระบอบการปกครองแบบประชา- ธิปไตย
	36. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับคำพูดที่ว่า "การเมืองเป็นเรื่องของประชาชน" ทุกคนต้องมีส่วนร่วม
	37. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับคำพังเพย ที่ว่า"แข่งเรือ แข่งแพ แข่งกันได้ แต่ แข่งบุญ แข่งวาสนาแข่งกันไม่ได้"
	38. การที่จะก้าวไปถึงความสำเร็จในหน้าที่ การงานนั้น ต้องอาศัย ความรู้ ความสามารถมากกว่าความเชื่อเรื่อง "ดวง" ของแต่ละคน
	39. ผู้ที่มีโอกาสขึ้นมาเป็นผู้นำของประเทศ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน นอกจากอาศัย อำนาจและอิทธิพลแล้ว ยังต้องมีบุญญา บารมีที่สะสมไว้ด้วย

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
8. การมองคนในแง่ร้าย	40. ความเชื่อมงายานเรื่องวิญญาณ การตายแล้ว เกิดใหม่เป็นสิ่งที่น่าอายสำหรับโลกปัจจุบันที่ก้าวหน้าด้วยวิทยาการ
	41. การประกอบกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ถ้าได้กระทำถูกต้องตาม "ฤกษ์ยาม" แล้วจะเป็นสิริมงคลแก่ตัวท่าน
	42. ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับอันตราย เช่น ตำรวจทหาร ความชำนาญและความสามารถในการใช้อาวุธป้องกันตัว ย่อมสำคัญกว่า เครื่องกลาง ของขลังต่าง ๆ เชื่อถือกันว่า "เหนียวยิงไม่เข้า"
	43. ธรรมชาติของคนเรานั้น ชอบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเห็นอกเห็นใจผู้ที่อยู่ต่ำกว่า
	44. หนังสือพิมพ์ในบ้านเราส่วนใหญ่อยังขาดจรรยาบรรณการรับผิดชอบต่อสังคม มักชอบประโคมข่าวที่บิดเบือนความจริง และทำให้เกิดความเสียหาย
	45. นักการเมืองส่วนใหญ่อต้องการเข้าไปในสภาและแสวงหาตำแหน่งทางการเมืองโดยมุ่งหวังกอบโกยผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าเสียสละทำงานเพื่อสังคม



ตัวบ่งชี้	ข้อความ
9. การนิยมนับถือระบบอาวุโส	46. ประชาธิปไตยในบ้านเราจะเจริญก้าวหน้าไปมากกว่านี้ ถ้าเราว่างาน
	นักการเมืองและสถาบันทางการเมือง
	47. ตรวจสอบโดยประชาชนอยู่เสมอเพื่อ
	ป้องกันการคอร์รัปชัน
	48. สังคมในกรุงเทพฯ ถึงแม้ว่าเป็นสังคม
	ของการแข่งขัน แต่คนในกรุงเทพฯ มี
	จิตสำนึกเกี่ยวกับเรื่องส่วนรวมหรือ
กิจกรรมสาธารณะสูง	
49. ในการบริหารงานบุคคลในกรมตำรวจ	
โดยเฉพาะการเลื่อนตำแหน่ง ควรใช้	
ระบบอาวุโส เพราะเป็นระบบที่	
เหมาะสม สำหรับระบบราชการไทย	
50. ผู้นำที่จะเข้ามาปกครองและบริหาร	
ประเทศไม่จำเป็นต้องไปว่าต้องเป็น	
บุคคลที่สูงอายุเพราะว่าความพร้อม	
ในด้านประสบการณ์	
51. ในทุก ๆ ระบบของสังคมรวมทั้งการ	
เมือง เราควรรักษาระบบอาวุโสไว้	
52. ในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	
ไม่จำเป็นต้องไปว่าจะต้องมอบความ	
ไว้วางใจและอำนาจในการตัดสินใจ	
ให้กับบุคคลที่มีความอาวุโสกว่า	

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
10. การนิยมนับถือในตัวบุคคลมากกว่าหลักของเหตุผล	53. ในทุกสังคมผู้ที่มีอาวุธมักได้รับการยกย่องในฐานะที่สูงด้วยวิญญูติและประสบการณ์
	54. โลกปัจจุบันผู้เชี่ยวชาญมีความสำคัญและมีความจำเป็นกว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความอาวุโส
	55. การดำเนินนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลในปัจจุบันจะบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยการมีผู้นำที่เข้มแข็ง เด็ดขาด ไม่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้อื่น
	56. ในปัจจุบัน การตัดสินใจเลือกพรรคใดพรรคหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาที่นโยบายและอุดมการณ์ของพรรคการเมืองนั้นมากกว่ายึดถือในตัวบุคคลหรือหัวหน้าพรรค
	57. ในการต่ออายุราชการให้กับข้าราชการระดับสูงที่มีความรู้ความสามารถนั้น เป็นสิ่งที่ไม่สมควรกระทำเพราะ ควรเปิดโอกาสให้ข้าราชการที่มีอาวุโสรองลงมาได้แสดงความรู้ความสามารถ

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
	<p>58. ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังต้องการความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจ เหมือนยุคที่เศรษฐกิจเฟื่องฟูสมัยพลเอกชาติชายเป็นนายกรัฐมนตรี ดังนั้นถ้าเราต้องการความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจ น่าจะให้โอกาส พลเอกชาติชายเข้ามาบริหารประเทศอีกครั้ง</p> <p>59. ตำแหน่งสำคัญทางการเมือง เช่น นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เหมาะสมสำหรับบางคนบางกลุ่มเท่านั้น คนทั่วไปไม่มีความสามารถพอที่จะรับผิดชอบในหน้าที่เหล่านี้ได้</p> <p>60. ในการเมืองไทย มักจะพบเห็นความคิดเห็นของหัวหน้าพรรคกับมติของพรรค มักจะขัดแย้งกัน ซึ่งเราควรให้ความสำคัญกับมติของพรรค มากกว่าความคิดเห็นของหัวหน้าพรรค</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
11. ลักษณะไม่อาจทนการวิพากษ์วิจารณ์โดยผู้อื่นได้	<p>61. รัฐบาลควรทำให้เสรีภาพกับหนังสือพิมพ์ที่คัดค้านวิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐบาล</p> <p>62. การชุมนุมคัดค้านและวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาลเป็นการแสดงออกถึงการไร้เสรีภาพในการแสดงประชามติภายในประเทศ ประชาธิปไตยจึงสมควรที่รัฐบาลควรให้โอกาสมากกว่าการห้ามปรามอย่างที่เคยเป็นมา</p> <p>63. ข้าราชการผู้ใดที่วิพากษ์วิจารณ์ คำสั่งของผู้บังคับบัญชาของตนซึ่งได้สั่งงานหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการสมควรได้รับการพิจารณาลงโทษทางวินัย</p> <p>64. การที่รัฐบาลเปิดกว้างโดยยินดีรับฟังการวิพากษ์วิจารณ์นโยบายจากประชาชนทุก ๆ ฝ่าย เช่น นักการเมือง นักศึกษากรรณกร ชาวไร่ชาวนา แม่ค้าหาบเร่ เป็นต้น มีแต่จะทำให้รัฐบาลอ่อนแอลง</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
12. การไม่สนใจงานการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองการปกครอง	65. ในการเสนอข่าวหนังสือพิมพ์นั้น หนังสือพิมพ์ไม่ควรบิดเบือนข่าว ควรเสนอข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา ถึงแม้ว่าข่าวนั้นจะกระทบกระเทือนต่อสถานภาพของรัฐบาลหรือกองทัพบ้างก็ตาม
	66. การคงไว้ซึ่ง พร.42 ไม่ถือว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของหนังสือพิมพ์แต่จะทำให้เกิดระเบียบวินัยในวิชาชีพหนังสือพิมพ์
	67. การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ เพราะเลือกตั้งไปก็ครั้งๆ ก็ไม่เห็นมีอะไรดีขึ้น
	68. ปัจจุบันถึงแม้ว่าเราต้องดิ้นรนต่อสู้ในด้านการดำรงชีพ ดังนั้น เราควรให้ความสนใจต่อปัญหาการบ้านการเมือง เพราะเป็นเรื่องส่วนรวมที่เกี่ยวข้องกับเราทุกคน
	69. การลงคะแนนเลือกตั้งของท่านถึงแม้จะเป็นเพียงเสียงเดียว แต่ก็มีควมหมายต่อการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ทางการเมือง

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
	<p>70. เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงานของรัฐบาลและเพื่อจัดการแตกแยกภายในประเทศ ประชาชนควรที่จะอยู่เฉย ๆ โดยประกอบอาชีพของตนไปตามปกติ ไม่ควรที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของรัฐบาล เพราะจะเป็นการขัดขวางการปฏิบัติงานของรัฐบาลอีกทั้งยังอาจนำไปสู่ความวุ่นวายในบ้านเมืองได้</p> <p>71. การเลือกตั้งเป็นเรื่องยุ่งยากต้องสิ้นเปลืองงบประมาณอย่างมาก และมักจะได้ สส. ที่ไม่มีคุณภาพ มักเป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น เป็นการเปิดโอกาสให้คนไม่ดีเข้าไปมีบทบาทบริหารประเทศ</p> <p>72. การประท้วงเพื่อเรียกร้องสิทธิอันชอบธรรมหรือต่อต้านการบริหารงานที่ไม่ถูกต้องของรัฐบาล ถือว่าเป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่ควรกระทำอย่างยิ่ง</p>



ตารางที่ 3.2 ชุดข้อความที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
<p><u>การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน</u></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ รัฐบาลควรให้อำนาจในการสอบสวน ค้นและผกขังได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อประสิทธิภาพในการลดอาชญากรรม</li><li>2. การปฏิบัติต้งานของตำรวจนั้น ในภาวะที่คับขัน การใช้ความรุนแรงเข้าจัดการกับเหตุหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งจำเป็น</li><li>3. การที่ล้อมวลชนวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของตำรวจนั้น เป็นสิ่งที่บั่นทอนกำลังใจในการทำงานของตำรวจและทำให้เกิดการจ้องจับผิดในการทำงานของตำรวจ</li><li>4. การที่ประชาชนมีการแสดงออกถึงสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่สนับสนุนหรือต่อต้านรัฐบาล โดยการชุมนุมสนับสนุน เรียกร้อง คัดค้าน ประท้วง มักเป็นการสร้างภาระให้กับตำรวจในฐานะผู้รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง</li></ol>

ตัวบ่งชี้	ข้อความ
	<p>5. ในการใช้กำลังเข้าปราบปราม ผู้ประท้วง ควรเป็นเรื่องของตำรวจ เท่านั้น ทหารไม่จำเป็นต้องเข้ามา ยุ่งเกี่ยว</p> <p>6. ในปัจจุบันการทำงานของตำรวจ มักถูกจับตามองด้านทัศนคติในทางลบ ของคนในสังคมเสมอ</p>

จากชุดคำถามในตารางที่ 3.1, 3.2 เมื่อนำไปทดสอบ แล้วจะเลือกข้อ  
คำถามที่มีค่าอำนาจการจำแนกต่ำกว่า 1.75 ตัดทิ้งไป เพื่อที่จะเหลือชุดข้อความที่มี  
อำนาจการจำแนกสูง ที่จะนำไปใช้ในแบบสอบถามชุดจริง โดยผู้ศึกษาจะคัดเลือกแต่เฉพาะ  
ข้อความที่มีค่าอำนาจการจำแนกสูงสุดในแต่ละลักษณะที่เป็นตัวบ่งชี้แต่ละ 2 ข้อความ เมื่อ  
รวมทั้งหมดแล้วชุดแบบสอบถามจริงจะมีข้อความทั้งสิ้น 30 คำถาม เพื่อที่จะนำมาทดสอบ  
ค่าความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม ซึ่งงานที่นี้ผู้ศึกษาใช้การทดสอบ  
แบบวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance - ANOVA)<sup>7</sup>

<sup>7</sup> ริเชิเยร เกตุสิงห์, สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย , หน้า 140-142.



## การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากรวบรวมแบบสอบถาม แล้วผู้ศึกษาจะนำข้อมูลคำตอบของแบบสอบถาม มาเปลี่ยนเป็นตัวเลขแทนค่าตัวแปรต่าง ๆ แบบสอบถามที่จะจัดระเบียบข้อมูลคำตอบ และ ลงรหัส แล้วนำไปเข้าโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PCX (Statistical Package for Social Science) ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้เป็นเครื่องมือวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะ สำหรับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (percentage) เพื่อแสดงสัดส่วนและการกระจายตัวของคำตอบ
2. แจกแจงความถี่ของแต่ละตัวเลือกในข้อคำถาม
3. หาค่ามัชฌิมเลขคณิต (X) เพื่อหาค่าเฉลี่ยของคำตอบ
4. คำนวณค่า chi-square เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร
5. นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

## ตัวสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนบุคคลที่ถือว่าเป็นสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการคือ ตำแหน่งงาน, ชั้นยศ, ระดับการศึกษา อายุตัว, อายุราชการโดยนำข้อมูลแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2. การหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยใช้การคำนวณค่า chi-square เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่าง ๆ กับทัศนคติบุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม

อนึ่ง ในการหาค่าเฉลี่ยของคะแนน การทดสอบค่าไคสแควร์ (chi-square) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวนี้มีวิธีการคำนวณดังนี้

1. การหาค่าเฉลี่ยของคะแนน X

สูตร 
$$X = \frac{EX}{n}$$

เมื่อ  $X =$  ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$EX =$  จำนวนผู้ที่ตอบคำถามในแต่ละประเภท หรือคะแนนรวมในแต่ละประเภท

$N =$  จำนวนผู้ที่ตอบคำถามทั้งหมด หรือคะแนนรวมทั้งหมด

2. การหาค่าไคสแควร์ (chi-square)<sup>8</sup>

สูตร 
$$x^2 = \sum \frac{(o_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ  $x^2 =$  ค่าไคสแควร์

$O_{ij} =$  ความถี่หรือจำนวนข้อมูลที่ได้มา ซึ่งตกอยู่ในช่วงที่ตรงกับแถวอนที่ 1 และแถวตั้งที่ j

$E_{ij} =$  ความถี่หรือจำนวนข้อมูลที่ควรคาดว่าจะ เป็น (expected) วัตได้ ซึ่งตกอยู่ในช่วงที่ตรงกับแถวอนที่ i และแถวตั้งที่ j

สำหรับค่าของ  $E_{ij}$  คำนวณหาได้ดังนี้

$$E_{ij} = \frac{(\text{ยอดรวมในแถวอนที่ } i) \times (\text{ยอดรวมในแถวตั้งที่ } j)}{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}}$$

ทั้งนี้ จะยอมรับค่านัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $p < 0.05$ )

<sup>8</sup>บรรดศรายนละเอียดยาน วิเชียร เกตุสิงห์, สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย