



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม แบ่งออก
ได้ดังนี้

- 1.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรม

ส่งเสริมประชาธิปไตย

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการ
บริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา
และข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
แบ่งออกได้ดังนี้

- 2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์
- 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แบ่งออกได้
ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนงาน/โครงการส่งเสริม
ประชาธิปไตยในโรงเรียน

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัด
กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย


3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคู่มือการปฏิบัติกิจกรรม
ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารการเลือกตั้ง
คณะกรรมการนักเรียน

3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสมุดบันทึกการประชุม
คณะกรรมการนักเรียน

3.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสมุดนิเทศโครงการ

3.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสมุดเยี่ยม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม

1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบัน รายละเอียดขอเสนอต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 142)		ครูอาจารย์ (N = 327)		รวม (N = 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	116	81.69	86	26.30	202	43.07
หญิง	26	18.31	241	73.70	267	56.93
2. อายุ (ปี)						
21 - 30	6	4.23	23	7.03	29	6.19
31 - 40	35	24.65	202	61.77	237	50.53
41 - 50	60	42.25	87	26.61	147	31.34
51 - 60	41	28.87	15	4.59	56	11.94
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	5.63	23	7.03	31	6.61
ปริญญาตรี	127	89.44	301	92.05	428	91.26
สูงกว่าปริญญาตรี	7	4.93	3	0.92	10	2.13

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)						
1 - 5	75	52.82	39	11.93	114	24.31
6 - 10	20	14.08	92	28.13	112	23.88
11 - 15	17	11.97	102	31.19	119	25.37
16 - 20	11	7.75	65	19.98	76	16.20
21 - 25	13	9.15	17	5.20	30	6.40
มากกว่า 25 ปี	6	4.23	12	3.67	18	3.84


จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถ
จำแนกได้ดังนี้

1. เพศ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 81.69 เป็นหญิงเพียง
ร้อยละ 18.31 สำหรับครูอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 73.70 เป็นชายเพียง
ร้อยละ 26.30 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้วพบว่า เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง
ร้อยละ 56.93 และเป็นชายร้อยละ 43.07

2. อายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีมากที่สุด
คือ ร้อยละ 42.25 ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีมากที่สุดคือ
ร้อยละ 61.77 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า อายุ 31 - 40 ปี มีมากที่สุดคือ
ร้อยละ 50.53

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูอาจารย์ คือ ผู้บริหารร้อยละ 89.44 และครูอาจารย์ร้อยละ 92.05 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 91.26

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 1 - 5 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 52.82 ส่วนครูอาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 31.19 เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ระยะเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 25.37



ศูนย์วิทยพัธพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัด
สมุทรปราการ โดยมีผลการวิเคราะห์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้าน
โครงสร้าง ด้านการดำเนินการ และด้านการประเมินผล ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูอาจารย์

ผู้วิจัยขอเสนอผลไว้ในตารางที่ 5 - ตารางที่ 28 ดังนี้

ก. ด้านการวางแผน

ตารางที่ 5 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผนในการบริหารกิจกรรม
ส่งเสริมประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N= 142)		(N= 327)		(N= 469)	

ด้านการวางแผน

1. การวางแผนการจัด

กิจกรรมส่งเสริม

ประชาธิปไตยใน

โรงเรียน

ไม่มี

มี

แผนการจัดกิจกรรม

ส่งเสริมประชาธิปไตย

ในโรงเรียนที่มีเป็นแผน

ระยะสั้น (1 ปี)

ระยะยาว (5 ปี)

-	-	-	-	-	-	-
142	100	327	100	469	100	
100	70.42	236	72.17	336	71.64	
42	29.58	91	27.83	133	28.36	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 142)		ครูอาจารย์ (N = 327)		รวม (N = 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การกำหนดแผนการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) สำรวจวิเคราะห์ข้อมูล ต่าง ๆ	108	76.06	191	58.41	299	63.75
กำหนดวัตถุประสงค์, เป้าหมาย	127	89.43	265	81.04	392	83.58
กำหนดวิธีการดำเนินงานตามแผน	114	80.28	249	76.15	363	77.40
กำหนดให้มีการควบคุม กำกับ ติดตามและ ประเมินผล	124	87.32	258	78.90	382	81.45

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความสอดคล้องของแผน การจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียนมีความ สอดคล้องกับนโยบาย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
สปช.	13	9.15	27	8.26	40	8.53
สปจ.	2	1.41	6	1.83	8	1.71
สปช., สปจ.	6	4.22	13	3.98	19	4.05
สปช., สปจ., สปอ.	121	85.21	280	85.62	401	85.50
กำหนดนโยบายขึ้นมาใหม่	-	-	1	0.31	1	0.21
4. แผนงานการจัดกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	93	65.49	195	59.63	288	61.41
คณาจารย์โรงเรียน	53	37.32	146	44.65	199	42.43
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	105	73.94	239	73.09	344	73.35
ครูที่ปรึกษากิจกรรม	52	36.61	154	47.09	206	43.92
คณะผู้ทำงานกิจกรรม	103	72.54	241	73.70	344	73.35

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครุอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การชี้แจงแผนงาน/ โครงการการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน ไม่มี	1	0.70	6	1.83	7	1.49
มี	141	99.30	321	98.17	462	98.51
การชี้แจงแผนงาน/ โครงการการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียนชี้แจงโดย จัดทำเอกสารชี้แจง	19	13.48	44	13.71	63	13.64
จัดให้มีการประชุมชี้แจง	122	86.52	277	86.29	399	86.36

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ผู้บริหาร (N=142)	ครูอาจารย์ (N= 327)	รวม (N=469)
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
วิธีการวางแผนการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)			
ศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรม ของ สปช.	133 93.66	270 82.57	403 85.93
ศึกษาคูงานโรงเรียนจัด กิจกรรมที่เด่น	87 61.27	190 58.10	277 59.06
ส่งครูอบรมการจัด กิจกรรม	102 71.83	209 63.91	311 66.31

จากตารางที่ 5 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน
ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับค่านการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการวางแผนการ
จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

สำหรับการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.64 มีความเห็นว่า เป็นแผนระยะสั้น (1 ปี) และ ร้อยละ 28.36 มีความเห็นว่า เป็นแผนระยะยาว (5 ปี)

เกี่ยวกับการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.58 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำงาน

เกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน มีความสอดคล้องกับนโยบายกับหน่วยงานอื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.50 มีความเห็นว่า แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน มีความสอดคล้องกับ สปช., สปจ. และ สปอ.

เกี่ยวกับผู้วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.35 มีความเห็นว่า ผู้วางแผน ใดแก่หัวหน้าโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และคณะผู้ทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับการชี้แจงแผนงาน/โครงการการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.51 มีความเห็นว่า โรงเรียนได้มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการให้ผู้ทำงานได้ทราบ

สำหรับการชี้แจงแผนงาน/โครงการการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยให้ผู้ทำงานได้ทราบ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.36 มีความเห็นว่า โรงเรียนจัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงแผนงาน/โครงการการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.93 มีความเห็นว่า โรงเรียนได้ศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของ สปช.

ข. คำนวณโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ตารางที่ 6 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร	ครูอาจารย์	รวม
	(N=142)	(N= 327)	(N=469)
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

คำนวณโครงสร้าง

1. โครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนของโรงเรียน

ไม่มี

มี

5 3.52 10 3.06 15 3.20

มี

137 96.48 317 96.94 454 96.80

ผู้กำหนดโครงสร้างใน

การบริหารกิจกรรม

ส่งเสริมประชาธิปไตย

(ตอบได้มากกว่า 1

คำตอบ)

ผู้บริหารโรงเรียน

107 78.10 225 70.98 332 73.13

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

40 29.20 127 40.06 167 36.78

หัวหน้าโครงการกิจกรรม

101 73.72 215 67.82 316 69.60

ครูที่ปรึกษากิจกรรม

60 43.80 131 41.32 191 42.07

คณะผู้ทำงานกิจกรรม

96 70.07 251 79.18 347 76.43

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. บุคคลที่อยู่ในโครงสร้าง การบริหารกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย ประกอบด้วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	117	85.40	257	81.07	374	82.38
ผู้ช่วยผู้บริหาร	67	48.91	187	59.00	254	55.95
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	128	93.43	281	88.64	409	90.09
ครูที่ปรึกษากิจกรรม	105	76.64	245	77.29	350	77.09
คณะกรรมการนักเรียน	114	83.21	273	86.12	387	85.24
3. หน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียนในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย แต่งตั้งวิทยากรศึกษาคู่มือ การจัดกิจกรรม						
การประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	101	73.72	154	48.58	255	56.17
แต่งตั้งคณะกรรมการจัด กิจกรรม	89	64.96	158	49.84	247	54.40
ประเมินโครงการการจัด กิจกรรม	137	100	294	92.74	431	94.93
	105	76.64	224	70.66	329	72.47

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. หน้าที่ของหัวหน้า โครงการกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย ในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
รับผิดชอบจัดกิจกรรม จัดระเบียบข้อบังคับ กิจกรรม	135	98.54	300	94.63	435	95.81
ประชาสัมพันธ์แก่นักเรียน ให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ทำปฏิทินปฏิบัติงาน ประเมินผลการ ดำเนินการ	83	60.58	169	53.31	252	55.51
ค่าเนิการ	119	86.86	267	84.22	386	85.02
รายงานการประเมินผล ต่อหัวหน้าสถานศึกษา	94	68.61	188	59.31	282	62.11
	104	75.91	221	69.72	325	71.59
	112	81.75	213	67.19	325	71.59

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. หน้าที่ของคณะกรรมการ จัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
วางแผนจัดกิจกรรม	127	92.70	258	81.39	385	84.80
เลือกกิจกรรมส่งเสริม						
ประชาธิปไตย	119	86.86	250	78.86	369	81.28
เลือกตั้งคณะกรรมการ						
นักเรียน	120	87.59	280	88.33	400	88.11
ให้คำปรึกษาคณะกรรมการนักเรียน	131	95.62	284	89.59	415	91.41
ประเมินผลการจัด กิจกรรม	106	77.37	217	68.45	323	71.15

จากตารางที่ 6 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้าง
ในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ปรากฏว่า

เกี่ยวกับโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.80 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับผู้ที่กำหนดโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.43 มีความเห็นว่า ผู้ที่กำหนดโครงสร้าง ได้แก่ คณะผู้ทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่อาจจำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 78.10 มีความเห็นว่า ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดโครงสร้าง แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.18 มีความเห็นว่า คณะผู้ทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้กำหนดโครงสร้าง

เกี่ยวกับบุคคลที่อยู่ในโครงสร้างการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 90.09 มีความเห็นว่า หัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นบุคคลที่อยู่ในโครงสร้างการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.93 มีความเห็นว่า ผู้บริหารมีหน้าที่แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับหน้าที่ของหัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.81 มีความเห็นว่า หัวหน้าโครงการมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.41 มีความเห็นว่า คณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาคณะกรรมการนักเรียน

ค. คำนวณการดำเนินการ

ตารางที่ 7 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร	ครูอาจารย์	รวม
	(N= 142)	(N= 327)	(N= 469)
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

การดำเนินการ

1. วิธีการเตรียมการของ

โรงเรียนในการจัด

กิจกรรมส่งเสริม

ประชาธิปไตย

(ตอบได้มากกว่า 1

คำตอบ)

ประชุมครูอาจารย์วาง

แผนล่วงหน้า

130	91.55	261	79.82	391	83.37
-----	-------	-----	-------	-----	-------

ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์

การดำเนินงาน

119	83.80	235	71.87	354	75.47
-----	-------	-----	-------	-----	-------

แจกเอกสารคู่มือให้ครู

อาจารย์

79	55.63	163	49.85	243	51.81
----	-------	-----	-------	-----	-------

ครูและผู้บริหารเสนอ

กิจกรรมส่งเสริม

ประชาธิปไตย

107	75.35	234	71.56	341	72.71
-----	-------	-----	-------	-----	-------

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ผู้รับผิดชอบในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	89	62.68	214	65.44	303	64.61
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	54	38.03	139	42.51	193	41.15
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	125	88.03	269	82.56	394	84.01
ครูอาจารย์	85	59.86	190	58.10	275	58.64
ครูที่ปรึกษากิจกรรม	63	44.37	147	44.95	210	44.78
คณะผู้ทำงานกิจกรรม	86	60.56	197	60.24	283	60.34

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครุอาจารย์ (N =327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีดำเนินงานของ ผู้รับผิดชอบในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) ทำแผนปฏิบัติงานแล้ว						
ดำเนินงาน	104	73.24	239	73.09	343	73.13
ทำปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี	107	75.35	194	59.33	301	64.18
จัดลำดับความสำคัญของ งาน	74	52.11	172	52.60	246	52.45
นิเทศ ติดตาม กำกับ รายงาน	103	72.54	189	57.80	292	62.26

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครุอาจารย์ (N= 327)		รวม (N =469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การมีส่วนร่วมของครู อาจารย์ในการดำเนิน การจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
วางแผนจัดกิจกรรม	111	78.17	213	65.14	324	69.08
เลือกกิจกรรมส่งเสริม						
ประชาธิปไตย	92	64.79	185	56.57	277	59.06
ควบคุมดูแลการจัด						
กิจกรรม	112	78.87	261	79.85	373	79.53
ให้คำปรึกษาการจัด						
กิจกรรม	56	39.44	235	71.87	291	62.05
ประเมินผลการจัด						
กิจกรรม	81	57.04	171	52.29	252	53.73

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 142)		ครุอาจารย์ (N = 327)		รวม (N = 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การปฏิบัติงานของ ผู้บริหารโรงเรียนใน การจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
อนุมัติการดำเนินการ ตามโครงการ	127	89.44	271	82.87	398	84.86
แจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ การตามโครงการ	112	78.87	244	74.62	356	75.91
ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ	124	78.32	239	73.09	363	77.40
จัดให้มีการแก้ปัญหาข้อ ขัดแย้งขณะปฏิบัติงาน	94	66.22	151	46.18	245	52.24
สนับสนุนทรัพยากรใน การทำงาน	120	84.51	218	66.67	338	72.06

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ความพร้อมของ โรงเรียนเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนิน กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน						
ไม่มี	11	7.75	47	14.37	58	12.37
มี	131	92.25	280	85.63	411	87.63
วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมี ความพร้อมในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)						
คู่มือเอกสารจัดกิจกรรม	112	85.50	205	73.21	317	77.13
ป้ายประกาศ ป้ายนิเทศ	116	88.55	221	78.93	337	82.00
สถานที่จัดกิจกรรม	110	83.97	226	80.71	336	81.75

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. งบประมาณในการ ดำเนินการจัดกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
เงินบำรุงการศึกษา	14	9.86	58	17.74	72	15.35
เงินนอกงบประมาณ	54	38.02	87	26.61	141	30.01
เงินบริจาคโดยมี วัตถุประสงค์	33	23.24	79	24	112	23.88
เงินสนับสนุนจาก สปช. เงินส่วนตัวของคุณ	31	21.83	55	16.82	86	18.34
ทำงาน	82	57.75	166	50.76	248	52.88
8. ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมขวัญ กำลังใจ ในการปฏิบัติงาน						
ไม่มี	1	0.70	27	8.26	28	5.97
มี	141	99.30	300	91.74	441	94.03

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีส่งเสริมขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของ โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ชมเชยเป็นส่วนตัว	74	52.48	88	29.33	162	36.73
ชมเชยในที่ประชุม	130	92.20	227	75.67	357	80.95
ประกาศเกียรติคุณให้						
สาธารณชนทราบ	35	24.82	40	13.33	75	17.01
พิจารณาความดีความชอบ						
เป็นกรณีพิเศษ	46	32.62	50	16.67	96	21.77

จากตารางที่ 7 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการเตรียมการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.37 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการ
ประชุมครูอาจารย์วางแผนล่วงหน้า เพื่อเตรียมการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.01 มีความเห็นว่า หัวหน้าโครงการกิจกรรม
ส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.13 มีความเห็นว่า
โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติงานแล้วดำเนินงานตามแผนที่กำหนด แต่อาจเินกตามความ
เห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 75.35 มีความเห็นว่า ได้จัดทำ
ปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีรวมกัน แล้วดำเนินงานตามที่กำหนด แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่
ร้อยละ 73.09 มีความเห็นว่า วิธีดำเนินงานของผู้รับผิดชอบได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน
แล้วดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้

เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูอาจารย์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.53 มีความเห็นว่า
ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการควบคุมดูแลการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.86 มีความเห็นว่า
ผู้บริหารโรงเรียนอนุมัติการดำเนินการตามโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.63 มีความเห็นว่า โรงเรียนมี
ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ที่จะดำเนินการจัดกิจกรรม

สำหรับวัสดุและอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีความพร้อม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.00 มีความเห็นว่า โรงเรียนพร้อมในด้านป้ายประกาศและ
ป้ายนิเทศในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่อาจเินกความคิดเห็นทั้งสอง
กลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 88.55 มีความเห็นว่า โรงเรียนพร้อมใน
ด้านป้ายประกาศและป้ายนิเทศในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่ครูอาจารย์
ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.71 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีความพร้อมในด้านสถานที่จัด
กิจกรรม

เกี่ยวกับค่านงปราคาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.88 มีความเห็นว่า เป็นงบประมาณที่คณะผู้ทำงานกิจกรรมประชาธิปไตยเป็นผู้เสียสละเพื่อดำเนินกิจกรรม

เกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.03 มีความเห็นว่า ผู้บริหารได้มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์

สำหรับการส่งเสริมขวัญและกำลังใจของผู้บริหารในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.95 มีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนนมเชยครูอาจารย์ในที่ประชุม

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ต่อไปนี้เป็นผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย 10 กิจกรรม โดยเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายแต่ละกิจกรรม
ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการปกครอง
ตนเองของนักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N = 142)		(N = 327)		(N = 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมการ ปกครองตนเองเพื่อ ส่งเสริมประชาธิปไตยใน โรงเรียน						
ไม่มี	2	1.41	5	1.53	7	1.49
มี	140	98.59	322	98.47	462	98.51
วิธีการเลือกคณะกรรมการ นักเรียนในการจัดกิจกรรม การปกครองตนเองของ โรงเรียน						
ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ เลือก	-	-	-	-	-	-
ครูที่ปรึกษาเป็นผู้เลือก	6	4.29	23	7.14	29	6.28
ครูอาจารย์เป็นผู้เลือก	7	5.00	24	7.45	31	6.71
สมัครเลือกตั้งเป็นรายบุคคล และนักเรียนเป็นผู้เลือก	106	75.71	225	69.88	331	71.65
สมัครเลือกตั้งเป็นกลุ่มและ นักเรียนเป็นผู้เลือก	21	15.00	50	16.53	71	15.37

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับชั้นเรียนของนักเรียน ที่จะเป็นคณะกรรมการ นักเรียน						
ป.1 - ป.6	33	23.57	41	12.73	74	16.02
ป.3 - ป.6	46	32.86	106	32.92	152	32.90
ป.5 - ป.6	53	37.86	141	43.79	194	42.00
3. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียนใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ปกครองดูแลนักเรียน	109	77.86	233	72.36	342	74.03
ให้ข้อคิดเห็นการดำเนินการ						
จัดกิจกรรมของโรงเรียน	102	72.86	244	75.78	346	74.89
ออกกระเบื้องข้อบังคับของ คณะกรรมการนักเรียนตาม ความเหมาะสม	85	60.71	174	54.04	259	56.06

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 140)		ครูอาจารย์ (N=322)		รวม (N=462)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ผลการจัดกิจกรรมการ ปกครองตนเองของ นักเรียนในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	29	20.71	68	21.12	97	21.00
ต้องปรับปรุงบางส่วน	90	64.29	193	59.94	283	61.26
ต้องปรับปรุงอีกมาก	18	12.86	55	17.08	73	15.80
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	3	2.14	6	1.86	9	1.95
5. การจัดกิจกรรมการ ปกครองตนเองของ นักเรียนส่งผลให้เกิด คุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านความซื่อสัตย์	123	87.86	240	74.53	363	78.57
ด้านสามัคคีธรรม	134	95.71	288	89.44	422	91.34
ด้านปัญญาธรรม	103	73.57	203	63.04	306	66.23

จากตารางที่ 8 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.51 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน

สำหรับวิธีการเลือกคณะกรรมการนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.65 มีความเห็นว่า โรงเรียนสมควรรับเลือกตั้งเป็นรายบุคคลและนักเรียนเป็นผู้เลือกตั้งคณะกรรมการ

สำหรับระดับชั้นเรียนของนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.00 มีความเห็นว่า คณะกรรมการนักเรียน เป็นนักเรียนในระดับชั้น ป.5 - ป.6

เกี่ยวกับค่านาจนหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.89 มีความเห็นว่า คณะกรรมการนักเรียนมีหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน แต่จำแนกความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.86 มีความเห็นว่า คณะกรรมการนักเรียน มีหน้าที่ปกครองดูแลนักเรียน แต่ครุจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.78 มีความเห็นว่า คณะกรรมการนักเรียนมีหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.26 มีความเห็นว่า ต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน

สำหรับกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียนส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.34 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียนส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในด้านสามัคคีธรรม

ตารางที่ 9 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมห้องสมุด

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1. การจัดกิจกรรมห้องสมุด เพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน					
ไม่มี	5	3.52	9	2.75	14	2.99
มี	137	96.48	318	97.25	455	97.01
หน้าที่ของนักเรียนในการ จัดกิจกรรมห้องสมุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
จัดบริการหนังสือห้องสมุด	118	86.13	249	78.30	367	80.66
รักษาความสะอาดห้องสมุด	124	90.51	282	88.68	406	89.23
ดูแลรับผิดชอบห้องสมุด	118	86.13	259	81.45	377	82.86
รวมจัดกิจกรรมให้ความรู้ แก่นักเรียน	92	67.15	199	62.58	291	63.96
2. ผลการจัดกิจกรรมห้องสมุด ในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	38	27.74	120	37.74	158	34.72
ต้องปรับปรุงบางส่วน	88	64.23	173	54.40	261	57.36
ต้องปรับปรุงอีกมาก	9	6.57	15	4.72	24	5.27
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	2	1.46	10	3.14	12	2.64

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N= 142)		(N= 327)		(N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
คำตอบ)						
ด้านความซื่อสัตย์	90	65.69	183	57.55	273	60.00
ด้านสามัคคีธรรม	103	75.18	145	45.60	248	54.51
ด้านปัญญาธรรม	127	92.70	287	90.25	414	90.99

จากตารางที่ 9 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.01 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก

สำหรับหน้าที่ของนักเรียนในการจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง
สองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.23 มีความเห็นว่า นักเรียนมีหน้าที่รักษาความสะอาด
ของ ร่มทองสมุก

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่
ร้อยละ 57.36 เห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก

สำหรับกิจกรรม ร่มทองสมุก ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.99 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรม ร่มทองสมุก ส่งผลให้
เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในค่านิยมปัญญาธรรม

ตารางที่ 10 แสดงผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมอาหาร
กลางวัน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมอาหาร กลางวันเพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน						
ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	142	100	327	100	469	100
การมีส่วนร่วมของนักเรียน ในการดำเนินการจัด กิจกรรมอาหารกลางวัน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กำหนดรายการอาหาร	65	45.77	100	30.58	165	35.18
เป็นเจ้าของที่จัดซื้ออาหาร ร่วมจัดระเบียบการ รับประทานอาหาร	44	30.99	73	22.32	117	24.95
จัดบริการอาหารกลางวัน แก่นักเรียน	104	73.24	215	65.75	319	68.02
รักษาความสะอาดโรง อาหาร	122	85.92	255	77.99	377	80.38
	124	87.32	284	86.85	408	87.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ผลการจัดกิจกรรมอาหาร						
กลางวันในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	55	38.73	133	40.67	188	40.09
ต้องปรับปรุงบางส่วน	80	56.34	173	52.91	253	53.94
ต้องปรับปรุงอีกมาก	5	3.52	19	5.81	24	5.11
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	2	1.41	2	0.61	4	0.85
3. การจัดกิจกรรมอาหาร						
กลางวันส่งผลให้เกิด						
คุณธรรมแก่นักเรียน						
(ตอบได้มากกว่า 1						
คำตอบ)						
ด้านคารวะธรรม	119	83.80	237	72.48	356	75.91
ด้านสามัคคีธรรม	133	93.66	291	89.00	424	90.41
ด้านปัญญาธรรม	104	73.23	194	59.32	294	62.69

จากตารางที่ 10 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
 ดำเนินการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน ปรากฏว่า
 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 100 มีความเห็นว่า
 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน

สำหรับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.00 มีความเห็นว่า นักเรียนมีส่วนร่วมใน
การรักษาความสะอาดโรงอาหาร

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม
ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.94 เห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรม
อาหารกลางวัน

สำหรับกิจกรรมอาหารกลางวันส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.41 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมอาหาร
กลางวันส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในค่านิยมสามัคคีธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมตรวจ
สุขภาพ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมตรวจ สุขภาพเพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน						
ไม่มี	7	4.93	14	4.28	21	4.48
มี	135	95.07	313	95.72	448	95.52
การมีส่วนร่วมของนักเรียน ในการตรวจสุขภาพ						
นักเรียนเป็นผู้ตรวจกันเอง	50	37.03	107	34.19	157	35.04
มอบให้นักเรียนคนใด คนหนึ่งตรวจ	41	30.37	91	29.07	132	29.46
นักเรียนแต่ละห้องตรวจกัน ภายในกลุ่ม	44	32.59	115	36.74	159	35.49

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. หน้าที่ของนักเรียนในการ ตรวจสอบสุขภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กำหนดตารางตรวจสอบสุขภาพ	77	57.03	166	53.04	243	54.24
บันทึกข้อบกพร่องของ นักเรียน	85	62.96	169	53.99	254	56.70
รายงานผลการตรวจแก่ครู อาจารย์	103	76.30	220	70.29	323	72.10
จัดหาเก็บรักษาและบริการ						
นักเรียนในการรักษาสุขภาพ	49	36.30	117	37.38	166	37.05
3. ผลการจัดกิจกรรมตรวจ สุขภาพในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	39	28.89	97	31.00	136	30.36
ต้องปรับปรุงบางส่วน	87	64.44	181	57.83	268	59.82
ต้องปรับปรุงอีกมาก	8	5.92	25	7.99	33	7.37
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	1	0.74	10	3.19	11	2.46

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 135)		ครูอาจารย์ (N= 313)		รวม (N= 448)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การจัดกิจกรรมตรวจ สุขภาพส่งผลให้เกิด คุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านความซื่อสัตย์	103	76.30	218	69.64	321	71.65
ด้านสามัคคีธรรม	111	82.22	224	71.57	335	74.77
ด้านปัญญาธรรม	100	74.07	218	69.65	318	70.98

จากตารางที่ 11 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมตรวจสุขภาพ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.52 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมตรวจสุขภาพ

สำหรับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตรวจสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง
สองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.49 มีความเห็นว่า จัดนักเรียนแต่ละห้องตรวจกันเอง
ภายในกลุ่ม แต่จำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ
37.03 มีความเห็นว่า โรงเรียนมอบหมายให้นักเรียนเป็นผู้ตรวจกันเองภายใน
แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.74 มีความเห็นว่า โรงเรียนมอบหมายให้
นักเรียนเป็นผู้ตรวจกันเองภายในกลุ่ม

เกี่ยวกับหน้าที่ของนักเรียนในการตรวจสอบสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.10 มีความเห็นว่า นักเรียนมีหน้าที่รายงานผลการตรวจต่อ
ครูอาจารย์

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
59.82 เห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ

สำหรับกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.77 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมตรวจ
สุขภาพส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในด้านสามัคคีธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมสหกรณ์
นักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N= 142)		(N=327)		(N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมสหกรณ์ นักเรียนเพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	142	100	327	100	469	100
ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม สหกรณ์นักเรียนใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	51	35.92	136	41.59	187	39.87
ครูอาจารย์	126	88.73	297	90.83	423	90.19
นักเรียน	132	92.96	305	93.27	437	93.18
2. หน้าที่ของนักเรียนในการ จัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
เป็นสมาชิกสหกรณ์	137	96.48	321	98.17	458	97.66
เป็นคณะกรรมการสหกรณ์	133	93.66	280	85.63	413	88.06
จัดทำบัญชีสหกรณ์	116	81.69	245	74.92	361	76.97
บริการขายสินค้าประจำวัน	132	92.96	309	94.50	441	94.03

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ผลการจัดกิจกรรมสหกรณ์						
นักเรียนในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	58	40.85	161	49.24	219	46.70
ต้องปรับปรุงบางส่วน	73	51.41	145	44.34	218	46.48
ต้องปรับปรุงอีกมาก	11	7.75	19	5.81	30	6.42
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	-	-	2	0.61	2	0.43
4. การจัดกิจกรรมสหกรณ์						
นักเรียนส่งผลให้เกิด						
คุณธรรมแก่นักเรียน						
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านความซื่อสัตย์	114	80.28	231	70.64	344	73.35
ด้านสามัคคีธรรม	134	94.37	308	94.19	442	94.24
ด้านปัญญาธรรม	124	87.32	268	81.96	392	83.58

จากตารางที่ 12 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ
 ค่าเนื้องานจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ปรากฏว่า
 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 มีความเห็นว่า
 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน

เกี่ยวกับผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.18 มีความเห็นว่า นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม
สหกรณ์นักเรียน

เกี่ยวกับหน้าที่ของนักเรียนในการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.66 มีความเห็นว่า นักเรียนมีหน้าที่เป็น
สมาชิกสหกรณ์

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
46.70 มีความเห็นว่า ผลการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนเป็นที่น่าพอใจ แต่จำแนก
ความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.41 มีความเห็นว่า
ผลการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนต้องปรับปรุงบางส่วน แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ
49.24 มีความเห็นว่า ผลการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนเป็นที่น่าพอใจ

สำหรับกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบ
สอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.24 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนส่งผล
ให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในด้านสามัคคีธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมทำความ
สะอาดอาคารสถานที่

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมทำความ สะอาดอาคารสถานที่เพื่อ ส่งเสริมประชาธิปไตย ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	142	100	327	100	469	100
ผู้ดำเนินการทำความ สะอาดอาคารสถานที่ใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ภารโรง	91	64.08	183	55.96	274	58.42
นักเรียนทุกคน	130	91.55	306	93.58	436	92.96
คณะกรรมการนักเรียน	97	68.31	214	65.44	311	66.31

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครุอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. วิธีการดำเนินการทำความ สะอาดอาคารสถานที่ของ โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
จัดนักเรียนแต่ละชั้น รับผิดชอบ	57	40.14	146	44.65	203	43.28
จัดนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ รับผิดชอบ	97	68.31	199	60.86	296	63.11
แบ่งบริเวณโรงเรียนเป็น ส่วนแล้วมอบให้นักเรียนทำ ความสะอาด	88	61.97	232	71.25	321	68.44
3. ผลการจัดกิจกรรมทำความ สะอาดอาคารสถานที่ใน โรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	50	35.21	120	36.70	170	36.25
ต้องปรับปรุงบางส่วน	87	61.27	182	55.66	269	57.36
ต้องปรับปรุงอีกมาก	5	3.52	25	7.65	30	6.40
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การจัดกิจกรรมทำความสะอาด สวดอาคารสถานที่ส่งผล ให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านความซื่อสัตย์	105	73.94	178	54.43	283	60.34
ด้านสามัคคีธรรม	138	97.18	310	94.80	448	95.52
ด้านปัญญาธรรม	84	59.15	164	50.15	248	52.88

จากตารางที่ 13 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่


เกี่ยวกับผู้ดำเนินการทำความสะอาดอาคารสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง
สองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.96 มีความเห็นว่า นักเรียนทุกคนเป็นผู้ดำเนินการทำ
ความสะอาดอาคารสถานที่ในโรงเรียน

เกี่ยวกับวิธีดำเนินการทำความสะอาดอาคารสถานที่ของโรงเรียน ผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.44 มีความเห็นว่า แบ่งบริเวณโรงเรียนเป็นส่วน ๆ
แล้วมอบหมายให้นักเรียนทำความสะอาด แต่จำแนกความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว
พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.31 มีความเห็นว่า โรงเรียนจัดนักเรียนเป็นกลุ่ม

รับผิดชอบทำความสะอาด แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.25 มีความเห็นว่าเป็นบริเวณโรงเรียนเป็นส่วน ๆ แลวมอบหมายให้นักเรียนทำความสะอาด

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.36 มีความเห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่

สำหรับกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.52 มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในด้านสามัคคีธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ
สิ่งตีพิมพ์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ สิ่งตีพิมพ์เพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน						
ไม่มี	47	33.10	106	32.42	153	32.62
มี	95	66.90	221	67.58	316	67.38
นักเรียนมีหน้าที่ในการจัด กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
เป็นเจ้าของที่จัดทำร่วมกับ						
ครู	50	52.63	130	58.82	180	56.96
เขียนข่าวและเหตุการณ์	69	72.63	130	58.82	199	62.97
นำเสนอผลงานต่าง ๆ ของ นักเรียนลงเผยแพร่	52	54.74	122	55.20	174	55.06

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. สิ่งตีพิมพ์ที่พบในโรงเรียน						
ประกอบควม						
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
หนังสือพิมพ์ประจำห้องเรียน						
เรียน	17	17.89	34	15.38	51	16.14
หนังสือพิมพ์ของโรงเรียน	73	76.84	180	81.45	253	80.06
หนังสือพิมพ์ประจำปี	6	6.32	14	6.33	20	6.33
หนังสือคู่มือนักเรียน	27	28.42	32	14.48	59	18.67
หนังสือพิมพ์ของชุมชน	17	17.89	29	13.12	46	14.56
3. ผลการจกคักิจกรรมเกี่ยวกับ						
สิ่งตีพิมพ์ในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	19	20.00	56	25.34	75	23.73
ต้องปรับปรุงบางส่วน	55	57.89	128	57.92	183	57.91
ต้องปรับปรุงอีกมาก	14	14.74	34	15.38	48	15.19
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้องปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	7	7.37	3	1.36	10	3.16

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N=95)		(N=221)		(N=316)	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
4. การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ สิ่งตีพิมพ์ส่งผลให้เกิด คุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านภาวะธรรม	65	68.42	116	52.49	181	57.28
ด้านสามัคคีธรรม	78	82.11	146	66.06	224	70.89
ด้านปัญญาธรรม	89	93.68	219	99.10	308	97.47

จากตารางที่ 14 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ปรากฏว่า


ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.38 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์

สำหรับหน้าที่ของนักเรียนในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.97 มีความเห็นว่า นักเรียนมีหน้าที่เขียนข่าว
และเหตุการณ์

สำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ที่โรงเรียนจัดทำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.06 มีความเห็นว่า โรงเรียนจัดทำหนังสือพิมพ์ของโรงเรียน

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.91 มีความเห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์

สำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.41 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในค่านิยมคุณธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมกีฬา

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน						
ไม่มี	3	2.11	5	1.53	8	1.71
มี	139	97.89	322	98.47	461	98.29
ผู้จัดกิจกรรมกีฬาในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ผู้บริหารโรงเรียน	68	48.92	168	52.17	236	51.19
ครูอาจารย์	125	89.93	301	93.48	426	92.41
คณะกรรมการนักเรียน	93	66.91	204	63.35	297	64.43
2. ลักษณะการจัดกิจกรรมกีฬาในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กีฬาระหว่างห้องเรียน	10	7.19	29	9.00	39	8.46
กีฬาภายในโรงเรียน	114	82.01	281	87.27	395	85.68
กีฬาระหว่างโรงเรียน	63	45.32	138	42.86	201	43.60
กีฬาระหว่างกลุ่มโรงเรียน	70	50.36	191	59.32	261	56.61

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความมุ่งหมายในการจัด กิจกรรมกีฬาเพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ให้รู้จักแพ้รู้จักชนะ	117	84.17	286	88.82	403	87.42
ส่งเสริมความเป็นนักกีฬา สร้างกำลังกาย กำลังใจ	121	87.05	291	90.37	412	89.37
ให้สมบูรณ์ ชื่อเสียงของนักเรียน, โรงเรียน	128	92.09	278	86.34	406	88.07
82	59.00	187	58.07	269	58.35	
4. ผลการจัดกิจกรรมกีฬาใน โรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	70	50.36	164	50.93	234	50.76
ต้องปรับปรุงบางส่วน	59	42.45	132	41.00	191	41.43
ต้องปรับปรุงอีกมาก	8	5.76	25	7.76	33	7.16
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	2	1.44	1	0.31	3	0.65

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 139)		ครูอาจารย์ (N= 322)		รวม (N= 461)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การจัดกิจกรรมรมกีฬาส่งผล ให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านคารวะธรรม	109	78.42	221	68.63	330	71.58
ด้านสามัคคีธรรม	137	98.56	320	99.38	457	99.13
ด้านปัญญาธรรม	100	71.94	205	63.66	305	66.16

จากตารางที่ 15 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมกีฬา ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.29 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมกีฬา

สำหรับผู้ที่จัดกิจกรรมกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
92.41 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้จัดกิจกรรมกีฬาในโรงเรียน

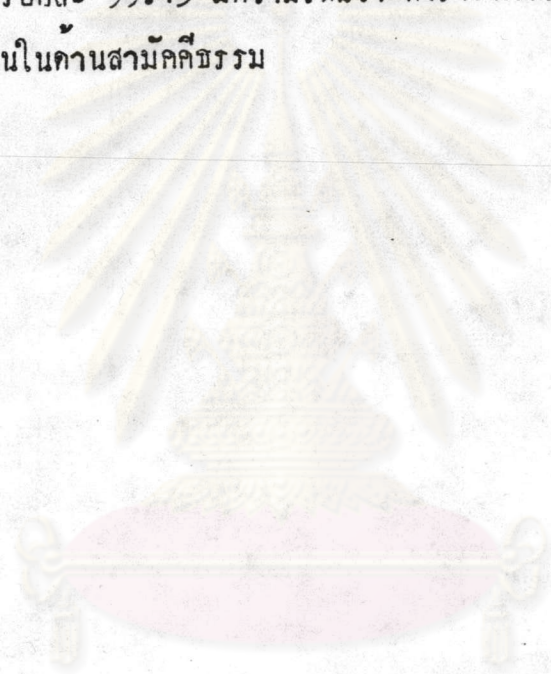
เกี่ยวกับลักษณะการจัดกิจกรรมกีฬาในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.68 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมกีฬาเป็นการจัดแข่งขัน
กีฬาในโรงเรียน

สำหรับความมุ่งหมายในการจัดกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 89.37 มีความเห็นว่า ความมุ่งหมายในการจัดกีฬาเพื่อส่งเสริมความเป็น
นักกีฬา แต่อาจจำแนกความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ

92.09 มีความเห็นว่า ความมุ่งหมายในการจัดกีฬาเพื่อสร้างกำลังกายและกำลังใจให้สมบูรณ์ แต่ครอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.37 มีความเห็นว่า ความมุ่งหมายในการจัดกีฬาเพื่อส่งเสริมความเป็นนักกีฬา

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.76 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมกีฬาเป็นที่น่าพอใจ

สำหรับกิจกรรมกีฬาส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.13 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมกีฬาส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในค่านสามัคคีธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม
ประชาสัมพันธ์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน ไม่มี	6	4.23	26	7.95	32	6.82
มี	136	95.77	301	92.05	437	93.18
หน้าที่ของนักเรียนในการ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
จัดทำเอกสารออกเผยแพร่	71	52.21	141	46.84	121	48.51
จัดทำป้ายประกาศเป็น แหล่งเผยแพร่ข่าวสาร	116	85.29	232	77.08	348	79.63
จัดรายการวิทยุโรงเรียน เผยแพร่ข่าวสาร	53	38.97	115	38.21	168	38.44

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครุอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. เครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรม						
ประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน						
ประกอบควม						
(ตอบได้มากกว่า 1						
คำตอบ)						
เอกสารสิ่งพิมพ์	87	63.97	186	61.79	273	62.47
ป้ายนิเทศ	120	88.24	255	84.71	375	85.81
ป้ายโฆษณา	58	42.65	101	33.55	159	36.38
เครื่องขยายเสียง	113	83.09	239	79.40	352	80.55
3. ผลการจัดกิจกรรม						
ประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	42	30.88	96	31.89	138	31.58
ต้องปรับปรุงบางส่วน	78	57.35	170	56.48	248	56.75
ต้องปรับปรุงอีกมาก	15	11.03	28	9.30	43	9.84
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง						
ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด	1	0.74	7	2.33	8	1.83

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N= 136)		(N= 301)		(N= 437)	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
4. การจัดกิจกรรม						
ประชาสัมพันธ์ส่งผลให้เกิด						
คุณธรรมแก่นักเรียน						
(ตอบได้มากกว่า 1						
คำตอบ)						
ด้านคารวะธรรม	96	70.59	194	64.45	290	66.36
ด้านสามัคคีธรรม	116	85.29	227	75.42	343	78.49
ด้านปัญญาธรรม	129	94.85	268	89.04	397	90.85

จากตารางที่ 16 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.18 มีความเห็นว่า
โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

เกี่ยวกับหน้าที่ของนักเรียนในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.63 มีความเห็นว่า นักเรียนมีหน้าที่จัดทำ
ป้ายประกาศ เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ข่าวสาร

เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.81 มีความเห็นว่า ไขป้ายนิเทศเป็นเครื่องมือในการ
ประชาสัมพันธ์

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.75 มีความเห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

สำหรับกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.85 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในค่านิยมคุณธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริม
วินัยนักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมสร้างเสริม วินัยนักเรียนในโรงเรียน ไม่มี	-	-	-	-	-	-
มี	142	100	327	100	469	100
วิธีการจัดกิจกรรมสร้าง เสริมวินัยนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
มอบหมายนักเรียนรวม						
ดำเนินการ	68	47.89	151	46.18	219	46.70
มอบหมายครูอาจารย์รวม						
ดำเนินการ	122	85.92	274	83.79	396	84.43
มอบหมายคณะกรรมการ นักเรียนรวมดำเนินการ						
ดำเนินการ	114	80.28	246	75.23	360	76.76

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. วินัยนักเรียนที่โรงเรียน เน้นในการจัดกิจกรรม สร้างเสริมวินัยนักเรียนใน โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ความเป็นระเบียบ						
เรียบร้อยในการแต่งกาย	137	96.48	310	94.80	447	95.31
การเดินแถวไป-กลับบ้าน กับโรงเรียน	131	92.25	320	97.86	451	96.16
การเข้าแถวขึ้นรถโดยสาร ประจำทาง	80	56.34	205	62.69	285	60.77
การปฏิบัติตามกฎจราจร	97	68.31	223	68.20	320	68.23
3. ผลการจัดกิจกรรมสร้าง เสริมวินัยนักเรียนใน โรงเรียน						
เป็นที่น่าพอใจ	46	32.39	99	30.28	145	30.92
ต้องปรับปรุงบางส่วน	82	57.75	190	58.10	272	58.00
ต้องปรับปรุงอีกมาก	10	7.04	33	10.09	43	9.17
ไม่เป็นที่น่าพอใจต้อง ปรับปรุงทั้งหมด	4	2.82	5	1.53	9	1.92

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N=142)		(N=327)		(N=469)	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
4. การจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียนส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ด้านความซื่อสัตย์	131	92.25	298	91.13	429	91.47
ด้านสามัคคีธรรม	131	92.25	272	83.18	403	85.93
ด้านปณิธานธรรม	101	71.13	214	65.44	315	67.16

จากตารางที่ 17 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ปรากฏว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 มีความเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน

สำหรับวิธีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.43 มีความเห็นว่า วิธีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน โดยมอบหมายให้ครูอาจารย์เป็นผู้ดำเนินการ

เกี่ยวกับวินัยที่โรงเรียนเน้นในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.16 มีความเห็นว่า โรงเรียนเน้นการเดินทางไป-กลับระหว่างบ้านกับโรงเรียน แต่จำแนกความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.48 มีความเห็นว่า โรงเรียนเน้นความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการแต่งกาย แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.86 มีความเห็นว่า โรงเรียนเน้นการเดินทางไป-กลับระหว่างบ้านกับโรงเรียน

เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.00 มีความเห็นว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงบางส่วนในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน

สำหรับกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียนส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.47 มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียนส่งผลให้เกิดคุณธรรมแก่นักเรียนในค่านิยม ๖ ประการ



ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. คำนวณการประเมินผล

ตารางที่ 18 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร	ครูอาจารย์	รวม
	(N= 142)	(N=327)	(N= 469)
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

คำนวณการประเมินผล

1. การประเมินผลการจัด

กิจกรรมส่งเสริม

ประชาธิปไตยใน

โรงเรียน

ไม่มี

2	1.41	8	2.45	10	2.13
---	------	---	------	----	------

มี

140	98.59	319	97.55	459	97.87
-----	-------	-----	-------	-----	-------

ผู้ประเมินผลการจัด

กิจกรรมส่งเสริม

ประชาธิปไตย

(ตอบได้มากกว่า 1

คำตอบ)

ผู้บริหารโรงเรียน

78	55.71	187	58.62	265	57.73
----	-------	-----	-------	-----	-------

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

74	52.86	126	39.50	200	43.57
----	-------	-----	-------	-----	-------

หัวหน้าโครงการกิจกรรม

114	81.43	232	72.73	346	75.38
-----	-------	-----	-------	-----	-------

คณะผู้ทำงานกิจกรรม

96	68.57	181	56.74	277	60.35
----	-------	-----	-------	-----	-------

ครูที่ปรึกษากิจกรรม

46	35.00	136	42.63	185	40.31
----	-------	-----	-------	-----	-------

คณะกรรมการนักเรียน

62	44.39	141	44.20	203	44.23
----	-------	-----	-------	-----	-------

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การเตรียมการในการ ประเมินผลการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย ไม่มี	7	5.00	20	6.27	27	5.88
มี	133	95.00	299	93.73	432	94.12
สิ่งที่โรงเรียนเตรียมการ ในการประเมินผลการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กำหนดวัตถุประสงค์การ ประเมิน	84	63.16	172	57.53	256	59.26
กำหนดหลักเกณฑ์การ ประเมิน	87	65.41	193	64.55	280	64.81
จัดทำแบบประเมินผล ศึกษาข้อมูลประกอบการ ประเมิน	89	66.92	186	62.21	275	63.66
ประชุมปรึกษาหารือผู้ เกี่ยวข้อง	55	41.35	145	48.49	200	46.30
	94	70.68	225	75.25	319	73.84

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N=140)		(N=319)		(N=459)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
สังเกต	132	94.29	287	89.97	419	91.29
สัมภาษณ์	85	60.71	178	55.80	263	57.30
สำรวจ	73	52.14	192	60.19	265	57.73
ประเมินการจัดกิจกรรม	112	80.00	233	73.04	345	75.16
4. ระยะเวลาในการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ก่อนดำเนินการ	77	55.00	145	45.45	222	48.37
ระหว่างดำเนินการ	110	78.57	212	66.46	322	70.15
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	130	92.86	280	87.77	410	89.32

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=140)		ครูอาจารย์ (N=319)		รวม (N= 459)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การดำเนินการหลังการ ประเมินผลการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยของ โรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) แจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	113	80.71	219	68.65	332	72.33
จัดทำเอกสารเผยแพร่ นำผลการประเมินมา ปรับปรุงแก้ไขการจัด กิจกรรม	44	31.43	56	17.55	100	21.79
นำผลไปเปรียบเทียบ การจัดที่ผ่านมา	132	94.29	285	89.34	417	90.85
	88	62.86	186	58.31	274	59.69

จากตารางที่ 18 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ปรากฏว่า

เกี่ยวกับการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ
97.87 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับผู้ประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.38 มีความเห็นว่า หัวหน้ากิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตยเป็นผู้ประเมินผลการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับโรงเรียนมีการเตรียมการประเมินผลการจัดกิจกรรม ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.12 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการเตรียม
การประเมินผลการจัดกิจกรรม

สำหรับสิ่งที่โรงเรียนเตรียมในการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.84 มีความเห็นว่า
โรงเรียนเตรียมการเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.29 มีความเห็นว่า โรงเรียนใช้วิธี
สังเกตในการประเมินผล

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
ร้อยละ 89.32 มีความเห็นว่า ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการจัด
กิจกรรม

สำหรับการดำเนินการหลังการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
ของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.85 มีความเห็นว่า
โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ต่อไปนี้เป็นข้อเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
10 กิจกรรม โดยเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายแต่ละกิจกรรม ดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมการปกครอง
ตนเองของนักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	(N= 140)		(N= 322)		(N= 426)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการประเมินผลกิจกรรม						
การปกครองตนเองของ						
นักเรียน						
การสังเกตพฤติกรรม	128	91.43	282	87.58	410	88.74
การสำรวจ	20	14.29	62	19.25	82	17.75
การสนทนา-ซักถาม	40	28.57	82	25.47	122	26.41
ประเมินการจัดกิจกรรม	43	30.71	96	29.81	139	30.09
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรมการ						
ปกครองตนเองของ						
นักเรียน						
ผู้บริหารโรงเรียน	42	30.00	109	33.85	151	32.68
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	103	73.57	210	65.22	313	67.75
ครูอาจารย์	72	51.42	182	56.52	254	54.98
นักเรียน	44	31.42	84	26.09	128	27.71

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 140)		ครูอาจารย์ (N=322)		รวม (N=462)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมการปกครอง ตนเองของนักเรียน						
ก่อนดำเนินการ	56	40.00	110	34.16	166	35.93
ระหว่างดำเนินการ	104	74.29	229	71.12	333	72.08
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	97	69.29	170	52.80	267	57.79
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมการปกครอง ตนเองของนักเรียน						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	33	23.57	72	22.36	105	22.73
จัดทำเอกสารเผยแพร่	26	18.57	40	12.42	66	14.29
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	123	87.86	282	87.58	405	87.66
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมการ ปกครองตนเองของ นักเรียน						
ไม่มีการนำผลไปใช้	4	2.86	18	5.59	22	4.76
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	109	77.86	140	43.48	249	53.90
นำผลไปเปรียบเทียบผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	69	49.29	145	45.03	214	46.32

จากตารางที่ 19 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน
ผลกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียนผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ร้อยละ 88.74 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลกิจกรรม
การปกครองตนเองของนักเรียน ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.75 มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผลกิจกรรมการ
ปกครองตนเองของนักเรียน ได้แก่ หัวหน้าโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมการปกครองตนเองของ
นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.08 มีความเห็นว่า ระยะเวลา
ในการประเมินผลกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ประเมินผลระหว่าง
การดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.66 มีความเห็นว่า วิธีแจ้งผลการ
ประเมินกิจกรรมการปกครองตนเอง โดยแจ้งให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมการปกครองตนเอง
ของนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.90 มีความเห็นว่า
โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดครั้งต่อไป แต่จำแนกความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว
พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.86 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุง
การจัดครั้งต่อไป แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.03 มีความเห็นว่า โรงเรียน
นำผลไปเปรียบเทียบกับผลการจัดที่ผ่านมาและเตรียมการจัดครั้งต่อไป

ตารางที่ 20 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=137)		ครูอาจารย์ (N=318)		รวม (N=455)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม ห้องสมุด						
การสังเกตพฤติกรรม	71	51.82	148	46.54	219	48.13
การสำรวจ	68	49.64	152	47.80	220	48.35
การสนทนา-ซักถาม	34	24.82	84	26.42	118	25.93
ประเมินการจัดกิจกรรม	62	45.26	128	40.25	190	41.76
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรม ห้องสมุด						
ผู้บริหารโรงเรียน	47	34.31	107	33.65	154	33.85
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	97	70.80	185	58.18	282	62.98
ครูอาจารย์	64	46.72	167	52.52	231	50.77
นักเรียน	34	24.81	67	21.07	101	22.20
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมห้องสมุด						
ก่อนดำเนินการ	51	37.22	84	26.42	135	29.67
ระหว่างดำเนินการ	103	75.18	219	68.87	322	70.77
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	81	59.12	202	63.52	283	62.20

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 137)		ครูอาจารย์ (N = 318)		รวม (N = 455)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมห้องสมุด						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	35	25.54	59	18.55	94	20.66
จัดทำเอกสารเผยแพร่	31	22.62	65	20.44	96	21.10
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	116	84.67	255	80.19	371	81.54
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมห้อง สมุด						
ไม่มีการนำผลไปใช้	3	2.19	12	3.77	15	3.30
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	93	67.88	228	71.70	321	70.55
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	87	63.50	159	50.00	246	54.07

จากตารางที่ 20 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.13 มีความเห็นว่า วิธีประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด โรงเรียน
ใช้การสำรวจ แต่อาจจำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่

ร้อยละ 51.82 มีความเห็นว่า วิธีประเมินผลห้องสมุดโรงเรียนใช้การสังเกต พฤติกรรม แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.80 มีความเห็นว่า วิธีประเมินผล กิจกรรมห้องสมุด โรงเรียนใช้การสำรวจ

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.98 มีความเห็นว่า หัวหน้าโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้ประเมิน

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.77 มีความเห็นว่า ประเมินผลกิจกรรมห้องสมุด ระหว่างดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.54 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการประเมินกิจกรรมห้องสมุดให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.55 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมห้องสมุดในครั้งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม อาหารกลางวัน						
การสังเกตพฤติกรรม	97	68.31	180	55.04	277	59.06
การสำรวจ	58	40.85	149	45.57	207	44.14
การสนทนา-ซักถาม	46	32.39	103	31.58	149	31.77
ประเมินการจัดกิจกรรม	66	46.48	123	37.61	189	40.30
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรม อาหารกลางวัน						
ผู้บริหารโรงเรียน	56	39.44	124	37.92	180	38.38
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	91	64.08	193	59.02	284	60.55
ครูอาจารย์	73	51.41	188	57.49	261	55.65
นักเรียน	39	27.46	46	14.07	85	18.12
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมอาหารกลางวัน						
ก่อนดำเนินการ	58	40.84	98	29.97	156	33.26
ระหว่างดำเนินการ	111	78.17	229	70.03	340	72.49
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	92	64.79	203	62.08	295	62.90

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน						
กิจกรรมอาหารกลางวัน						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	65	45.77	102	31.19	167	35.61
จัดทำเอกสารเผยแพร่	31	21.83	39	11.93	70	14.93
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	115	80.99	277	84.71	392	83.58
5. การนำผลการประเมินไป						
ใช้ในการจัดกิจกรรมอาหาร						
กลางวัน						
ไม่มีการนำผลไปใช้	2	1.41	6	1.83	8	1.71
นำผลไปปรับปรุงการจัด						
ครั้งต่อไป	97	68.31	233	71.25	330	70.36
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล						
การจัดที่ผ่านมาและเตรียม						
การจัดครั้งต่อไป	88	61.97	145	44.34	233	49.68

จากตารางที่ 21 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.06 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.55 มีความเห็นว่า ผู้ประเมินผลได้แก่ หัวหน้าโครงการ
กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.49 มีความเห็นว่า ระยะเวลาในการ
ประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน คือ ระหว่างการดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมอาหารกลางวัน ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.58 มีความเห็นว่า วิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรม
อาหารกลางวัน คือ แจ้งให้ทราบในที่ประชุม

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.36 มีความเห็นว่า นำผลไปปรับปรุง
การจัดกิจกรรมอาหารกลางวันในครั้งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมตรวจสุขภาพ

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 135)		ครูอาจารย์ (N=313)		รวม (N=448)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม						
ตรวจสุขภาพ						
การสังเกตพฤติกรรม	76	56.30	135	43.13	211	47.10
การสำรวจ	79	58.52	194	61.98	273	60.94
การสนทนา-ซักถาม	45	33.33	111	35.46	156	34.82
ประเมินการจัดกิจกรรม	41	30.37	93	29.71	134	29.91
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรมตรวจ						
สุขภาพ						
ผู้บริหารโรงเรียน	34	25.19	80	25.56	114	25.45
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	65	48.15	150	47.92	215	48.00
ครูอาจารย์	99	73.33	213	68.05	312	69.64
นักเรียน	51	37.78	104	33.23	155	34.60
3. ระยะเวลาในการประเมิน						
ผลกิจกรรมตรวจสุขภาพ						
ก่อนดำเนินการ	55	40.74	102	32.59	157	35.04
ระหว่างดำเนินการ	111	82.22	210	67.09	321	71.65
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	89	65.93	201	64.22	299	66.74

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=135)		ครูอาจารย์ (N=313)		รวม (N=448)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมตรวจสอบ รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	62	45.93	106	33.87	168	37.50
จัดทำเอกสารเผยแพร่	32	23.70	61	19.49	93	20.76
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	100	74.07	240	76.68	340	75.89
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมตรวจ สุขภาพ						
ไม่มีการนำผลไปใช้	3	2.22	9	2.88	12	2.68
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	96	71.11	221	70.60	317	70.76
นำผลไปเปรียบเทียบเทียบกับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	81	60.00	164	52.40	245	54.69

จากตารางที่ 22 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินผลกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง
กลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.94 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินผลกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ
ใช้วิธีการสำรวจ

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมตรวจสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.64 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมินผลกิจกรรมตรวจสุขภาพ

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมตรวจสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.65 มีความเห็นว่า ระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมอาหารกลางวัน โรงเรียนประเมินระหว่างการทำเนิกรจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมตรวจสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.89 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการประเมินกิจกรรมตรวจสุขภาพให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมตรวจสุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.76 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมตรวจสุขภาพในครั้งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์
นักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม สหกรณ์นักเรียน						
การสังเกตพฤติกรรม	64	45.07	131	40.06	195	41.58
การสำรวจ	66	46.48	141	43.12	207	44.14
การสนทนา-ซักถาม	46	32.39	112	34.25	158	33.69
ประเมินการจัดกิจกรรม	84	59.15	185	56.57	269	57.36
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรม สหกรณ์นักเรียน						
ผู้บริหารโรงเรียน	50	35.21	113	34.56	163	34.75
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	90	63.38	175	53.51	265	56.50
ครูอาจารย์	75	52.82	192	58.72	267	56.93
นักเรียน	44	30.98	106	32.42	150	31.98
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน						
ก่อนดำเนินการ	50	35.21	58	17.74	108	23.03
ระหว่างดำเนินการ	105	73.94	222	67.89	327	69.72
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	101	71.13	227	69.42	328	69.94

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมสหกรณ์นักเรียน รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	56	39.44	98	29.97	154	32.84
จัดทำเอกสารเผยแพร่	35	24.65	77	23.55	112	23.88
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	116	81.69	265	81.04	381	81.24
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรม สหกรณ์นักเรียน						
ไม่มีการนำผลไปใช้	2	1.41	8	2.45	10	2.13
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	94	66.20	172	52.60	266	56.72
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล การจัดที่ตามมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	90	63.38	188	57.49	278	59.28

จากตารางที่ 23 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง
สองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.36 มีความเห็นว่า โรงเรียนใช้วิธีประเมินการจัด
กิจกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.93 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.38 มีความเห็นว่า หัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้ประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.72 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.94 มีความเห็นว่าโรงเรียนประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ แต่จำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.94 มีความเห็นว่าโรงเรียนประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนระหว่างการดำเนินการ แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.42 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินผลกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.24 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการประเมินกิจกรรมสหกรณ์นักเรียนให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.28 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมห้องสมุดในครั้งต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมทำความ
สะอาดอาคารสถานที่

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรมทำ ความสะอาดอาคารสถานที่						
การสังเกตพฤติกรรม	100	70.42	210	64.22	310	66.10
การสำรวจ	52	36.62	109	33.33	161	34.33
การสนทนา-ซักถาม	40	28.17	82	25.08	122	26.01
ประเมินการจัดกิจกรรม	71	50.00	143	43.73	214	45.63
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรมทำ ความสะอาดอาคารสถานที่						
ผู้บริหารโรงเรียน	59	41.55	119	36.39	178	37.95
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	69	48.59	154	47.09	223	47.55
ครูอาจารย์	92	64.79	207	63.30	299	63.75
นักเรียน	66	46.48	136	41.59	202	43.07
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมทำความสะอาด อาคารสถานที่						
ก่อนดำเนินการ	62	43.66	108	33.03	170	36.25
ระหว่างดำเนินการ	104	73.24	228	69.72	332	70.79
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	99	69.72	210	64.22	309	65.88

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมทำความสะอาด อาคารสถานที่						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	35	24.65	62	18.96	97	20.68
จัดทำเอกสารเผยแพร่	23	16.20	43	13.15	66	14.07
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	128	90.14	285	87.16	413	88.06
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมทำ ความสะอาดอาคารสถานที่						
ไม่มีการนำผลไปใช้	2	1.41	11	3.36	13	2.77
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	96	67.61	228	69.72	324	69.08
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	91	64.08	164	50.15	255	54.37

จากตารางที่ 24 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินผลกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ ผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.10 มีความเห็นว่า โรงเรียนใช้วิธีการ
สังเกตประเมินผลกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.75 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมิน
กิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.79 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินกิจกรรม
ทำความสะอาดอาคารสถานที่ระหว่างดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ ผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.06 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการ
ประเมินกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมทำความสะอาด
อาคารสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.08 มีความเห็นว่า
โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ในครั้งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมเกี่ยวกับ
สิ่งตีพิมพ์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=95)		ครูอาจารย์ (N=221)		รวม (N= 316)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม เกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์						
การสังเกตพฤติกรรม	34	35.79	101	45.70	135	42.72
การสำรวจ	36	37.90	92	41.63	128	40.51
การสนทนา-ซักถาม	39	41.05	79	35.75	118	37.34
ประเมินการจัดกิจกรรม	45	47.37	97	43.89	142	44.94
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรม เกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์						
ผู้บริหารโรงเรียน	45	47.37	85	38.46	130	41.14
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	46	48.42	120	54.30	166	52.53
ครูอาจารย์	61	64.21	136	61.53	197	62.34
นักเรียน	22	23.16	37	16.74	59	18.67
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมเกี่ยวกับ สิ่งตีพิมพ์						
ก่อนดำเนินการ	35	36.84	53	23.98	88	27.84
ระหว่างดำเนินการ	59	62.11	108	48.87	167	52.85
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	72	75.79	118	53.39	190	60.13

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=95)		ครูอาจารย์ (N=221)		รวม (N=216)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	23	24.21	32	14.48	55	17.41
จัดทำเอกสารเผยแพร่	34	35.79	89	40.27	123	38.92
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	87	91.58	180	81.44	267	84.49
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ สิ่งตีพิมพ์						
ไม่มีการนำไปใช้	2	2.11	15	6.79	17	5.38
นำไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	78	82.11	156	70.59	234	74.05
นำไปเปรียบเทียบับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	58	61.05	118	53.39	176	55.70

จากตารางที่ 25 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.94 มีความเห็นว่า โรงเรียนใช้วิธีประเมินการจัดกิจกรรม แตะตาจำแนกความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ

47.37 มีความเห็นว่า วิธีการประเมินกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ โรงเรียนใช้วิธีประเมินการจัดกิจกรรม แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.70 มีความเห็นว่า วิธีประเมินกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ โรงเรียนใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.34 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมินผลกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.13 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.49 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการประเมินกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ให้ทราบในที่ประชุม

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.05 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ในครั้งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมกีฬา

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=139)		ครูอาจารย์ (N=322)		รวม (N=461)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรมกีฬา						
การสังเกตพฤติกรรม	81	58.27	174	54.04	255	55.31
การสำรวจ	28	20.14	70	21.74	98	21.26
การสนทนา-ซักถาม	43	30.93	95	29.50	138	29.93
ประเมินการจัดกิจกรรม	91	65.47	208	64.60	299	64.86
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรมกีฬา						
ผู้บริหารโรงเรียน	47	33.81	105	32.61	152	32.97
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	81	58.27	168	52.17	249	54.01
ครูอาจารย์	87	62.59	211	65.53	298	64.64
นักเรียน	47	33.81	90	27.95	137	29.72
3. ระยะเวลาในการประเมิน						
ผลกิจกรรมกีฬา						
ก่อนดำเนินการ	51	36.69	88	27.33	139	30.15
ระหว่างดำเนินการ	81	58.27	160	49.69	241	52.28
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	114	82.01	252	78.26	366	79.39
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน						
กิจกรรมกีฬา						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	32	23.02	60	18.63	92	19.96
จัดทำเอกสารเผยแพร่	34	24.46	59	18.32	93	20.17
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	122	87.77	283	87.89	405	87.85

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=139)		ครูอาจารย์ (N=322)		รวม (N=461)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมกีฬา						
ไม่มีการนำผลไปใช้	3	2.16	8	2.48	11	2.39
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	93	66.91	208	64.60	301	65.29
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	85	61.15	191	59.32	276	59.87

จากตารางที่ 26 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมกีฬา ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.86 มีความเห็นว่า โรงเรียนใช้วิธีประเมินการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.64 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมินผลกิจกรรมกีฬา

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.39 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินกิจกรรมกีฬาเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.85 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการประเมินกิจกรรมกีฬาให้ทราบในที่ประชุม

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมกีฬา ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.29 มีความเห็นว่า โรงเรียนน่าจะ
ปรับปรุงการจัดกิจกรรมกีฬาในครั้งต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=136)		ครูอาจารย์ (N=301)		รวม (N=437)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม ประชาสัมพันธ์						
การสังเกตพฤติกรรม	55	40.44	132	43.85	187	42.79
การสำรวจ	34	25.00	67	22.26	101	23.11
การสนทนา-ซักถาม	68	50.00	141	46.84	209	47.83
ประเมินการจัดกิจกรรม	67	49.26	122	40.53	189	43.25
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรม ประชาสัมพันธ์						
ผู้บริหารโรงเรียน	60	44.12	107	35.55	167	38.22
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	76	55.88	153	50.83	229	52.40
ครูอาจารย์	85	62.50	183	60.80	268	61.33
นักเรียน	26	19.12	65	21.59	91	20.82
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์						
ก่อนดำเนินการ	48	35.29	82	27.24	130	29.75
ระหว่างดำเนินการ	77	56.62	171	56.81	248	56.75
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	105	77.21	214	71.10	319	73.00

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 136)		ครูอาจารย์ (N= 301)		รวม (N= 437)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมประชาสัมพันธ์						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	28	20.59	48	15.95	76	17.39
จัดทำเอกสารเผยแพร่	47	34.56	88	29.23	135	30.89
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	114	83.82	246	81.72	360	82.38
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์						
ไม่มีการนำผลไปใช้	2	1.47	9	2.99	11	2.52
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	98	72.06	209	69.44	307	70.25
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	77	56.61	154	51.16	231	52.86

จากตารางที่ 27 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง
สองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.83 มีความเห็นว่า โรงเรียนใจวิธีการสนทนา-ซักถาม
ประเมินผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.33 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ประเมินกิจกรรมประชาสัมพันธ์

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.00 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินกิจกรรมประชาสัมพันธ์เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีการแจ้งผลการประเมินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.38 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการประเมินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.25 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ในครั้งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมสร้างเสริม
วินัยนักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีประเมินผลกิจกรรม สร้างเสริมวินัยนักเรียน						
การสังเกตพฤติกรรม	109	76.76	243	74.31	352	75.05
การสำรวจ	33	23.24	98	29.97	131	27.93
การสนทนา-ซักถาม	42	29.58	102	31.19	144	30.70
ประเมินการจัดกิจกรรม	73	51.41	152	46.48	225	47.97
2. ผู้ประเมินผลกิจกรรม สร้างเสริมวินัยนักเรียน						
ผู้บริหารโรงเรียน	63	44.37	144	44.04	207	44.14
หัวหน้าโครงการกิจกรรม	88	61.97	197	60.24	285	60.77
ครูอาจารย์	79	55.63	205	62.69	284	60.55
นักเรียน	52	36.62	106	32.42	158	33.69
3. ระยะเวลาในการประเมิน ผลกิจกรรมสร้างเสริมวินัย นักเรียน						
ก่อนดำเนินการ	71	50.00	126	38.53	197	42.00
ระหว่างดำเนินการ	101	71.13	229	70.00	330	70.36
เสร็จสิ้นการดำเนินการ	106	74.65	214	65.44	320	68.23

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีแจ้งผลการประเมิน กิจกรรมสร้างเสริมวินัย นักเรียน						
รายงานหน่วยงานต้นสังกัด	60	42.25	103	31.50	163	34.75
จัดทำเอกสารเผยแพร่	35	24.65	58	17.74	93	19.83
แจ้งให้ทราบในที่ประชุม	128	90.14	279	85.32	407	86.78
5. การนำผลการประเมินไป ใช้ในการจัดกิจกรรมสร้าง เสริมวินัยนักเรียน						
ไม่มีการนำผลไปใช้	2	1.41	5	1.53	7	1.49
นำผลไปปรับปรุงการจัด ครั้งต่อไป	97	68.31	218	66.67	315	67.16
นำผลไปเปรียบเทียบกับผล การจัดที่ผ่านมาและเตรียม การจัดครั้งต่อไป	91	64.08	188	57.49	279	59.49

จากตารางที่ 28 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ
ประเมินผลกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ปรากฏว่า

เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ผู้ตอบแบบ
สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.05 มีความเห็นว่า โรงเรียนใช้วิธีการ
สังเกตพฤติกรรมประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน

เกี่ยวกับผู้ประเมินผลกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.77 มีความเห็นว่า หัวหน้าโครงการกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้ประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน แต่จำแนก ความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.97 มีความเห็น ว่า หัวหน้าโครงการกิจกรรมประชาธิปไตยเป็นผู้ประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัย นักเรียน แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.69 มีความเห็นว่า ครูอาจารย์เป็นผู้ ประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน

เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.36 มีความเห็นว่า โรงเรียน ประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียนระหว่างการดำเนินการ แต่จำแนกความ คิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.65 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ แต่ครูอาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.00 มีความเห็นว่า โรงเรียนประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัย นักเรียนระหว่างการดำเนินการ

เกี่ยวกับวิธีแจ้งผลการประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน ผู้ตอบแบบ สอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.78 มีความเห็นว่า โรงเรียนแจ้งผลการ ประเมินกิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียนให้ทราบในที่ประชุมของโรงเรียน

เกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัย นักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.16 มีความเห็นว่า โรงเรียนนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยในครั้งต่อไป

1.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจกรรมส่งเสริม
 ประชาธิปไตยของผู้บริหารและครุอาจารย์
 ผู้วิจัยขอเสนอไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหาร
 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครุอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

ก. ปัญหาด้านการวางแผน

1. ปัญหาการวางแผน

การบริหารกิจกรรม

ส่งเสริม

ประชาธิปไตยของ

โรงเรียน

ไม่มี

50 35.21 136 41.59 186 39.66

มี

92 64.79 191 58.41 283 60.34

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหาคำถามการวางแผน การบริหารกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ขาดบุคลากรที่มีความ สามารถในการวางแผน	44	47.83	86	45.03	130	45.94
บุคลากรมีเวลาจำกัด ในการวางแผน	70	76.09	146	76.44	216	76.32
ผู้วางแผนไม่เห็น ความสำคัญในการ วางแผน	11	11.96	24	12.57	35	12.37
ผู้วางแผนไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์และ เป้าหมาย	13	14.13	26	13.61	39	13.78

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร	ครูอาจารย์	รวม
	(N= 142)	(N= 327)	(N= 469)
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

ข. ปัญหาด้านโครงสร้าง

2. ปัญหาโครงสร้างการ

บริหารกิจกรรม

ส่งเสริมประชาธิปไตย

ของโรงเรียน

ไม่มี

69 48.59 176 53.82 245 52.24

มี

73 51.41 151 46.18 224 47.76

ปัญหาด้านโครงสร้าง

การบริหารกิจกรรม

ส่งเสริมประชาธิปไตย

(ตอบได้มากกว่า 1

คำตอบ)

การกำหนดสายงาน

การบริหารกิจกรรมไม่

ชัดเจน

31 42.47 47 31.13 78 34.82

ไม่ได้กำหนดบทบาท

หน้าที่อย่างชัดเจน

28 38.36 76 50.33 104 46.43

การประสานงาน

ระหว่างผู้จัดกิจกรรม

ไม่เหมาะสม

46 63.01 87 57.61 133 59.38

การวินิจฉัยสั่งการการ

ควบคุมไม่เหมาะสม

16 21.92 42 27.81 58 25.89

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครุอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ปัญหาด้านการดำเนินการ						
3. ปัญหาการดำเนินการ บริหารกิจกรรม ส่งเสริม						
ประชาชนไปโดย ไม่มี	44	30.99	125	38.23	169	36.03
มี	98	69.01	202	61.77	300	63.97
ปัญหาด้านการดำเนิน การบริหารกิจกรรม ส่งเสริม						
ประชาชนไปโดย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
ผู้บริหารขาดการกำกับ ติดตาม นิเทศงาน	35	35.71	52	25.74	87	29.00
บุคลากรที่ปฏิบัติงานมี ความรู้และทักษะไม่ เพียงพอ	52	53.06	96	47.52	148	49.33
วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	52	53.06	120	59.41	172	57.33
งบประมาณไม่เพียงพอ	52	53.06	135	66.83	187	62.33

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=142)		ครูอาจารย์ (N=327)		รวม (N=469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาเกี่ยวกับความ ร่วมมือในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยของ โรงเรียน						
ไม่มี	52	36.62	146	44.65	198	42.21
มี	90	63.38	181	65.35	271	57.78
ปัญหาเกี่ยวกับความ ร่วมมือในการจัด กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและสนับสนุน						
เท่าที่ควร	3	3.33	22	12.15	25	9.23
บุคลากรมีงานที่ รับผิดชอบมาก ไม่มี เวลา	81	90.00	133	73.48	214	78.97
บุคลากรไม่เห็นความ สำคัญและไม่ให้การ สนับสนุน	35	38.89	104	57.46	139	51.29
บุคลากรขาดขวัญและ กำลังใจในการทำงาน	14	15.56	62	34.25	76	28.04

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 142)		ครูอาจารย์ (N= 327)		รวม (N= 469)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ง. ปัญหาการประเมินผล						
5. ปัญหาการประเมินผล						
การบริหารกิจกรรม						
ส่งเสริม						
ประชาธิปไตยของ						
โรงเรียน						
ไม่มี	69	48.59	172	52.60	241	51.39
มี	73	51.41	155	47.40	228	48.61
ปัญหาการประเมินผล						
การบริหารกิจกรรม						
ประชาธิปไตย						
ไม่ยึดจุดมุ่งหมายใน						
การประเมิน	8	10.96	29	18.70	37	16.23
ขาดหลักเกณฑ์ในการ						
ประเมิน	23	31.51	52	33.55	75	32.89
บุคลากรที่รับผิดชอบมี						
ความรู้, ทักษะใน						
การประเมินไม่						
เพียงพอ	43	58.90	75	48.39	118	51.75
ขาดการติดตาม						
ประเมินผลอย่าง						
สม่ำเสมอ	48	65.75	108	69.69	156	68.42

จากตารางที่ 29 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ตามความเห็นของผู้บริหาร และครูอาจารย์ ปรากฏว่า

ก. ปัญหาด้านการวางแผน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.34 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาในด้านการวางแผน

สำหรับปัญหาด้านการวางแผนที่มี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.32 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรของโรงเรียน มีเวลาจำกัดในการวางแผน

ข. ปัญหาด้านโครงสร้าง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.24 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในด้านโครงสร้างในการบริหารกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย และร้อยละ 47.76 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาในด้าน โครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่ถ้าจำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.41 มีความเห็นว่า โรงเรียนมี ปัญหาในด้านโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่ครูอาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.82 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในด้านโครงสร้างใน การบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับปัญหาด้านโครงสร้างที่มี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.38 มีความเห็นว่า การประสานงานระหว่างผู้จัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยยังไม่มี ความเหมาะสม

ค. ปัญหาด้านการดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.97 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับปัญหาด้านการดำเนินการที่มี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.33 มีความเห็นว่า งบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยมีไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริม
 ประชาธิปไตยที่มี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.78 มีความเห็น
 ว่า โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริม
 ประชาธิปไตยที่มี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.97 มีความเห็น
 ว่า บุคลากรในโรงเรียนมีงานที่รับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริม
 ประชาธิปไตย

ง. ปัญหาด้านการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่
 ร้อยละ 51.39 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรม
 ส่งเสริมประชาธิปไตย และร้อยละ 48.61 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการ
 ประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่ถ้าจำแนกความเห็นทั้งสองกลุ่ม
 แล้ว พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.41 มีความเห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาด้าน
 การประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย แต่ครูอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ
 52.60 มีความเห็นว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริม
 ประชาธิปไตย

สำหรับปัญหาการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยที่
 โรงเรียนมีปัญหา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.42 มีความเห็น
 ว่า โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับขาดการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริม
 ประชาธิปไตยอย่างสม่ำเสมอ

1.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูอาจารย์ จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 29.04

สามารถสรุปข้อเสนอแนะ โดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อยได้ดังนี้

ก. แนวทางแก้ไขในการวางแผนการบริหารกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน

1. ควรมีการอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการวางแผน (ความถี่ 42)
2. ควรให้เวลากับการวางแผนโดยใช้เวลาพิเศษในการวางแผน (ความถี่ 31)
3. ควรจัดหาเอกสารสำหรับการวางแผนให้บุคลากรศึกษาคำความรู้ (ความถี่ 24)
4. ศึกษาคุณภาพโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดี เค้นและนำมาวางแผน (ความถี่ 18)
5. ควรลดชั่วโมงสอนของบุคลากรที่ทำหน้าที่วางแผน (ความถี่ 15)
6. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการวางแผน (ความถี่ 12)
7. ควรจัดให้มีบุคลากรทำหน้าที่วางแผนโดยเฉพาะ (ความถี่ 7)

ข. แนวทางแก้ไขเกี่ยวกับโครงสร้างในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

1. ควรกำหนดบทบาทหน้าที่บุคลากรทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยอย่างชัดเจน (ความถี่ 36)
2. ควรกำหนดสายงานการบริหารกิจกรรมให้ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร (ความถี่ 30)

3. ควรมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรจัดโครงสร้างการบริหารกิจกรรม (ความถี่ 27)
4. ควรจัดการประสานงานโครงการจากสายงานทุกระดับ (ความถี่ 22)
5. ควรมีการวินิจฉัยสั่งการและการควบคุมอย่างเหมาะสม (ความถี่ 21)
6. ควรจัดทำเอกสารรายละเอียดขอบข่ายหน้าที่ผู้จัดกิจกรรม แยกบุคลากร (ความถี่ 18)
7. โครงสร้างในการบริหารกิจกรรมควรทำในรูปคณะกรรมการ (ความถี่ 15)
 - ค. แนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินการ การจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย
 1. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ (ความถี่ 60)
 2. ควรจัดอบรมบุคลากรจัดกิจกรรมประชาธิปไตยโดยเฉพาะ (ความถี่ 54)
 3. ผู้บริหารควรให้ความรู้แก่บุคลากรและศึกษาคุณภาพ (ความถี่ 47)
 4. ผู้บริหารควรกำกับ ติดตามและนิเทศงานอย่างใกล้ชิด (ความถี่ 38)
 5. ควรจัดกิจกรรมที่จำเป็นและจัดตามงบประมาณที่มี (ความถี่ 31)
 6. ผู้บริหารควรให้ขวัญและกำลังใจ (ความถี่ 27)
 7. ผู้บริหารและบุคลากรควรให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม (ความถี่ 24)
 8. ควรจัดสรรบุคลากรให้พอเพียง (ความถี่ 23)
 9. ควรมีการชี้แจงบุคลากรและผู้ปกครองให้เห็นความสำคัญของกิจกรรมประชาธิปไตย (ความถี่ 20)

10. ควรจัดทำเอกสารการจัดกิจกรรมประจำปีไทยของ
โรงเรียนแจกบุคลากร (ความถี่ 18)

ง. แนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการประเมินผล การจัดกิจกรรม
ส่งเสริมประจำปีไทย

1. ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่
30)

2. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน (ความถี่
24)

3. ควรประเมินผลทุกระยะและอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่
21)

4. ควรจัดบุคลากรที่มีความสามารถเป็นผู้ประเมินผล
(ความถี่ 12)

5. ควรยึดจุดมุ่งหมายในการประเมินผล (ความถี่ 10)

6. ควรจัดให้มีเครื่องมือและแบบการประเมิน (ความถี่ 8)

7. ควรส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมการประเมินผล
(ความถี่ 7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง

2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน รายละเอียดขอเสนอดังต่อไปนี้

ตารางที่ 30 แสดงสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	18	72.00
หญิง	7	28.00
2. อายุ (ปี)		
21 - 30	-	-
31 - 40	8	32.00
41 - 50	10	40.00
51 - 60	7	28.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.00
ปริญญาตรี	21	84.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3	12.00

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)		
1 - 5	16	64.00
6 - 10	5	20.00
11 - 15	2	8.00
16 - 20	1	4.00
21 - 25	-	-
มากกว่า 25 ปี	1	4.00

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ สามารถ
จำแนกได้ดังนี้

- เพศ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 72.00 เป็นหญิงเพียง
ร้อยละ 28.00
- อายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่อายุ 41 - 50 ปี มีมากที่สุด คือ
ร้อยละ 40.00
- วุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด
คือ ร้อยละ 84.00
- ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่
มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 1 - 5 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 64.00

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน สามารถสรุปสาระสำคัญ โดยพิจารณาจากความถี่ได้ดังนี้

1. การวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 25 คน ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการวางแผนสรุปได้ดังนี้

- มีแผนระยะสั้นจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (ความถี่ 13)

- มีแผนระยะยาวจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (ความถี่ 8)

- มีการกำหนดแผนกว้าง ๆ แต่ไม่ปรากฏเป็นสายลักษณะฉับพลัน (ความถี่ 5)

- ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยตามหน่วยงานต้นสังกัดที่กำหนด (ความถี่ 14)

2. กิจกรรมที่ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ปฏิบัติแล้วประสบความสำเร็จมากที่สุด สรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมอาหารกลางวัน (ความถี่ 20)

- กิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ (ความถี่ 19)

- กิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน (ความถี่ 16)

- กิจกรรมห้องสมุด (ความถี่ 14)

- กิจกรรมสหกรณ์นักเรียน (ความถี่ 14)

- กิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน (ความถี่ 14)

- กิจกรรมกีฬา (ความถี่ 11)

- กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ (ความถี่ 10)

- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ (ความถี่ 7)

- กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ (ความถี่ 3)

3. แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 25 คน ได้จากตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงปัญหาและอุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการบริหารกิจกรรม
ส่งเสริมประชาธิปไตย ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. ขาดการวางแผนเนื่องจากให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป (ความถี่ 23)	- ให้ความสำคัญในการวางแผนและวางแผนอย่างชัดเจน ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว (ความถี่ 23)
2. ขาดครูอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม (ความถี่ 17)	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งครูอาจารย์เข้าอบรมในการจัดกิจกรรม (ความถี่ 17) - ศึกษาครูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมประสบความสำเร็จ (ความถี่ 21) - ศึกษาเอกสารการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของ สปช. และหน่วยงานอื่น ๆ (ความถี่ 2) - ประชุมสัมมนาครูอาจารย์เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจและแก้ไขปัญหาการดำเนินการจัดกิจกรรม (ความถี่ 1)
3. ครูให้ความร่วมมือกันน้อยเนื่องจากมีภาระการสอนมาก (ความถี่ 23)	<ul style="list-style-type: none"> - ลดภาระการสอน โดยนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้าช่วย (ความถี่ 23) - ลดกิจกรรมต่าง ๆ ให้น้อยลงและทำกิจกรรมที่โรงเรียนทำได้และพอกับกำลังบุคลากร (ความถี่ 2)
4. ผู้ปกครองนักเรียนไม่ให้การสนับสนุน (ความถี่ 24)	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบนโยบายวัตถุประสงค์ และให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม (ความถี่ 24)

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
5. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมไม่เพียงพอ (ความถี่ 25)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดหางบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ (ความถี่ 11) - ใ้เงินนอกงบประมาณสนับสนุน (ความถี่ 18)
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ) <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนส่วนใหญ่ขาดพื้นฐานในการอบรมทางบ้าน (ความถี่ 1) - ครูอาจารย์มีภาระหน้าที่มาก เนื่องจากเป็นโรงเรียนเล็กต้องทำงานมากกว่า 2 - 3 หน้าที่ต่อ 1 คน (ความถี่ 1) 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมผู้ปกครอง สันทนาการ ชักถาม เพื่อการแก้ไข (ความถี่ 1) - ใ้เน้นนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น วีดีโอเทป กระตุ้นเตือนนักเรียน (ความถี่ 1) - ควรจัดอัตราค่าจ้างครูเพิ่ม และควรใ้ อัตราค่าจ้างครูเกิน 1 - 2 อัตราต่อ 1 โรงเรียน เพื่อร่วมดำเนินการบริหารงานในโรงเรียน (ความถี่ 1)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร 7 รายการ ได้แก่
แผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย คู่มือการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยใน
โรงเรียน เอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน สมุดบันทึกการประชุมคณะ
กรรมการนักเรียน สมุดบันทึกโครงการ และสมุดเยี่ยม

ผู้วิจัยขอเสนอผลไว้ในตารางที่ 32 - ตารางที่ 38 ดังนี้

ก. แผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน

ตารางที่ 32 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการส่งเสริม
ประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	(N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ

แผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน

1. แผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน		
ไม่มี	-	-
มี	25	100
2. ประเภทของแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย		
ที่จัดให้มีในโรงเรียน		
แผน 1 ปี	18	72.00
แผน 5 ปี	7	28.00

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ลักษณะของแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย		
สนองความต้องการของโรงเรียน	19	76.00
สนองนโยบายกลุ่มโรงเรียน	3	12.00
สนองนโยบายของ สปอ. / สปจ.	10	4.00
สนองนโยบายของ สปจ.	14	56.00
4. ลักษณะการจัดองค์กรในการดำเนินโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน		
โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งเฉพาะโครงการ	8	32.00
โดยคณะกรรมการทุกคนในโรงเรียน	14	56.00
โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	6	24.00
5. เรื่องที่ระบุในแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน		
เหตุผลที่ดำเนินโครงการ	25	100
ความมุ่งหมายในการดำเนินโครงการ	25	100
ระยะเวลาดำเนินโครงการ	24	96.00
การเตรียมบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์	23	92.00
ขั้นตอนการดำเนินงาน	25	100
การประเมินผล	25	100
งบประมาณในการดำเนินงาน	24	96.00

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การประสานงานและได้รับความร่วมมือที่ระบุในแผนงาน/ โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย		
ไม่มี	11	44.00
มี	14	56.00
หน่วยงานที่โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการจัดโครงการ ส่งเสริมประชาธิปไตย		
กลุ่มโรงเรียน	4	16.00
ศึกษานิเทศก์	13	52.00
แหล่งวิทยากร	6	24.00
7. การประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ของโรงเรียน		
ไม่มี	4	16.00
มี	21	84.00
ผู้ประเมินแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของ โรงเรียน		
ผู้บริหารโรงเรียน	14	56.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	5	20.00
หัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	19	76.00
คณะทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	11	44.00
ครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	8	32.00
คณะกรรมการนักเรียน	9	36.00

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N= 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
8. เครื่องมือในการประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยของโรงเรียน		
ไม่มี	5	20.00
มี	20	80.00
เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย		
แบบสังเกตการปฏิบัติงาน	17	68.00
แบบตรวจสอบผลงาน	6	24.00
แบบประเมินโครงการ	15	60.00
9. การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยที่โรงเรียนกำหนด		
ปฏิบัติงานตามที่กำหนด	24	96.00
ไม่ได้ปฏิบัติงานตามที่กำหนด	1	4.00

จากตารางที่ 32 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา
เอกสารเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน ปรากฏว่า
เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน จาก
จำนวนโรงเรียน 25 โรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 100 โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ
ส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.00 โรงเรียนจัดทำเป็นแผนงานระยะสั้น (แผนปฏิบัติการ 1 ปี)

เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียนมีลักษณะ ที่สนองนโยบายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.00 โรงเรียนจัดทำ แผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยสนองความต้องการของโรงเรียน

เกี่ยวกับลักษณะการจัดองค์กร ในการดำเนินโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.00 โรงเรียนจัดองค์กรโดยให้ครูอาจารย์ทุกคน เป็นผู้ทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของ โรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 100 โรงเรียนมีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุผลที่ดำเนิน โครงการ ความมุ่งหมายในการดำเนินโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงานและการ ประเมินผล

เกี่ยวกับสาระสำคัญในเรื่องการประสานงานและความร่วมมือที่โรงเรียน ได้รับความจากหน่วยงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 โรงเรียนได้ประสานงานและได้รับความ ร่วมมือจากศึกษานิเทศก์

เกี่ยวกับการประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของ โรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.00 โรงเรียนมีการประเมินผลแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับผู้ประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.00 หัวหน้าโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้ประเมิน โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับเครื่องมือในการประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.00 โรงเรียนมีเครื่องมือในการประเมินผล แผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับเครื่องมือในการประเมินผลแผนงาน/โครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.00 โรงเรียนใช้แบบสังเกตการปฏิบัติงานประเมิน ผลแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยของ
โรงเรียนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.00 โรงเรียนได้ดำเนินงานตามแผนงาน/
โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยที่กำหนดไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ตารางที่ 33 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน		
ไม่มี	4	16.00
มี	21	84.00
2. ผู้รวมให้คำปรึกษาผู้บริหารโรงเรียนเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย		
ไม่มี	4	16.00
มี	21	84.00
ผู้ที่ให้คำปรึกษาผู้บริหารโรงเรียนในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย		
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	9	42.86
หัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	15	71.43
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	5	23.81

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร (N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. จำนวนครูอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย น้อยกว่า 3 คน	7	28.00
3 - 5 คน	9	36.00
6 - 10 คน	7	28.00
มากกว่า 10 คน	2	8.00
4. การแจ้งให้ครูอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน ไม่มี	4	16.00
มี	21	84.00

จากตารางที่ 33 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา
เอกสารเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ปรากฏว่า
เกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ร้อยละ
84.00 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยไว้เป็น
ลายลักษณ์อักษร

เกี่ยวกับผู้ร่วมให้คำปรึกษาในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัด
กิจกรรมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.00 โรงเรียนมีผู้ร่วมให้คำปรึกษาแก่
ผู้บริหารโรงเรียนในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย

สำหรับผู้ที่ให้ค่าปรึกษาผู้บริหารโรงเรียนในการแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.43 หัวหน้า
โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยเป็นผู้ให้ค่าปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ
จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับจำนวนครูอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.00 โรงเรียนแต่งตั้งครูอาจารย์เป็นคณะกรรมการ
จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย จำนวน 3 - 5 คน

สำหรับการแจ้งให้ครูอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัด
กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.00 โรงเรียนได้แจ้งให้ครู
อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. คู่มือการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

ตารางที่ 34 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
คู่มือการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
1. การจัดทำคู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	12	48.00
มี	13	52.00
เนื้อหาสาระของคู่มือการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยประกอบด้วย		
วัตถุประสงค์	12	92.31
การแต่งตั้งคณะกรรมการ	12	92.31
วิธีดำเนินการ	12	92.31
การเลือกกิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตย	12	92.31
การแบ่งหมวักเรียน	12	92.31
แผนภูมิคณะกรรมการนักเรียน	11	84.62
บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียนและครู	11	84.62
การประเมินผล	11	84.62

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ผู้จัดทำคู่มือปฏิบัติการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ผู้บริหารโรงเรียน	8	61.54
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	6	46.15
หัวหน้าโครงการ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	11	84.62
คณะผู้ทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	9	69.23
ครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	7	53.85
3. วัตถุประสงค์ในการจัดทำคู่มือกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
เป็นคู่มือปฏิบัติการ	12	92.31
เป็นหลักฐานในการรับการตรวจ	6	46.15
เป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียน	4	30.77
เพื่อของบประมาณ	-	-
4. การแต่งตั้งครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	1	7.69
มี	12	92.31
จำนวนครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
น้อยกว่า 3 คน	2	16.67
3 - 5 คน	7	58.33
6 - 10 คน	2	16.67
มากกว่า 10 คน	1	8.33

จากตารางที่ 34 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา เอกสารเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ปรากฏว่า เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 โรงเรียนได้จัดทำคู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับเนื้อหาสาระของการจัดทำคู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 การจัดทำคู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยมีเนื้อหา สาระเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ การแต่งตั้งคณะกรรมการ วิธีดำเนินการ การเลือก กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตย และการแบ่งหมุ่ชั้นเรียน

เกี่ยวกับผู้จัดทำคู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.62 หัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย เป็นผู้จัดทำ คู่มือปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับวัตถุประสงค์ในการจัดทำคู่มือจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยใน โรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 โรงเรียนจัดทำคู่มือจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยเพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

เกี่ยวกับการแต่งตั้งครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.31 โรงเรียนได้แต่งตั้งครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับจำนวนครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนได้แต่งตั้งครูที่ปรึกษากิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย จำนวน 3 - 5 คน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. เอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน

ตารางที่ 35 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับเอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	(N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน		
1. เอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
ไม่มี	-	-
มี	25	100
2. วิธีการได้มาของคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
โดยการเลือกตั้ง	25	100
โดยการแต่งตั้ง	-	-
3. จำนวนคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
น้อยกว่า 10 คน	6	24.00
10 - 15 คน	8	32.00
16 - 20 คน	3	12.00
มากกว่า 20 คน	8	32.00
4. การแบ่งฝ่ายปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
ไม่มี	2	8.00
มี	23	92.00

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
1. ฝ่ายอาคารสถานที่	13	56.52
2. ฝ่ายระเบียบวินัย	12	52.17
3. ฝ่ายประชาสัมพันธ์	12	52.17
4. ฝ่ายวิชาการ	12	52.17
5. ฝ่ายโภชนาการ	9	39.13
6. ฝ่ายความสะอาด	6	26.09
7. ฝ่ายสุขภาพ	5	21.74
8. ฝ่ายกิจการนักเรียน	5	21.74
9. ฝ่ายปกครองตนเอง	4	17.39
10. ฝ่ายบุคลากร	3	13.04
11. ฝ่ายสหกรณ์	2	8.69
12. ฝ่ายห้องสมุด	2	8.69
13. ฝ่ายกีฬา	2	8.69
14. ฝ่ายพัฒนาโรงเรียน	2	8.69
15. ฝ่ายปฏิคม	2	8.69
16. ฝ่ายบริการ	2	8.69
17. ฝ่ายกิจกรรม	2	8.69

จากตารางที่ 35 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา
เอกสารเกี่ยวกับเอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน ปรากฏว่า

เกี่ยวกับเอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 โรงเรียนได้จัดทำเอกสารการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน

สำหรับวิธีการได้มาของคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 100 โรงเรียนได้คณะกรรมการนักเรียนโดยการเลือกตั้ง

เกี่ยวกับจำนวนคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.00 คณะกรรมการนักเรียนมีจำนวน 10 - 15 คน และมากกว่า 20 คน

เกี่ยวกับการแบ่งฝ่ายปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.00 โรงเรียนได้แบ่งฝ่ายคณะกรรมการนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับฝ่ายต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้แบ่งเพื่อให้คณะกรรมการนักเรียนปฏิบัติ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.52 โรงเรียนแบ่งคณะกรรมการนักเรียนเป็นฝ่ายอาคารสถานที่มากที่สุด และร้อยละ 52.17 เป็นฝ่ายระเบียบวินัย ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และฝ่ายวิชาการ

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. สมุดบันทึกการประชุมคณะกรรมการนักเรียน

ตารางที่ 36 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสมุดบันทึกการประชุมคณะกรรมการนักเรียน

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
สมุดบันทึกการประชุมคณะกรรมการนักเรียน		
1. สมุดบันทึกการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
ไม่มี	1	4.00
มี	24	96.00
2. การบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
ไม่มี	1	4.00
มี	24	96.00
3. ประเภทของการประชุมของคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
ประชุมประจำสัปดาห์	5	20.83
ประชุมประจำเดือน	19	79.17
4. ผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
ผู้บริหารโรงเรียน	5	20.83
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	3	12.50
หัวหน้าโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	21	87.50
คณะผู้ทำงานกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	17	70.83
คณะกรรมการนักเรียน	23	95.83

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	(N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ลักษณะการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน		
สั่งการ	2	8.33
ปรึกษาหารือ	23	95.83
ประสานแผนงาน	10	41.67
แจ้งข่าวสาร	11	45.83
6. สาธารณะของการประชุมคณะกรรมการนักเรียน		
ชี้แจงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียน	19	79.17
รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียน	22	91.67
การพิจารณาปัญหาข้อบกพร่องของนักเรียน	21	87.50
การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	21	87.50

จากตารางที่ 36 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสมุคบันทึกรการประชุมคณะกรรมการนักเรียน ปรากฏว่าเกี่ยวกับสมุคบันทึกรการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.00 โรงเรียนมีสมุคบันทึกรการประชุมคณะกรรมการนักเรียน สำหรับการบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.00 โรงเรียนมีการบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการนักเรียนเกี่ยวกับประเภทของการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.17 โรงเรียนประชุมคณะกรรมการนักเรียนเป็นการประชุมประจำเดือน

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ร้อยละ
95.83 คณะกรรมการนักเรียนเป็นผู้เข้าร่วมการประชุม

เกี่ยวกับลักษณะการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่
ร้อยละ 95.83 การประชุมคณะกรรมการนักเรียนมีลักษณะของการประชุมเพื่อปรึกษา
หารือ

สำหรับสาระของการประชุมคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน ส่วนใหญ่
ร้อยละ 91.17 การประชุมคณะกรรมการนักเรียนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการนักเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. สมุดนิเทศโครงการ

ตารางที่ 37 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสมุดนิเทศโครงการ

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
สมุดนิเทศโครงการ		
1. สมุดนิเทศโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	10	40.00
มี	15	60.00
2. การนิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	10	40.00
มี	15	60.00
จำนวนครั้ง 95 ครั้ง	6	40.00
3. ผู้นิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ผู้บริหารโรงเรียน	14	93.33
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	5	33.33
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	5	33.33
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	2	13.33

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	(N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ลักษณะการนิเทศกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
การแนะนำ	14	93.33
การสาธิต	2	13.33
การช่วยเหลือและบริการ	10	66.67
การสั่งการ	-	-
การตรวจตรางาน	4	26.67
การประเมินผลงาน	5	33.33
5. ประเด็นสำคัญของข้อนิเทศ สรุปได้ดังนี้		
1. แนะนำการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ของคณะกรรมการนักเรียน	2	13.33
2. รูปแบบการดำเนินกิจกรรม	1	6.67
3. กระบวนการกลุ่ม	1	6.67
4. การมีส่วนร่วมในการทำงานของนักเรียน	1	6.67
5. เน้นให้เกิดคุณธรรม 3 ประการ	1	6.67
6. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียน	1	6.67
7. วิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน	1	6.67
8. ติดตามโครงการกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	1	6.67
9. นิเทศกิจกรรมหลักที่ปฏิบัติในโรงเรียน	1	6.67
10. รับทราบความเคลื่อนไหวจากฝ่ายปฏิบัติกิจกรรม	1	6.67

จากตารางที่ 37 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา
เอกสารเกี่ยวกับสมุคินิเทศโครงการ ปรากฏว่า

เกี่ยวกับสมุคินิเทศโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 โรงเรียนมีสมุคินิเทศโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย

สำหรับการนิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 โรงเรียนมีการนิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
ในโรงเรียน

สำหรับจำนวนครั้งที่โรงเรียนได้นิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 โรงเรียนได้นิเทศการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน จำนวน 6 ครั้งต่อปี

เกี่ยวกับผู้นิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่วนใหญ่
ร้อยละ 93.33 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นิเทศการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยใน
โรงเรียน

เกี่ยวกับลักษณะการนิเทศกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.33 การนิเทศกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนเป็นการ
แนะนำการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับประเด็นสำคัญของการนิเทศกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยใน
โรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 13.33 ประเด็นสำคัญของการนิเทศจะเป็นการแนะนำการ
ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ของคณะกรรมการนักเรียน นอกนั้นร้อยละ 6.67 เป็นการนิเทศ
เกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินกิจกรรม กระบวนการกลุ่ม การมีส่วนร่วมในการทำงานของ
นักเรียน การทำกิจกรรมเน้นให้เกิดคุณธรรม 3 ประการ บทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการนักเรียน วิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน การติดตามโครงการ
กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย การนิเทศกิจกรรมหลักที่ปฏิบัติในโรงเรียนและ
การรับทราบความเคลื่อนไหวการปฏิบัติกิจกรรมจากผู้นิเทศปฏิบัติงาน

ข. สมุดเยี่ยม

ตารางที่ 38 แสดงการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสมุดเยี่ยม

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	(N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
สมุดเยี่ยม		
1. สมุดเยี่ยมกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	-	-
มี	25	100
2. ผู้มาตรวจเยี่ยมหรือบุคลากรด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	10	40.00
มี	15	60.00
จำนวนครั้ง 82 ครั้ง	5	33.33
3. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของผู้มาตรวจเยี่ยมกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
ไม่มี	5	33.33
มี	10	66.67

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร	
	(N = 25)	
	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยของผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงาน สรุปได้ดังนี้		
1. ชมเชยการจัดกิจกรรม	3	30.00
2. การประชุมคณะกรรมการนักเรียน	1	10.00
3. การแบ่งเขตบริการของนักเรียน	1	10.00
4. การจัดนักเรียนช่วยเหลือกิจกรรมนักเรียน	1	10.00
5. การจัดระบบการทำงาน	1	10.00
6. ให้มีกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในห้องเรียน	1	10.00
7. การเรียนการสอนทุกกลุ่มวิชาควรสอดแทรก ประชาธิปไตย	1	10.00
8. แนะนำการรักษาความสะอาดในโรงเรียน	1	10.00

จากตารางที่ 38 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา
เอกสารเกี่ยวกับสมุดเยี่ยม ปรากฏว่า

เกี่ยวกับสมุดเยี่ยมการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน
ส่วนใหญ่ร้อยละ 100 โรงเรียนมีสมุดเยี่ยมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริม
ประชาธิปไตย

เกี่ยวกับผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
ในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 มีผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโรงเรียนในด้านการ
จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับจำนวนครั้งที่ผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโรงเรียนในด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 มีผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน จำนวน 5 ครั้งต่อปี

เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานในด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.00 ผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย เป็นการชมเชยโรงเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย นอกนั้นร้อยละ 10.00 เป็นการเสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการนักเรียน การแบ่งเขตบริการของนักเรียน การจัดนักเรียนช่วยเหลือกิจกรรมนักเรียน การจัดระบบการทำงาน ให้มีกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในห้องเรียน การเรียนการสอนทุกกลุ่มวิชาควรมีการสอดแทรกประชาธิปไตย และการแนะนำการรักษาความสะอาดในโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย