

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มควบคุม คือ กลุ่มญาติผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการให้สุขภาพจิตศึกษาแบบกลุ่ม และกลุ่มทดลองคือ กลุ่มญาติผู้ป่วยที่ได้รับการให้สุขภาพจิตศึกษาแบบกลุ่ม กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีลักษณะส่วนบุคคลดังต่อไปนี้ คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 60 ทั้งสองกลุ่ม มีสถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 72 และ 68 อายุเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่ม คือ 34.44 และ 35.76 เชื้อชาติไทย ร้อยละ 100 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 92 และ 96 การศึกษาส่วนใหญ่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 36 และ 40 ตามลำดับ อาชีพส่วนใหญ่เกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 48 และ 40 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ย 4,001-6,000 คิดเป็นร้อยละ 44 และ 48 ตามลำดับ มีความสัมพันธ์กับผู้ป่วย คือเป็นบิดา ร้อยละ 48 และ 40 ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย 1 1/2 ปี ถึง 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 72 ทั้งสองกลุ่ม (ดังตารางที่ 3)

ส่วนที่ 1

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	15	60	15	60
หญิง	10	40	10	40
อายุ(ปี)				
พิสัย	20-50	19-50		
ค่าเฉลี่ย	34.44	35.76		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	13.43	13.93		

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพสมรส				
โสด	5	20	5	20
คู่	18	72	17	68
หม้าย หย่า แยก	2	8	3	12
เชื้อชาติ				
ไทย	25	100	25	100
จีน	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-
ศาสนา				
พุทธ	23	92	24	96
คริสต์	-	-	-	-
อิสลาม	2	8	1	4
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษา	3	12	2	8
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	28	8	32
มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	36	10	40
สูงกว่ามัธยมศึกษา	6	24	5	20
อาชีพ				
เกษตรกรรม	12	48	10	40
รับจ้าง	5	20	7	28
ค้าขาย	3	12	1	4
รับราชการ รัฐวิสาหกิจ	4	16	5	20
ทำงานเอกชน	1	4	2	8
เศรษฐกิจ(รายได้ต่อเดือน)				
ไม่เกิน 2000 บาท	2	8	1	4
2001-4000 บาท	4	16	5	20
4001-6000 บาท	11	44	12	48
6001-8000 บาท	6	24	4	16
มากกว่า 8000 บาท	2	8	3	12

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย				
บิดา	12	48	10	40
มารดา	3	12	3	12
คู่สมรส	3	12	3	12
พี่น้อง	3	12	3	12
ลูก	1	4	5	20
ญาติ	3	12	1	4
ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย				
น้อยกว่า 6 เดือน	-	-	-	-
6 เดือน-1ปี	1	4	-	-
1ปี-1 1/2 ปี	6	24	7	28
1 1/2 ปี-2ปี	18	72	18	72

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความรู้สึกของญาติต่อผู้ป่วย (n = 50)

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการได้รับคำแนะนำที่ถูกต้อง	50	100
2. มีความหวังว่าอาการของผู้ป่วยจะดีขึ้น	49	98
3. คิดว่าตนเองเป็นบุคคลที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยให้ดีขึ้น	48	96
4. มีความยุ่งยากใจเพราะขาดความเข้าใจเกี่ยวกับโรคของผู้ป่วย	48	96
5. ต้องการพูดคุยปัญหาเกี่ยวกับผู้ที่มีความรู้สึกและมีปัญหาคล้ายคลึงกัน	45	5
6. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการทางจิตเวชเพียงพอ	38	76
7. มักพบปัญหาในเรื่องที่ผู้ป่วยไม่ยอมกินยา	34	68
8. รู้สึกเป็นภาระที่ต้องนำผู้ป่วยมาพบแพทย์เป็นประจำ	34	68
9. มีความลำบากใจที่ผู้ป่วยไม่ยอมรับว่าตนป่วย	33	66
10. รู้สึกอับอายที่มีญาติป่วยทางจิต	31	14
11. พบอุปสรรคในการปฏิบัติอาชีพ เพราะต้องพาผู้ป่วยมาตรวจ	30	60
12. มีปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้ป่วย ไม่รู้ว่าจะไปปรึกษาใคร	30	60
13. ผู้ป่วยมักมีอาการก้าวร้าวรุนแรง โดยไม่สามารถดูแลไว้ได้	28	56
14. คิดว่าเป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ป่วย	22	44
15. คิดว่าตนมีส่วนที่ทำให้ผู้ป่วยเกิดโรคนี	15	30

จากตารางแสดงให้เห็นถึงความรู้สึกของญาติที่มีต่ออาการของผู้ป่วย พบว่า ญาติผู้ป่วยทุกคนต้องการอยากจะได้รับคำแนะนำที่ถูกต้อง รองลงมา มีความหวังว่าอาการของผู้ป่วยจะดีขึ้น ญาติเป็นบุคคลที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลให้ผู้ป่วยดีขึ้น ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค อยากพูดคุยปัญหาเกี่ยวกับผู้ที่มีความรู้สึกและมีปัญหาคล้ายคลึงกัน ในอัตราร้อยละใกล้เคียงกัน แลความรู้สึกว่าตนมีส่วนที่ทำให้ผู้ป่วยเกิดโรคนีมีน้อยที่สุด ร้อยละ 30

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลก่อนทดลองระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

รูปแบบของความวิตกกังวล	กลุ่มควบคุม (n=25)		กลุ่มทดลอง (n=25)		t-value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1. State anxiety	51.84	12.73	53.48	10.17	0.50
2. Trait anxiety	47.64	9.08	46.48	6.97	-.51

จากตารางแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลแบบสแตตและแบบเทรทของ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อนทดลองอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือแบบสแตตมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวล 51.84 ในกลุ่มควบคุม และ 53.48 ในกลุ่มทดลอง ส่วนความวิตกกังวลแบบเทรทมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวล 47.64 ในกลุ่มควบคุมและ 46.48 ในกลุ่มทดลอง และคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลก่อนสอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลก่อนทดลองและหลังทดลอง
ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

รูปแบบของความวิตกกังวล	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t-value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1. State anxiety					
1.1 กลุ่มควบคุม (n=25)	51.84	12.73	50.24	11.26	2.09*
1.2 กลุ่มทดลอง (n=25)	53.48	10.17	45.00	8.83	6.88**
2. Trait anxiety					
2.1 กลุ่มควบคุม (n=25)	47.64	9.08	47.00	8.41	1.25
2.2 กลุ่มทดลอง (n=25)	46.48	6.97	41.08	5.68	5.66**

* $P < 0.05$

** $p < 0.01$

จากตารางแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลแบบสแตทก่อนและหลังทดลอง
ลดลงทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังทดลอง พบว่า
คะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลแบบสแตทลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในกลุ่มควบคุม
และ 0.01ในกลุ่มทดลอง ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลแบบเทรทก่อนและหลังทดลองใน
กลุ่มควบคุมลดลงเล็กน้อย และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในกลุ่มทดลองค่าคะแนน
เฉลี่ยของความวิตกกังวลแบบเทรทก่อนและหลังทดลองลดลงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ.01

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลหลังทดลองระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

รูปแบบของความวิตกกังวล	กลุ่มควบคุม (n=25)		กลุ่มทดลอง (n=25)		t-value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1. State anxiety	50.24	11.26	45.00	8.82	-1.83
2. Trait anxiety	47.00	8.41	41.08	5.61	-2.91**

** p < 0.01

จากตารางแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลแบบสเตรทของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคะแนนความวิตกกังวลแบบเทรท พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลของกลุ่มทดลองน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลของกลุ่มควบคุม และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย