บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 240 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.75 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้จำแนกสถานภาพของครูสุขศึกษาที่ออกแบบสอบถามหาร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูสุขศึกษา

รายการ	ประสบการณ์การสอน 1-5 ปี (N = 66)	มากกว่า 5 ปี (N = 174)	รวมทั้งหมด (N = 240)	ร้อยละ
1. อายุ				
20-24 ปี	4	-	4	1.7
25-29 ปี	14	4	18	7.5
30-34 ปี	22	33	55	22.9
35-39 ปี	15	81	96	40.0
40 ปีขึ้นไป	11	56	67	27.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน 1-5 ปี (N = 66)	มากกว่า 5 ปี (N = 174)	รวมทั้งหมด (N = 240)	ร้อยละ
2. เพศ				
ชาย	30	105	135	56.3
หญิง	36	69	105	43.8
3. วุฒิการศึกษา				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	5	5	2.1
ปริญญาตรี	66	164	230	95.8
ปริญญาโท	-	5	5	2.1
4. สาขาวิชาเอกของวุฒิการศึกษาสูงสุด				
สุขศึกษา	12	30	42	17.5
พลศึกษา	32	127	159	66.3
วิชาเอกอื่น	22	17	39	16.2
5. ประสบการณ์การสอนวิชาสุขศึกษา				
1-5 ปี	66	-	66	27.5
มากกว่า 5 ปี	-	174	174	72.5
6. การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ด้านการวัดและประเมินผล				
เคย	18	109	127	52.9
ไม่เคย	48	65	113	47.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ประสบการณ์การสอน 1-5 ปี (N = 66)	มากกว่า 5 ปี (N = 174)	รวมทั้งหมด (N = 240)	ร้อยละ
7. จำนวนคาบที่สอนวิชาสุขศึกษาต่อสัปดาห์				
ต่ำกว่า 10 คาบ	38	73	111	46.3
10-15 คาบ	26	61	87	36.3
16-20 คาบ	2	36	38	15.8
มากกว่า 20 คาบ	-	4	4	1.7
8. งานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนวิชาสุขศึกษา				
งานธุรการ	13	17	30	12.5
งานฝ่ายบริหาร	6	7	13	5.4
งานฝ่ายปกครอง	18	73	91	37.9
งานฝ่ายวิชาการ	10	46	56	23.3
กรรมการโครงการสุขภาพในโรงเรียน	14	47	61	25.4
เป็นวิทยากรให้หน่วยงานอื่น	4	12	16	6.7
งานห้องพยาบาล	25	54	79	32.9
สอนวิชาอื่น	22	55	77	32.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูสุขศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 35–39 ปี ร้อยละ 40.0 เป็นชายร้อยละ 56.3 เป็นหญิงร้อยละ 43.8 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 95.8 เป็นสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 66.3 มีประสบการณ์การสอนวิชาสุขศึกษามากกว่า 5 ปี ร้อยละ 72.5 ไม่เคยเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาด้านการจัดและประเมินผล ร้อยละ 47.1 จำนวนคาบที่สอนวิชาสุขศึกษาต่อสัปดาห์ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10 คาบร้อยละ 46.3 และงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนวิชาสุขศึกษาส่วนใหญ่ คืองานฝ่ายปกครอง ร้อยละ 37.9 งานห้องพยาบาล ร้อยละ 32.9 และสอนวิชาอื่น ร้อยละ 32.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยได้นำคะแนนสภาพการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำค่าเฉลี่ยมาเรียงลำดับในสภาพการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านดังปรากฏในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการวัดและประเมินผลที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในการวัดและประเมินผลด้านความรู้

ลำดับ	วิธีการวัดและประเมินผลด้านความรู้	$\bar{X}$	SD
1.	ใช้แบบทดสอบแบบปรนัย	3.30	0.62
2.	ให้นักเรียนอธิบายหรือ ถาม-ตอบ ในชั้นเรียน	3.00	0.59
3.	ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด	2.92	0.73
4.	ใช้การสังเกตจากการอภิปราย	2.50	0.83
5.	ให้นักเรียนเขียนรายงาน	2.42	0.67
6.	ใช้แบบทดสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยปนกัน	2.17	0.83
7.	ใช้แบบทดสอบแบบอัตนัย	2.09	0.77
8.	ใช้การสัมภาษณ์	2.06	0.80
	รวม	2.56	0.73

จากตารางที่ 2 แสดงว่าวิธีการวัดและประเมินผลด้านความรู้ที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิธีที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในระดับมากคือ ข้อที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้แก่ ใช้แบบทดสอบแบบปรนัย ให้นักเรียนอธิบายหรือ ถาม-ตอบ ในชั้นเรียน ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด และใช้การสังเกตจากการอภิปรายตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการวัดและประเมินผลที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ

ลำดับ	วิธีการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ	$\bar{X}$	SD
1.	สังเกตจากความสนใจของนักเรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	3.03	0.61
2.	สังเกตจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	2.98	0.55
3.	ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น	2.81	0.69
4.	สังเกตจากการใช้แบบวัดทัศนคติแบบต่าง ๆ	2.22	0.69
5.	ให้นักเรียนเขียนเรื่องหรือข้อความแสดงความรู้สึกต่อเรื่องที่เรียนในวิชาสุขศึกษา	2.12	0.70
6.	ให้เพื่อนร่วมชั้นเรียน ครู หรือผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้คะแนนทัศนคติ	1.87	0.70
	รวม	2.51	0.66

จากตารางที่ 3 แสดงว่าวิธีการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิธีที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในระดับมาก คือ ข้อที่ 1, 2 และ 3 ได้แก่ สังเกตจากความสนใจของนักเรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สังเกตจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการวัดและประเมินผลที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ

ลำดับ	วิธีการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ	$\bar{X}$	SD
1.	สังเกตพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	3.04	0.60
2.	สังเกตจากการรักษาสุขภาพของนักเรียน	2.94	0.68
3.	ให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายกลุ่ม	2.75	0.55
4.	ให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคล	2.54	0.69
5.	ให้เพื่อนร่วมชั้น ครู หรือผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้คะแนนการปฏิบัติ	2.08	0.69
	รวม	2.67	0.65

จากตารางที่ 4 แสดงว่าวิธีการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิธีที่ครูสุขศึกษาปฏิบัติในระดับมาก คือ ข้อที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สังเกตจากการรักษาสุขภาพของนักเรียน ให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายกลุ่ม และให้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคล ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการนิเทศเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของครูสุขศึกษา

ลำดับ	การนิเทศการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	SD
1.	มีคู่มือ เอกสาร หนังสือ อุปกรณ์ประกอบการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติเพื่อใช้ประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลด้วยตนเอง	2.65	0.75
2.	ผู้บริหารส่งเสริมและให้โอกาสครูสุขศึกษามีส่วนร่วมในการอบรม ประชุม สัมมนา ทางด้านสุขศึกษา	2.35	0.78
3.	ได้รับการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาจากฝ่ายวิชาการ	2.20	0.73
4.	มีการพบปะระหว่างครูสอนสุขศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างน้อยปีละครั้ง	2.18	0.84
5.	ได้รับการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาจากหัวหน้าหมวด	2.17	0.67
6.	ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการสร้างเกณฑ์และแบบทดสอบทางทัศนคติ และการปฏิบัติทางสุขศึกษา	2.05	0.71
7.	ได้รับการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาจากศึกษานิเทศ	2.02	0.67
	รวม	2.23	0.74

จากตารางที่ 5 แสดงว่าสภาพการนิเทศการวัดและประเมินผล ที่ครูสุขศึกษาได้รับโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการนิเทศที่ครูสุขศึกษาได้รับในระดับมาก คือข้อที่ 1 มีคู่มือ เอกสาร หนังสือ อุปกรณ์ประกอบการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ เพื่อใช้ประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลด้วยตนเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยได้นำคะแนนปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษามาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้าน โดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) ดังปรากฏในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 10

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้ระหว่างครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ออกข้อสอบวัดความรู้ไม่ครอบคลุมทุกด้าน	2.30	0.79	2.35	0.73	2.29	0.81	0.54
2. ต้องใช้เวลามากในการวัดความรู้หลายๆ รูปแบบ	2.75	0.63	2.74	0.69	2.75	0.61	-0.11
3. เนื้อหาความรู้วิชาสุขศึกษามีมาก ไม่สามารถสร้างข้อสอบได้ครอบคลุม	2.35	0.76	2.42	0.77	2.31	0.76	0.98
4. ขาดความเข้าใจในการสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาวิชา	2.48	0.75	2.52	0.75	2.46	0.76	0.51
5. ออกข้อสอบแบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ไม่ดี	2.57	0.75	2.59	0.80	2.57	0.73	0.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	รวม (N = 240)		ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา 1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบแบบอัตนัย	2.65	0.84	2.70	0.78	2.63	0.86	0.53
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบแบบปรนัย	2.28	0.77	2.45	0.73	2.21	0.77	2.20*
8. ขาดคู่มือ วัสดุอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ	2.62	0.85	2.70	0.86	2.60	0.85	0.81
9. ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ	2.72	0.85	2.72	0.78	2.72	0.88	-0.50
10. ขาดความเข้าใจวิธีการปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว	2.57	0.78	2.70	0.78	2.52	0.78	1.54
11. ขาดความชำนาญในการใช้ภาษาให้เหมาะสมถูกต้องในการออกข้อสอบ	2.37	0.74	2.45	0.71	2.34	0.76	1.08
12. ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบแบบเลือกตอบ	2.20	0.79	2.24	0.73	2.18	0.76	0.54
13. ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบแบบถูกผิด	2.23	0.80	2.27	0.78	2.21	0.82	0.52
14. ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบแบบเติมคำสั้น ๆ	2.22	0.82	2.30	0.84	2.19	0.81	0.95

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้	รวม (N = 240)		ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา 1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
15. ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบแบบจับคู่	2.24	0.83	2.33	0.85	2.21	0.82	1.06
16. ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบแบบเรียงความ	2.38	0.80	2.52	0.83	2.33	0.79	1.57
17. ยากต่อการให้คะแนนการตรวจข้อสอบแบบอัตนัย	2.56	0.85	2.67	0.79	2.52	0.86	1.18
18. มีความยุ่งยากในการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนการสอน	2.31	0.77	2.33	0.73	2.30	0.79	0.31
19. มีความยุ่งยากในการทดสอบความรู้ระหว่างการเรียนการสอน	2.23	0.77	2.20	0.75	2.24	0.77	-0.40
20. มีความยุ่งยากในการทดสอบความรู้หลังการเรียนการสอน	2.20	0.79	2.18	0.74	2.20	0.81	0.17
รวม	2.41	0.53	2.47	0.49	2.39	0.54	1.04

* $P < .05$ ($.05t_{\infty} = \pm 1.96$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสุขศึกษามีปัญหาในระดับมาก คือ ข้อที่ 2, 5, 6, 8, 9, 10 และ 17 ได้แก่ ต้องใช้เวลามากในการวัดความรู้หลายๆ รูปแบบ ออกข้อสอบแบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ไม่ดี ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบแบบอัตนัย ขาดคู่มือ วัสดุอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ ขาดความเข้าใจวิธีการปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว และยากต่อการให้คะแนนการตรวจข้อสอบแบบอัตนัย ตามลำดับ

ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี มีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีปัญหาในระดับมาก คือข้อที่ 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 16 และ 17 ได้แก่ ต้องใช้เวลามากในการวัดความรู้หลาย ๆ รูปแบบ ขาดความเข้าใจในการสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาวิชา ออกข้อสอบแบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ไม่ดี ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบแบบอัตนัย ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ ขาดความเข้าใจวิธีการปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว ขาดความรู้และทักษะในการสร้างข้อสอบแบบเรียงความ และยากต่อการให้คะแนนการตรวจข้อสอบแบบอัตนัย ตามลำดับ สำหรับครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปี มีปัญหาในระดับมากคือ ข้อที่ 2, 5, 6, 8, 9, 10 และ 17 ได้แก่ ต้องใช้เวลามากในการออกข้อสอบหลาย ๆ รูปแบบ ออกข้อสอบแบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ไม่ดี ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบแบบอัตนัย ขาดคู่มือ วัสดุอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ ขาดความเข้าใจวิธีการปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว และยากต่อการให้คะแนนการตรวจข้อสอบแบบอัตนัย ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลด้านความรู้ของครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่าขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบแบบปรนัย โดยครูที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปีมีปัญหามากกว่า

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติระหว่างครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การตัดสินทัศนคติจากการสังเกตทำได้ยาก	2.52	0.72	2.56	0.66	2.51	0.74	0.47
2. นักเรียนมีจำนวนมากทำให้การวัดด้านทัศนคติทำได้ไม่ทั่วถึง	2.61	0.76	2.48	0.68	2.66	0.79	-1.60
3. ไม่สามารถวัดทัศนคติได้ในทุก ๆ เนื้อหาวิชา	2.70	0.72	2.76	0.66	2.68	0.74	0.77
4. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดทัศนคติ	2.72	0.73	2.70	0.74	2.72	0.72	-0.26
5. ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดทัศนคติขึ้นใช้เอง	2.77	0.74	2.71	0.72	2.80	0.75	-0.81
6. ขาดความเข้าใจในการแปลผลจากแบบวัดทัศนคติ	2.72	0.78	2.71	0.80	2.72	0.78	-0.06
7. มีปัญหาการสร้างเกณฑ์วัดทัศนคติให้เหมาะสม	2.76	0.74	2.65	0.69	2.80	0.75	-1.37
รวม	2.69	0.60	2.65	0.57	2.70	0.62	-0.52

จากตารางที่ 7 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติโดยส่วนรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี มีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติโดยส่วนรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง นักเรียนมีจำนวนมากทำให้การวัดด้านทัศนคติทำได้ไม่ทั่วถึง ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลด้านทัศนคติของครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติระหว่างครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. วิชาสุขศึกษาคาบการเรียนมีน้อย การวัดผลด้านการปฏิบัติในคาบเรียนทำได้ไม่ทั่วถึง	2.89	0.76	2.85	0.81	2.91	0.75	0.54
2. การสังเกตการปฏิบัติของนักเรียนนอกเวลาเรียนทำได้ยาก	2.80	0.74	2.86	0.74	2.78	0.74	0.82
3. ขาดความรู้ในการสร้างเกณฑ์ตัดสินพฤติกรรมการปฏิบัติ	2.56	0.71	2.50	0.66	2.59	0.73	-0.84
4. การวัดผลด้านการปฏิบัติต้องใช้เวลามาก	2.86	0.69	2.89	0.68	2.85	0.69	0.44
5. ไม่สามารถเลือกวิธีการวัดพฤติกรรมการปฏิบัติที่เหมาะสม	2.50	0.74	2.47	0.73	2.51	0.74	-0.39
6. ไม่สามารถวัดพฤติกรรมการปฏิบัติได้ครบทุกบทเรียน	2.70	0.78	2.65	0.77	2.72	0.78	-0.65
7. มีความยุ่งยากในการแปลผลการปฏิบัติมาเป็นคะแนน	2.49	0.75	2.44	0.73	2.51	0.76	-0.67
8. ขาดอุปกรณ์ในการทดสอบการปฏิบัติในบางบทเรียน	2.84	0.81	2.92	0.86	2.81	0.79	0.98

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. การให้คะแนนการปฏิบัติโดยเพื่อน ครู หรือผู้ปกครองของนักเรียนทำได้ไม่ทั่วถึง	2.90	0.81	2.74	0.79	2.96	0.81	-1.86
10. ขาดความรู้ในการสร้างแบบวัดการปฏิบัติขึ้นใช้เอง	2.62	0.80	2.59	0.80	2.63	0.83	-0.36
11. จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมีมากเกินไป	2.66	0.88	2.52	0.86	2.72	0.88	-1.61
รวม	2.71	0.53	2.68	0.54	2.73	0.53	-0.65

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องมีความยุ่งยากในการแปลผลการปฏิบัติมาเป็นคะแนน มีปัญหาในระดับน้อย

ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี มีปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติโดยส่วนรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น เรื่องไม่สามารถเลือกวิธีการวัดพฤติกรรมการปฏิบัติที่เหมาะสม และมีความยุ่งยากในการแปลผลมาเป็นคะแนน ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลด้านการปฏิบัติของครูที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลระหว่างครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี

ปัญหาการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับกระบวนการ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ขาดความสามารถในการตีความหมาย จุดประสงค์ของหลักสูตรและรายวิชาได้แน่ชัด	2.24	0.79	2.30	0.78	2.21	0.79	0.79
2. ขาดความชำนาญในการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่จะใช้วัด	2.29	0.79	2.38	0.82	2.25	0.78	1.10
3. ขาดความรู้ในการทำตารางวิเคราะห์บทเรียน	2.59	0.72	2.56	0.77	2.60	0.70	-0.36
4. ขาดการร่วมมือประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนในการทำโครงการและแผนการสอนในรายวิชาสุขศึกษา	2.53	0.80	2.58	0.84	2.51	0.78	0.56
5. ขาดความร่วมมือประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนในการทำธนาคารข้อสอบ	2.68	0.86	2.53	0.81	2.73	0.88	-1.61
6. ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	2.60	0.79	2.56	0.84	2.62	0.73	-0.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับกระบวนการ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบทดสอบความรู้	2.45	0.81	2.39	0.82	2.47	0.81	-0.61
8. ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบทดสอบทัศนคติ	2.71	0.80	2.59	0.80	2.76	0.80	-1.45
9. ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบทดสอบการปฏิบัติ	2.56	0.81	2.52	0.77	2.57	0.82	-0.51
10. ครูสุขศึกษาสอนในหลายระดับชั้นต้องออกข้อสอบหลายรายวิชา	3.07	0.83	3.00	0.82	3.09	0.83	-0.77
11. ขาดการประสานงานกับครูที่สอนร่วมกันในการสร้างข้อสอบ	2.60	0.86	2.56	0.83	2.61	0.87	-0.44
12. ขาดการช่วยเหลือจากฝ่ายวัดผลการศึกษาของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.56	0.81	2.56	0.83	2.56	0.80	-0.02
13. ขาดความพร้อมในการวัดและประเมินผลก่อนสอนในแต่ละรายวิชา	2.49	0.73	2.47	0.77	2.50	0.72	-0.29
14. ไม่สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนในทุกคาบ	2.67	0.70	2.61	0.78	2.69	0.67	-0.82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับกระบวนการ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
15. ไม่สามารถวัดและประเมินผลหลังการสอนได้อย่างสม่ำเสมอ	2.62	0.76	2.58	0.83	2.64	0.73	-0.57
16. อัตราส่วนคะแนนที่กำหนดจากกลุ่มโรงเรียนไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติในโรงเรียน	2.19	0.83	2.23	0.80	2.18	0.84	0.41
17. การสอบผ่านในทุกๆ จุดประสงค์ย่อยตลอดภาคการศึกษาทำได้ยาก	2.47	0.83	2.32	0.79	2.53	0.84	-1.76
18. ไม่มีเวลาในการสอนซ่อมเสริมเมื่อสอบไม่ผ่านจุดประสงค์	2.64	0.83	2.55	0.83	2.67	0.83	-1.06
19. ไม่สามารถวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับระเบียบการวัดและประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการได้	2.31	0.83	2.32	0.84	2.31	0.82	0.07
20. มีความยุ่งยากในการกำหนดคะแนนที่เหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำการผ่านในแต่ละจุดประสงค์	2.25	0.81	2.26	0.77	2.25	0.82	0.09
21. ขาดการพบปะกับครูในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	2.72	0.81	2.71	0.86	2.72	0.79	-0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับกระบวนการ	ประสบการณ์การสอนสุขศึกษา						
	รวม (N = 240)		1-5 ปี (N = 66)		มากกว่า5ปี (N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
22. ในการจัดพิมพ์และโรเนียวข้อสอบใช้เวลานาน	2.22	0.79	2.11	0.73	2.26	0.81	-1.39
23. ขาดการเก็บรวบรวมข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วเป็นธนาคารข้อสอบ	2.77	0.86	2.62	0.91	2.83	0.84	-1.67
24. ไม่มีการกำหนดเกณฑ์คะแนนของวิชาสุขศึกษาทั้งสามด้านให้ชัดเจน	2.51	0.86	2.55	0.88	2.49	0.85	0.41
25. ไม่มีการจัดทำแบบทดสอบมาตรฐานวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะ	2.80	0.88	2.77	0.87	2.81	0.89	-0.29
26. กลุ่มโรงเรียนไม่มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละรายวิชา เพื่อวัดผลระหว่างภาคและปลายภาค	2.05	1.00	2.09	0.92	2.03	1.03	0.30
รวม	2.52	0.51	2.49	0.52	2.53	0.51	-0.63

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสุขศึกษามีปัญหาในระดับมาก คือข้อที่ 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 21, 23, 24 และ 25 ได้แก่ ขาดความรู้ในการทำตารางวิเคราะห์บทเรียน ขาดการร่วมมือประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนในการทำโครงการและแผนการสอนในรายวิชาสุขศึกษา ขาดความร่วมมือประสานงานภายในกลุ่มโรงเรียนในการทำธนาคารข้อสอบ ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบวัดทัศนคติ ขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างแบบทดสอบการปฏิบัติ ครูสุขศึกษาสอนในหลายระดับชั้นต้องออกข้อสอบหลายรายวิชา ขาดการประสานงานกับครูที่สอนร่วมกันในการสร้างข้อสอบ ขาดการช่วยเหลือจากฝ่ายวัดผลการศึกษาของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถวัดและประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนในทุกคาบ ไม่สามารถวัดและประเมินผลหลังการสอนได้อย่างสม่ำเสมอ ไม่มีเวลาในการสอนซ่อมเสริมเมื่อสอบไม่ผ่านจุดประสงค์ ขาดการพบปะกับครูในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ขาดการเก็บรวบรวมข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วเป็นธนาคารข้อสอบ ไม่มีการกำหนดเกณฑ์คะแนนของวิชาสุขศึกษาทั้งสามด้านให้ชัดเจน ไม่มีการจัดทำแบบทดสอบมาตรฐานวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะ ตามลำดับ

ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมากในข้อที่ 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 21, 23, 24 และ 25 ส่วนครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมากในข้อที่ 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 23 และ 25

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านกระบวนวัดและประเมินผลของครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาระหว่างครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวมและรายด้าน

ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	รวมทั้งหมด (N = 240)		ประสบการณ์1-5ปี (N = 66)		ประสบการณ์มากกว่า 5 ปี(N = 174)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านความรู้	2.41	0.53	2.47	0.49	2.39	0.54	1.04
2. ด้านทัศนคติ	2.69	0.60	2.65	0.57	2.70	0.62	-0.52
3. ด้านการปฏิบัติ	2.71	0.53	2.68	0.54	2.73	0.53	-0.65
4. กระบวนการวัดและประเมินผล	2.52	0.51	2.49	0.52	2.53	0.51	-0.63
รวม	2.58	0.54	2.57	0.53	2.59	0.55	-0.76

จากตารางที่ 10 แสดงว่าครูสุขศึกษามีปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านความรู้อยู่ในระดับน้อย

ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี มีปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีปัญหาในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านทัศนคติ และการปฏิบัติ ส่วนอีก 2 ด้าน มีปัญหาในระดับน้อย สำหรับครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปี มีปัญหาในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านความรู้มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาของครูที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี โดยส่วนรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ความต้องการด้านการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยได้นำคะแนนความต้องการด้านการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำค่าเฉลี่ยมาเรียงลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการด้านการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

ลำดับ	ความต้องการด้านการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	$\bar{X}$	SD
1.	ต้องการคู่มือ เอกสาร หนังสือ อุปกรณ์ประกอบการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติเพื่อใช้ประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลด้วยตนเอง	3.60	0.64
2.	ต้องการให้ผู้บริหารส่งเสริมและให้โอกาสครูสุขศึกษาได้มีส่วนร่วมในการอบรม ประชุม สัมมนาทางด้านสุขศึกษา	3.49	0.64
3.	ต้องการให้จัดประชุม อบรม สัมมนาทางด้านการวัดผลวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะ	3.46	0.69
4.	ต้องการให้มีการพบปะระหว่างครูสอนสุขศึกษาในกลุ่มโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างน้อยปีละครั้ง	3.46	0.66
5.	ต้องการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการสร้างเกณฑ์และแบบทดสอบทางทัศนคติและการปฏิบัติทางสุขศึกษา	3.40	0.74
6.	ต้องการการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาจากศึกษานิเทศ	3.20	0.81
7.	ต้องการการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาจากฝ่ายวิชาการ	3.00	0.87
8.	ต้องการการนิเทศการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาจากหัวหน้าหมวด	2.98	0.87
	รวม	3.32	0.74

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูสุขศึกษามีความต้องการด้านการนิเทศการวัดและประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสุขศึกษามีความต้องการในระดับมากคือ ข้อที่ 1 ต้องการคู่มือ เอกสาร หนังสือ อุปกรณ์ประกอบการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ เพื่อใช้ประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลด้วยตนเอง นอกนั้นครูสุขศึกษามีความต้องการในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย