

การวิเคราะห์ความล้มเหลวเชิงสาเหตุ ระหว่างองค์ประกอบด้านคุณลักษณะ
ของนักเรียนและครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลลัพธ์จากการเรียนวิชา^{ที่}
พลิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เอกการศึกษา 11



นายประลงค์ ต่อไซติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-467-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017028

工 10313552

AN ANALYSIS OF CAUSAL RELATIONSHIP BETWEEN STUDENTS'
CHARACTERISTICS, TEACHERS' CHARACTERISTICS, HOME ENVIRONMENT
WITH PHYSICS LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA SIX
STUDENTS, EDUCATIONAL REGION ELEVEN.

Mr. Prasong Tochot

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial fulfillment of the
Requirements for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-579-467-8



หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ความล้มเหลวเชิงสาเหตุ ระหว่างองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียนและครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 11

โดย

นาย ประسنค์ ต่อไซดิ

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.วารณา บุรณ์ไซดิ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ประคง กรรณสูต)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วารณา บุรณ์ไซดิ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวศิริ วิบูลย์ศรี)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ท้ววัฒน์ ปิติyanan)



ประสงค์ ต่อไปนี้ : การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียนและครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลลัมภ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 11

(AN ANALYSIS OF CAUSAL RELATIONSHIP BETWEEN STUDENTS' CHARACTERISTICS, TEACHERS' CHARACTERISTICS, HOME ENVIRONMENT WITH PHYSICS LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA SIX STUDENTS, EDUCATIONAL REGION ELEVEN.) อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.วรรณา บุญโชค, 196 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ขององค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียน องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของครู และองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 11 กลุ่มตัวอย่างประชากรคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 432 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 11 วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เส้นทาง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีลักษณะดังนี้

1.1 ตัวแปรที่มีผลกระทบต่อทางตรง ต่อผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ คือ ความสามารถในการตีความจากข้อมูลหรือกราฟ และ ความสามารถในการคำนวณ

1.2 ตัวแปรที่มีผลกระทบต่อทางอ้อม ต่อผลลัมภ์ทางการเรียน วิชาฟิสิกส์ คือ ทักษะทางการเรียน เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ความรู้พื้นฐานเดิม วิชาฟิสิกส์ และ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาคณิตศาสตร์

1.3 ตัวแปรที่มีผลกระทบต่อทางอ้อม ต่อผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ คือ แรงจูงใจผู้ลัมภ์ ฐานทางเศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว คุณภาพการสอน เจตคติต่อการสอนวิทยาศาสตร์ ประสบการณ์การสอนของครู และ เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ ของครู

2. ตัวแปรที่มีผลกระทบทางตรง ต่อผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์สูงสุด คือ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาฟิสิกส์ (.7111)

3. ตัวแปรที่มีผลกระทบทางอ้อม ต่อผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์สูงสุด คือ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาคณิตศาสตร์ (.5901)

4. ตัวแปรที่มีผลกระทบรวม ต่อผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์สูงสุด คือ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาคณิตศาสตร์ (.8195) รองลงมา คือ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาฟิสิกส์ (.7214) ล้านแรงจูงใจผู้ลัมภ์ มีผลกระทบต่ำที่สุด (.0091)



PRASONG TOCHOT : AN ANALYSIS OF CAUSAL RELATIONSHIP BETWEEN STUDENTS' CHARACTERISTICS, TEACHERS' CHARACTERISTICS, HOME ENVIRONMENT WITH PHYSICS LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA SIX STUDENTS EDUCATIONAL REGION ELEVEN.

THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.VANNA PURANAJOTI, Ed.D. 196 PP.

The purposes of this study were to study the model of causal relationship of students' characteristics, teachers' characteristics and home environment with physics achievement of mathayomsuksa six students from government secondary school in the Educational Region 11. The sample consisted of 432 mathayomsuksa six students from government secondary school in Educational Region 11. The method of path analysis was employed for data analysis. The findings were as follow :

1. The causal relationship model which was consistent with the empirical data were as follow :

1.1 The proficiency of graph or data interpretation and the proficiency of calculation had direct effect on Physics learning achievement.

1.2 Learning skill, scientific attitude, background knowledge of Physics and Mathematics had both direct and indirect effects on Physics learning achievement.

1.3 Achievement motivation, socio-economic status, family internal relationships, quality of instruction, attitude of teaching science, teachers' experiences and scientific attitude had indirect effects on Physics learning achievement.

2. Background knowledge of Physics had the highest direct effects (.7111) on Physics learning achievement.

3. Background knowledge of Mathematics had the highest indirect effects (.5901) on Physics learning achievement.

4. Background knowledge of Mathematics had the highest total effects (.8195) on Physics learning achievement, the second one was background knowledge of Physics (.7214) but achievement motivation had the lowest total effects (.0091)



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จลงได้ด้วยดี เพราะความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณา บุญโชคิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดเวลา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และครั้งหน้าในพระคุณของท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของสตรีชัยภูมิ โรงเรียนเมืองพญาแล โรงเรียนจัตุรัสวิทยาคาร โรงเรียนนานาไทยครูอุปถัมภ์ โรงเรียนบุญวัฒนา โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ โรงเรียนโชคชัยสามัคคี โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม โรงเรียนกัลทรพิตร โรงเรียนประสาทวิทยาคาร โรงเรียนชุมชนรังสิต โรงเรียนประมงครุฑ์ ที่กรุณาให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูล และขอบคุณยศที่ตัววิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ เป็นเงิน 2400 บาท

ขอขอบคุณอาจารย์จรรยา เกษะพนทอง ที่กรุณาให้ความสะดวกในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล ขอบคุณขอบพระคุณ Mr. and Mrs. Seib ขอบคุณ อาจารย์วันชัย ชานาถุศรี อาจารย์กุสุมา ชานาถุศรี อาจารย์พิคมัย ยิ่วชัย ที่ให้การสนับสนุนด้านการเงิน และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัยและทั้งหมดจะเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดขอบคุณพระคุณ คุณแม่สาวี กลัจันทร์ คุณพี่ชาญธรงค์ ต่อไปดี ที่ล่ง เสริมและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา ขอบคุณคุณ คุณไพบูลย์ แสงโรจน์ คุณอนันต์ ศิริธรรม คุณสุมาลี ชุศรี คุณเนตรนภา คงวัฒน์ และคุณนรีวรรณ ตรีเลิศ ที่ทำการช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการวิจัยครั้งนี้ สาเร็จลงด้วยดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสงค์ ต่อไปดี



บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญแผนภูมิ	๑๐

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
ข้อตกลง เบื้องต้นของการวิจัย	9
ค่านิยามศัพท์	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	11
สมมติฐานของการวิจัย	12
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ตัวแปรด้านคุณลักษณะของครุ	17
ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน	24
ตัวแปรด้านคุณลักษณะของนักเรียน	28
 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	56

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
5	สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	95
	สรุปผลการวิจัย	96
	อภิปรายผล	101
	ข้อเสนอแนะ	106
	 บรรณานุกรม	 109
	ภาคผนวก ก (รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ)	126
	ภาคผนวก ข (เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล)	128
	ประวัติผู้เขียน	196



ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญสารทั่วไป

ตารางที่

หน้า

1	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน จำนวนโรงเรียน และจำนวนห้องเรียน	39
2	ค่าความเที่ยงชันด้วยความสอดคล้องภาษาใน ของเครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	52
3	ค่ามัชณ์เลขคณิต ค่าล่าวนเบี้ยง เบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ การกระจาย ของตัวแปรที่นามาศึกษา	64
4	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปร 14 ตัว	65
5	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลิกส์ เป็นตัวแปรเกณฑ์	69
6	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ ความสามารถในการตีความหมายจากข้อมูลหรือกราฟ เป็นตัวแปรเกณฑ์ ...	70
7	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ ความสามารถในการคำนวณ เป็นตัวแปรเกณฑ์	71
8	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ ทักษะทางการเรียน เป็นตัวแปรเกณฑ์	72
9	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ แรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ เป็นตัวแปรเกณฑ์	73
10	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน เป็นตัวแปรเกณฑ์	74
11	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาพลิกส์ เป็นตัวแปรเกณฑ์	75
12	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาคณิตศาสตร์ เป็นตัวแปรเกณฑ์	76
13	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์แบบเด็มรูป เมื่อใช้ คุณภาพการสอน เป็นตัวแปรเกณฑ์	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความล้มเหลวตามสมมติฐาน.....	79
15	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบความล้มเหลวแบบใหม่.....	86
16	ผลกระทบของตัวแปรทั้งหลายทุกด้าน ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียน วิชาพิสิกส์.....	91
17	ค่า R ² ค่า R ² ค่า M ค่า Q และค่า F ของ รูปแบบความล้มเหลว 3 รูปแบบ	94

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1	รูปแบบความลับพันธ์ตามสมมติฐาน	14
2	รูปแบบและค่าลับประลิท์ เส้นทางของความลับพันธ์ แบบเต็มรูปแบบ	68
3	รูปแบบความลับพันธ์ตามสมมติฐาน และค่าลับประลิท์ เส้นทาง	78
4	รูปแบบความลับพันธ์ใหม่ และค่าลับประลิท์ เส้นทาง	85
5	รูปแบบความลับพันธ์ตามสมมติฐาน	95
6	รูปแบบความลับพันธ์ใหม่และค่าลับประลิท์ เส้นทาง	99

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย