

การประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน



นางสาวดารณี เฟิงสะและ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีสาขาสถาปัตยกรรมมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2539

ISBN 974-631-099-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN EVALUATION OF INTERIOR DESIGN CURRICULUM AT
BACHELOR DEGREE LEVEL IN PRIVATE UNIVERSITIES.

Miss Daranee Pengsalae

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-631-099-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเอกชน

โดย นางสาวดารณี เฟื่องสะและ

ภาควิชา ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ คร.อำไพ ตีรณสาร

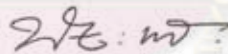


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

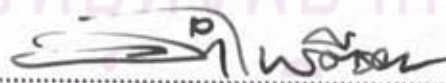


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ อุดสุวรรณ)

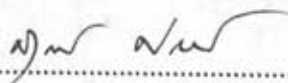
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ คร.อำไพ ตีรณสาร)



.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



ดารณี เพ็งสะและ : การประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน (AN EVALUATION OF INTERIOR DESIGN CURRICULUM AT BACHELOR DEGREE LEVEL IN PRIVATE UNIVERSITIES) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร. อำไพ ตีรณสาร, 263 หน้า. ISBN 974-631-099-2

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลหลักสูตรในระดับปริญญาตรี สาขาการออกแบบตกแต่งภายในของมหาวิทยาลัยเอกชน โดยอาศัยแบบจำลองชิป (CIPP Model) โดยประเมินผลหลักสูตร 4 ด้าน คือ 1) การประเมินบริบทเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน 3) การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับการดำเนินการเรียน กระบวนการเรียนการสอน 4) การประเมินผลผลิตเกี่ยวกับบัณฑิต

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 25 คน 2) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย โดยใช้จำนวนทั้งหมดจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 116 คน 3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 46 คน 4) สถานประกอบการที่ดำเนินการเชิงธุรกิจที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับวิชาชีพทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามระดับความคิดเห็นและคำถามปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ในด้านของความมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก 2) ในด้านของปัจจัยเบื้องต้น พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่ในเรื่องอุปกรณ์การเรียนการสอนเฉพาะมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้รับการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ 3) ในด้านสื่อการเรียนการสอนด้านการให้บริการมีความเหมาะสมในระดับต่ำ และ 4) ในด้านผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร มีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพในระดับมากตรงตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศิลปศึกษา

สาขาวิชา ศิลปศึกษา

ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิติกร

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C43091 : MAJOR ART EDUCATION

KEY WORD : EVALUATION CURRICULUM / INTERIOR DESIGN

DARANEE PENGSAE : AN EVALUATION OF INTERIOR DESIGN CURRICULUM AT BACHELOR DEGREE LEVEL IN PRIVATE UNIVERSITIES. THESIS ADVISOR : AMPAI TIRANASAR, Ph.D. 263 pp. ISBN 974-631-099-2



The purpose of this research was to evaluate the curriculum of the bachelor degree in 3 private universities by using CIPP model which included 4 aspects: 1) the purpose, structure and content of the curriculum in general, 2) the basic factors: teacher, student, teaching and learning equipment, textbook, and learning space; 3) the teaching and learning process, and 4) the product : the graduates.

The population used in this research were 25 lecturers. and 116 students and samples of the population included 46 graduates from the three universities; and 40 business entrepreneurs. The instrument constructed by the researcher was a set of questionnaire composing of checklist, rating scales and open ended questions the data was analyzed by means of standard deviation.

The results were: 1) in the aspect of purpose, structure and content, it was found that the appropriateness was at the high level; 2) in the aspect of basic factors it was found that the appropriateness was at moderate level however, it should be noted that in the area of teaching and learning equipment was rated at low level particularly at Kasem Bundit 3) in the aspect of teaching and level. However the teaching and learning media service was rated at the low level in all three universities and 4) in the aspect of the product : the graduates; it was found that the general and specific characteristics of the graduates were incongruent with the objectives of the curriculum at the high level.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิติต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นผู้กรุณาให้คำแนะนำให้คำปรึกษา และเสริมสร้างกำลังใจในการทำงานวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประศาสตร์ คุณะดิลก รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คุณสมพงษ์ พานิช สถาปนิก อาจารย์ธนาทร เจียรกุล คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ ภาควิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แฉวมณี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับเงินอุดหนุนการทำวิจัยบางส่วนจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และสุดท้ายขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ตอบแบบประเมินและผู้มีส่วนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ทุกคน และ ร้อยตำรวจโทสาทิต ธนวัฒน์ พร้อมด้วยหลาน ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนงานนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอรำลึกถึงคุณบิดา มารดา ตลอดจนผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ วิจัยจนสามารถสำเร็จการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
คารณี เพ็งสะและ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	13
คำจำกัดความของการวิจัย.....	14
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
หลักสูตรและการอุดมศึกษา.....	16
- ลักษณะทั่วไปของการศึกษา และการอุดมศึกษา.....	16
- หลักสูตรอุดมศึกษา.....	20
- ความหมายของหลักสูตร.....	21
- องค์ประกอบของหลักสูตร.....	24
- การพัฒนาหลักสูตร.....	24
โครงสร้างหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน.....	25
การประเมินผลหลักสูตร.....	32
- ความหมายของการประเมินผล.....	32
- ความหมายของการประเมินผลหลักสูตร.....	39
- รูปแบบของการประเมินผลหลักสูตร.....	40
- การประเมินผลหลักสูตร ตามแบบจำลองชิป (CIPP Model).....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	55

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การกำหนดกลุ่มประชากร.....	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน.....	64
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท.....	83
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิด.....	155
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	160
สรุปผลการวิจัย.....	162
อภิปรายผลการวิจัย.....	168
ข้อเสนอแนะ.....	175
รายการอ้างอิง.....	179
ภาคผนวก.....	186
ภาคผนวก ก.....	186
ภาคผนวก ข.....	243
ภาคผนวก ค.....	250
ประวัติผู้เขียน.....	263

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพโดยทั่วไปของอาจารย์ผู้ตอบแบบประเมินสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	64
2	สถานภาพโดยทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบประเมินสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	70
3	สถานภาพโดยทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาผู้ตอบแบบประเมิน สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	76
4	สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับ การออกแบบตกแต่งภายใน.....	81
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับคว มุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	83
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิต.....	84
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	85
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต.....	86
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิต.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับ โครงสร้าง ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	90
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	92
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกษมรังสิต.....	99
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของหลักสูตรมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	106
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	111
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต.....	113
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	115
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเพียงพอของ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่ เรียน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	119
19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	121
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยรังสิต.....	123
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยรังสิต.....	125
22	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยรังสิต.....	127
23	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่ เรียน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	129

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราสถานที่เรียน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	131
25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	133
26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ผลิตด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	135
27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ผลิตด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต.....	137
28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ผลิตด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	139
29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ผลิตด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต...	141
30	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ผลิตด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล มหาวิทยาลัยรังสิต.....	143
31	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ ผลิตด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.....	147
33	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) มหาวิทยาลัยรังสิต.....	149
34	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของอาจารย์ เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.....	151
35	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็น ของผู้ประกอบการเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)	153

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย