

บทที่ 1
บทนำ



ระบบนิเวศชุมชนป่ารังจัดเป็นระบบบินิเวศที่มีความซับซ้อนระบบหนึ่งที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยสัตว์และพืชต่าง ๆ มากมายหลายชนิด จนอาจกล่าวได้ว่าระบบนิเวศชุมชนป่ารังเป็นชุมชนของสิ่งมีชีวิตในทะเลที่มีความหลากหลายมากที่สุดชุมชนหนึ่ง โดยระบบนิเวศชุมชนป่ารังชุมชนหนึ่งอาจจะมีความสัมพันธ์กับสิ่งมีชีวิตชนิดต่าง ๆ ได้มากกว่า 1,000 ชนิด จึงจัดเป็นแหล่งสำคัญในแง่ของความหลากหลายทางชีวภาพ นอกจากนี้แล้วระบบนิเวศชุมชนป่ารังยังจัดได้ว่าเป็นบริเวณที่มีผลผลิตขั้นต้น (primary production) สูงอันเนื่องมาจากการค้าขายต่าง ๆ ของแบคทีเรีย รา และสาหร่ายชนิดต่าง ๆ อีกด้วย Patton (1976) 以及ถึง Johannes (1969) ได้สรุปว่าระบบนิเวศแนวป่ารังเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์และพืชจำนวนมากที่อยู่อาศัยทึ่งแบบถาวรส่วนตัว ป่ารังที่ด้วยแล้วจะเกิดการทับถมกันเกิดเป็นแนวป่ารังคล้ายเป็นที่ลงแกะของตัวอ่อนป่ารัง สาหร่าย สัตว์ที่ขุดเจาะป่ารังเพื่อยู่อาศัย และเป็นที่หลบภัยของสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กไปจนถึงขนาดใหญ่เช่นกามาหยาดใหญ่ จากการรวมรวมสัตว์ที่อาศัยอยู่ร่วมกับป่ารังพบว่ามีถึง 11 กลุ่ม ด้วยกัน ได้แก่ สัตว์ทะเลน้ำคืนขนาดเล็กพวก Meiofauna ซึ่งได้แก่ โปรตอไซด์และหนอนตัวแบบฟองน้ำ หนอนถั่ว ไส้เดือนทะเล หอยทึ่ง 2 กลุ่มคือหอยฝาเดียวและหอยสองฝา เพรียงหินกลุ่มเดียวปอดครัสเตเชียน กลุ่มเอกสารโนเดรน์ และปลาหลายชนิด บางครั้งป่ารังจะขับเมือกซึ่งเป็นสารอินทรีย์เพื่อช่วยในการกำจัดตะกอนที่ทับถมบนตัวป่ารัง เมือกที่ขับออกมานำจะถูกใช้เป็นอาหารของสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ เช่น ปลา กุ้ง ปู และสัตว์ขนาดเล็กบางชนิดได้

สัตว์ที่เข้ามาอาศัยอยู่ในระบบนิเวศแนวป่ารังจะมีความแตกต่างทั้งทางด้านชนิดและจำนวนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำให้เกิดระบบห่วงโซ่ออาหารที่ซับซ้อนในระบบนิเวศแนวป่ารัง ซึ่งสิ่งมีชีวิตเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนกับนิเวศชุมชนป่ารัง การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในนิเวศป่ารังก็จะส่งผลไปยังสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ที่อาศัยอยู่ในระบบนิเวศแนวป่ารังด้วยอย่างแน่นอน ไม่นากกีน้อย

ปรากฏการณ์ต่าง ๆ เช่นการบูรกรากกิจกรรมของนุ่มยื่นบริเวณชุมชนป่ารังหรือบริเวณใกล้เคียง หรือจากสัตว์ที่อาศัยอยู่ในนิเวศชุมชนป่ารังเองที่เกิดขึ้นกับระบบนิเวศชุมชนป่ารังจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมากมายต่อระบบนิเวศดังกล่าวซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินผลกระทบและติดตามการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการหาแนวทางป้องกันหรือช่วยผ่อนหนักให้เป็นเบาได้ ได้แก่การมีระบบการเฝ้าสังเกตและติดตามทางนิเวศที่เหมาะสม (ecological monitoring) อันจะทำให้สามารถทราบถึงผลที่ได้เกิดขึ้นแล้วหรือที่อาจจะเกิดขึ้นและจำเป็นจะต้องมีการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเพียงพอทั้ง ในเชิงของปริมาณและคุณภาพเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการวางแผนมาตรการการป้องกันและการจัดการที่ดี การเฝ้าระวังระบบนิเวศแนวป่ารังจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถเห็นการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระบบนิเวศแนวป่ารังได้ การศึกษาที่ได้นำมาใช้สามารถแบ่งเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

กลุ่มที่ศึกษาโดย Quadrats และ line transect

- Benthic life form (Dartnall and Jones, 1981) เป็นวิธีการศึกษาอย่างหยาบ เพื่อประเมินสภาพของป่ารังอย่างคร่าว ๆ ว่ามีสภาพ ปริมาณและองค์ประกอบชนิดเป็นอย่างไร ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งแรก ข้อมูลที่ได้สามารถนำมาคำนวณและหาเปอร์เซ็นต์ของป่ารังรูปแบบ ต่าง ๆ ได้

- Line transect (Loya, 1972) เป็นวิธีที่ละเอียดกว่า Benthic life form และนิยมใช้ในการศึกษาโครงสร้างกลุ่มป่ารัง เนื่องจากเป็นวิธีสะดวก รวดเร็ว ง่าย และข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดที่ยอมรับได้ในเชิงสถิติ

- Sampling quadrat on transect (Grigg and Maragos, 1974) เป็นวิธีการศึกษาโดยทำ line transect และสุ่ม quadrats ไปบน line transect

- Continous quadrats เป็นวิธีการศึกษาโดยวาง quadrats ต่อกันเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ เพื่อหาเปอร์เซ็นต์ครอบคลุม ความหนาแน่น การกระจาย ของสิ่งมีชีวิตที่ทำการศึกษา

- Chain transects (Roger et al., 1983) เป็นวิธีการศึกษาโดยใช้โซลีฟิล์มวัดระยะที่แน่นอนของความยาวข้อ วางพาดไปบนป่ารังหรือสิ่งที่ทำการศึกษาและหาพื้นที่โดยนับจำนวนข้อ ซึ่งข้อมูลที่ได้ไม่สามารถหาความหนาแน่นและขนาดของโคลoni ได้โดยตรง นอกจากนี้ยังไม่เหมาะสมที่ใช้ในการศึกษากับป่ารังที่เป็นกิ่งก้าน

กลุ่มที่ใช้วิธีการศึกษาโดยเทคนิคการใช้ภาพถ่ายใต้น้ำซึ่งมีดังนี้

- Underwater photograph technic (Gisslen,1930) เป็นวิธีการศึกษาโดยใช้วิธีการถ่ายภาพในบริเวณที่ทำการศึกษา เทคนิคนี้ได้นำมาใช้ประกอบงานวิจัยได้น้ำโดยมีการพัฒนาควบคู่กับการดำเนินการซึ่งช่วยลดเวลาในการทำงานใต้น้ำให้สั้นลง อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเนื่องจากภาพถ่ายใต้น้ำที่ได้สามารถเก็บรายละเอียดต่าง ๆ ของบริเวณที่ทำการศึกษาได้เป็นอย่างดี และข้อมูลที่ได้มีความน่าเชื่อถือได้สูง สามารถนำมาเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริเวณที่ศึกษาในช่วงเวลาต่าง ๆ จากข้อดีต่าง ๆ ของเทคนิคการถ่ายภาพใต้น้ำ จึงได้มีการนำมาใช้ประกอบงานวิจัยประเภทการเฝ้าระวังมากขึ้น

โครงการเฝ้าระวังที่ดำเนินศึกษาในงานวิจัยนี้เป็นการเฝ้าสังเกตการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของกลุ่มปะการังโดยการใช้เทคนิคการถ่ายภาพใต้น้ำจากจุด固定 (fixed site) ที่กำหนดไว้ก่อนแล้ว จากนั้นนำภาพถ่ายที่ได้มาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการและนำแนวโน้มวิเคราะห์ผลร่วมกับข้อมูลคุณภาพน้ำที่เก็บได้ในระยะเวลาเดียวกันในรอบปี

วัตถุประสงค์

- เพื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของกลุ่มปะการังระหว่างจุด固定ต่าง ๆ ที่เลือกแล้วรอบเกาะค้างคา
- เพื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของกลุ่มปะการังในแต่ละจุด固定ที่เลือกแล้วรอบเกาะค้างคา ในรอบปี

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- พัฒนาวิธีการติดตามการเปลี่ยนแปลงระดับโครงสร้างของกลุ่มปะการังที่เหมาะสมอีกวิธีหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ได้โดยสะดวกและมีประสิทธิภาพ
- ทำให้ทราบการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโครงสร้างของกลุ่มปะการังในรอบปี และเป็นข้อมูลในการจัดการกับระบบนิเวศแนวปะการังในขั้นต่อไป

การสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกาะค้างคาเป็นเกาะเล็ก ๆ ที่อยู่ทางด้านทิศใต้ของเกาะสีชัง ที่ละจิจูด $76^{\circ}06'35''$ ลีด $12^{\circ}07'30''$ เหนือ และที่ลองจิจูด $100^{\circ}30'20''$ ลีด $100^{\circ}40'50''$ ตะวันออก มีเนื้อที่ประมาณ 0.25 ตาราง กิโลเมตร มีความยาวชายฝั่งประมาณ 3 กิโลเมตร

ชุมชนปะการังบริเวณเกาะค้างคาเป็นปะการังกลุ่มแรกที่พบในบริเวณอ่าวไทยตอนบน ซึ่งมีลักษณะเป็นชุมชนปะการังที่มีอายุน้อยโดยคาดว่าจะมีวิวัฒนาการต่อไปเรื่อย ๆ จนกลายเป็น แนวปะการังที่แท้จริงในอนาคต มีปะการังที่จัดเป็นชนิดเด่น (dominant species) คือปะการังชนิด *Porites lutea* และ *Acropora formosa* (อานันท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา และสุรพลด สุคารา, 2525) นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งที่อยู่ของสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ และยังเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล ชุมชนปะการัง

กลุ่มนิเวศปะการังในบริเวณเกาะค้างคาจัดว่าเป็นกลุ่มปะการังกลุ่มแรกที่พบในอ่าวไทยตอนบน โดยมีรายงานว่าในบริเวณเกาะค้างคาจะมีอัตราการตกรากตอนสูงเนื่องจากอยู่ในบริเวณ อ่าวไทยตอนบนซึ่งได้รับอิทธิพลจากแม่น้ำสายหลัก ๆ จำนวน 4 สาย ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลองและแม่น้ำบางปะกง แม่น้ำเหล่านี้จะนำตะกอนลงสู่อ่าวไทยตอนบนเป็นปริมาณมากในทุก ๆ ปี (อานันท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา และสุรพลด สุคารา, 2525; สุวรรณ ภานุ ตรากุล, 2526)

Umnuay (1985) ได้รายงานว่าหมู่เกาะสีชังได้รับอิทธิพลจากลมรสุนที่แตกต่างกัน 3 ฤดู กาลคือ 1. ลมรสุนตะวันออกเฉียงใต้ หรือลมสินค้าตะวันออกเฉียงใต้ อยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนเมษายน 2. ลมรสุนตะวันตกเฉียงใต้ อยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงสิงหาคม 3. ลมรสุนตะวันออกเฉียงเหนือ จะอยู่ในช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งจะทำให้เกิดคลื่นลมแรงในช่วงนี้

บริเวณเกาะค้างคาเป็นที่มีความหลากหลายทางด้านชนิดและมีจุดที่สามารถเปรียบเทียบ ระหว่างสถานีที่ทำการศึกษาได้เนื่องจากในแต่ละด้านของเกาะจะรับอิทธิพลของคลื่นลมต่างกันในแต่ละฤดูกาลและรับอิทธิพลจากฝั่งต่างกันไป และเป็นบริเวณที่适合ในการเข้าไปศึกษาและจัดการได้่าย สำหรับงานวิจัยที่ได้มีผู้เข้าไปทำการศึกษาในบริเวณนี้โดยแยกเป็นหัวข้อได้ดังนี้

1. การกระจายโครงสร้างชุมชนปะการังในบริเวณเกาะค้างคาและบริเวณโกลด์เคียงที่มี ดังนี้

Sakai et al. (1986) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการแพร่กระจายและโครงสร้างชุมชนปะการังในเกาะค้างคา พบรจำนวนปะการังทั้งสิ้น 85 ชนิด ซึ่งรวมเอา Millepora อีก 1 ชนิดด้วย โดยมี *Porites lutea* เป็นชนิดเด่น และชนิดอื่นๆ ที่พบรองลงมา 5 ชนิดคือ *Montipora hispida* (Dana), *Acropora formosa* (Dana), *Pavona frondifera* Lamarck, *Platygyra daedalea* (Ellis and Solander) *Pseudo siderastrea layamai* Yabe และ Sugiyama ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ครอบคลุมของปะการังและความหลากหลายของชนิด แต่พบว่ามีการแข่งขันกันระหว่างชนิด ซึ่งมีบทบาทต่อโครงสร้างของนิเวศปะการังของชนิดที่มีการแพร่กระจายตามเกี่ยวกัน

ซึ่งจากการสำรวจเอกสารพบว่ามีการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างปะการังในเกาะค้างคา มีน้อยมากดังข้างต้น ส่วนมากจะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับสภาพของแนวปะการังในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่งมีการศึกษาและสำรวจ ไว้มากพอสมควร วิธีการศึกษาโดยทั่วไปจะใช้วิธี manta tow survey technique, line transect technique และ benthic life form transect

สมาน ศรีธัญญา และคณะ (2525) และ Srithunya et al., (1981) ได้ศึกษาแบบแผนการแพร่กระจายและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องของปะการังบริเวณเกาะล้าน จังหวัดชลบุรี ได้ศึกษาชนิดและการแพร่กระจายของปะการัง โดยรายงานจำนวนชนิด ปะการังไว้ 12 วงศ์ 23 สกุล 48 ชนิด และปะการังในอันดับ Hydrocorallia วงศ์ Milleporidae จำนวน 1 สกุล 2 ชนิด

สรวิศ ผ่าทองสุข และคณะ (2534) ศึกษาสภาพของปะการังในจังหวัดชลบุรี โดยทำการสำรวจสภาพทั่วไปและลักษณะโครงสร้างในแนวตัดขวางของแนวปะการัง ได้แบ่งพื้นที่การศึกษาเป็น 2 บริเวณ คือ หมู่เกาะล้าน เมืองพัทยา และหมู่เกาะแสมสาร อำเภอสัตหีบ โดยพบว่าแนวปะการังบริเวณเมืองพัทยามีสภาพของแนวปะการังโดยส่วนรวมดีกว่า และมีปะการังเชิงตัวกรองคลุมของปะการังมีชีวิตสูงกว่าในบริเวณเกาะแสมสาร

บรรณา จารย์แสง และคณะ (2537 อ้างถึง Sudara et al., 1991) ได้สำรวจข้อมูลในแนวปะการัง โดยวิธี manta tow survey และ line transect technique ในอ่าวไทยและสรุปการแบ่งลักษณะของชุมชนปะการังในอ่าวไทยออกเป็น 3 แบบ คือชุมชนปะการัง ชุมชนปะการังที่กำลังพัฒนาไปสู่แบบ fringing reef และชุมชนปะการังที่กำลังเริ่มเป็น fringing reef จากการแบ่ง

ลักษณะของชุมชนปะการังในอ่าวไทยดังกล่าวข้างต้นนี้ชุมชนปะการังบริเวณเกาะถ้าหากว่าเป็นแบบชุมชนปะการัง (Sakai et al., 1989)

Sudara and Yeemin (1996) ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของชุมชนปะการังที่เกาะนก พัทยา โดยเปรียบเทียบระหว่างการศึกษาปี 1986 กับปี 1996 ใช้ Quadrat ตารางขนาด 7x7 ตารางเมตร ทางด้านตะวันออก และทางด้านตะวันตกของเกาะ พบรากการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของปะการังจะแตกต่างไปตามเวลา แสดงให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาการของชุมชนปะการัง โดยสรุปแล้ว โครงสร้างปะการังในช่วงเวลา 12 ปี ไม่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน

2. ลักษณะประชากรสัตว์ในระบบนิเวศ

Tsuchiya et al. (1986) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการแพร่กระจายของสัตว์ทะเลหนึ่งเดือน บริเวณรอบเกาะถ้าหากว่า ที่ระดับความลึกต่างกัน 3 ระดับ พบรากการกระจายที่แตกต่างกันโดยจะขึ้นกับชนิดของพื้นที่เกาะหรืออาชัยอยู่ โดยจะมีการกระจายมากในเขตตอนกลางที่เป็นเขตที่มีการแพร่กระจายของปะการังอย่างหนาแน่น ที่ระดับความลึก 0-5 เมตร จากระดับน้ำลงต่ำสุด ซึ่งพบสัตว์ที่เป็นพักที่กินอาหาร โดยการกรอง ได้แก่กลุ่มพวยหอยสองฝา *Arca ventricosa*, *Beguina semiorgbiculata*, *Gastrochaena cuneiformis*, *Spengleria mytiloides* *Lithophaga* (Diberus) sp. และหนอนผ้า (fan worm) *Spirobranchus giganteus corniculatus* สัตว์ในกลุ่มนี้เป็นตัวต่อต้านการเติบโตของปะการัง *Porites lutea* ซึ่งเป็นชนิดเด่น

Tsuchiya et al. (1986) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังที่อาศัยอยู่ในโครงสร้างของ *Pavona frondifera* พบรากความสัมพันธ์กับความอุดมสมบูรณ์ของชนิดและปริมาณของแต่ละชนิด โดยพบว่าจะมีความหลากหลายของจำนวนชนิดมากขึ้นถ้ามีขนาดของโคโลนีเพิ่มขึ้น

Moordee (1987) ศึกษาการสืกคร่องทางชีวภาพของปะการัง *Porites lutea* ในเขตน้ำตื้น และเขตน้ำลึกในช่วงเดือนกันยายน 2528 ถึงเดือนกรกฎาคม 2529 พบรากสัตว์จะฝังในปะการังที่มีความชุกชุม 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหอยสองฝา กลุ่มไส้เดือนทะเล และ กลุ่มหนอนถั่ว โดยในเขตน้ำตื้นมีไส้เดือนทะเล ครอบครัว Eunicidae และหนอนถั่ว ครอบครัว Phascolosomatidae เป็นครอบครัวเด่น ส่วนในเขตน้ำลึกพบหอยสองฝา ครอบครัว Mytilidae และ Gastrochaenidae รวมทั้งไส้เดือนทะเล ครอบครัว Sabellidae และ Flabelligeridae เป็นครอบครัวเด่น ตัวการทำลาย

ประการังในที่ดีนี้คือไส้เดือนทะเล ส่วนในที่ลึกได้แก่หอยสองฝา ประสิตชิภาพการทำลายจะขึ้นกับความชุกชุม ปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับความอญูรอด การเข้าแทนที่ของสัตว์เจ้าทำลายประการัง และช่วงฤดูสืบพันธุ์ของสัตว์เจ้าฝังเหล่านั้น ซึ่งจำนวนของสัตว์เหล่านี้มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นตามอายุประการังด้วย

3. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประการัง

ปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประการังมีด้วยกันหลายประการ

- ปัจจัยทางชีวภาพเป็นปัจจัยที่เกิดจากภายในระบบนิเวศเองเนื่องจากการแก่งแย่งหรือจากสัตว์ที่จะฝังในประการังเป็นต้น

- เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ เช่นตะกอนที่เกิดจากการทำการเกษตรหรือจากแหล่งชุมชนที่อาจปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำและส่งผลกระทบต่อประการังทั้งทางตรงและทางอ้อม จากกิจกรรมของมนุษย์ในบริเวณชุมชนประการังเช่น การเข้าไปดำเนินการสำรวจอาจทำให้เกิดการแตกหักของประการังได้ หรือจากการเข้าไปทำการประมงที่ผิดวิธีในบริเวณชุมชนประการังจนทำให้เกิดความเสียหายแก่ชุมชนประการัง

จากปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประการัง ได้มีการศึกษากันดังต่อไปนี้

สุวรรณ ภานุตรະกุล (2526) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องอัตราการตกตะกอนในบริเวณเกาะค้างคาในช่วงเดือน สิงหาคม-กันยายน มีค่าอัตราการตกตะกอน $4.63-5.84 \text{ mg/cm}^2/\text{day}$ และเดือนธันวาคม-มกราคม มีค่าอัตราการตกตะกอน $5.93-6.26 \text{ mg/cm}^2/\text{day}$ ซึ่งจากการทดลองพบว่าปริมาณตะกอนเก็บได้มากจากในบริเวณใกล้เคียงแบบพังสัน และสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการตกตะกอนในบริเวณนี้คือ ทิศทาง ความเร็วลมและ กระแสน้ำ

พรศรี สุทธนารักษ์ (2527) ได้ทำการศึกษาผลผลกระทบของอัตราการตกตะกอนต่ออัตราการเจริญของประการังบางชนิดบริเวณเกาะค้างคา จังหวัดชลบุรี โดยใช้เทคนิคการข้อมูลในประการังชนิด *Porites lutea* ในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม 2527 พบร่วมอัตราการเติบโตอยู่ในช่วง $4.486 \pm 2.820 \text{ มม./6 เดือน}$ และในบริเวณที่มีอัตราการตกตะกอนมากที่สุดจะมีอัตราการเติบโตน้อยที่สุด

สัญญา สิริวิทยาปกรณ์ (2536) ได้ทำการศึกษาผลของอัตราการตกตะกอนที่มีต่ออัตราการเติบโตของปะการังชนิด *Porites lutea*, *Acropora formosa* และ *Pavona decessusata* บริเวณเกาะค้างคา จังหวัดชลบุรี ใช้วิธี Buoyant weight technique ในช่วงเดือนตุลาคม 2536 ถึงกรกฎาคม 2537 พบว่าอัตราการตกตะกอนทางด้านทิศเหนือ (สถานี A) สูงกว่าทางด้านใต้ (สถานี C) ของเกาะ ตลอดช่วงเวลาที่ทำการศึกษา แต่อัตราการเติบโตของปะการังทั้ง 3 ชนิด ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนการศึกษารังน้ำไม่พบผลกระทบของอัตราการตกตะกอนต่ออัตราการเติบโตของปะการังทั้ง 3 ชนิด

การศึกษาติดตามการเปลี่ยนโครงสร้างประจำปะการัง

ดังที่กล่าวไปแล้วแนวปะการังเป็นระบบนิเวศความชื้นช้อนที่มีความหลากหลายของทั้งสิ่งมีชีวิตทั้งในแม่น้ำและปริมาน บริเวณนี้จึงง่ายต่อการเปลี่ยนแปลงและสูญเสียสมดุลย์ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงที่ได้เห็นได้ชัดเจน การเกิดพายุ การระบาดของดาวหනาน หรือการเปลี่ยนแปลงระดับยอดที่เกิดขึ้น เช่นการมีโคลโนนของปะการังเกิดใหม่ ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษาติดตามระยะยาวเพื่อดูติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระบบนิเวศชุมชนปะการัง ซึ่งวิธีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของนิเวศชุมชนปะการังสามารถทำได้หลายวิธี ขึ้นความละเอียดของข้อมูลที่ต้องการ กำลังคน อุปกรณ์ ระยะเวลา งบประมาณ ตลอดจนผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการศึกษาเก็บข้อมูลด้วย

สำหรับวิธีการศึกษาที่ได้มีการใช้ในการศึกษาติดตามสภาพแนวปะการังที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย มีอยู่ 3 วิธี คือ Manta Tow Survey, Intercept Transect และ Permanent Quadrat (English, et al., 1994)

Manta Tow Survey

-การกำหนดจุดสำรวจ

การศึกษาแบบ manta tow survey เป็นวิธีการศึกษาสภาพแนวปะการังอย่างง่ายคร่าว ๆ ในบริเวณที่เป็นชุกสนิท บริเวณที่เป็นแนวปะการังขนาดใหญ่ บริเวณที่เกิดการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากพายุ การฟอกขาวของปะการัง หรือบริเวณแนวปะการังที่มีการระบาดของดาวหනาน

ในการเลือกบริเวณในการสำรวจควรเป็นบริเวณที่มีน้ำไม่ลึกมากนักสามารถมองเห็นสภาพแนวปะการังข้างล่างได้ชัดเจน ไม่ควรใช้วิธีการนี้ในบริเวณที่เป็นชุกตัดกันระหว่างน้ำตื้นกับน้ำลึก

การทำที่หมายของจุดที่เริ่มทำการสำรวจโดยการหาที่หมายจากบริเวณนั้นหรือใช้เครื่องกำหนดพิกัด (Global Positioning System) ซึ่งมีความแม่นยำในการกำหนดจุดมากกว่า เมื่อจะเริ่มต้นทำการสำรวจควรเริ่มจากบริเวณที่มีสภาพของ pracownikówที่ไม่ซับซ้อนมากนัก เพื่อจ่ายต่อการประเมินสภาพประสบการณ์

- การบันทึกข้อมูล

การบันทึกผลทำโดยใช้เรือเล็กลากน้ำหนักด้านหน้าที่เกาะอยู่บนแผ่นกระดาษที่นักด้านหน้าเกาะลาก (manta board) ที่มีแผ่นกระดาษสำหรับเขียนให้น้ำสำหรับการบันทึกข้อมูลไปตามขอบแนวประสบการณ์เพื่อประเมินสภาพแนวประสบการณ์ ตามแนวที่เรือวิ่งผ่าน การประเมินสภาพประสบการณ์จะทำการประเมินแบ่งเป็นประสบการณ์ชีวิต ประสบการณ์ด้วย และประสบการณ์อ่อน โดยสภาพของประสบการณ์ที่จะทำการประเมินแบ่งเป็น 5 กลุ่มด้วยกันคือ

- กลุ่มที่ 1 มีปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ 0-10 %
- กลุ่มที่ 2 มีปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ 11-30 %
- กลุ่มที่ 3 มีปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ 31-50 %
- กลุ่มที่ 4 มีปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ 51-75 %
- กลุ่มที่ 5 มีปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ 76-100 %

การประเมินสภาพของประสบการณ์ จะทำการประเมินทุก ๆ 2 นาที โดยนับเป็น 1 จุด จนเสร็จสิ้นการสำรวจ นอกจากนี้ยังสามารถทำการเก็บข้อมูลอื่น ๆ ได้อีกเช่น หอยมือเสือ หอยเม่น ดาวหานา ขี้นกับวัตถุประสงค์การศึกษา

- การวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่ได้จากการประเมินโดยวิธี manta tow ที่ได้จดบันทึกไว้เป็นช่วง ๆ นาบันทึกในแบบฟอร์มของฐานข้อมูล เช่น DBase, Excel เพื่อใช้ข้อมูลในการคำนวนได้สะดวกขึ้น นำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นกราฟแท่งระหว่างประสบการณ์ชีวิตและประสบการณ์ด้วย และชนิดอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลสภาพประสบการณ์ในแต่ละบริเวณว่ามีสภาพเป็นอย่างไร

-ข้อจำกัดในการศึกษา

ในการศึกษาโดยวิธี manta tow นั้นมีข้อจำกัดด้วยกันหลายประการเช่น

-ไม่สามารถทำการศึกษาในบริเวณที่มีสภาพน้ำบุ่นหรือในวันที่ฟ้าปิดมืดจนไม่สามารถมองเห็นแนวปะการังได้ชัดเจน

-การสำรวจไม่สามารถทำได้ในบางบริเวณของแนวปะการัง เช่น บริเวณที่มีน้ำลึกมาก ๆ จนไม่สามารถมองเห็นปะการังที่จะทำการประเมินได้ชัดเจนหรือในบริเวณที่มีพื้นที่ของทรัพยากรีสурсเป็นบริเวณกว้าง ๆ

-ต้องการจำนวนชนิดของปะการัง และสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ที่จะทำการจดบันทึกมีค่ามากเกินไป จึงทำให้การประเมินทำได้ยาก

-ความแม่นยำของข้อมูลขึ้นกับความรู้ความชำนาญของผู้ที่ทำการศึกษา

Line Intersect Transect

-การกำหนดจุดสำรวจ

ในการเลือกจุดที่เหมาะสมนั้นทำการสำรวจทั่วไปอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดที่สามารถเป็นตัวแทนบริเวณที่ทำการศึกษาได้ โดยทั่วไปนิยมใช้การสำรวจแบบ manta tow technique. ในการกำหนดจุดสำรวจอย่างน้อย 2 จุดในแต่ละสถานีเพื่อเปรียบเทียบระหว่างกันได้ เมื่อได้จุดสำรวจแล้วทำการกำหนดจุดถาวรหั้งบนบกและได้น้ำโดยทำการจดรายละเอียดของลักษณะบริเวณชายหาด หรือหากถ้ามี เครื่องกำหนดพิกัด (Global Positioning System) ก็จะทำให้การกำหนดจุดมีความแม่นยำมากขึ้นและสามารถหาจุดที่กำหนดได้ใน การเก็บข้อมูลครั้งต่อไปง่ายยิ่งขึ้น ในการทำจุดถาวรอาจใช้ตะปูคอนกรีตหรือหมุดเหล็กไว้สนิมตอกไว้บนก้อนประการังลึกลงไปประมาณ 0.50 เมตร เพื่อให้มีความมั่นคงมากขึ้น

-การบันทึกข้อมูล

ก่อนทำการบันทึกข้อมูลประการังควรมีการจดบันทึกข้อมูลของสภาพแวดล้อม เช่น สถานีเวลาที่เริ่มทำการบันทึกข้อมูล และการมีการจดบันทึกระดับความลึกไว้เป็นระยะตามความยาวของ line transect เพื่อนำไปใช้ในการสร้างเส้นแสดงแนวระดับความสูงได้ ในการบันทึกข้อมูลขององค์ประกอบชนิดของสิ่งมีชีวิตที่ศึกษาอาจบันทึกตามรูปของทรงภายนอก (lifeform catagories) หรือบันทึกข้อมูลโดยใช้ชื่อทางอนุกรมวิธาน ขึ้นกับวัตถุประสงค์ของการนำข้อมูลไปใช้ การจดบันทึกข้อมูลจะนำไปตลอดความยาวของ line transect โดยจะระยะที่เส้นแทบและความยาวที่เส้นแทบพาดผ่านประการังแต่ละชนิดว่ามีความยาวเท่าไร นอกจากนี้ยังมีการบันทึกข้อมูลของสภาพแนวประการัง

ในบริเวณที่เส้นเทปพาดผ่านโดยใช้กล้องถ่ายภาพได้น้ำหรือวิดีทัศน์ได้น้ำประกอบในการศึกษาด้วย

-การวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่ได้ในแต่ละกลุ่มน้ำไปป้อนเข้าในฐานข้อมูลเพื่อไปใช้ในการคำนวนต่อไปเพื่อคำนวนหาเปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ของปะการังแต่ละชนิด หรืออาจใช้ Programe Lifeform ในการคำนวนเพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น

-ข้อจำกัดในการศึกษา

ในการศึกษาแบบ line intercept transect มีข้อจำกัดด้วยกันหลายประการ เช่น ความยากในการกำหนดรูปแบบของ lifeform บางรูปแบบ ใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปะการังที่เกิดขึ้นในระยะเวลาสั้น ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ได้ไม่ได้แม่นยำ นอกจากนี้ในการศึกษาโดยวิธีนี้ต้องใช้ผู้ที่มีความชำนาญในการแยกชนิดของปะการังได้เป็นอย่างดี และความสามารถในการประเมินของผู้ที่ทำการศึกษาแต่ละคนไม่เหมือนกัน นอกจากนี้ยังใช้ระยะเวลาในการทำงานได้น้ำ เป็นระยะเวลานาน

Permanent Quadrat

-การกำหนดจุดสำรวจ

ในการเลือกจุดที่จะทำการศึกษามีหลักการเลือกจุดเช่นเดียวกับวิธี line intercept transect เมื่อได้จุดตัวริบบิ้นแล้ว ให้ทำการกำหนดจุดตัวริบบิ้นโดยการจดบันทึกรายละเอียดของจุดตัวริบบิ้น ไว้ กำหนดพิกัด โดยใช้ เครื่องกำหนดพิกัด (Global Positioning System) วาง Permanent Quadrat และใช้หมุดตอกไว้ที่มุมทั้ง 4 เพื่อให้ Permanent Quadrat ลงในจุดเดิมทุกครั้งเมื่อทำการศึกษาซ้ำ ในการเลือกจุดต้องเลือกบริเวณที่ความรบกวนของแนวปะการังพอสมควร นอกจานนี้ถ้าหากสามารถวางแผนที่ของปะการังบริเวณที่ทำการศึกษาได้ย่อมเป็นการดีต่อการนำไปศึกษาเปรียบเทียบกับภาพถ่าย และสามารถนำไปดูประกอบลักษณะของปะการังเวลาทำการศึกษาอยู่ได้น้ำได้ว่าอยู่ที่บริเวณใดของภาพ

การบันทึกผล

ในการบันทึกผลสามารถทำได้หลายวิธี การ เช่น การตีแบ่งช่องสำหรับสำรวจ (Grid line) บน Permanent Quadrat และทำประเมินเปอร์เซ็นต์ครอบคลุมของปะการังและสิ่งมีชีวิตแต่ชนิดที่

อยู่ภายใต้ Permanent Quadrat แต่วิธีที่นิยมนำมาใช้กันคือการใช้ภาพถ่ายได้น้ำ โดยใช้กล้องถ่ายภาพได้น้ำที่ติดตั้งอยู่บนขาตั้งที่สร้างขึ้นมาสำหรับใช้กับกล้องถ่ายภาพได้น้ำโดยเฉพาะซึ่งมีระบบถ่ายภาพที่แน่นอน มีการนำໄไปใช้ในการศึกษาสภาพนิเวศแนวปะการังอย่างแพร่หลาย

-การวิเคราะห์ผล

ภาพที่ได้จากการศึกษาต้องนำไปทำการหาเปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ของปะการังแต่ละชนิด ซึ่งอาจจะใช้วิธีการตีเส้นกริดบนรูปภาพและกำหนดพื้นที่ให้เป็น 100 เปอร์เซ็นต์ และทำการประเมินเปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ของปะการังแต่ละชนิดหรืออาจโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการศึกษาได้ซึ่งมีความแม่นยำในการวิเคราะห์มากกว่า

-ข้อจำกัดในการศึกษา

สำหรับข้อจำกัดในการศึกษาโดยวิธีนี้มีด้วยกันหลายประการคือ วิธีการศึกษาโดยวิธีนี้ต้องเลือกบริเวณที่ใช้ในการศึกษาค่อนข้างเป็นพื้นเรียบพอสมควร ขนาดของพื้นที่ที่ทำการศึกษามีขนาดจำกัดซึ่งสามารถทำได้เป็นบริเวณเล็ก ๆ

ในการศึกษานี้ได้นำเอาเทคนิคการถ่ายภาพได้น้ำมาใช้ ซึ่งนำวิธีของ Littorin (1992) มาพัฒนาโดยใช้วิธีการถ่ายภาพแบบ 2 มิติ ร่วมกับ Permanent Quadrat เป็นวิธีที่สะดวกในการทำงาน สามารถเก็บรายละเอียดของภาพถ่ายของบริเวณที่ทำการศึกษาได้ดี ใช้เวลาในการทำงานได้น้ำน้อย มีความแม่นยำในการวิเคราะห์และในการเก็บข้อมูลสูง สามารถนำมาใช้ศึกษาในการเฝ้าระวังระบบนิเวศแนวปะการังได้เป็นอย่างดี สำหรับการศึกษาโดยใช้รูปถ่ายได้น้ำ (Gisslen, 1930) มีการพัฒนาควบคู่กับการดำเนินซึ่งช่วยลดเวลาในการทำงานได้น้ำให้สั้นลง อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเนื่องจากภาพถ่ายได้น้ำที่ได้สามารถเก็บรายละเอียดต่าง ๆ ของบริเวณที่ทำการศึกษาได้เป็นอย่างดีและข้อมูลที่ได้มีความน่าเชื่อถือได้สูง สามารถนำมาปรับเปลี่ยนเที่ยงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริเวณที่ศึกษาในช่วงเวลาต่าง ๆ ซึ่งจากข้อดีต่าง ๆ ของเทคนิคการถ่ายภาพได้น้ำ จึงได้มีการนำมาใช้ประกอบงานวิจัยประเภทการเฝ้าระวังมากขึ้น