



ผลการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา โดยศึกษาความครอบคลุม ความต่อเนื่อง และปัญหาในการดำเนินงานของครูในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน ศึกษาความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 และศึกษาความชุกชุมของลูกน้ำยุงในภาชนะที่มีน้ำขังในโรงเรียน ทำการสุ่มตัวอย่างโรงเรียนแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามพื้นที่ตั้งโรงเรียนที่อยู่ใกล้กัน ตามการจัดแบ่งกลุ่มของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เป็น 10 กลุ่ม ๆ ละ 7-8 โรงเรียน ทำการสุ่มมา ร้อยละ 10 ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน ได้โรงเรียน 10 โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนเทศบาลอีก 1 กลุ่ม ได้ 1 โรงเรียน รวมเป็นโรงเรียนที่ทำการศึกษาคือ 11 โรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มครูและนักเรียน ครู ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 (ครูประจำชั้นครูสอนวิชา สปช. ครูอนามัย) ทำการศึกษาทุกคน จำนวน 210 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 ทำการสุ่มแบบชั้นภูมิชนิดสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) และทำการสุ่มนักเรียนในห้องเรียนแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด 1,100 คน ส่วนความชุกชุมลูกน้ำยุงทำการสำรวจ จำนวน 11 โรงเรียน เดือนละ 1 ครั้งต่อโรงเรียน รวม 8 เดือน จำนวนทั้งหมด 88 ครั้ง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ แบบสัมภาษณ์ครู แบบสอบถามนักเรียน และแบบสำรวจลูกน้ำยุง เวลาที่ใช้ในการศึกษา ครู และนักเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลใน เดือน พฤศจิกายน - ธันวาคม 2537 ส่วนการสำรวจลูกน้ำยุงลายในภาชนะที่มีน้ำขังในโรงเรียน ทำการสำรวจตั้งแต่ เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537 หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มแล้ว ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นหมวดใหญ่ ๆ 3 หมวด คือ

1. ข้อมูลครู
2. ข้อมูลนักเรียน
3. ข้อมูลการสำรวจความชุกชุมของลูกน้ำยุงในโรงเรียน

## หมวดที่ 1

## ข้อมูลครู

## แบ่งวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- หมวดที่ 1.1 ข้อมูลลักษณะประชากรของครู ไร่คำร้อยละ
- หมวดที่ 1.2 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก  
ในโรงเรียนของครู ไร่คำร้อยละ
- หมวดที่ 1.3 ข้อมูล ความครอบคลุม และความต่อเนื่อง ในการดำเนินกิจกรรม  
ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู ไร่คำร้อยละ
- หมวดที่ 1.4 ข้อมูล ความครอบคลุม และความต่อเนื่อง ในการดำเนินกิจกรรม  
ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของโรงเรียน ไร่คำร้อยละ
- หมวดที่ 1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัญหา ในการดำเนินกิจกรรมป้องกัน  
และควบคุมไข้เลือดออกของโรงเรียนไร่คำร้อยละ
- หมวดที่ 1.6.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลลักษณะของประชากร กับ  
ความครอบคลุมและความต่อเนื่องในการดำเนินงานของครูใช้  
Chi-Square test
- หมวดที่ 1.6.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลทั่วไปของโครงการฯ  
กับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรมใช้ Chi-Square  
test
- หมวดที่ 1.6.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับปัญหา กับความครอบคลุม  
และความต่อเนื่องของกิจกรรม Chi-Square test



### หมวดที่ 1.1 ข้อมูลลักษณะประชากรของครู

การวิจัยการประเมินผลความครอบคลุมและความต่อเนื่อง และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของครู โดยการสัมภาษณ์ครู ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 210 คน คิดเป็น ร้อยละ 95.5 พบว่าเป็นครูสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.2 รองลงมาคือ ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 96.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 94.6 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 92.7 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละตัวอย่างครูที่สุ่มได้ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่สุ่มได้	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	55	51	92.7
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	55	54	98.2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	54	52	96.3
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	56	53	94.6
รวม	220	210	95.5

เพื่อความเหมาะสมต่อการนำเสนอผลการวิจัย จึงใช้ชื่อกลุ่มโรงเรียนแทนชื่อโรงเรียน เมื่อพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียน พบว่าโรงเรียนในกลุ่มในเมืองมีจำนวนครูที่ตอบแบบสัมภาษณ์มากที่สุด ร้อยละ 19.5 รองลงมาคือโรงเรียนในกลุ่มเทศบาล ร้อยละ 11.4 กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ ร้อยละ 10.7 กลุ่มห้วยทะเลร้อยละ 10.5 ส่วนที่เหลือ 7 กลุ่มโรงเรียน มีจำนวนครูโดยเฉลี่ยประมาณ ร้อยละ 7 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละตัวอย่างครูที่สุ่มได้ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มในเมือง	41	19.5
2. กลุ่มหมื่นไร่	16	7.6
3. กลุ่มลำปาว	15	7.1
4. กลุ่มทักษิณ	15	7.1
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	12	5.7
6. กลุ่มโคกกรวด	15	7.1
7. กลุ่มบูรพา	16	7.6
8. กลุ่มโคกสูง	12	5.7
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	22	10.7
10. กลุ่มหัวทะเล	22	10.5
11. กลุ่มเทศบาล	24	11.4
รวม	210	100.0

ข้อมูลลักษณะประชากรของครูเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประเภทครู ประสบการณ์รับราชการครู ตำแหน่งปัจจุบัน และรายได้ต่อเดือน

จากการศึกษา พบลักษณะประชากรครูดังนี้

เพศ พบว่าครูที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย ร้อยละ 95.7 และ ร้อยละ 4.3

อายุ พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ย 41.6 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.9 อายุต่ำสุด 24 มี อายุสูงสุด 59 ปี กลุ่มอายุที่พบมากที่สุดคือ 35-39 ปี ร้อยละ 30.0 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 40-41 ปี กลุ่มอายุ 45-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.2 และ 16.7 ตามลำดับ



สถานภาพสมรส พบสถานภาพสมรสคู่ มากที่สุดร้อยละ 81.3 รองลงมาคือโสดร้อยละ 8.1 และสถานภาพหย่า หม้าย ร้อยละ 4.8 เท่ากัน ส่วน สถานภาพ แยกกันอยู่ ร้อยละ 1.0

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าระดับการศึกษาสูงสุดของครูที่ตอบแบบสอบถามคือปริญญาตรี ร้อยละ 87.1 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.4 และปริญญาโทร้อยละ 1.5

ประเภทครู การศึกษาครูที่ดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 พบว่าเป็นครูประจำชั้นมากที่สุด มีร้อยละ 74.3 รองลงมาคือ ครูที่สอนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต(สพช.) ร้อยละ 19.5 และครูอนามัย ร้อยละ 6.2

ประสบการณ์รับราชการครู พบว่าครูที่มีประสบการณ์รับราชการครูเฉลี่ย 18.9 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.8 ประสบการณ์รับราชการครูต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 38 ปี ประสบการณ์รับราชการครูที่พบมากที่สุดอยู่ในช่วง 15-19 ปี ร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ 20-24 ปี ร้อยละ 22.4 และช่วง 10-14 ปี ร้อยละ 19.5

ตำแหน่งปัจจุบัน พบว่าตำแหน่งปัจจุบันของครูมีตำแหน่งอาจารย์ 2 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 81.1 รองลงมาคือตำแหน่งอาจารย์ 1 ร้อยละ 11.9

รายได้ต่อเดือนเฉลี่ยของเงินเดือนครู 11,646.1 บาท ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2991 เงินเดือนต่ำสุด 5,200 บาท เงินเดือนสูงสุด 20,000 บาท รายได้ของครูต่อเดือนที่พบมากที่สุดคือรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทมีร้อยละ 49.5 รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 5,200-10,000 บาท มีร้อยละ 39.0 และรายได้ที่พบน้อยที่สุด ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีร้อยละ 11.5 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.3)

ศูนย์วิทยพัชราคร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามข้อมูลประชากร

ข้อมูลประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	9	4.3
หญิง	201	95.7
รวม	210	100.0
<u>อายุ (ปี)</u>		
ต่ำกว่า 25	1	0.5
25-29	4	1.9
30-34	24	11.4
35-39	63	30.0
40-44	53	25.2
45-49	35	16.7
50-54	16	7.6
มากกว่า 55	14	6.7
รวม	210	100.0
ค่าเฉลี่ย	41.6	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.9	
พิสัย	24-59	



ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	17	8.1
คู่	171	81.3
หย่า	10	4.8
หม้าย	10	4.8
แยกกันอยู่	2	1.0
<b>รวม</b>	<b>210</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	11.4
ปริญญาตรี	183	87.1
ปริญญาโท	3	1.5
<b>รวม</b>	<b>210</b>	<b>100.0</b>
<b>ประเภทครู</b>		
ครูประจำชั้น	156	74.3
ครู สปช.	41	19.5
ครูอนามัย	13	6.2
<b>รวม</b>	<b>210</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>ประสบการณ์รับราชการครู (ปี)</u>		
ต่ำกว่า 5	4	1.9
5-9	11	5.2
10-14	41	19.5
15-19	60	28.6
20-24	47	22.4
25-29	27	12.9
30-34	12	5.7
มากกว่า 35	8	3.8
<b>รวม</b>	<b>210</b>	<b>100.0</b>
ค่าเฉลี่ย	18.9	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7.3	
พิสัย	1-38	
<u>ตำแหน่งปัจจุบัน</u>		
อาจารย์ 1	25	11.9
อาจารย์ 2	185	88.1
<b>รวม</b>	<b>210</b>	<b>100.0</b>



## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>รายได้ต่อเดือน (บาท)</u>		
5,200-10,000	82	39.0
10,001-15,000	104	49.5
15,001-20,000	24	11.5
<b>รวม</b>	<b>210</b>	<b>100.0</b>
ค่าเฉลี่ย	11646.1	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2991.0	
พิสัย	5200-20000	

หมวดที่ 1.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโครงการป้องกันและความคุ้มครองโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนของครู

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโครงการป้องกันและความคุ้มครองโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน เป็นข้อมูลพื้นฐานของโครงการที่ครูควรรับทราบก่อนดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

การทราบช่วงระยะเวลาของการดำเนินโครงการป้องกันและความคุ้มครองโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูร้อยละ 71.9 ทราบว่าโครงการและบอกช่วงปี พ.ศ. ได้ถูกต้อง ส่วนครูอีกร้อยละ 28.1 ตอบว่าไม่ทราบว่าช่วงระยะเวลาดำเนินโครงการเริ่มเมื่อไรและสิ้นสุดเมื่อไร

การทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการป้องกันและความคุ้มครองโรคไข้เลือดออก ในสถานศึกษาครูร้อยละ 70.9 ตอบว่าทราบ และระบุได้ใกล้เคียงวัตถุประสงค์ของโครงการ 2 ข้อ

คือ 1. เพื่อลดอัตราการป่วยในเด็กนักเรียนและ 2. เพื่อให้ ครู นักเรียน มีความรู้ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ส่วนครูอีกร้อยละ 29.1 ตอบว่าไม่ทราบและบางส่วนระบุไม่ถูกต้องหรือใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ดังกล่าว

การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปีของโรงเรียน ครูร้อยละ 66.7 ตอบว่ามีการจัดทำแผนงานประจำปี ร้อยละ 24.3 ตอบว่าไม่ทราบ ร้อยละ 9.0 ตอบว่าไม่มีการจัดทำแผนงาน

การประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขที่รับผิดชอบโรงเรียนก่อนการจัดทำแผนดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกประจำปี พบว่าครูร้อยละ 51.9 ตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 35.2 ตอบว่ามีการประสานงาน ร้อยละ 12.9 ตอบว่าไม่มีการติดต่อประสานงานก่อนจัดทำแผน

การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนพบว่า ครูร้อยละ 49.5 ของครูตอบว่ามีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ร้อยละ 38.1 ตอบว่าไม่ทราบอีกร้อยละ 12.4 ตอบว่าไม่มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโรงเรียน

การจัดการอบรมเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุข แก่ครูที่ดำเนินงานในโรงเรียนจากการศึกษาพบว่า ครูร้อยละ 40.5 ตอบว่ามีการจัดอบรม ร้อยละ 59.5 ตอบว่าไม่มีการจัดการอบรม

การเคยเข้ารับการอบรมเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก มีครูที่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 20.0 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 80.0

การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก ครูร้อยละ 58.6 มีประสบการณ์สอน ร้อยละ 41.4 ตอบว่าไม่เคยมีประสบการณ์สอนเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

การทราบหน่วยงานสาธารณสุขที่รับผิดชอบงานทางด้านสุขภาพร่วมกับโรงเรียนซึ่งรวมถึงโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน พบว่าครูร้อยละ 77.6 ตอบว่าทราบและระบุได้ถูกต้อง ร้อยละ 22.4 ตอบว่าไม่ทราบ การประเมินผลโครงการฯ ประจำปี ครูร้อยละ 61.0 ตอบว่า มีการประเมินผลโครงการฯ ร้อยละ 39.0 ตอบว่า ไม่มีการประเมินผลโครงการฯ ประจำปี (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.4)



ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโครงการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออกของครู

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การทราบช่วงเวลาดำเนินโครงการฯ		
ไม่ทราบ	59	28.1
ทราบ	151	71.9
รวม	210	100.0
การทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ		
ไม่ทราบ	61	29.1
ทราบ	146	70.9
รวม	210	100.0
การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี		
ไม่มีการทำแผน	19	9.0
มีการจัดทำ	140	66.7
ไม่ทราบ	51	24.3
รวม	210	100.0

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขก่อนจัดทำแผนฯ		
ไม่มี	27	12.9
มี	74	35.2
ไม่ทราบ	109	51.9
รวม	210	100.0
การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโรงเรียน		
ไม่มี	26	12.4
มี	104	49.5
ไม่ทราบ	80	38.1
รวม	210	100.0
การจัดอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ครู		
ไม่มี	125	59.5
มี	85	40.5
รวม	210	100.0

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การเคยอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก		
ไม่เคย	168	80.0
เคย	42	20.0
รวม	210	100.0
การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก		
ไม่มี	87	41.4
มี	123	58.6
รวม	210	100.0
การทราบหน่วยงานสาธารณสุขใดที่รับผิดชอบงานทางด้านสุขภาพในโรงเรียน		
ไม่ทราบ	47	22.4
ทราบ	163	77.6
รวม	210	100.0



ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผลโครงการ		
ไม่มี	82	39.0
มี	128	61.0
รวม	210	100.0

หมวดที่ 1.3 ข้อมูล ความครอบคลุม และความต่อเนื่อง ในการดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนของครู

ความครอบคลุมกิจกรรมของครู คือครูจะต้องดำเนินกิจกรรมให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบทั้ง 4 กิจกรรมคือ

1. กิจกรรมการสอนครบตามเกณฑ์ (สอนชั้น ป.3-6 ทุกชั้นทุกห้องเรียน)
2. กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงตามเกณฑ์ (ครอบคลุมพื้นที่ทุกพื้นที่ในโรงเรียน)
3. กิจกรรมการให้แบบการ อสร.สำรวจตามเกณฑ์ (>50 % ของ อสร.ในห้องเรียน)
4. กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจตามเกณฑ์ (>50 % ของนักเรียนในห้องเรียน)

ความต่อเนื่องกิจกรรมของครู คือครูจะต้องดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบทั้ง 4 กิจกรรมคือ

1. กิจกรรมการสอนตามเกณฑ์ (≥ 1 ครั้ง/ 2 เดือน)
2. กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงตามเกณฑ์ (≥ 1 ครั้ง/ 1 เดือน)
3. กิจกรรมการให้แบบการ อสร.สำรวจตามเกณฑ์ (> 1 ครั้ง/ 1 เทอม)
4. กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจตามเกณฑ์( 1 ครั้ง/ 1 เทอม)

การเริ่มดำเนินโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน เมื่อเริ่มต้นเปิดเทอม ของปีการศึกษา 2537 จากการสัมภาษณ์ ครูส่วนใหญ่ตอบว่าเริ่มกิจกรรมเดือนมิถุนายน ร้อยละ 71.4 เริ่มเดือนพฤษภาคม ร้อยละ 25.7 เริ่มเดือนกรกฎาคม ร้อยละ 2.1 และเดือนสิงหาคม ร้อยละ 0.5

เมื่อสอบถามว่า กิจกรรมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน มีกิจกรรมอะไรบ้าง ครูร้อยละ 92.4 ตอบว่า มีกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 88.6 มีการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ร้อยละ 71.4 ตอบว่า มีการให้แบบการบ้านนักเรียนและอาสาสมัครสาธารณสุขสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ร้อยละ 74.3 ตอบว่า ยังมีกิจกรรมเสริมอื่น ๆ เรื่องโรคไข้เลือดออก (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของครูที่จำแนกตามการเริ่มดำเนินโครงการ และกิจกรรมของโครงการฯ

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การเริ่มดำเนินงานโครงการฯ ในปีการศึกษา 2537		
พฤษภาคม	54	25.7
มิถุนายน	150	71.4
กรกฎาคม	5	2.4
สิงหาคม	1	0.5
รวม	210	100.0
กิจกรรมเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกประกอบ		
- การเรียนการสอน	194	92.4
- การกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง	186	88.6
- การให้การแบบการบ้านสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ อสร./นักเรียน	150	71.4
- การมีกิจกรรมเสริมอื่น ๆ	156	74.3

1.3.1 กิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 จากการศึกษาพบว่าครูร้อยละ 89.5 ตอบว่ามีการสอนเรื่องโรคไข้เลือดออกแก่นักเรียน ร้อยละ 10.5 ตอบว่าไม่มีกิจกรรมการสอน

เมื่อถามความถี่ในการสอนนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกครู ร้อยละ 53.2 ตอบว่าสอนมากกว่า 1 ครั้ง ต่อ 2 เดือน ซึ่งถือว่าเข้าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ครูร้อยละ 23.4 ตอบว่าสอน 1 ครั้งต่อ 3 เดือน ร้อยละ 20.2 ตอบว่าสอน 1 ครั้งต่อ 1 เทอม ร้อยละ 3.2 สอนนักเรียน 1 ครั้ง ต่อ 2 เทอม

วิธีการสอน ส่วนใหญ่ครูจะบรรยายให้นักเรียนฟังร้อยละ 61.2 ร้อยละ 34.6 ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มอ่านแล้วนำเรื่องมาสรุปให้เพื่อนฟัง ร้อยละ 4.3 ให้ทำการบ้านส่ง เวลาที่ใช้สอนครูส่วนมากใช้เวลาประมาณ 30-45 นาที ร้อยละ 83.0

สื่อที่ใช้ในการสอน ส่วนมากใช้หนังสือสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องโรคไข้เลือดออกร้อยละ 74.4 ใช้แผ่นพับหรือโปสเตอร์ ร้อยละ 13.3 มีคู่มือโรคไข้เลือดออกใช้ประกอบการสอนเพียง ร้อยละ 2.1 เท่านั้น (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกิจกรรมการสอน

กิจกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ
การสอนความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก		
ไม่สอน	22	10.5
สอน	188	89.5
รวม	210	100.0



ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

กิจกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ในการสอน		
≥ 1 ครั้ง ต่อ 2 เดือน	100	53.2
1 ครั้ง ต่อ 3 เดือน	44	23.4
1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	38	20.2
1 ครั้ง ต่อ 2 เทอม	6	3.2
รวม	188	100.0
วิธีการสอน		
บรรยายให้นักเรียนฟัง	115	61.2
แบ่งกลุ่มให้อ่านนำมาสรุปหน้าห้อง	58	34.6
อื่น ๆ	8	4.3
รวม	188	100.0
เวลาที่ใช้สอน		
< 30 นาที	30	16.0
30-45 นาที	156	83.0
> 45 นาที	2	1.0
รวม	188	100.0

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

กิจกรรมการสอน	จำนวน	ร้อยละ
สื่อการใช้สอน		
ภาพพลิก	19	10.2
หนังสือ สปช.	140	74.4
โปสเตอร์/แผ่นพับ	25	13.3
คู่มือโรคาใช้เสื่อออก	4	2.1
รวม	188	100.0

1.3.2 การสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน จากการศึกษาพบว่าครู ร้อยละ 24.8 ไม่มีการนำนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ร้อยละ 75.2 ตอบว่ามี การสำรวจเมื่อสอบถามกลุ่มที่ตอบว่าเคยสำรวจถึงความถี่ในการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ในโรงเรียนครูร้อยละ 32.9 ตอบว่าสำรวจ 1 ครั้งต่อเดือนหรือมากกว่า 1 ครั้งต่อเดือนซึ่งถือ ว่าเข้าเกณฑ์ รองลงมาคือสำรวจ 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง ร้อยละ 24.0 สำรวจ 3 เดือน ต่อครั้ง ร้อยละ 18.5 และร้อยละ 24.0 สำรวจ 1 ครั้งต่อ 1 เทอม

บริเวณที่ทำการสำรวจและกำจัดยุง ครูร้อยละ 62.0 ทำการสำรวจและกำจัดแหล่ง เพาะพันธุ์ยุงครอบคลุมพื้นที่ทั้งในอาคาร นอกอาคารและบริเวณรอบ ๆ ในโรงเรียนถือว่าเข้า เกณฑ์ ร้อยละ 18.5 สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง เฉพาะในห้องเรียนที่สอน ร้อยละ 10.0 สำรวจเฉพาะแหล่งเพาะพันธุ์ยุงภายนอกอาคารเท่านั้น

ส่วนช่วงเวลาที่ใช้ในการสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงครูส่วนมากร้อยละ 86.1 ตอบว่า เวลาพักกลางวัน รองลงมาคือ ช่วงเช้ามก่อนเข้าเรียน ร้อยละ 5.7 และเวลาเป็นหลังจาก เลิกเรียน ร้อยละ 4.4 ในการสำรวจแต่ละครั้งพบว่าส่วนใหญ่ครูให้นักเรียนสำรวจกันเองร้อยละ 57.0 รองลงมาคือ ครูนำสำรวจร้อยละ 22.8 และ อสร.นำสำรวจร้อยละ 20.2 (ราย ละเอียดแสดงในตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละครูจำแนกตามกิจกรรมการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

การสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง	จำนวน	ร้อยละ
การสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน		
ไม่สำรวจ	52	24.8
สำรวจ	158	75.2
รวม	210	100.0
ความถี่ในการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน		
๒ 1 ครั้ง ต่อ 1 เดือน	52	32.9
1 ครั้ง ต่อ 2 เดือน	38	24.0
1 ครั้ง ต่อ 3 เดือน	29	18.5
1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	38	24.0
1 ครั้ง ต่อ 2 เทอม	1	0.6
รวม	158	100.0
บริเวณที่ทำการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง		
- เฉพาะในห้องเรียนที่สอน	29	18.5
- ห้องเรียนในอาคารเรียน	15	9.5
- ภายนอกอาคารเรียน	16	10.0
- ทั้งภายนอก/ภายในอาคารเรียน และรอบอาคารในโรงเรียน	98	62.0
รวม	158	100.0



ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ใช้สำรวจ		
เช้าก่อนเข้าเรียน	9	5.7
เป็นหลังเลิกเรียน	7	4.4
พักกลางวัน	136	86.1
อื่น ๆ	6	3.8
รวม	158	100.0
ผู้นำสำรวจ		
ครู	36	22.8
นักเรียนช่วยกันสำรวจเอง	90	57.0
อสร. นำสำรวจ	32	20.2
รวม	158	100.0

1.3.3 การให้แบบการบ้าน อสร.(อาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน) ทำการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูร้อยละ 25.7 ไม่ให้แบบสำรวจแก่ อสร. ครูร้อยละ 74.3 ให้แบบสำรวจ เมื่อสอบถามครูที่ให้แบบสำรวจถึงความถี่ในการให้แบบสำรวจ พบว่าครูร้อยละ 83.3 ให้แบบสำรวจ มากกว่า 1 ครั้งต่อ 1 เทอมถือว่าเข้าเกณฑ์ ครูร้อยละ 14.8 ให้แบบสำรวจ 1 ครั้งต่อ 1 เทอม อีกร้อยละ 1.9 ตอบว่าให้แบบสำรวจ 1 ครั้งใน 2 เทอม

ปริมาณการให้แบบการบ้าน อสร. ในห้องเรียนสำรวจ พบว่าครูร้อยละ 56.4 ให้แบบการบ้าน อสร. มากกว่าร้อยละ 80 ของ อสร.ในห้องเรียน และครูที่ให้แบบสำรวจร้อยละ 50-79 ร้อยละ 21.8 ให้แบบการบ้านน้อยกว่าร้อยละ 50 ของ อสร. ร้อยละ 21.8 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.8 )

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละการให้แบบการบ้านสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ อาสาสมัครสาธารณสุข(อสร.) สำรวจที่โรงเรียน

กิจกรรมการให้แบบการบ้านสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
การให้แบบการบ้านสำรวจแก่ อสร.		
ไม่ให้แบบสำรวจ	54	25.7
ให้	156	74.3
รวม	210	100.0
ความถี่ในการให้แบบการบ้านสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ อสร.		
> 1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	130	83.3
1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	23	14.8
1 ครั้ง ต่อ 2 เทอม	3	1.9
รวม	156	100.0
ปริมาณการให้แบบการบ้านสำรวจแก่ อสร.ในห้องเรียน		
< ร้อยละ 50 ของ อสร.	34	21.8
ร้อยละ 50-79 ของ อสร.	34	21.8
≥ ร้อยละ 80 ของ อสร.	88	56.4
รวม	156	100.0

1.3.4 การให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านนักเรียน จากการศึกษาพบว่า มีครูร้อยละ 63.8 ให้แบบการบ้านนักเรียน ร้อยละ 36.2 ตอบว่าไม่ได้ให้แบบการบ้านนักเรียน เมื่อสอบถามครูที่ให้การบ้านนักเรียนถึงความถี่ของการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจ ครูร้อยละ 88.1 ตอบว่าให้ 1 ครั้ง ต่อ 1 เทอมถือว่าเข้าเกณฑ์ ร้อยละ 11.9 ตอบว่าให้ 1 ครั้ง ต่อ 2 เทอม

เมื่อสอบถามถึงปริมาณการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจ ครูร้อยละ 47.0 ตอบว่าให้การบ้าน น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักเรียนในห้องเรียน ครูร้อยละ 35.1 ตอบว่าให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจร้อยละ 50-79 ครูอีกร้อยละ 17.9 ตอบว่าให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านมากกว่า ร้อยละ 80 ของนักเรียนในห้องเรียน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้าน

กิจกรรมการให้แบบการบ้านสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
การให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้าน		
ไม่ให้แบบการบ้าน	76	36.2
ให้	134	63.8
รวม	210	100.0
ความถี่ของการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจแก่นักเรียน		
1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	118	88.1
1 ครั้ง ต่อ 2 เทอม	16	11.9
รวม	134	100.0



ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

กิจกรรมการให้แบบการบ้านสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณการให้แบบสำรวจการบ้านนักเรียน		
< ร้อยละ 50 ของนักเรียนในห้องเรียน	63	47.0
ร้อยละ 50-79 ของนักเรียนในห้องเรียน	47	35.1
≥ ร้อยละ 80 ของนักเรียนในห้องเรียน	24	17.9
รวม	134	100.0

1.3.5 กิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน

จากการศึกษาโดยการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมเสริมเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก เช่น การจัดนิทรรศการ การประกวดเรียงความ คำขวัญเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก เนื่องในวันสำคัญ หรือในช่วงที่มีการระบาดของโรค ครูร้อยละ 33.3 ตอบว่ามีกิจกรรม ร้อยละ 66.7 ตอบว่าไม่มีกิจกรรมเสริม ร้อยละ 16.2 ไม่ทราบ การมีโครงการสุขภาพอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบ ครูร้อยละ 66.7 ตอบว่ามีโครงการสุขภาพอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบ ครูร้อยละ 33.3 ตอบว่าไม่มีโครงการอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.10)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู จำนวนกรายกิจกรรม

กิจกรรมอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
การมีกิจกรรมเสริมอื่น ๆ เรื่องโรคไข้เลือดออก		
ไม่มี	70	33.3
มี	140	66.7
รวม	210	100.0
การมีโครงการเกี่ยวกับสุขภาพอื่นรับผิดชอบ		
ไม่มี	70	33.3
มี	140	66.7
รวม	210	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3.6 สรุปผลความครอบคลุม และความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู

จากข้อมูลดังกล่าวในตารางที่ 4.6-4.10 เมื่อนำกิจกรรมมาจัดกลุ่ม ความครอบคลุม และความต่อเนื่องของกิจกรรมของครูมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.3.6.1 ความครอบคลุมกิจกรรมดำเนินงานของครู

กิจกรรมการสอน มีครูที่ดำเนินกิจกรรมการสอนเข้าเกณฑ์ร้อยละ 89.5 ดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์รวมทั้งผู้ไม่ดำเนินกิจกรรม มีร้อยละ 10.5

กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง มีครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ในกิจกรรมนี้ มีร้อยละ 46.7 และดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์ มีร้อยละ 53.3

กิจกรรมการให้แบบการบ้านสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่อาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน(อสร.)สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน พบว่ามีครู ร้อยละ 58.1 ที่ดำเนินกิจกรรมนี้เข้าเกณฑ์ ดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์ร้อยละ 41.9

กิจกรรมการให้แบบการบ้านสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่นักเรียน ทำการสำรวจที่บ้านนักเรียน พบว่ามีครู ร้อยละ 33.8 ที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ ดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์ ร้อยละ 66.2

เมื่อตรวจสอบว่ามีครูคนเดียวกันที่ทำกิจกรรมครบทั้ง 4 กิจกรรม ซึ่งเข้าเกณฑ์ความครอบคลุมของการป้องกันและควบคุมไข้เลือดออกครบวงจรพบว่า มีครูคนเดียวกันทำกิจกรรมครบทั้ง 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 27.1 ครูร้อยละ 72.9 ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมครบทั้ง 4 กิจกรรม (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.11 และ 4.12 และภาพที่ 4.1)

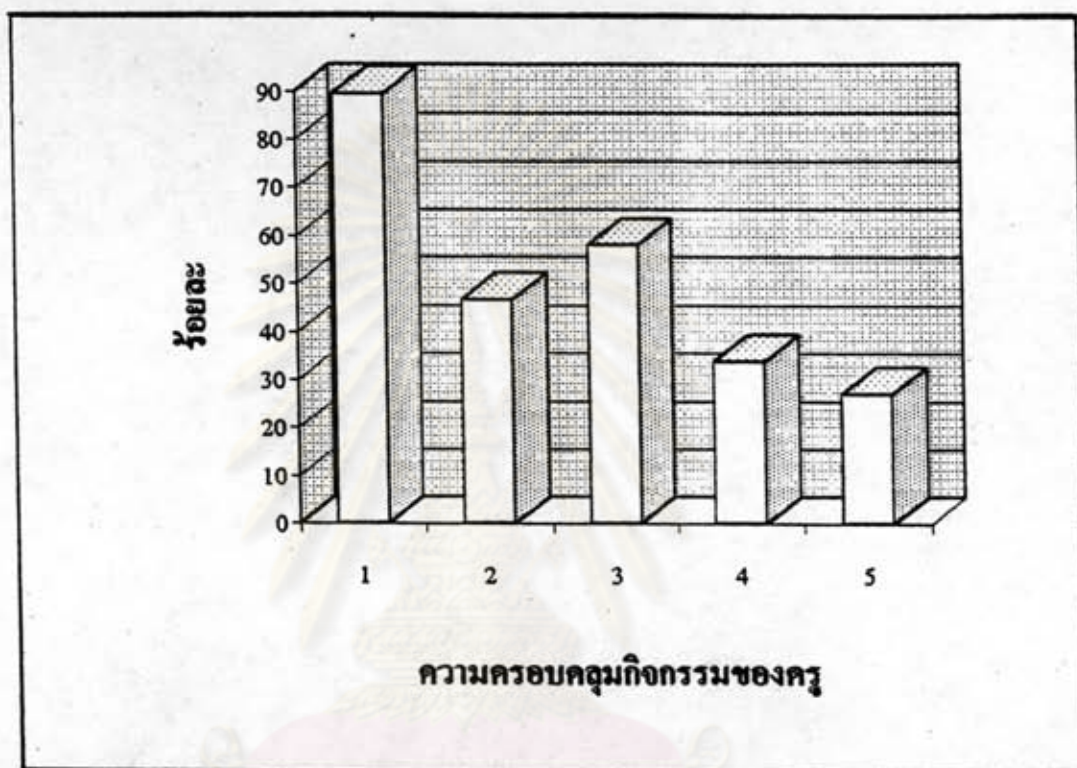


ตารางที่ 4.11 แสดงผลสรุปจำนวนและร้อยละของครู ที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ ของความครอบคลุมจำแนกรายกิจกรรม

กิจกรรม	กิจกรรม 1 การสอน N = 210	กิจกรรม 2 การกำจัด แหล่งเพาะพันธุ์ ยุง N = 210	กิจกรรมที่ 3 การให้แบบ สำรวจ อสร. N = 210	กิจกรรมที่ 4 การให้แบบ สำรวจนักเรียน N = 210
ความครอบคลุมกิจกรรม				
ไม่เข้าเกณฑ์	22 (10.5)	112 (53.3)	88 (41.9)	139 (66.2)
เข้าเกณฑ์	188 (89.5)	98 (46.7)	122 (58.1)	71 (33.8)
รวม	210(100.0)	210 (100.0)	210 (100.0)	210 (100.0)

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ ตามความครอบคลุมครบทั้ง 4 กิจกรรม

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความครอบคลุม ทั้ง 4 กิจกรรม		
ไม่ครอบคลุม	153	72.9
ครอบคลุม	57	27.1
รวม	210	100.0



ภาพที่ 4.1 แสดงร้อยละของครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ความครอบคลุมในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก

1. กิจกรรมการสอนตามเกณฑ์ (ร้อยละ 89.5)
2. กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงตามเกณฑ์ (ร้อยละ 46.7)
3. กิจกรรมการให้แบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ อสร. ตามเกณฑ์ (ร้อยละ 58.1)
4. กิจกรรมการให้แบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ นักเรียน ตามเกณฑ์ (ร้อยละ 33.8)
5. ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ความครอบคลุมทั้ง 4 กิจกรรม(ร้อยละ 27.1)

1.3.6.2 ความต่อเนื่องของกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู

จากข้อมูลในตารางที่ 4.6 - 4.10 สรุปความต่อเนื่องของกิจกรรมได้ดังนี้

กิจกรรมการเรียนการสอน พบว่ามีครูร้อยละ 47.6 ที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ความต่อเนื่องสม่ำเสมอ ครูร้อยละ 52.4 มีกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์ของความต่อเนื่องในการสอน

กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน พบว่ามีครูร้อยละ 24.8 เท่านั้นที่มีการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ครูร้อยละ 75.2 มีกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์ความต่อเนื่องในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

กิจกรรมการให้แบบการบ้าน อสร. สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ในโรงเรียน มีครูร้อยละ 61.9 ที่เข้าเกณฑ์ ครูร้อยละ 38.1 ยังดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์

กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้าน มีครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ ร้อยละ 56.2 ร้อยละ 43.8 ยังดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์

และพบว่าครูคนเดียวกันที่ดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนครบทั้ง 4 กิจกรรมของความต่อเนื่อง ตามที่ตั้งเกณฑ์ไว้พบว่ามีครูร้อยละ 21.0 ที่ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ครูร้อยละ 79.0 ยังดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องทั้ง 4 กิจกรรม (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.13 - 4.14 และภาพที่ 4.2)



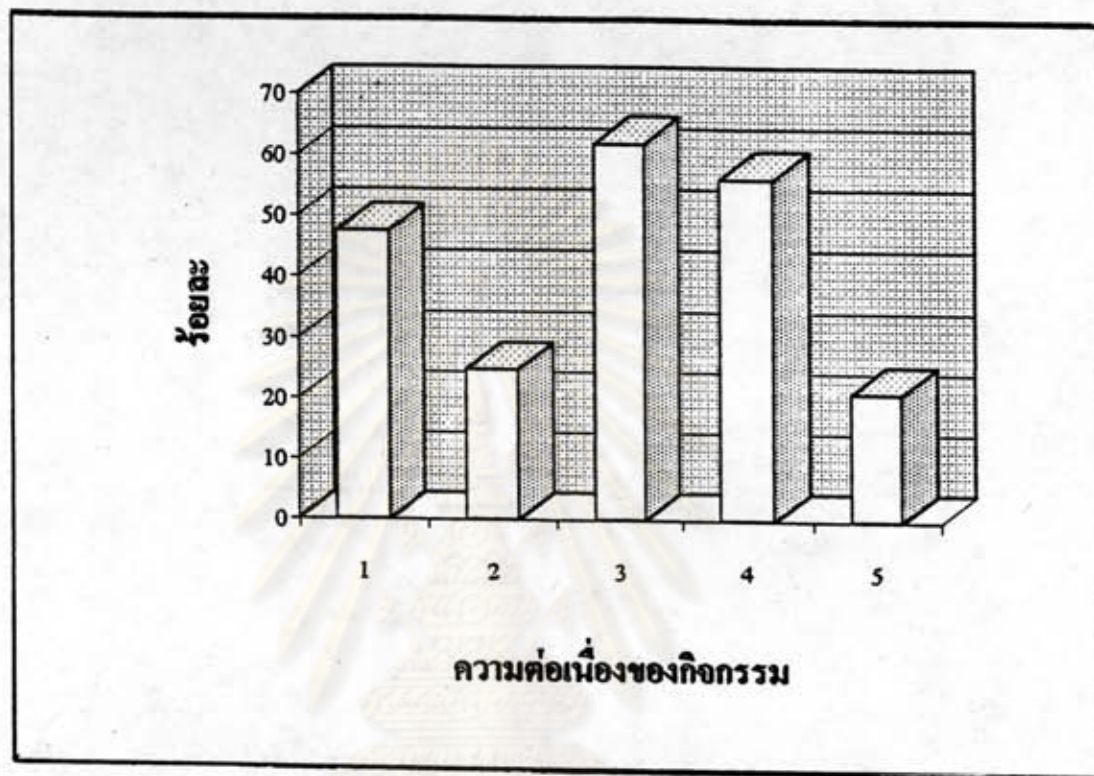


ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของครู ที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ของ ความต่อเนื่อง  
จำแนกรายกิจกรรม

กิจกรรม	กิจกรรม 1	กิจกรรม 2	กิจกรรมที่ 3	กิจกรรมที่ 4
	การสอน N = 210	การกำจัด แหล่งเพาะพันธุ์ ยุง N = 210	การให้แบบ สำรวจ อสร. N = 210	การให้แบบ สำรวจนักเรียน N = 210
ความต่อเนื่องกิจกรรม				
ไม่เข้าเกณฑ์	110 (52.4)	158 (75.2)	80 (38.1)	92 (43.8)
เข้าเกณฑ์	100 (47.6)	52 (24.8)	130 (61.9)	118 (56.2)
รวม	210(100.0)	210 (100.0)	210 (100.0)	210 (100.0)

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ ตามความต่อเนื่อง  
ครบทั้ง 4 กิจกรรม

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความต่อเนื่อง ทั้ง 4 กิจกรรม		
ไม่ต่อเนื่อง	166	79.0
ต่อเนื่อง	44	21.0
รวม	210	100.0



ภาพที่ 4.2 แสดงร้อยละของครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ความต่อเนื่องในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก

1. กิจกรรมการสอนตามเกณฑ์ (ร้อยละ 47.6)
2. กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงตามเกณฑ์ (ร้อยละ 24.8)
3. กิจกรรมการให้แบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ อสร. ตามเกณฑ์ (ร้อยละ 61.9)
4. กิจกรรมการให้แบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแก่ นักเรียน ตามเกณฑ์ (ร้อยละ 56.1)
5. ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ความต่อเนื่องทั้ง 4 กิจกรรม(ร้อยละ 21.0)



### 1.3.7 ความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรมกับข้อมูลประชากร

เมื่อพิจารณาแยกครูตามกลุ่มโรงเรียน พบว่า ครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมมากที่สุดคือ ครูที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนหมื่นไวยร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ กลุ่มลำปำ ร้อยละ 86.7 และ กลุ่มโคกกรวดและกลุ่มโคกสูง ร้อยละ 66.7 เท่ากัน ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องพบว่า โรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย มีครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องมากที่สุด ร้อยละ 81.3 รองลงมาคือ กลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 77.7 กลุ่มโคกสูง ร้อยละ 75.6 (รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ครอบคลุมและต่อเนื่อง ครบทั้ง 4 กิจกรรมจำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
1. กลุ่มในเมือง	0( 0.0)	41(100.0)	41	0( 0.0)	41(100.0)	41
2. กลุ่มหมื่นไวย	14( 87.5)	2( 12.5)	16	13( 81.3)	3( 18.7)	16
3. กลุ่มลำปำ	13( 86.7)	2( 13.3)	15	11( 73.3)	4( 26.7)	15
4. กลุ่มทักษิณ	0( 0.0)	15(100.0)	15	0( 0.0)	15(100.0)	15
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	0( 0.0)	12(100.0)	12	0( 0.0)	12(100.0)	12
6. กลุ่มโคกกรวด	10( 66.7)	5( 33.3)	15	11( 77.3)	4( 26.7)	15
7. กลุ่มบูรพา	4( 25.0)	12( 75.0)	16	0( 0.0)	16(100.0)	16
8. กลุ่มโคกสูง	8( 66.7)	4( 33.3)	12	9( 75.0)	3( 25.0)	12
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	3( 13.6)	19( 86.4)	22	0( 0.0)	22(100.0)	22
10. กลุ่มหัวทะเล	0( 0.0)	22(100.0)	22	0( 0.0)	22(100.0)	22
11. กลุ่มเทศบาล	5( 20.8)	19( 79.2)	24	0( 0.0)	24(100.0)	24
รวม	57(27.1)	153(72.9)	210(100.0)	44(21.0)	166(79.0)	210(100.0)



เมื่อพิจารณาครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องครบทั้ง 4 กิจกรรม จำแนกตามข้อมูลประชากร พบดังนี้

ชั้นปี พบว่าครูที่มีความครอบคลุมกิจกรรมพบในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มากที่สุด ร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ,6 และ 3 มีร้อยละ 28.8, 28.3, และ 13.7 ตามลำดับ ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมส่วนใหญ่ พบในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 86.3 รองลงมาคือชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 5 มีร้อยละ 71.7 และ 71.2 ตามลำดับ

ส่วนความต่อเนื่องของกิจกรรมพบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องมากที่สุดร้อยละ 28.3 รองลงมาคือชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 19.6 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 19.2 ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง ส่วนใหญ่เป็นครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีร้อยละ 83.0 รองลงมาคือ ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 80.8

ประเภทครู พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุม ส่วนใหญ่เป็นครูสอนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต(สพข.) รองลงมาคือครูประจำชั้น มีร้อยละ 36.6 และร้อยละ 26.3 ตามลำดับ ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมส่วนใหญ่ คือครูอนามัย และครูประจำชั้น มีร้อยละ 92.3 และร้อยละ 73.7 ตามลำดับ

ส่วนความต่อเนื่องของกิจกรรมพบว่า ครูอนามัย มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องมากที่สุด ร้อยละ 38.5 รองลงมาคือครูสอนวิชา สพข. ร้อยละ 26.8 ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้น มีร้อยละ 82.1 รองลงมาคือครูสอนวิชา สพข. ร้อยละ 73.2

เพศ พบว่าครูเพศชายมีการดำเนินงานความครอบคลุมมากกว่าครูเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.4 และ 26.3 และครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมพบว่าเป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.6

ส่วนความต่อเนื่องในการดำเนินงานพบว่าครูเพศชาย มีการดำเนินงานต่อเนื่องมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 37.3 และ 20.4 ตามลำดับ และพบว่าครูเพศหญิงดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องมากกว่าครูเพศ ร้อยละ 79.6 และ 66.7 ตามลำดับ

กลุ่มอายุ พบว่ากลุ่มอายุครู ที่มีการดำเนินงานครอบคลุมกิจกรรมมากที่สุด คือกลุ่มอายุ 46-59 ปี ร้อยละ 40.4 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 35-45 ปี ร้อยละ 23.4 และกลุ่มอายุ 24-34 ปี มีร้อยละ 17.2 ครูที่มีการดำเนินงานไม่ครอบคลุมกิจกรรมส่วนมาก คือครูที่มีกลุ่มอายุระหว่าง 24-34 ปี รองลงมาคือกลุ่มอายุ 35-45 ปี มีร้อยละ 82.8 และ 76.6 ตามลำดับ

ส่วนความต่อเนื่องของกิจกรรมพบว่ากลุ่มอายุ 46-59 ปี มีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องมากที่สุด ร้อยละ 31.6 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 35-45 ปี ร้อยละ 19.4 ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องส่วนมากเป็นครูที่มีอายุในช่วง 24-34 ปี มีร้อยละ 93.1

สถานภาพสมรส พบว่าครูที่มีสถานภาพโสดมีการดำเนินงานครอบคลุมมากกว่า ครูที่มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 35.3 และ 26.4 ตามลำดับ และพบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมเป็นครูที่สมรสแล้วมากที่สุด ร้อยละ 73.6

ความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมพบว่าครูที่มีสถานภาพสมรสโสดดำเนินงานต่อเนื่องมากกว่าครูที่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 35.3 และ 18.7 ตามลำดับ

ประสบการณ์รับราชการ พบว่ากลุ่มครูที่มีการดำเนินกิจกรรมครอบคลุมจะมีประสบการณ์รับราชการระหว่าง 21-38 ปี ร้อยละ 67.1 รองลงมาคือ 11-20 ปี มีร้อยละ 27.36 และ 1-10 ปี ร้อยละ 7.7 นอกจากนี้ยังพบว่า ครูที่มีประสบการณ์รับราชการระหว่าง 1-10 ปี มีการดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.3

ส่วนกลุ่มครูที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องพบว่า เป็นครูที่มีประสบการณ์รับราชการระหว่าง 21-38 ปี ร้อยละ 29.1 รองลงมาคือ 11-20 ปี มีร้อยละ 20.0 และครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง จะมีประสบการณ์รับราชการระหว่าง 1-10 ปี เป็นส่วนมาก มีร้อยละ 100.0

การศึกษา พบว่าครูที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินงานครอบคลุมมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.3 และ ร้อยละ 22.4 ตามลำดับ และพบว่าครูที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ ร้อยละ 64.7 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มครูที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 29.2 รองลงมาคือการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 19.9 และพบว่ากลุ่มครูที่มีการดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง เป็นครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 80.1

(รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.16)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ครอบคลุมและต่อเนื่อง  
ครบทั้ง 4 กิจกรรมจำแนกตามข้อมูลประชากร

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<b>ชั้นปี</b>						
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	7 (13.7)	44 (86.3)	51 (100.0)	10 (19.6)	41 (80.4)	51 (100.0)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	20 (37.0)	34 (63.0)	54 (100.0)	9 (17.0)	45 (83.0)	54 (100.0)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	15 (28.8)	37 (71.2)	52 (100.0)	10 (19.2)	42 (80.8)	52 (100.0)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	15 (28.3)	38 (71.7)	53 (100.0)	15 (28.3)	38 (71.7)	53 (100.0)
<b>รวม</b>	<b>57 (27.1)</b>	<b>153 (72.9)</b>	<b>210 (100.0)</b>	<b>44 (21.0)</b>	<b>166 (79.0)</b>	<b>210 (100.0)</b>
<b>เพศ</b>						
ชาย	4 (44.4)	5 (55.6)	9 (100.0)	3 (37.3)	6 (66.7)	9 (100.0)
หญิง	53 (26.4)	148 (73.6)	201 (100.0)	41 (20.4)	160 (79.6)	201 (100.0)
<b>รวม</b>	<b>57 (27.1)</b>	<b>153 (72.9)</b>	<b>210 (100.0)</b>	<b>44 (21.0)</b>	<b>166 (79.0)</b>	<b>210 (100.0)</b>



ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<b>ประเภทครู</b>						
ครูประจำชั้น	41 (26.3)	115 (73.7)	156 (100.0)	28 (17.9)	128 (82.1)	156 (100.0)
ครูสอนวิชา สปช.	15 (36.6)	26 (63.4)	41 (100.0)	11 (26.8)	30 (73.2)	41 (100.0)
ครูอนามัย	1 (7.7)	12 (92.3)	13 (100.0)	5 (38.5)	8 (61.5)	13 (100.0)
<b>รวม</b>	<b>57 (27.1)</b>	<b>153 (72.9)</b>	<b>210 (100.0)</b>	<b>44 (21.0)</b>	<b>166 (79.0)</b>	<b>210 (100.0)</b>
<b>กลุ่มอายุ (ปี)</b>						
24 - 34	5 (17.2)	24 (82.8)	29 (100.0)	2 (6.9)	27 (93.1)	29 (100.0)
35 - 45	29 (23.4)	95 (76.6)	124 (100.0)	24 (19.4)	100 (80.6)	124 (100.0)
46 - 59	23 (40.4)	34 (59.6)	57 (100.0)	18 (31.6)	39 (68.4)	57 (100.0)
<b>รวม</b>	<b>57 (27.1)</b>	<b>153 (72.9)</b>	<b>210 (100.0)</b>	<b>44 (21.0)</b>	<b>166 (79.0)</b>	<b>210 (100.0)</b>

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<u>สถานภาพสมรส</u>						
โสด	6 (35.3)	11 (64.7)	17 (100.0)	6 (35.3)	11 (64.7)	17 (100.0)
สมรสแล้ว	51 (26.4)	142 (73.6)	193 (100.0)	38 (18.7)	155 (80.3)	193 (100.0)
รวม	57 (27.1)	153 (72.9)	210 (100.0)	44 (21.0)	166 (79.0)	210 (100.0)
<u>ประสบการณ์รับราชการ (ปี)</u>						
1 - 10	2 (7.7)	24 (92.3)	26 (100.0)	0 (0.0)	26 (100.0)	26 (100.0)
11 - 20	29 (27.6)	76 (72.4)	105 (100.0)	21 (20.0)	84 (80.0)	105 (100.0)
21 - 38	26 (67.1)	53 (32.9)	79 (100.0)	23 (29.1)	56 (70.9)	79 (100.0)
รวม	57 (27.1)	153 (72.9)	210 (100.0)	44 (21.0)	166 (79.0)	210 (100.0)

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<u>การศึกษา</u>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8 (33.3)	16 (66.7)	24 (100.0)	7 (29.2)	17 (70.8)	24 (11.4)
ปริญญาตรีขึ้นไป	49 (22.4)	137 (64.7)	186 (100.0)	37 (19.9)	149 (80.1)	186 (87.1)
รวม	57 (27.1)	153 (72.9)	210 (100.0)	44 (21.0)	166 (79.0)	210 (100.0)

### 1.3.8 ความครอบคลุม และความต่อเนื่องของกิจกรรมกับข้อมูลทั่วไปของโครงการ ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

เมื่อนำความครอบคลุมและความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมของครู มาจำแนกรายตามข้อมูลทั่วไปของโครงการฯ พบรายละเอียดดังนี้

การทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมส่วนมาก ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ มีร้อยละ 31.5 และคือครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุม ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ร้อยละ 16.4 ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมจะพบว่าไม่ทราบและไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 83.6 มีครูในกลุ่มนี้ร้อยละ 68.5 ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง พบว่าส่วนมาก ร้อยละ 26.8 ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ รองลงมาคือดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องแต่ไม่ทราบและไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ มีร้อยละ 6.6 และพบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องร้อยละ 93.4



ไม่ทราบและไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ร้อยละ 73.2 ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

การจัดทำแผนงานประจำปี พบว่ากลุ่มครูที่มีกิจกรรมครอบคลุมส่วนใหญ่จะมีการจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี รองลงมาคือไม่มีการจัดทำแผนและไม่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 35.7, 26.3 และ 3.9 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการจัดทำแผนประจำปี ไม่มีการทำแผนฯ คิดเป็นร้อยละ 96.1 และ 73.7 ตามลำดับ

กลุ่มครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องส่วนมากมีการจัดทำแผนประจำปี ร้อยละ 25.7 รองลงมาคือไม่ทราบ ร้อยละ 13.7 และไม่มีการจัดทำแผนร้อยละ 5.3 พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องไม่มีการจัดทำแผนมากที่สุด ร้อยละ 94.2 และไม่ทราบร้อยละ 13.

การประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขก่อนทำแผนฯ พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมจะมีการประสานงานก่อนการจัดทำแผน ร้อยละ 37.8 รองลงมาคือไม่ทราบ ร้อยละ 24.8 และไม่มีการประสานงาน ร้อยละ 7.4 และพบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมส่วนใหญ่ไม่มีการประสานงานก่อนทำแผน ร้อยละ 92.6

กลุ่มครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง พบว่าส่วนมากมีการประสานงานก่อนทำแผน ร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ ไม่ทราบ ร้อยละ 19.3 และไม่มีการประสานงานก่อนทำแผน ร้อยละ 5.3 ส่วนกลุ่มครูที่ดำเนินงานไม่ต่อเนื่องพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีการประสานงานก่อนทำแผน มีร้อยละ 90.3 รองลงมาคือไม่ทราบร้อยละ 80.7

การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน พบว่ากิจกรรมที่มีความครอบคลุมมีการจัดตั้งคณะกรรมการ ร้อยละ 37.5, 20.0 และ 7.7 ตามลำดับ ส่วนการดำเนินงานของครูที่ไม่ครอบคลุมกิจกรรมส่วนใหญ่จะไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ร้อยละ 92.3 รองลงมาคือไม่ทราบ ร้อยละ 80.0

ส่วนความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม พบว่า ครูที่ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโรงเรียน ร้อยละ 28.8 และไม่มีการจัดตั้งกรรมการ ร้อยละ 7.7

การจัดการอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ครู พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมมีการจัดอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ ไม่มีการจัดอบรม ร้อยละ 24.8 ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุม ไม่มีการจัดการอบรม ร้อยละ 75.2 และมีการจัดการอบรม ร้อยละ 69.4

ส่วนความต่อเนื่องของกิจกรรม พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดการอบรมแก่ครู ร้อยละ 25.9 รองลงมาคือไม่มีการจัดการอบรม ร้อยละ 17.6 ส่วน

ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง หน่วยงานต้นสังกัดไม่มีการจัดอบรม ร้อยละ 82.4 รองลงมาคือ จัดการอบรม ร้อยละ 74.1

การเคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรม ครอบคลุม เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 45.2 ไม่เคยเข้ารับการ อบรม ร้อยละ 22.6 และพบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุม ไม่เคยเข้ารับการอบรมความ รู้เรื่องโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 77.4

ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องพบว่า เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 45.2 ไม่เคย เข้ารับการอบรม ร้อยละ 14.9 นอกจากนี้ยังพบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องส่วนมากไม่ เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 85.1 เคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 54.8

การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมมี ประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 35.8 ไม่มีประสบการณ์สอนร้อยละ 14.9 และ พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมไม่มีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 85.1 มีประสบการณ์สอน ร้อยละ 64.2

ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องพบว่าครูที่มีประสบการณ์สอน เรื่องโรคไข้เลือด ออก มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 31.7 ไม่มีประสบการณ์สอน ร้อยละ 5.7

การประเมินผลโครงการฯ พบว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมส่วนมากมีการประเมิน ผลโครงการฯ ร้อยละ 35.9 ไม่มีการประเมินผลโครงการฯ ร้อยละ 13.4 นอกจากนี้ยังพบว่า ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมส่วนมากไม่มีการประเมินผลโครงการประจำปี ร้อยละ 86.6

ส่วนความต่อเนื่องของกิจกรรม พบว่าครูส่วนใหญ่ที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องจะมีการ ประเมินผลโครงการฯ ร้อยละ 28.1 ไม่มีการประเมินผลโครงการฯ ร้อยละ 9.8 และพบว่า ครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่องไม่มีการประเมินผลโครงการฯ ร้อยละ 90.2

การมีสุขภาพอื่นที่ต้องรับผิดชอบ กลุ่มครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมส่วนมากจะมีโครง การสุขภาพอื่นที่ต้องรับผิดชอบ ร้อยละ 36.4 ไม่มีโครงการอื่นที่ต้องรับผิดชอบ ร้อยละ 8.4 และพบ ว่าครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมไม่มีโครงการสุขภาพอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบ ร้อยละ 91.4

ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง พบว่า มีโครงการสุขภาพอื่นที่ต้องรับผิดชอบ ร้อยละ 25.0 ไม่มีโครงการสุขภาพอื่นที่ต้องรับผิดชอบ ร้อยละ 12.9 และพบว่าครูที่ดำเนินกิจ กรรมไม่ต่อเนื่อง ไม่มีโครงการสุขภาพอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ ร้อยละ 87.1 (รายละเอียดแสดง ในตารางที่ 4.17)



ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรมจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของโครงการฯ

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<u>การทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ</u>						
ไม่ทราบ	10 ( 16.4)	51 ( 83.6)	61 (100.0)	4 ( 6.6)	57 ( 93.4)	61 (100.0)
ทราบ	47 ( 31.5)	102 ( 68.5)	149 (100.0)	40 ( 26.8)	109 ( 73.2)	149 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)
<u>การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี</u>						
ไม่มีการทำแผน	5 (26.3)	14 (73.7)	19 (100.0)	1 ( 5.3)	18 (94.7)	19 (100.0)
มีการจัดทำแผน	50 (35.7)	90 (64.3)	140 (100.0)	36 (25.7)	104 (74.3)	140 (100.0)
ไม่ทราบ	2 ( 3.9)	49 (96.1)	51 (100.0)	7 (13.7)	44 (86.3)	51 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)



ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<u>การประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขก่อนทำแผน</u>						
ไม่มี	2 ( 7.4)	25 (92.6)	27 (100.0)	1 ( 5.3)	26 (96.3)	27 (100.0)
มี	28 (37.8)	46 (62.2)	74 (100.0)	22 (29.7)	52 (70.3)	74 (100.0)
ไม่ทราบ	27 (24.8)	82 (75.2)	109 (100.0)	21 (19.3)	88 (80.7)	109 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)
<u>การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</u>						
ไม่มี	2 ( 7.7)	24 (92.3)	26 (100.0)	2 (7.7)	24 (92.3)	26 (100.0)
มี	39 (37.5)	65 (62.5)	104 (100.0)	30 (28.8)	74 (71.2)	104 (100.0)
ไม่ทราบ	16 (20.0)	64 (80.0)	80 (100.0)	12 (15.0)	68 (85.0)	80 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<u>การจัดอบรมเรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ครู</u>						
ไม่มี	31 (24.8)	94 (75.2)	125 (100.0)	22 (17.6)	103 (82.4)	125 (100.0)
มี	26 (30.6)	59 (69.4)	85 (100.0)	22 (25.9)	63 (74.1)	85 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)
<u>การเคยเข้ารับการอบรมเรื่องโรคไข้เลือดออก</u>						
ไม่เคยอบรม	38 (22.6)	130 (77.4)	168 (100.0)	25 (14.9)	143 (85.1)	168 (100.0)
เคยอบรม	19 (45.2)	23 (54.8)	42 (100.0)	19 (45.2)	23 (54.8)	42 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<b>การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก</b>						
ไม่มี	13 (14.9)	74 (85.1)	87 (100.0)	5 ( 5.7)	82 (94.3)	87 (100.0)
มี	44 (35.8)	79 (64.2)	123 (100.0)	39 (31.7)	84 (68.3)	123 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)
<b>การประเมินผลโครงการ</b>						
ไม่มี	11 (13.4)	71 (86.6)	82 (100.0)	8 ( 9.8)	74 (90.2)	82 (100.0)
มี	46 (35.9)	82 (64.1)	128 (100.0)	36 (28.1)	92 (71.9)	128 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)



ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูล	ความครอบคลุมกิจกรรม			ความต่อเนื่องกิจกรรม		
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
<u>การมีโครงการสุขภาพอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบ</u>						
ไม่มี	6 ( 8.4)	64 (91.4)	70 (100.0)	9 (12.9)	61 (87.1)	70 (100.0)
มี	51 (36.4)	89 (63.6)	140 (100.0)	35 (25.0)	105 (75.0)	140 (100.0)
รวม	57 ( 27.1)	153 ( 72.9)	210 (100.0)	44 ( 21.0)	166 ( 79.0)	210 (100.0)

หมวดที่ 1.4 ข้อมูล ความครอบคลุม และความต่อเนื่อง ในการดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออกของโรงเรียน

ความครอบคลุมกิจกรรมของโรงเรียน คือครูในโรงเรียนนั้น ๆ จะต้องดำเนินกิจกรรมให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบทั้ง 4 กิจกรรม และกิจกรรมแต่ละอย่างต้องครอบคลุมดังนี้

1. กิจกรรมการสอนครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 100
2. กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงตามเกณฑ์  $\geq$  ร้อยละ 80
3. กิจกรรมการให้แบบการ อสร. สํารวจตามเกณฑ์  $\geq$  ร้อยละ 80
4. กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสํารวจตามเกณฑ์  $\geq$  ร้อยละ 80

ความต่อเนื่องกิจกรรมของโรงเรียน คือครูในโรงเรียนนั้น ๆ จะต้องดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบทั้ง 4 กิจกรรม และกิจกรรมแต่ละอย่างต้องต่อเนื่องดังนี้

- |   |          |    |
|---|----------|----|
| 1. กิจกรรมการสอนตามเกณฑ์                        | ≥ ร้อยละ | 80 |
| 2. กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงตามเกณฑ์    | ≥ ร้อยละ | 80 |
| 3. กิจกรรมการให้แบบการ อสร.สำรวจตามเกณฑ์        | ≥ ร้อยละ | 80 |
| 4. กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจตามเกณฑ์ | ≥ ร้อยละ | 80 |

เมื่อนำกิจกรรมที่ครูดำเนินการในหมวดที่ 1.3 เรื่องความครอบคลุมและความต่อเนื่องมาหาความครอบคลุมและความต่อเนื่องในการดำเนินการของโรงเรียนโดยพิจารณาจากครูในโรงเรียนนั้นๆ ทำกิจกรรมเข้าเกณฑ์ทั้ง 4 กิจกรรมเกินร้อยละ 80 ของครูในโรงเรียน พบรายละเอียดดังนี้

#### 1.4.1 ความครอบคลุมกิจกรรมการดำเนินงานของโรงเรียนพบว่า

กิจกรรมการสอนมีโรงเรียนในกลุ่มที่ดำเนินการร้อยละ 100.0 จำนวน 6 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปาว กลุ่มโคกกรวด กลุ่มบุรพา กลุ่มโคกสูง และกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์

กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง พบว่ามีโรงเรียน 4 โรงเรียนที่ดำเนินการ  $\geq$  ร้อยละ 80 ขึ้นไป คือโรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย ร้อยละ 87.5 กลุ่มลำปาว ร้อยละ 86.7 กลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 86.7 และกลุ่มโคกสูง ร้อยละ 83.3

กิจกรรมการให้แบบการบ้านอาสาสมัครสาธารณสุข(อสร.)สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน ครบตามเกณฑ์  $\geq$  ร้อยละ 80 พบว่า มีครูในโรงเรียนที่ดำเนินการนี้

106

ครอบคลุม 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปาว ร้อยละ 100.0 เท่ากัน กลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 86.7 กลุ่มโคกสูง ร้อยละ 83.3 และกลุ่ม จอหอ-บ้านโพธิ์ ร้อยละ 86.4

กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ที่บ้านนักเรียนพบว่ามี 4 โรงเรียนที่ครูในโรงเรียนดำเนินการครอบคลุมตามเกณฑ์  $\geq$  ร้อยละ 80 คือ โรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย ร้อยละ 100.0 เท่ากับกลุ่มลำปาว กลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 86.7 และกลุ่มโคกสูง ร้อยละ 91.7 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18 แสดงร้อยละของความครอบคลุมกิจกรรมที่เข้าเกณฑ์ของโรงเรียน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	การสอน	การจัดแหล่ง เพาะพันธุ์บุง	การให้แบบ สำรวจ อสร.	การให้แบบ สำรวจนักเรียน
	100% n =210	≥ 80% n=210	≥ 80% n=210	≥ 80% n=210
1. กลุ่มในเมือง (n=41)	34( 82.9)	14( 31.1)	0( 0.0)	0( 0.0)
2. กลุ่มหมื่นไวย (n=16)	16(100.0)	14( 87.5)	16(100.0)	16(100.0) *
3. กลุ่มลำปรุ (n=15)	15(100.0)	13( 86.7)	15(100.0)	15(100.0) *
4. กลุ่มทักษิณ (n=15)	13( 86.6)	3( 20.0)	7( 46.7)	0( 0.0)
5. กลุ่มหุดซา-พลกรัง (n=12)	8( 66.7)	5( 41.7)	5( 41.7)	0( 0.0)
6. กลุ่มโคกกรวด (n=15)	15(100.0)	13( 86.7)	13( 86.7)	13( 86.7) *
7. กลุ่มบูรพา (n=16)	16(100.0)	5( 31.3)	9( 56.2)	7( 43.8)
8. กลุ่มโคกสูง (n=12)	12(100.0)	10( 83.3)	10( 83.3)	11( 91.7) *
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์(n=22)	22(100.0)	17( 77.3)	19( 86.4)	4( 18.2)
10. กลุ่มหัวทะเล (n=22)	17( 77.3)	6( 27.3)	10( 45.5)	0( 0.0)
11. กลุ่มเทศบาล (n=24)	20( 83.3)	16( 66.6)	18( 75.0)	5( 20.8)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรม ครอบคลุม ทั้ง 4 กิจกรรม



1.4.2 ความต่อเนื่องของกิจกรรมการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของโรงเรียน มีรายละเอียดแต่ละกิจกรรมดังนี้

กิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าโรงเรียนที่มีครูในโรงเรียนดำเนินการเรียนการสอน นักเรียนในกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  $\geq$  ร้อยละ 80 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดมี 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่ม โศกสูง ร้อยละ 100.0 กลุ่มโคกกรวดร้อยละ 93.3 กลุ่มหมื่นไวย ร้อยละ 87.5 กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ ร้อยละ 86.4 และกลุ่มลำปำ ร้อยละ 80.0

กิจกรรมการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง พบว่าโรงเรียนที่มีครูดำเนินการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  $\geq$  ร้อยละ 80 ขึ้นไป มี 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่มลำปำ ร้อยละ 93.3 กลุ่มโคกสูง ร้อยละ 91.7 กลุ่มหมื่นไวย ร้อยละ 87.5 และกลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 80.0

กิจกรรมการให้แบบการบ้านอาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน (อสร.) สํารวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน พบว่ามีครูในโรงเรียนที่มอบหมายกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  $\geq$  ร้อยละ 80 ขึ้นไป มี 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 100.0 เท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มโรงเรียนโคกสูง ร้อยละ 91.7 และกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ ร้อยละ 86.4

กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสํารวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านนักเรียน จากการศึกษาพบว่ามีครูในโรงเรียนที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง  $\geq$  ร้อยละ 80 ขึ้นไป มี 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด เท่ากับ ร้อยละ 100.0 ทั้ง 3 กลุ่ม และกลุ่มโคกสูงร้อยละ 83.3 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.19)



ตารางที่ 4.19 แสดงร้อยละความต่อเนื่องกิจกรรมที่เข้าเกณฑ์ของโรงเรียน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	กิจกรรม 1	กิจกรรม 2	กิจกรรมที่ 3	กิจกรรมที่ 4	
	การสอน ≥80% n =210	การจัดแหล่ง เพาะพันธุ์ ≥ 80% n=210	การให้แบบ สำรวจ อสร. ≥ 80% n=210	การให้แบบ สำรวจนักเรียน ≥ 80% n=210	
1. กลุ่มในเมือง (n=41)	11( 26.8)	1( 2.4)	15( 36.6)	14( 31.1)	
2. กลุ่มหมื่นไวย (n=16)	14( 87.5)	14( 87.5)	16(100.0)	16(100.0)	*
3. กลุ่มลำปำ (n=15)	12( 80.0)	14( 93.3)	15(100.0)	15(100.0)	*
4. กลุ่มทักษิณ (n=15)	1( 6.6)	0( 0.0)	5( 33.3)	4( 26.7)	
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง (n=12)	0( 0.0)	0( 0.0)	3( 25.0)	5( 41.7)	
6. กลุ่มโคกกรวด (n=15)	14( 93.3)	12( 80.0)	15(100.0)	15(100.0)	*
7. กลุ่มบูรพา (n=16)	0( 0.0)	0( 0.0)	7( 43.7)	7( 43.7)	
8. กลุ่มโคกสูง (n=12)	10(100.0)	11( 91.7)	11( 91.7)	10( 83.3)	*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ (n=22)	19( 86.4)	0( 0.0)	19( 86.4)	10( 45.5)	
10. กลุ่มหัวทะเล (n=22)	3( 13.6)	0( 0.0)	8( 36.6)	10( 45.5)	
11. กลุ่มเทศบาล (n=24)	16( 66.6)	0( 0.0)	16( 66.7)	10( 41.7)	

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรม ครอบคลุม ทั้ง 4 กิจกรรม

เมื่อพิจารณากิจกรรมครอบคลุมและความต่อเนื่อง ที่แต่ละโรงเรียนทำกิจกรรม ครบตามเกณฑ์ทั้ง 4 กิจกรรม พบว่ามีกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง 4 กลุ่ม โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.4 คือโรงเรียนในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด และ กลุ่มโคกสูง และโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมไม่ต่อเนื่องมี 7 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 63.6 คือ โรงเรียนในกลุ่มในเมือง กลุ่มทักษิณ กลุ่มพุดซา-พลกรัง กลุ่มบูรพา กลุ่มหัวทะเล และกลุ่มเทศบาล และพบว่ากลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเป็นโรงเรียนกลุ่มเดียวกัน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.18, 4.19 และ 4.20)

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมเข้าเกณฑ์ของความ ครอบคลุม และต่อเนื่อง ทั้ง 4 กิจกรรม

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความครอบคลุมกิจกรรม		
ดำเนินงานไม่ครอบคลุมกิจกรรม	7	63.6
ดำเนินงานครอบคลุมกิจกรรม	4	36.4
รวม	11	100.0
ความต่อเนื่องกิจกรรม		
ดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	7	63.6
ดำเนินงานต่อเนื่อง	4	36.4
รวม	11	100.0



### 1.4.3 ความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรมของโรงเรียนจำแนกรายกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ความครอบคลุมของกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนแยกรายกิจกรรม จากการศึกษาพบว่า กิจกรรมการสอน พบว่าครูที่ไม่มีกิจกรรมการสอนมากพบในกลุ่มโรงเรียน พุดซา - พลกรัง ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ กลุ่มห้วยทะเล ร้อยละ 22.7 ส่วนกลุ่มที่มีกิจกรรมการสอน พบว่ากลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมการสอนนักเรียน ร้อยละ 100.0 คือ กลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด กลุ่มบูรพา กลุ่มโคกสูง และกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ (แสดงในตารางที่ 4.21)

กิจกรรมการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง พบว่าครูในกลุ่มโรงเรียนที่ไม่มีกิจกรรมการสำรวจที่พบส่วนมากอยู่ในกลุ่มทักษิณ ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือกลุ่มพุดซา-พลกรัง และกลุ่มห้วยทะเล ร้อยละ 50.0 เท่ากันกลุ่มที่ดำเนินกิจกรรมแต่ไม่ครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน พบว่ากลุ่มบูรพาพบมากที่สุด ร้อยละ 43.7 รองลงมาคือกลุ่มทักษิณ ร้อยละ 26.7 ส่วนกลุ่มที่ดำเนินกิจกรรมและมีการสำรวจครอบคลุมพื้นที่ทั้งภายนอกภายในอาคารและบริเวณโดยรอบในโรงเรียนพบว่า เป็นกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด กลุ่มโคกสูง ร้อยละ 87.5, 86.5, 86.7 และ 83.3 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.22)

กิจกรรมการให้แบบการบ้านอาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน (อสร.) สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน พบว่าครูในกลุ่มโรงเรียนที่ไม่มีกิจกรรมให้แบบสำรวจแต่ อสร. ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มพุดซา-พลกรัง ร้อยละ 58.3 รองลงมาคือกลุ่มห้วยทะเล ร้อยละ 54.5 และกลุ่มทักษิณ ร้อยละ 53.3

ส่วนกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมการให้แบบสำรวจ พบว่ากลุ่มโรงเรียนที่ให้แบบสำรวจแต่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของ อสร. ในห้อง ถือว่าไม่เข้าเกณฑ์ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มในเมือง ร้อยละ 53.7 รองลงมาคือกลุ่มบูรพา ร้อยละ 18.8

กลุ่มที่มีกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 50 ของ อสร. พบว่ากลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมมากกว่า ร้อยละ 50 คือกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ ร้อยละ 100.0, 100.0, 86.7, 86.4 และ 82.3 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.23)

กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านนักเรียน กลุ่มโรงเรียนที่ไม่มีกิจกรรมนี้พบในกลุ่มพุดซา-พลกรัง ร้อยละ 58.3 รองลงมาคือกลุ่มในเมือง ร้อยละ 56.1 และกลุ่มห้วยทะเล ร้อยละ 54.5

ส่วนกลุ่มที่มีการจัดกิจกรรมแต่มีกิจกรรมน้อยกว่า ร้อยละ 50 ของการให้แบบสำรวจแก่นักเรียน พบว่าส่วนมากอยู่ในกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือกลุ่มทักษิณ ร้อยละ

46.7 กลุ่มที่มีกิจกรรมเข้าเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของนักเรียนในห้อง พบว่าอยู่ในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำรุ กลุ่มโคกสูง และกลุ่มโคกกรวด ร้อยละ 100.0, 100.0, 91.7 และ ร้อยละ 86.7 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่มีกิจกรรมการสอนจำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรมการสอน		มีกิจกรรมการสอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 22		N = 188	
1. กลุ่มในเมือง	7	(17.1)	34	(82.9)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	16	(100.0)*
3. กลุ่มลำปำรุ	0	(0.0)	15	(100.0)*
4. กลุ่มทักษิณ	2	(13.4)	13	(86.6)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	4	(33.3)	8	(66.7)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	15	(100.0)*
7. กลุ่มบูรพา	0	(0.0)	16	(100.0)*
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	12	(100.0)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	0	(0.0)	22	(100.0)*
10. กลุ่มหัวทะเล	5	(22.7)	17	(77.3)
11. กลุ่มเทศบาล	4	(16.7)	20	(83.3)

\* กิจกรรมครอบคลุม ร้อยละ 100 ถือว่าเข้าเกณฑ์



ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละของครูเกี่ยวกับการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง  
จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรม		มีกิจกรรมสำรวจ			
	การสำรวจ		ไม่ครอบคลุมพื้นที่		ครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียน	
	N = 52		N = 60		N = 98	
1. กลุ่มในเมือง	19	(46.3)	8	(19.5)	14	(34.2)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	2	(12.5)	14	(87.5) *
3. กลุ่มลำปาว	0	(0.0)	2	(13.3)	13	(86.7) *
4. กลุ่มทักษิณ	8	(53.3)	4	(26.7)	3	(20.0)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	6	(50.0)	1	(8.3)	5	(41.7)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	2	(13.3)	13	(86.7) *
7. กลุ่มบูรพา	4	(25.0)	7	(43.7)	5	(31.3)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	2	(16.7)	10	(83.3) *
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	0	(0.0)	5	(22.7)	17	(77.3)
10. กลุ่มหัวทะเล	11	(50.0)	5	(22.7)	6	(27.3)
11. กลุ่มเทศบาล	4	(16.7)	4	(16.7)	16	(66.6)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุม  $\geq$  ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์



ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ให้แบบการบ้านอาสาศมีครสาธารณสุขใน  
โรงเรียน(อสร.) สํารวจและกาจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียนจำแนก  
ตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่ใช้แบบ		มีกิจกรรม			
	สำรวจ		น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ อสร. ในห้องเรียน		มากกว่าร้อยละ 50 ของ อสร. ในห้องเรียน	
	N = 54		N = 34		N = 122	
1. กลุ่มในเมือง	19	(46.3)	22	(53.7)	0	(0.0)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	0	(0.0)	16	(100.0)*
3. กลุ่มลำปาว	0	(0.0)	0	(0.0)	15	(100.0)*
4. กลุ่มทักษิณ	8	(53.3)	0	(0.0)	7	(46.7)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	7	(58.3)	0	(0.0)	5	(41.7)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	2	(13.3)	13	(86.7)*
7. กลุ่มบูรพา	4	(25.0)	3	(18.8)	9	(56.2)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	2	(16.7)	10	(82.3)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	0	(0.0)	3	(13.6)	19	(86.4)*
10. กลุ่มหัวทะเล	12	(54.5)	0	(0.0)	10	(45.5)
11. กลุ่มเทศบาล	4	(16.7)	2	(8.3)	18	(75.0)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุม  $\geq$  ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ใช้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัด แหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้าน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรม		มีกิจกรรม			
			น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ อสร.ในห้อง		มากกว่าร้อยละ 50 ของ อสร.ในห้อง	
	N = 76		N = 63		N = 71	
1. กลุ่มในเมือง	23	(56.1)	18	(43.9)	0	(0.0)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	0	(0.0)	16	(100.0)*
3. กลุ่มลำปาว	0	(0.0)	0	(0.0)	15	(100.0)*
4. กลุ่มทักษิณ	8	(53.3)	7	(46.7)	0	(0.0)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	7	(58.3)	5	(41.7)	0	(0.0)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	2	(13.3)	13	(86.7)*
7. กลุ่มบูรพา	7	(43.8)	2	(12.4)	7	(43.8)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	1	(8.3)	11	(91.7)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	7	(31.8)	11	(50.0)	4	(18.2)
10. กลุ่มหัวทะเล	12	(54.5)	10	(45.5)	0	(0.0)
11. กลุ่มเทศบาล	12	(50.0)	7	(29.2)	5	(20.8)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุม  $\geq$  ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์

ความต่อเนื่องของกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน แยกรายกิจกรรมจากการศึกษาพบรายละเอียดของกิจกรรมดังนี้

- กิจกรรมการสอน พบว่ากลุ่มโรงเรียนที่ไม่มีกิจกรรมการสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 ส่วนมากอยู่ในกลุ่มพุดซา - พลกรัง ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือกลุ่มห้วยทะเล ร้อยละ 22.7 กลุ่มในเมือง ร้อยละ 17.1

ส่วนกลุ่มที่ดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ไม่ต่อเนื่องตามเกณฑ์ พบว่าสอน 3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มบูรพา ร้อยละ 100.0 รองลงมาคือกลุ่มทักษิณ ร้อยละ 80.0 และกลุ่มห้วยทะเลร้อยละ 63.7

กลุ่มที่มีกิจกรรมการสอนต่อเนื่องมากกว่า 1 ครั้งใน 2 เดือน พบว่าส่วนใหญ่ในกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ กลุ่มโคกกรวด กลุ่มหมื่นไวย กลุ่มโคกสูง และกลุ่มลำปำ คิดเป็นร้อยละ 96.4, 93.3, 87.5, 83.3 และ 80.0 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.25)

- กิจกรรมการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน พบว่ากลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่ที่ไม่มีการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง พบในกลุ่มทักษิณ กลุ่มพุดซา-พลกรัง กลุ่มห้วยทะเล กลุ่มในเมือง ร้อยละ 53.3, 50.0, 50.0 และ 46.3 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมแต่ไม่ต่อเนื่อง โดยทำการสำรวจ 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง ส่วนมากพบในกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ กลุ่มเทศบาล กลุ่มบูรพา ร้อยละ 100.0, 83.0 และ 75.0 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.26)

- กิจกรรมการให้แบบการบ้านอาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน(อสร.)ทำการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน พบว่ากลุ่มโรงเรียนที่ไม่ดำเนินกิจกรรมส่วนใหญ่ อยู่เป็นกลุ่มพุดซา-พลกรัง กลุ่มห้วยทะเล กลุ่มทักษิณ มีร้อยละ 58.3, 54.5 และร้อยละ 53.3 ตามลำดับ

กลุ่มที่ดำเนินกิจกรรมแต่ไม่ต่อเนื่อง คือ ให้แบบสำรวจเพียง 1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม ส่วนมากอยู่ในกลุ่มบูรพา กลุ่มในเมือง กลุ่มพุดซา-พลกรัง มีร้อยละ 31.3, 17.1 และ 16.7 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มครูที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องและเข้าเกณฑ์ส่วนมากอยู่ในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปำ กลุ่มโคกกรวด มีร้อยละ 100.0 เท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม รองลงมาคือกลุ่มโคกสูงร้อยละ 91.7 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.27)

กิจกรรมการให้แบบการบ้านนักเรียนสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านนักเรียน กลุ่มที่ไม่ดำเนินกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นนักเรียนอยู่ในกลุ่มพุดซา-พลกรัง กลุ่มในเมือง และกลุ่มห้วยทะเล พบร้อยละ 58.3, 56.1 และ 54.5 ตามลำดับ



กลุ่มที่ดำเนินกิจกรรมแต่ไม่ต่อเนื่องตามเกณฑ์ พบว่าส่วนมากเป็นโรงเรียนในกลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ กลุ่มทักษิณ และกลุ่มบูรพา คิดเป็นร้อยละ 22.7, 20.0 และ 12.0 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องจากเกณฑ์ พบว่าเป็นครูในกลุ่มหมื่นไวย กลุ่มลำปาว กลุ่มโคกกรวด กลุ่มโคกสูง ร้อยละ 100.0 เท่ากัน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของครูเกี่ยวกับความถี่ในการสอนเรื่องโรคไข้เลือดออก จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรม		มีกิจกรรม			
			1 ครั้ง ต่อ 3 เดือนขึ้นไป		≥ 1 ครั้ง ต่อ 2 เดือน	
	N = 22		N = 88		N = 100	
1. กลุ่มในเมือง	7	(17.1)	23	(56.1)	11	(26.8)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	2	(12.5)	14	(87.5)*
3. กลุ่มลำปาว	0	(0.0)	3	(20.0)	12	(80.0)*
4. กลุ่มทักษิณ	2	(13.3)	12	(80.0)	1	(6.7)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	4	(33.3)	8	(66.7)	0	(0.0)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	1	(6.7)	14	(93.3)*
7. กลุ่มบูรพา	0	(0.0)	16	(100.0)	0	(0.0)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	2	(16.7)	10	(83.3)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	0	(0.0)	3	(13.6)	19	(96.4)*
10. กลุ่มหัวทะเล	5	(22.7)	14	(63.7)	3	(13.6)
11. กลุ่มเทศบาล	14	(16.7)	4	(16.7)	16	(66.6)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมต่อเนื่อง ≥ ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์

ตามตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละของครูเกี่ยวกับความถี่ในการสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรม		มีกิจกรรม			
			1 ครั้ง ต่อ 2 เดือนขึ้นไป		≥ 1 ครั้ง ต่อ 1 เดือน	
	N = 52		N = 106		N = 52	
1. กลุ่มในเมือง	19	(46.3)	21	(51.3)	1	(2.4)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	2	(12.5)	14	(87.5)*
3. กลุ่มลำปาว	0	(0.0)	1	(6.7)	14	(93.3)*
4. กลุ่มทักษิณ	8	(53.3)	7	(46.7)	0	(0.0)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	6	(50.0)	6	(50.0)	0	(0.0)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	3	(20.0)	12	(80.0)*
7. กลุ่มบูรพา	4	(25.0)	12	(75.0)	0	(0.0)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	1	(8.3)	11	(91.7)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	0	(0.0)	22	(100.0)	0	(0.0)
10. กลุ่มหัวทะเล	11	(50.0)	11	(50.0)	0	(0.0)
11. กลุ่มเทศบาล	4	(16.7)	20	(83.0)	0	(0.0)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมต่อเนื่อง ≥ ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของครูเกี่ยวกับความถี่ในการให้แบบการบ้าน อสร.  
สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียนจำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรม		มีกิจกรรม			
			1 ครั้ง ต่อ 1 เทอมขึ้นไป		> 1 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	
	N = 54		N = 26		N = 130	
1. กลุ่มในเมือง	19	(46.3)	7	(17.1)	15	(36.6)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	0	(0.0)	16	(100.0)*
3. กลุ่มลำปำ	0	(0.0)	0	(0.0)	15	(100.0)*
4. กลุ่มทักษิณ	8	(53.3)	2	(13.4)	5	(33.3)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	7	(58.3)	2	(16.7)	3	(25.0)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	0	(0.0)	15	(100.0)*
7. กลุ่มบูรพา	4	(25.0)	5	(31.3)	7	(43.7)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	1	(8.3)	11	(91.7)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	0	(0.0)	3	(13.6)	19	(86.4)*
10. กลุ่มหัวทะเล	12	(54.4)	2	(9.1)	8	(36.5)
11. กลุ่มเทศบาล	4	(16.7)	4	(16.6)	16	(66.7)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมต่อเนื่อง  $\geq$  ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์



ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของครูเกี่ยวกับความถี่ในการให้แบบการบ้านนักเรียน  
สำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านนักเรียน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ไม่มีกิจกรรม		มีกิจกรรม			
	N = 76		1 ครั้ง ต่อ ต่อ 2 เทอม		1-2 ครั้ง ต่อ 1 เทอม	
			N = 16		N = 118	
1. กลุ่มในเมือง	23	(56.1)	4	(9.8)	14	(31.1)
2. กลุ่มหมื่นไวย	0	(0.0)	0	(0.0)	16	(100.0)*
3. กลุ่มลำปำ	0	(0.0)	0	(0.0)	15	(100.0)*
4. กลุ่มทักษิณ	8	(53.3)	3	(20.0)	4	(26.7)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	7	(58.3)	0	(0.0)	5	(41.7)
6. กลุ่มโคกกรวด	0	(0.0)	0	(0.0)	15	(100.0)*
7. กลุ่มบูรพา	7	(43.8)	2	(12.5)	7	(43.7)
8. กลุ่มโคกสูง	0	(0.0)	0	(0.0)	12	(100.0)*
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	7	(31.8)	5	(22.7)	10	(45.5)
10. กลุ่มห้วยทะเล	12	(54.5)	0	(0.0)	10	(45.5)
11. กลุ่มเทศบาล	12	(50.0)	2	(8.3)	10	(41.7)

\* โรงเรียนที่มีกิจกรรมต่อเนื่อง  $\geq$  ร้อยละ 80 ถือว่าเข้าเกณฑ์

หมวดที่ 1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรค  
ไข้เลือดออกของครู

มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ไม่มีปัญหา	ให้	1	คะแนน
มีปัญหาน้อย	ให้	2	คะแนน
มีปัญหปานกลาง	ให้	3	คะแนน
มีปัญหามาก	ให้	4	คะแนน

เมื่อนำคำตอบเรื่องความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานของครูมาพิจารณาพบข้อพบ  
ว่าข้อที่ครูตอบว่า มีปัญหามากคือ ขาดสิ่งสนับสนุน ซึ่งเป็นแบบการบ้านให้นักเรียนสำรวจและ  
กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงมีปัญห ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ขาดการติดตามนิเทศสนับสนุนจาก  
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ร้อยละ 53.3 ขาดสิ่งสนับสนุนอื่น เช่น ปลากินลูกน้ำ ร้อยละ 48.1  
ขาดทรายอะเบท ร้อยละ 43.8 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ร้อยละ 42.9  
ขาดการชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน ร้อยละ 41.9 ขาดแบบสำรวจและกำจัด  
แหล่งเพาะพันธุ์ยุงของอาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน (อสร.) ร้อยละ 35.2 นอกจากนี้ยัง  
พบว่าการขาดการติดตามนิเทศจากผู้บริหาร ร้อยละ 30.0 ขาดการวางแผนดำเนินงานเช่น การ  
จัดทำรายงาน ร้อยละ 24.8 และขาดคู่มือการสอนโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 23.0  
(รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.29)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.29 แสดงร้อยละของคะแนนปัญหาในการดำเนินงานของครูจำแนกรายข้อ

ข้อความ	ไม่มีปัญหา	มีปัญหาเล็กน้อย	มีปัญหาปานกลาง	มีปัญหามาก
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1. ขาดการประชุมชี้แจงนโยบายและ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน	3.8	13.3	41.9	41.0
2. ขาดการวางแผนการดำเนินงาน เช่น การจัดการการสอน	0.8	29.1	45.3	24.8
3. ขาดครู ดำเนินกิจกรรม	2.4	28.1	51.4	18.1
4. ขาดความร่วมมือจากครู	4.8	45.2	36.7	13.3
5. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการ ดำเนินกิจกรรมฯ	4.3	31.8	21.0	42.9
6. ขาดการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนต่อไปนี้				
6.1 คู่มือการสอนโรคไข้เลือดออก	3.8	18.4	54.8	23.0
6.2 แผ่นพับ	2.9	17.1	54.3	25.7
6.3 โปสเตอร์	1.4	13.3	52.4	32.9
6.4 ทรายอะเบท	1.9	9.5	44.8	43.8
6.5 ปลากินลูกน้ำ	0.5	8.5	42.9	48.1
6.6 แบบการบ้านสำรวจของนักเรียน	0.5	11.4	31.0	57.1
6.7 แบบการบ้านสำรวจของ อสร.	1.9	31.9	31.0	35.2
7. ครูยังไม่เห็นปัญหาและความสำคัญใน การดำเนินกิจกรรม	4.8	43.2	41.0	11.0



ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่มีปัญหา	มีปัญหาน้อย	มีปัญหามาก	มีปัญหามาก
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
8. ครูยังไม่เห็นปัญหาของการเกิดโรค ไข้เลือดออก	3.3	32.5	47.1	17.1
9. ขาดการนิเทศติดตามสนับสนุนจาก ผู้บริหาร	1.0	9.5	59.5	30.0
10. ขาดการติดตามนิเทศสนับสนุนจาก เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่	0.0	2.4	44.3	53.3

ปัญหาในการดำเนินงานอื่น ๆ และข้อเสนอแนะ

พบว่าครูมีปัญหาในการดำเนินงานอื่น ๆ เช่น ไม่มีเวลาสอนเสริม มีงานสอนและมีกิจกรรมอื่น ๆ มาก ไม่เข้าใจวิธีการดำเนินงาน ไม่เข้าใจการใช้แบบสำรวจการบ้านของนักเรียน แบบสำรวจที่ให้นักเรียนไปสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองได้มีการสูญหายไม่ได้รับกลับคืน ไม่มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาติดตามแบบสำรวจที่นักเรียนนำมาส่ง ไม่เคยไปอบรมความรู้เรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจเน้นเฉพาะการเรียนการสอนวิชาในหลักสูตรของโรงเรียน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.30)

ข้อเสนอแนะ ให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงรณรงค์กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงและเข้าไปติดตามสม่ำเสมอ จัดให้มีการอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ครู จัดให้มีวิทยากรทางสาธารณสุขไปช่วยสอนนักเรียนด้วย เป็นโครงการที่มีประโยชน์ขอให้ดำเนินโครงการนี้ต่อไป (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.31)



ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาอื่น ๆ ในการดำเนินงานของครู

ปัญหา	N=210	จำนวน(ร้อยละ)
- ไม่มีเวลาสอนเสริม		17 (8.1)
- มีงานสอนและมีกิจกรรมอื่น ๆ มาก		15 (7.1)
- ไม่เข้าใจวิธีการดำเนินงาน		15 (7.1)
- ไม่เข้าใจการใช้แบบสำรวจการบ้านของนักเรียน		14 (8.1)
- แบบสำรวจที่ให้นักเรียนไปสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้าน ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองได้มีการสูญหายไม่ได้รับกลับคืน		6 (2.9)
- ไม่มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาติดตามแบบสำรวจที่นักเรียนนำมาส่ง		11 (5.2)
- ไม่เคยไปอบรมความรู้ เรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก		13 (6.2)
- ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจเน้นเฉพาะการเรียนการสอนวิชาในหลักสูตร ของโรงเรียน		5 (2.4)
- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ยังเล็ก สอนแล้วไม่เข้าใจ ปฏิบัติไม่ได้ ตามที่สอน		3 (1.4)

ศูนย์วิทยะที่วิทยะการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของครู

ข้อเสนอแนะ	N=210	จำนวน(ร้อยละ)
- ให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงรณรงค์กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง		7 (3.3)
- จัดให้มีการอบรมความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ครู		12 (5.7)
- จัดให้มีวิทยากรทางสาธารณสุขไปช่วยสอนนักเรียนด้วย		10 (4.8)
- เป็นโครงการที่มีประโยชน์ขอให้ดำเนินโครงการนี้ต่อไป		4 (1.9)
- ให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้าไปติดตามช่วยเหลือ		9 (4.3)
- ให้ผู้บริหารสนับสนุนและติดตามงานด้วย		7 (3.3)

#### 1.4.1 การแบ่งระดับปัญหา

เมื่อนำปัญหาแต่ละข้อของครูมาวิเคราะห์ แบ่งระดับของปัญหา โดยใช้คะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อ พบว่าครูมีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 76.6 (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) รองลงมาคือมีปัญหาหนัก ร้อยละ 12.9 (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.00) มีปัญหาน้อย ร้อยละ 10.5 (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) ส่วนระดับไม่มีปัญหาเมื่อนำจัดระดับให้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.00-1.49 พบว่าไม่มีคะแนนปัญหาของครูตกอยู่ในช่วงนี้เลย (รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 4.32)



ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู

ระดับปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา (คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49)	0	0.0
มีปัญหาน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)	22	10.5
มีปัญหปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)	161	76.6
มีปัญหามาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.00)	27	12.9
รวม	210	100.0

#### 1.4.2 ระดับปัญหาในการดำเนินงานของครู กับข้อมูลประชากร

เมื่อนำระดับปัญหามาพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียนพบว่า กลุ่มโรงเรียนที่มีปัญหามากคือ กลุ่มโรงเรียนหัวทะเล ร้อยละ 36.4 รองลงมาคือกลุ่มโรงเรียนเทศบาล ร้อยละ 25.0 และกลุ่มบูรพา ร้อยละ 18.8 กลุ่มที่มีระดับปัญหปานกลางมากที่สุด คือ กลุ่มพุดซา-พลกรัง ร้อยละ 91.7 รองลงมาคือกลุ่มทักษิณ ร้อยละ 86.7 ส่วนกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับปัญหาน้อยคือ กลุ่มโรงเรียนโคกกรวด กลุ่มลำปำ กลุ่มหมื่นไวย ร้อยละ 33.3, 20.0 และ 18.7 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.33)



ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อปัญหาจำแนกตาม  
กลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ระดับปัญหา			
	ปัญหาน้อย	ปัญหปานกลาง	ปัญหามาก	รวม
<b>กลุ่มโรงเรียน</b>				
1. กลุ่มในเมือง	3( 7.3)	33(80.5)	5 (12.2)	41(100.0)
2. กลุ่มหมื่นไวย	3(18.7)	13(81.3)	0 ( 0.0)	16(100.0)
3. กลุ่มลำปาว	3(20.0)	12(80.0)	0 ( 0.0)	15(100.0)
4. กลุ่มทักษิณ	2(13.2)	13(86.8)	0 ( 0.0)	15(100.0)
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	0( 0.0)	11(91.7)	1 ( 8.3)	12(100.0)
6. กลุ่มโคกกรวด	5(33.3)	10(66.7)	0 ( 0.0)	15(100.0)
7. กลุ่มบูรพา	0( 0.0)	13(81.3)	3 (18.7)	16(100.0)
8. กลุ่มโคกสูง	2(16.7)	9(75.0)	1 ( 8.3)	12(100.0)
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	3(13.6)	16(72.7)	3 (13.7)	22(100.0)
10. กลุ่มหัวทะเล	0( 0.0)	14(63.6)	8 (36.4)	22(100.0)
11. กลุ่มเทศบาล	1( 4.2)	17(70.8)	6 (25.0)	24(100.0)
<b>รวม</b>	<b>22(10.5)</b>	<b>161(76.6)</b>	<b>27 (12.9)</b>	<b>210(100.0)</b>

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาตามระดับชั้นปี ประเภทครู เพศ สถานภาพสมรส กลุ่มอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์รับราชการ พบรายละเอียดดังนี้

ระดับชั้นปี พบว่าครูที่มีปัญหาการดำเนินงานมากคือครูในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 15.1 รองลงมาคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 14.8 ส่วนระดับปัญหาน้อย พบว่าครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีร้อยละ 17.0 รองลงมาคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 11.8

ประเภทครู พบว่า ครูประจำชั้น มีปัญหาในการดำเนินงานมาก ร้อยละ 14.7 ครูอนามัย ร้อยละ 7.7 และครู สบช. ร้อยละ 7.3 ส่วนระดับปัญหาน้อย พบว่าเป็น ครูอนามัย ร้อยละ 23.1

เพศ พบว่าครูเพศหญิงมีระดับปัญหาจมากร้อยละ 13.4 ส่วนปัญหาในระดับปานกลางพบว่าครูเพศชายมีร้อยละ 100.0 และพบว่าเพศชายมีปัญหาน้อยร้อยละ 0.0

สถานภาพสมรส จากการศึกษพบว่าครูที่มีสถานภาพสมรสโสด มีปัญหาในการดำเนินงานมาก ร้อยละ 23.5 ในระดับปัญหาน้อยพบว่าสถานภาพสมรสแล้ว มีร้อยละ 10.9

กลุ่มอายุ จากการศึกษพบว่ากลุ่มอายุที่มีปัญหาในการดำเนินงานมากที่สุดคือกลุ่มอายุ 24-34 ปี มีร้อยละ 27.6 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 35-45 ปี มีร้อยละ 10.5 และกลุ่มอายุ 46-59 ปี ร้อยละ 10.5 กลุ่มครูที่พบว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานน้อย พบในกลุ่มอายุ 46-59 ปี และกลุ่มอายุ 35-45 ปี ร้อยละ 11.3

ระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีปัญหาในการทำงานมาก ร้อยละ 16.7 และพบว่าระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีปัญหาในการทำงานในระดับปัญหาน้อย มีร้อยละ 11.8

ประสบการณ์รับราชการครู พบว่ากลุ่มครูที่รับราชการในช่วง 1-10 ปี มีปัญหาในการดำเนินงานมาก ร้อยละ 23.1 รองลงมาคือรับราชการระหว่าง 21-38 ปี ร้อยละ 12.7 และ ช่วง 11-20 ปี ร้อยละ 10.5 และในระดับปัญหาน้อยพบว่า เป็นกลุ่มครูที่มีประสบการณ์รับราชการในช่วง 21-38 ปี ร้อยละ 16.5 รองลงมาคือ 11-20 ปี ร้อยละ 7.6

(รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.34)



ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับปัญหาจำแนกตามข้อมูลประชากร

ข้อมูล	ระดับปัญหา			
	ปัญหาน้อย	ปัญหปานกลาง	ปัญหามาก	รวม
<b>ระดับชั้นปี</b>				
ชั้น ป.3	6(11.8)	38(74.5)	7(13.7)	51(100.0)
ชั้น ป.4	4(7.4)	42(77.8)	8(14.8)	54(100.0)
ชั้น ป.5	3(5.8)	45(86.5)	4(7.7)	52(100.0)
ชั้น ป.6	9(17.0)	36(67.9)	8(15.1)	53(100.0)
รวม	22(10.5)	161(76.6)	27(12.9)	210(100.0)
<b>ประเภทครู</b>				
ครูประจำชั้น	15(9.6)	118(75.7)	23(14.7)	156(100.0)
ครู สปช.	4(9.8)	34(82.9)	3(7.3)	41(100.0)
ครูอนามัย	3(23.1)	9(69.2)	1(7.7)	13(100.0)
รวม	22(10.5)	161(76.6)	27(12.9)	210(100.0)
<b>เพศ</b>				
ชาย	0(0.0)	9(100.0)	0(0.0)	9(100.0)
หญิง	22(10.9)	152(75.6)	27(13.5)	201(100.0)
รวม	22(10.5)	161(76.6)	27(12.9)	210(100.0)

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ข้อมูล	ระดับปัญหา			
	ปัญหาน้อย	ปัญหาปานกลาง	ปัญหามาก	รวม
<b>สถานภาพสมรส</b>				
โสด	1( 5.9)	12(70.6)	4(23.5)	17(100.0)
สมรสแล้ว	21(10.9)	149(77.2)	23(11.9)	193(100.0)
<b>รวม</b>	<b>22(10.5)</b>	<b>161(76.7)</b>	<b>27(12.9)</b>	<b>210(100.0)</b>
<b>กลุ่มอายุ (ปี)</b>				
24 - 34	1( 3.4)	20(69.0)	8(27.6)	29(100.0)
35 - 45	14(11.3)	97(78.2)	13(10.5)	124(100.0)
46 - 59	7(12.3)	44(77.0)	6(10.5)	57(100.0)
<b>รวม</b>	<b>22(10.5)</b>	<b>161(76.6)</b>	<b>27(12.9)</b>	<b>210(100.0)</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0( 0.0)	20(83.3)	4(16.7)	24(100.0)
ปริญญาตรีขึ้นไป	22(11.8)	141(75.8)	23(12.4)	186(100.0)
<b>รวม</b>	<b>22(10.5)</b>	<b>161(76.6)</b>	<b>27(12.9)</b>	<b>210(100.0)</b>

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ข้อมูล	ระดับปัญหา			
	ปัญหาน้อย	ปัญหาปานกลาง	ปัญหามาก	รวม
<u>ประสบการณ์รับราชการครู (ปี)</u>				
1 - 10	1( 3.8)	19(73.1)	6(23.1)	26(100.0)
11 - 20	8( 7.6)	86(81.9)	11(10.5)	105(100.0)
21 - 38	13(16.5)	56(70.8)	10(12.7)	79(100.0)
รวม	22(10.5)	161(76.6)	27(12.9)	210(100.0)

หมวดที่ 1.6 ปัจจัยที่อาจมีความสัมพันธ์กับความครอบคลุม และความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนของครู

มีปัจจัยที่ผู้วิจัยคาดว่าน่าจะมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำตัวแปรต่อไปนี้มาหาความสัมพันธ์กับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรมและปัญหาในการดำเนินงาน ดังนี้

1.6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลประชากรของครูกับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรม

จากการหาความสัมพันธ์ของข้อมูลประชากรกับความครอบคลุมกิจกรรมพบว่า ระดับชั้นปี เพศ ระดับการศึกษา ประเภทครู ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความครอบคลุมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ส่วนประสบการณ์รับราชการครู อายุ มีความสัมพันธ์ต่อความครอบคลุมของกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )



จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลประชากร กับความต่อเนื่องของกิจกรรม พบว่า ระดับชั้นปี เพศ ระดับการศึกษา ประเภทครู ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความต่อเนื่องของกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ส่วนอายุครู ประสบการณ์รับราชการครู พบว่า มีความสัมพันธ์ต่อความต่อเนื่องของกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลประชากรของครูกับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรม

ข้อมูล	$\chi^2$	df	P-value	การมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $P=0.05$
<b>ระดับชั้นปี</b>				
ความครอบคลุมกิจกรรม	7.43	3	.059	NS.
ความต่อเนื่องกิจกรรม	2.48	3	.479	NS.
<b>เพศ</b>				
ความครอบคลุมกิจกรรม	1.42	1	.232	NS.
ความต่อเนื่องกิจกรรม	0.87	1	.350	NS.
<b>อายุ</b>				
ความครอบคลุมกิจกรรม	7.35	2	.025	S.*
ความต่อเนื่องกิจกรรม	7.54	2	.023	S.*
<b>ระดับการศึกษา</b>				
ความครอบคลุมกิจกรรม	0.53	2	.468	NS.
ความต่อเนื่องกิจกรรม	1.10	2	.293	NS.

NS = non significant

S = significant

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลประชากรของครูกับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรม

ข้อมูล	X <sup>2</sup>	df	P-value	การมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ P=0.05
<u>ประสบการณ์รับราชการ</u>				
ความครอบคลุมกิจกรรม	6.32	2	.024	S.*
ความต่อเนื่องกิจกรรม	10.13	2	.040	S.*
<u>ประเภทครู</u>				
ความครอบคลุมกิจกรรม	4.39	2	.111	NS.
ความต่อเนื่องกิจกรรม	4.11	2	.128	NS.

NS = non significant

S = significant

#### 1.6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปของโครงการกับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรม

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปของโครงการกับความครอบคลุมกิจกรรม พบว่าการจัดการอบรมเรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ครู ไม่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ส่วนการทราบและเข้าใจจุดมุ่งหมายของโครงการ การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี การประสานงานก่อนจัดทำแผน การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การเค้รับการอบรมเรื่องโรคไข้เลือดออกของครู การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก การประเมินผลโครงการประจำปีและการรับผิดชอบโครงการสุขภาพอื่น มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมของกิจกรรมป้องกันและ

ควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

และจากการหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ของโครงการกับความต่อเนื่องของกิจกรรม พบว่าการจัดการอบรมให้แก่ครูไม่มีความสัมพันธ์ต่อความต่อเนื่องของกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ส่วนการทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ การจัดทำแผนปฏิบัติงาน การประสานงานก่อนจัดทำแผน การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การเคยเข้าอบรมเรื่องโรคไข้เลือดออกของครู การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก การติดตามประเมินผลโครงการ การมีโครงการสุขภาพอื่นต้องรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ต่อความต่อเนื่องของกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36 การทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลทั่วไปของโครงการฯ กับความครอบคลุมกิจกรรม และ ความต่อเนื่องของกิจกรรมของครู

ข้อมูล	$X^2$	df	P-value	การมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $P=0.05$
1. การทราบและเข้าใจจุดมุ่งหมายของโครงการฯ				
ความครอบคลุมกิจกรรม	5.02	1	.025	S. *
ความต่อเนื่องกิจกรรม	10.76	1	.001	S. *
2. การจัดทำแผนปฏิบัติงาน				
ความครอบคลุมกิจกรรม	19.11	2	.000	S. *
ความต่อเนื่องกิจกรรม	6.35	2	.041	S. *
3. การประสานงานก่อนการจัดทำแผนฯ				
ความครอบคลุมกิจกรรม	9.91	2	.007	S. *
ความต่อเนื่องกิจกรรม	8.48	2	.014	S. *

NS = non significant      S = significant



ตารางที่ 4.36 (ต่อ)การทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลทั่วไปของโครงการฯ กับความ  
ครอบคลุมกิจกรรม และ ความต่อเนื่องของกิจกรรมของครู

ข้อมูล	X <sup>2</sup>	df	P-value	การมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ P=0.05
4. การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน				
ความครอบคลุมกิจกรรม	12.68	2	.001	S. *
ความต่อเนื่องกิจกรรม	8.38	2	.015	S. *
5. การจัดอบรมโครงการฯแก่ครู				
ความครอบคลุมกิจกรรม	0.86	1	.354	NS.
ความต่อเนื่องกิจกรรม	2.10	1	.147	NS.
6. การเคยเข้ารับการอบรมของครู				
ความครอบคลุมกิจกรรม	8.63	1	.003	S.*
ความต่อเนื่องกิจกรรม	18.70	1	.000	S.*
7. การมีประสบการณ์สอนเรื่องโรคไข้เลือดออก				
ความครอบคลุมกิจกรรม	11.18	1	.000	S.*
ความต่อเนื่องกิจกรรม	20.73	1	.000	S.*
8. การติดตามประเมินผลโครงการฯ				
ความครอบคลุมกิจกรรม	12.82	1	.000	S.*
ความต่อเนื่องกิจกรรม	10.18	1	.001	S.*
9. การรับผิดชอบโครงการสุขภาพอื่น ๆ				
ความครอบคลุมกิจกรรม	18.31	1	.000	S.*
ความต่อเนื่องกิจกรรม	4.15	1	.041	S.*

NS = non significant      S = significant

### 1.6.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับปัญหาในการดำเนินงานของครู กับความครอบคลุมและความต่อเนื่องของกิจกรรม

ความครอบคลุมกิจกรรม พบว่ากลุ่มครูที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมจะมีปัญหามาก ร้อยละ 16.3 ส่วนครูที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมมีปัญหามาก ร้อยละ 3.5 ในระดับปัญหาน้อย พบว่าครูที่มีกิจกรรมครอบคลุมมีปัญหาน้อย ร้อยละ 14.0 ครูที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมมีร้อยละ 9.2 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับปัญหา กับความครอบคลุมกิจกรรมป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู

ข้อมูล	ระดับปัญหา			
	ปัญหาน้อย	ปัญหปานกลาง	ปัญหามาก	รวม
<b>ความครอบคลุมกิจกรรม</b>				
ไม่ครอบคลุม	14( 9.2)	114(74.5)	25(16.3)	153(100.0)
ครอบคลุม	8(14.0)	47(82.5)	2( 3.5)	57(100.0)
รวม	22(10.5)	161(76.6)	27(12.9)	210(100.0)
การมีนัยสำคัญทางสถิติ	$\chi^2 = 6.61$ df = 2 P = .036			

ความต่อเนื่องของกิจกรรม พบว่ากลุ่มครูที่มีการดำเนินงานกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง มีปัญหา  
มาก คิดเป็นร้อยละ 16.3 ส่วนกลุ่มครูที่มีกิจกรรมต่อเนื่องมีปัญหา 0.0 ส่วนระดับปัญหาน้อย  
พบว่าครูที่มีกิจกรรมต่อเนื่องมีร้อยละ 25.0 ส่วนครูที่มีกิจกรรมไม่ต่อเนื่องมีร้อยละ 6.6 เมื่อนำ  
ไปทดสอบทางสถิติพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ). (รายละเอียด  
แสดงในตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38 แสดงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับปัญหา กับความต่อเนื่องของกิจกรรม  
ป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของครู

ข้อมูล	ระดับปัญหา			
	ปัญหาน้อย	ปัญหาปานกลาง	ปัญหามาก	รวม
<b>ความต่อเนื่องกิจกรรม</b>				
ไม่ต่อเนื่อง	11( 6.6)	128(77.1)	27(16.3)	166(100.0)
ต่อเนื่อง	11(25.0)	33(75.0)	0 (0.0)	44(100.0)
รวม	22(10.5)	161(76.6)	27(12.9)	210(100.0)
การมีนัยสำคัญทางสถิติ	$\chi^2 = 18.38$	$df = 2$	$P = .000$	



## หมวดที่ 2

### ข้อมูลนักเรียน

#### แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 2.1 ข้อมูลลักษณะประชากรของนักเรียน ไร่คำร้อยละ
- 2.2 ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก ไร่คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย
- 2.3 ข้อมูลทัศนคติเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก ไร่คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย
- 2.4 ข้อมูลการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกไร่คำร้อยละ
- 2.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล ความรู้ ทัศนคติ การปฏิบัติกิจกรรมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ระหว่างนักเรียนในโรงเรียนที่มีการดำเนินกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง และนักเรียนในโรงเรียนที่ไม่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง โดยใช้ Chi-square test และ t-test

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## หมวดที่ 2.1 ข้อมูลลักษณะประชากรของนักเรียน

จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในการศึกษานี้จำนวน 1100 คน จำแนกตามชั้นปี พบว่ามีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุดร้อยละ 26.5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 24.7 ส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5 มีร้อยละ 24.4 เท่ากันในการสุ่มตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่างครบ ร้อยละ 100 ทุกชั้นปี (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.39)

จากนั้นทำการสุ่มในโรงเรียนที่เลือกมากกลุ่มละ 1 โรงเรียน โดยกระจาย การสุ่มตามสัดส่วนแต่ละชั้นปีและโรงเรียนได้ครบตามตัวอย่างที่คำนวณไว้ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่สุ่มได้จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน ทั้งหมด	ขนาดตัวอย่าง ที่คำนวณไว้		ตัวอย่าง ที่สุ่มได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	1481	272	(24.7)	272	(100.0)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	1454	268	(24.4)	268	(100.0)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	1461	268	(24.4)	268	(100.0)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1596	292	(26.5)	292	(100.0)
รวม	5991	1100	(100.0)	1100	(100.0)

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	ป.3		ป.4		ป.5		ป.6	
	นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง	นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง	นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง	นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง
1. กลุ่มในเมือง	432	79	469	86	434	79	434	79
2. กลุ่มหมื่นไวย	57	10	63	13	49	10	79	15
3. กลุ่มลำปำ	102	18	74	12	103	19	107	19
4. กลุ่มทักษิณ	143	26	123	22	160	29	176	32
5. กลุ่มพุดซา-พลกรัง	51	10	60	11	67	12	55	10
6. กลุ่มโคกกรวด	66	12	89	16	58	12	80	15
7. กลุ่มบูรพา	80	15	63	13	91	17	89	16
8. กลุ่มโคกสูง	61	12	58	11	63	12	66	12
9. กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	116	21	111	20	113	21	108	21
10. กลุ่มหัวทะเล	169	31	146	28	119	21	198	35
11. กลุ่มเทศบาล	204	38	198	36	204	36	208	38
รวม	1481	272	1454	268	1461	268	1596	292

ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาระบบ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ข้อมูลลักษณะประชากรนักเรียน

ข้อมูลลักษณะประชากรนักเรียน ประกอบด้วย เพศ กลุ่มอายุ สถานภาพนักเรียน  
เพศ จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชายร้อยละ 50.6  
และนักเรียนหญิงร้อยละ 49.4

อายุ จากการศึกษาพบว่า นักเรียนมีอายุเฉลี่ย 10.2 ปี มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
1.2 มีอายุต่ำสุด 8 ปี อายุสูงสุด 13 ปี กลุ่มอายุที่พบมากที่สุด 10-11 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.8  
รองลงมาคือ อายุ 8- 9 ปี ร้อยละ 33.1 และอายุ 12- 13 ปี ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ

สถานภาพนักเรียน จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นอาสาสมัครสา  
ธารณสุขในโรงเรียน(อสร.) ร้อยละ 8.5 และเป็นนักเรียนร้อยละ 91.5 (รายละเอียดแสดง  
ในตารางที่ 4.41)

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลประชากร

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
- ชาย	557	50.6
- หญิง	543	49.4
<u>รวม</u>	1100	100.0



ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<u>กลุ่มอายุ(ปี)</u>		
8 - 9	364	33.1
10 - 11	548	49.8
12 - 13	188	17.1
<b>รวม</b>	<b>1100</b>	<b>100.0</b>
ค่าเฉลี่ย	10.2	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.2	
พิสัย	8-13	
<u>สถานภาพนักเรียน</u>		
อาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียน(อสร.) 94		8.5
นักเรียน	1006	91.5
<b>รวม</b>	<b>1100</b>	<b>100.0</b>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการศึกษาความครอบคลุมและต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในโรงเรียนของครูในหมวดที่ 1.3 พบว่าโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องมี 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.6 มีนักเรียน 882 คน คิดเป็นร้อยละ 82.2

ส่วนโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมี 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.4 และมีนักเรียน จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.42)

ดังนั้นจึงได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลในหมวดต่อไป คือความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ออกเป็น 2 กลุ่ม คือโรงเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุม และต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียน และนักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง (จากข้อมูลครุหมวดที่ 1.3)

ความครอบคลุมและความต่อเนื่อง	จำนวน	ร้อยละ
<u>กลุ่มโรงเรียน</u>		
มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	4	36.4
มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	7	63.6
รวม	11	100.00
<u>นักเรียน</u>		
มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	882	80.2
มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	218	19.8
รวม	1,100	100.0



## หมวดที่ 2.2 ความรู้ในการป้องกันและความคุมโรคไข้เลือดออก

เมื่อนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์รายข้อโดยแบ่งความรู้ ออกเป็น 2 หมวด คือหมวดความรู้ทั่วไปเรื่องโรคไข้เลือดออกและหมวดความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง พบรายละเอียดของนักเรียนที่ตอบถูกต้องดังนี้

### 2.2.1 หมวดความรู้ทั่วไป

พบว่า นักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง ตอบได้ถูกต้องมากที่สุด คือข้อที่ถามว่าโรคไข้เลือดออกเกิดจากเชื้ออะไร ร้อยละ 91.3 และข้อที่ถามเกี่ยวกับพาหะของยุงนำโรค ตอบถูกต้อง ร้อยละ 84.2 ส่วนข้อที่ตอบถูกน้อยที่สุด คือข้อที่ถามเกี่ยวกับทรายอะเบท ตอบถูกเพียงร้อยละ 57.5

ส่วนนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตอบถูกมากที่สุดคือข้อที่ถามเกี่ยวกับสาเหตุของโรค ยุงพาหะนำโรค และการป้องกันไม่ให้เกิดโรคโดยตอบถูกร้อยละ 93.6, 90.8 และ 85.8 ตามลำดับ ข้อที่ตอบถูกน้อยที่สุดคือเรื่องเกี่ยวกับทรายอะเบท ตอบถูกเพียงร้อยละ 67.4 เท่านั้น

### 2.2.2 หมวดความรู้เกี่ยวกับการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม พบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ตอบได้ถูกต้องน้อยกว่าหมวดความรู้ทั่วไป

ข้อที่มีผู้ตอบผิดค่อนข้างมากได้แก่ความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงประเภทจานรองกระดางต้นไม้ กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบถูกร้อยละ 34.7 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตอบถูก ร้อยละ 45.0 ความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงประเภทภาชนะใส่น้ำในห้องน้ำห้องส้วม กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบถูก ร้อยละ 37.6 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตอบถูก ร้อยละ 57.3 ความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงประเภทอ่างปลูกบัวหรือบ่อเก็บน้ำ กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบถูกร้อยละ 39.8 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตอบถูกร้อยละ 49.5 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.43)

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ถูกต้องจำแนกรายข้อตามหมวดความรู้

ข้อความ	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง	
	จำนวน (ร้อยละ)	n=882	จำนวน (ร้อยละ)	n=218
<b>หมวดความรู้ทั่วไป</b>				
1. โรคไข้เลือดออกเกิดจากเชื้ออะไร	805	(91.3)	204	(93.6)
2. บุงพาหะนำโรคไข้เลือดออกคือ	743	(84.2)	198	(90.8)
3. บุงพาหะนำโรคไข้เลือดออกหากินเวลาไหน	481	(54.5)	160	(73.4)
4. บุงพาหะนำโรคไข้เลือดออกชอบวางไข่ที่ไหน	567	(64.3)	175	(80.3)
5. โรคไข้เลือดออกส่วนมากเกิดกับใคร	570	(64.6)	166	(76.1)
6. โรคไข้เลือดออกมักเกิดในช่วงฤดูไหน	585	(66.3)	183	(83.9)
7. ผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกจะมีอาการอย่างไร	647	(73.4)	171	(78.4)
8. นักเรียนจะแนะนำหรือปฏิบัติอย่างไรเมื่อพบ หรือสงสัยว่าผู้ป่วยเป็นโรคไข้เลือดออก	613	(69.5)	164	(75.2)
9. นักเรียนสามารถป้องกันไม่ให้เกิดโรคไข้ เลือดออกได้อย่างไร	654	(74.4)	187	(85.8)
10. ทรายอะเบทเป็นสารเคมีมีประโยชน์ใน การป้องกันโรคไข้เลือดออกอย่างไร	490	(55.6)	158	(72.5)
11. ทรายอะเบทเมื่อใส่ลงในภาชนะใส่น้ำใช้ /น้ำดื่มจะมีฤทธิ์นานเท่าไร	507	(57.5)	147	(67.4)
12. ใส่ปลาหางนกยูงในภาชนะเก็บน้ำเพื่อ	499	(56.5)	157	(72.0)
13. ภาชนะใส่น้ำดื่ม/น้ำใช้ที่มีฝาปิดไม่มิดชิด/หรือ ไม่มีฝาปิด ควรล้างบ่อยแค่ไหนจึงจะป้องกัน และกำจัดลูกน้ำบุงได้ผลดี	564	(63.9)	167	(76.6)



ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง	
	จำนวน (ร้อยละ)		จำนวน (ร้อยละ)	
<b>หมวดความรู้ในการทำสายแหล่งเพาะพันธุ์ยาง</b>				
1. แจกกันแช่ดอกไม้สด/พุดต่าง/ดอกไม้หน้า	456	(52.7)	124	(56.9)
2. ถัง/ตุ่ม/แท็งก์ใส่น้ำดื่มหน้าใช้	436	(49.4)	143	(65.5)
3. ภาชนะใส่น้ำในห้องน้ำ ห้องส้วม	332	(37.6)	125	(57.3)
4. งานรองกระถางต้นไม้	306	(34.7)	98	(45.0)
5. อ่างปลูกบัวหรือบ่อเก็บน้ำ	346	(39.2)	108	(49.5)
6. จางรองขาตู้กับข้าว	368	(41.7)	128	(58.7)
7. บายรยนต์เก่าที่มีน้ำขังได้	556	(63.0)	162	(74.3)
8. เศษกระป๋อง ถุงพลาสติก เปลือกผลไม้	543	(61.6)	172	(78.9)

เมื่อนำคะแนนรายข้อมาวิเคราะห์แบ่งระดับความรู้เป็น 5 ระดับ คือ ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ปานกลาง ดี และ ดีมาก พบรายละเอียดของระดับความรู้ดังนี้

#### ความรู้เรื่องโรคใช้เสื่อออกทุกหมวด

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีคะแนนความรู้เฉลี่ย 13.1 คะแนน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.7 คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน สูงสุด 21 คะแนน และเมื่อแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับ ปรากฏว่า ร้อยละ 27.1 ของนักเรียนมีความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง(คะแนนร้อยละ 60-69) รองลงมาคือนักเรียนที่มีความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ(คะแนนร้อยละ 50-59)ร้อยละ 24.5 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดี(คะแนนร้อยละ 70-79) ร้อยละ 19.1 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดีมาก (คะแนนร้อยละ80-100) ร้อยละ 18.7 มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ(คะแนนร้อยละ 0-49)



เมื่อพิจารณาความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกทุกหมวดของนักเรียน โดยจำแนกตามกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนที่มีความครอบคลุมและต่อเนื่องของกิจกรรมในโรงเรียนพบว่า

นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง มีคะแนนความรู้เฉลี่ย 12.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 5 คะแนน ค่าคะแนนสูงสุด 21 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.5 เมื่อแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับ ปรากฏว่าร้อยละ 29.2 มีความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 27.7 มีความรู้ระดับเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 21.6 มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 15.9 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดี และร้อยละ 5.6 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดีมาก ตามลำดับ

สำหรับนักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง มีคะแนนความรู้เฉลี่ย 15.1 คะแนน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 8 คะแนน ค่าคะแนนสูงสุด 21 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.7 เมื่อแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับปรากฏว่า ร้อยละ 32.1 มีคะแนนความรู้ระดับเกณฑ์ดี ร้อยละ 31.2 มีคะแนนความรู้ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 18.3 มีคะแนนความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 11.5 มีคะแนนความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 6.9 มีคะแนนความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.44)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.44 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับความรู้ทุกหมวดของนักเรียนจำแนกตาม  
ความครอบคลุมและ ความต่อเนื่องของกิจกรรมในโรงเรียน

ระดับความรู้	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง		รวม
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
<b>ความรู้ทุกหมวด (คะแนนเต็ม 21 คะแนน)</b>					
- ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ	191	(21.6)	15	(6.9)	206 (18.7)
- ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	244	(27.7)	25	(11.5)	269 (24.5)
- เกณฑ์ปานกลาง	258	(29.2)	40	(18.3)	298 (27.1)
- เกณฑ์ดี	140	(15.9)	70	(32.1)	210 (19.1)
- เกณฑ์ดีมาก	49	(5.6)	68	(31.2)	117 (10.6)
<b>รวม</b>	<b>882</b>	<b>(100.0)</b>	<b>218</b>	<b>(100.0)</b>	<b>1100(100.0)</b>
ค่าเฉลี่ย	12.6		15.1		13.1
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.5		2.7		2.7
พิสัย	5 - 21		8 - 21		5 - 21

#### ความรู้ทั่วไปเรื่องโรคไข้เลือดออก

เมื่อพิจารณาคะแนนความรู้ แยกตามหมวดความรู้ทั่วไป และหมวดความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

พบว่าหมวดความรู้ทั่วไป พบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีคะแนนความรู้เฉลี่ย 9.1 จากคะแนนเต็ม 13คะแนน คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน คะแนนสูงสุด 13 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.8 เมื่อจัดคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับ ปรากฏว่าร้อยละ 39.8 มีความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 22.5 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดี ร้อยละ 17.5 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 13.8 มีความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ และร้อยละ 6.4 มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์



### ขั้นต่ำ ตามลำดับ

พิจารณาคะแนนความรู้ทั่วไป เรื่องโรคไข้เลือดออกของนักเรียน โดยจำแนกตามความครอบคลุมและต่อเนื่องของกิจกรรมในโรงเรียนพบว่า

นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องมีความรู้เฉลี่ย 8.8 คะแนน จากคะแนนเต็ม 13 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 3 คะแนน ค่าคะแนนสูงสุด 13 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.7 เพื่อแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับปรากฏว่าร้อยละ 44.3 มีความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 16.8 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 15.6 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดี ร้อยละ 15.5 มีความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 7.8 มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ

สำหรับนักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง มีคะแนนความรู้เฉลี่ย 10 คะแนน จากคะแนนเต็ม 13 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน คะแนนสูงสุด 13 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.6 เมื่อจัดแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับ ปรากฏว่าร้อยละ 50.4 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดี ร้อยละ 21.6 มีความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 20.2 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 7.3 มีความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ และร้อยละ 0.5 มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.45)

### ความรู้เกี่ยวกับการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

หมวดความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีคะแนนความรู้เฉลี่ย 4 คะแนนจากคะแนนเต็ม 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 0 คะแนน คะแนนสูงสุด 8 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.4 เมื่อจัดแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับปรากฏว่าร้อยละ 36.6 มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 28.6 มีความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 20.2 มีความรู้ระดับเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 10.6 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดี และร้อยละ 4.0 มีความรู้ระดับเกณฑ์ดีมาก

เมื่อพิจารณาคะแนนความรู้ ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงของนักเรียนโดยจำแนกตามความครอบคลุมและต่อเนื่องของกิจกรรมในโรงเรียนพบว่า

นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องมีความรู้เฉลี่ย 3.8 คะแนนจากคะแนนเต็ม 8 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 0 คะแนน ค่าคะแนนสูงสุด 8 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.3 เมื่อแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับปรากฏว่า ร้อยละ 41.3 มีความรู้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 30.7 มีความรู้ระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 18.7 มีความรู้ที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 7.4 มีความรู้ในระดับดี และร้อยละ 1.9 มีความรู้ในเกณฑ์ดีมาก



นักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องพบว่ามีความรู้เฉลี่ย 4.9 คะแนนจากคะแนนเต็ม 8 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 0 คะแนน ค่าคะแนนสูงสุด 8 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.5 เมื่อแบ่งคะแนนความรู้ออกเป็น 5 ระดับปรากฏว่า ร้อยละ 25.7 มีความรู้ระดับปานกลาง ร้อยละ 23.9 มีความรู้ระดับดี ร้อยละ 20.2 มีความรู้อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 17.9 มีความรู้ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ และร้อยละ 12.3 มีความรู้ในเกณฑ์ดีมาก (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.45)

ตารางที่ 4.45 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับความรู้ของนักเรียนจำแนกความครอบคลุมและ ความต่อเนื่องของกิจกรรมในโรงเรียนจำแนกรายหมวดความรู้

ระดับความรู้	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง		รวม
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
<b>หมวดความรู้ทั่วไป (คะแนนเต็ม 13 คะแนน)</b>					
- ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ	69	(7.8)	1	(0.5)	70 (6.4)
- ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	136	(15.5)	16	(7.3)	152 (15.8)
- เกณฑ์ปานกลาง	391	(44.3)	47	(21.6)	438 (39.8)
- เกณฑ์ดี	138	(15.6)	110	(50.4)	182 (16.5)
- เกณฑ์ดีมาก	148	(16.8)	44	(20.2)	258 (23.4)
<b>รวม</b>	<b>882</b>	<b>(100.0)</b>	<b>218</b>	<b>(100.0)</b>	<b>1100(100.0)</b>
ค่าเฉลี่ย	8.8		10.0		9.1
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.7		1.6		1.8
พิสัย	3 - 13		6 - 13		3 - 13

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

ระดับความรู้	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง		รวม จำนวน (ร้อยละ)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
<b>หมวดความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง (คะแนนเต็ม 8 คะแนน)</b>					
- ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ	364 (41.3)	39 (17.9)	403 (36.6)		
- ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	271 (30.7)	44 (20.2)	315 (28.6)		
- เกณฑ์ปานกลาง	165 (18.7)	56 (25.7)	221 (20.2)		
- เกณฑ์ดี	65 (7.4)	52 (23.9)	117 (10.6)		
- เกณฑ์ดีมาก	17 (1.9)	27 (12.3)	44 (4.0)		
<b>รวม</b>	<b>882 (100.0)</b>	<b>218 (100.0)</b>	<b>1100(100.0)</b>		
ค่าเฉลี่ย	3.8	4.9	4.0		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.3	1.5	1.4		
พิสัย	0 - 8	1 - 8	0 - 8		

**หมวดที่ 2.3 ข้อมูลทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของนักเรียน**

เมื่อนำคะแนนทัศนคติมาวิเคราะห์เป็นรายข้อ ตามกลุ่มนักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องและกลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องพบว่า ทัศนคติด้านบวก(ข้อ 1,2,3)ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม แสดงความเห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ข้อที่บอกว่าการช่วยกันกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงเป็นการป้องกันนักเรียนไม่ให้เกิดโรคไข้เลือดออก กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบเห็นด้วย ร้อยละ 84.0 กลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตอบเห็นด้วย ร้อยละ 88.1

ส่วนข้อที่ทั้ง 2 กลุ่มตอบเห็นด้วยน้อยที่สุดคือข้อที่บอกว่าการป้องกันโรคไข้เลือดออกเป็นหน้าที่ทุกคน  
 กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบเห็นด้วย ร้อยละ 26.3 ส่วนกลุ่มกิจกรรมครอบคลุม  
 และต่อเนื่องตอบเห็นด้วย ร้อยละ 20.6 ส่วนทัศนคติด้านลบ (ข้อ 3-6)นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มแสดง  
 ความเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ข้อที่บอกว่า นักเรียนควรได้รับสิ่งตอบแทนทุกครั้ง ที่สำรวจและกำ  
 จัดเพาะพันธุ์ยุง กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบเห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 40.5  
 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตอบเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 60.6 ส่วนข้อที่ทั้ง 2 กลุ่มตอบเห็น  
 ด้วยน้อยที่สุด คือข้อที่บอกว่าการพ่นยามาเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันโรคไข้เลือดออก กลุ่ม  
 กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตอบเห็นด้วยร้อยละ 21.4 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อ  
 เนื้องตอบเห็นด้วย ร้อยละ 27.1 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.46 แสดงร้อยละของทัศนคติต่อโรคไข้เลือดออกของนักเรียนจำแนกรายข้อตามกลุ่ม  
 นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนกลุ่มที่มีกิจกรรม  
 ครอบคลุมและต่อเนื่อง

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แน่ใจ ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
1. โรคไข้เลือดออกมีอันตรายมากถึงตายได้			
-นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	34.2	38.3	27.5
-นักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	26.1	35.8	38.1
2. การป้องกันโรคไข้เลือดออกเป็นหน้าที่ทุกคน			
-นักเรียนที่กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	26.3	40.8	32.9
-นักเรียนที่กิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	20.6	40.8	38.5
3. การกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงควรทำปีละ 1-2 ครั้ง			
-นักเรียนที่กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	26.1	36.3	37.6
-นักเรียนที่กิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	20.6	35.3	38.1



ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่แน่ใจ ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
4. การพ่นยามาบุงเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันโรค ไข้เลือดออก			
-นักเรียนที่กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	21.0	41.0	38.0
-นักเรียนที่กิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	27.1	42.2	30.7
5. การกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงทำให้เสียเวลาและยุ่งยาก			
-นักเรียนที่กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	35.8	35.4	28.8
-นักเรียนที่กิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	26.1	31.2	42.7
6. นักเรียนควรได้รับสิ่งตอบแทนทุกครั้งที่ทำสำรวจและ กำจัดเพาะพันธุ์ยุง			
-นักเรียนที่กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	40.5	40.5	19.0
-นักเรียนที่กิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	60.6	36.2	3.2
7. การช่วยกันกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงเป็นการป้องกัน นักเรียนไม่ให้เกิดโรคไข้เลือดออก			
-นักเรียนที่กิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	84.0	11.8	4.2
-นักเรียนที่กิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	88.1	6.9	5.0

ก่อนนำคะแนนทัศนคติมาแบ่งระดับ พบว่านักเรียนทั้งหมดมีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย 14.8 คะแนน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน คะแนนต่ำสุด 9 คะแนน คะแนนสูงสุด 20 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.1 เมื่อนำคะแนนทัศนคติแบ่งเป็นระดับ ปรากฏว่านักเรียนส่วนมากมีคะแนนทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) คิดเป็นร้อยละ 87.2 รองลงมาคือคะแนนทัศนคติดระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.00) คิดเป็นร้อยละ 11.1 และคะแนนทัศนคติดระดับต่ำ (คะแนนเฉลี่ย 1.0-1.49) คิดเป็นร้อยละ 1.7

เมื่อพิจารณาคะแนนทัศนคติแยกกลุ่ม ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องกับนักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องพบว่า

กลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย 14.8 คะแนนจากคะแนนเต็ม 21 คะแนน คะแนนต่ำสุด 9 คะแนน คะแนนสูงสุด 20 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.1 เมื่อนำคะแนนทัศนคติมาแบ่งเป็นระดับปรากฏว่านักเรียนส่วนมากมีคะแนนทัศนคติอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็น ร้อยละ 87.2 ระดับสูง ร้อยละ 10.8 และระดับต่ำ ร้อยละ 2.0

กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย 14.9 คะแนน จากคะแนนเต็ม 21 คะแนน คะแนนต่ำสุด 10 คะแนน คะแนนสูงสุด 20 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.0 เมื่อนำคะแนนทัศนคติมาแบ่งเป็นระดับปรากฏว่านักเรียนส่วนมากมีคะแนนทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 87.2 ระดับสูงและระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 12.3 และ 0.5 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.47)

ตารางที่ 4.47 แสดงจำนวนและร้อยละของทัศนคติของนักเรียนจำแนกตามนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

ระดับทัศนคติ	กลุ่มที่มีกิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม	รวม
	ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	ครอบคลุมและต่อเนื่อง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ทัศนคติระดับต่ำ	18 (2.0)	1 (0.5)	19 (1.7)
ทัศนคติระดับปานกลาง	769 (87.2)	190 (87.2)	959 (87.2)
ทัศนคติระดับสูง	95 (10.8)	27 (12.3)	122 (11.1)
รวม	882 (100.0)	218(100.0)	1100(100.0)
ค่าเฉลี่ย	14.8	14.9	14.8
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.5	4.5	2.1
พิสัย	9 - 20	10 - 20	9 - 20



หมวดที่ 2.4 ข้อมูลการปฏิบัติกิจกรรมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของนักเรียนเป็น  
การสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกจากการศึกษาพบ  
รายละเอียดนำเสนอ ดังนี้

#### 2.4.1 การเคยได้รับการสอนเรื่องโรคไข้เลือดออก

พบว่านักเรียนกลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง เคยได้รับการสอนคิดเป็นร้อยละ 81.1 นักเรียนกลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเคยได้รับการสอนคิดเป็น ร้อยละ 96.8 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.48 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการสอนเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตั้งแต่เปิดเทอมต้น (พฤษภาคม 2537)

กิจกรรมสอน	กลุ่มที่มีกิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม
	ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	ครอบคลุมและต่อเนื่อง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การเคยได้รับการสอน		
ไม่เคย	114 (12.9)	7 (3.2)
เคย	768 (81.1)	211 (96.8)
รวม	882 (100.0)	218 (100.0)

#### 2.4.2 การเคยสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

พบว่า นักเรียนกลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องเคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงคิดเป็นร้อยละ 67.6 นักเรียนกลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงคิดเป็นร้อยละ 95.0

บริเวณที่สำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุง



พบว่า บริเวณที่นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่สำรวจคือภายนอก/ภายในอาคารและ บริเวณโดยรอบ ๆ โดยกลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องสำรวจคิดเป็นร้อยละ 50.2 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องสำรวจคิดเป็นร้อยละ 80.2

ผู้นำสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มตอบว่าส่วนใหญ่ผู้นำการสำรวจยุงเป็นนักเรียน โดยกลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 68.4 กลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องคิดเป็น ร้อยละ 62.8 รองลงมาคือ อาสาสมัครสาธารณสุขนำสำรวจ ร้อยละ 24.8 และ 28.9 ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ใช้สำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

พบว่านักเรียนกลุ่มกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง สำรวจยุงในช่วงเวลาหลังเลิกเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาเป็นเวลาพักกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนนักเรียนกลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง สำรวจยุงในช่วงเวลาพักกลางวันคิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาเป็นเวลาเข้าก่อนเข้าห้องเรียนคิดเป็นร้อยละ 30.9 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.49)

ตารางที่ 4.49 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ตั้งแต่เปิดเทอมต้น (พฤษภาคม 2537)

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม
	ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	ครอบคลุมและต่อเนื่อง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การเคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน		
ไม่เคย	286 (32.4)	11 (5.0)
เคย	596 (67.6)	207 (95.0)
รวม	882 (100.0)	218 (100.0)

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง จำนวน (ร้อยละ)
บริเวณที่ทำการศึกษาและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง		
- เฉพาะในห้องของนักเรียน	126 (21.1)	13 (6.3)
- ห้องเรียนในอาคารเรียน	108 (18.1)	19 (9.2)
- ภายนอกอาคารเรียน	63 (10.6)	9 (4.3)
- ภายนอก/ภายในอาคาร และบริเวณโดยรอบ ๑	299 (50.2)	166 (80.2)
รวม	596(100.0)	207(100.0)
ผู้นำสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุง		
- ครู	40 (6.8)	17 (8.3)
- นักเรียน	408 (68.4)	130 (62.8)
- อสร.	148 (24.8)	60 (28.9)
รวม	596(100.0)	207(100.0)
- เข้าก่อนเข้าห้องเรียน	93 (15.6)	64 (30.9)
- พักกลางวัน	179 (30.0)	101 (48.8)
- เป็นหลังเลิกเรียน	324 (54.4)	42 (20.3)
รวม	596(100.0)	207(100.0)

## 2.4.3 การจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ

เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกในโรงเรียน หรือในชั้นเรียน เช่นการจัดนิทรรศการ การประกวดคำขวัญ เรียงความ กลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 51.2 ตอบว่าไม่เคยจัดร้อยละ 48.8 ตอบว่าเคยจัด ส่วนนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง ตอบว่าเคยมีการจัดกิจกรรม ร้อยละ 84.4 อีก ร้อยละ 15.6 ตอบว่าไม่เคยจัด

## การเคยเข้าร่วมกิจกรรมเสริม

เมื่อสอบถามนักเรียนที่ตอบว่ามีการจัดกิจกรรมดังกล่าวในโรงเรียนหรือห้องเรียน นักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมต่อเนื่องเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 54.30 ส่วนนักเรียนกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 51.6 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.50)

ตารางที่ 4.50 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เคยจัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ตั้งแต่เปิดเทอมต้น (พฤษภาคม 2537)

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม
	ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	ครอบคลุมและต่อเนื่อง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การจัดกิจกรรมเสริมเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกของโรงเรียน		
-ไม่เคยจัด	452 (51.2)	34 (15.6)
-เคย	430 (48.8)	184 (84.4)
รวม	882(100.0)	218 (100.0)
การเคยเข้าร่วมกิจกรรมเสริมเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก		
-ไม่เคย	208 (48.4)	84 (45.7)
-เคย	222 (51.6)	100 (54.3)
รวม	430(100.0)	184 (100.0)



2.4.4 การเคยได้รับแบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง อสร.

ถามเฉพาะ อสร. ที่สุ่มได้จำนวน 94 คนเท่านั้น จากการศึกษาพบว่า อสร. ในโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง เคยได้รับแบบสำรวจ ร้อยละ 59.4 ส่วนนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมต่อเนื่อง เคยได้รับแบบสำรวจ ร้อยละ 100.0

2.4.5 การเคยได้รับแบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านของนักเรียน

พบว่านักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมไม่ต่อเนื่องร้อยละ 65.1 ไม่เคยได้รับแบบสำรวจ ร้อยละ 34.9 ตอบว่าเคยได้รับแบบสำรวจ ส่วนนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมมีครอบคลุมและต่อเนื่องได้รับแบบสำรวจ ร้อยละ 81.2 และร้อยละ 18.8 ไม่เคยได้รับแบบสำรวจ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.51)

ตารางที่ 4.51 แสดงจำนวนและร้อยละของอสร. และนักเรียนที่เคยได้รับแบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ตั้งแต่เปิดเทอมต้น (พฤษภาคม 2537)

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม
	ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	ครอบคลุมและต่อเนื่อง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การเคยได้รับแบบสำรวจกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่โรงเรียนของ อสร.		
-ไม่เคย	26 (40.6)	0 (0.0)
-เคย	38 (59.4)	30 (100.0)
รวม	64(100.0)	30 (100.0)
การเคยได้รับแบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่บ้านของนักเรียน		
-ไม่เคย	574 (65.1)	7 (3.2)
-เคย	308 (34.9)	211 (96.8)
รวม	882(100.0)	218 (100.0)



#### 2.4.6 การเผยแพร่หรือแนะนำโรคไข้เลือดออก

พบว่านักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง ไม่เผยแพร่ความรู้แก่ผู้อื่น ร้อยละ 55.1 เผยแพร่ความรู้แก่ผู้อื่น ร้อยละ 44.9 ส่วนนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องพบว่า ร้อยละ 81.2 ของนักเรียนในกลุ่มนี้เผยแพร่หรือแนะนำความรู้แก่ผู้อื่น (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.52 แสดงจำนวนและร้อยละนักเรียนที่เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแก่ผู้อื่น

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม
	ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	ครอบคลุมและต่อเนื่อง
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การเผยแพร่หรือแนะนำความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกแก่ผู้อื่น		
-ไม่เคย	486 (55.1)	41 (18.8)
-เคย	396 (44.9)	177 (81.2)
รวม	882 (100.0)	218 (100.0)

ศูนย์วิจัยสุขภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมวดที่ 2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ระหว่างนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

2.5.1 การเปรียบเทียบความรู้ ระหว่างนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

ผู้วิจัยคาดว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม อาจจะมีรูปร่างต่างกัน จึงตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

1. นักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง จะมีความรู้แตกต่างกับนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง

จากการทดสอบพบว่ารายละเอียดดังนี้

ความรู้ทั้งหมด นักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมีความรู้เฉลี่ย 15.1 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.7 นักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง มีความรู้เฉลี่ย 12.6 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.5 เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) นั่นคือนักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมีความรู้ในเกณฑ์ดีกว่า นักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.53 )

ความรู้ทั่วไปเรื่องโรคไข้เลือดออก พบว่านักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมีความรู้ใน หมวดความรู้ทั่วไปเฉลี่ยเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกเฉลี่ย 10.0 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.6 ส่วนนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องมีความรู้ในหมวดนี้เฉลี่ย 8.8 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.7 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.53)

ความรู้ในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง พบว่านักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมีความรู้ในหมวดนี้เฉลี่ย 4.9 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.5 ส่วนนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง มีความรู้เฉลี่ย 3.8 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.3 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.53)



ตารางที่ 4.53 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ระหว่างนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	X	S.D	t-test	P-value	การมีนัยสำคัญทางสถิติ
P=0.05						
<u>ความรู้ทั้งหมด</u>						
นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	882	12.5	2.5			
นักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	218	15.1	2.7	13.3	.000	S.*
<u>ความรู้ทั่วไปเรื่องโรคไข้เลือดออก</u>						
นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	882	8.8	1.7			
นักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	218	10.1	1.6	11.7	.000	S.*
<u>ความรู้ทั่วไปในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง</u>						
นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	882	3.8	1.3			
นักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	218	4.9	1.5	10.5	.000	S.*

S = significant

2.5.2 การเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติ ระหว่างนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีความครอบคลุมและต่อเนื่อง

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องมีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย 14.8 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.1 ส่วนนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย 14.9 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.0 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $P > 0.05$  (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.54)

ตารางที่ 4.54 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติระหว่างนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	X	S.D	t-test	P-value	การมีนัยสำคัญทางสถิติ P=0.05
นักเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	882	14.8	2.1	0.47	0.645	NS.
นักเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง	218	14.9	2.0			

NS = non significant

### 2.5.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติกิจกรรมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกในโรงเรียน

จากการศึกษาเปรียบเทียบ การปฏิบัติกิจกรรมในการป้องกันโรคไข้เลือดออก ของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมีรายละเอียดดังนี้

#### การได้รับการสอนเรื่องโรคไข้เลือดออก

พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง เคยได้รับการสอน ร้อยละ 81.1 ส่วนนักเรียนในกลุ่มกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเคยได้รับการสอน ร้อยละ 96.8 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติ ปรากฏว่ามีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

#### การเคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในโรงเรียน

พบว่านักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องเคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ร้อยละ 67.6 นักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเคยสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ร้อยละ 95.0 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

#### การเคยได้รับแบบการบ้านสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงของ อสร.

พบว่านักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง เคยได้รับแบบการบ้าน ร้อยละ 59.4 ส่วนนักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเคยได้รับการบ้านสำรวจ ร้อยละ 100.0 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

#### การเคยได้รับแบบการบ้านสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงของนักเรียน

พบว่านักเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง ได้รับแบบการบ้านสำรวจ และกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ร้อยละ 34.9 ส่วนนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง เคยได้รับแบบสำรวจ ร้อยละ 96.8 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.55)



ตารางที่ 4.55 แสดงการเปรียบเทียบ การปฏิบัติกิจกรรมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้  
เลือดออก ระหว่างนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง  
และนักเรียนในโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมต่อเนื่อง จำนวน (ร้อยละ)	การมีนัยสำคัญ ทางสถิติ P = 0.05
<u>ได้รับการสอนเรื่องโรคไข้เลือดออก</u>			
ไม่เคย	114 (12.9)	7 (3.2)	
เคย	768 (81.1)	211 (96.8)	
รวม	882 (100.0)	218 (100.0)	
การทดสอบทางสถิติ	$\chi^2 = 16.75$	df = 1	P = .000 S.*
<u>การสำรวจและจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง</u>			
ไม่เคย	286 (32.4)	11 (5.0)	
เคย	596 (67.6)	207 (95.0)	
รวม	882 (100.0)	218 (100.0)	
การทดสอบทางสถิติ	$\chi^2 = 66.44$	df = 1	P = 0.000 S.*

S = significant

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

กิจกรรม	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมต่อเนื่อง จำนวน (ร้อยละ)	การมีนัยสำคัญ ทางสถิติ P = 0.05
<u>การได้รับแบบสำรวจกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง อสร.</u>			
-ไม่เคยได้รับ	26 (40.6)	0 (0.0)	
-เคยได้รับ	28 (59.4)	30 (100.0)	
รวม	64 (100.0)	30 (100.0)	
การทดสอบทางสถิติ	$\chi^2 = 18.73$	df = 1	P = .000 S.*
<u>การได้รับแบบสำรวจและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงของนักเรียน</u>			
-ไม่เคยได้รับ	486 (55.1)	41 (18.8)	
-เคยได้รับ	396 (44.9)	177 (81.2)	
รวม	882 (100.0)	218(100.0)	
การทดสอบทางสถิติ	$\chi^2 = 92.27$	df = 1	P = .000 S.*

S = significant



### หมวดที่ 3

#### ข้อมูลการสำรวจความชุกชุมของลูกน้ำยุงลายในโรงเรียน

การสำรวจความชุกชุมของลูกน้ำยุงในภาชนะที่มีน้ำขังในโรงเรียน ทำการเก็บข้อมูล และเผ่าะวังความชุกชุมของลูกน้ำยุงเดือนละ 1 ครั้ง 11 โรงเรียน ตั้งแต่ ปลายเดือน พฤษภาคม 2537 - ธันวาคม 2537 รวมสำรวจทั้งหมด 88 ครั้ง

การสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแต่ละครั้ง โดยผู้ช่วยผู้วิจัยที่ได้เคยรับการอบรมจากนัก ศึกษามาแล้ว 2 คนทำการสำรวจทุกโรงเรียน ทุกครั้ง โดยจะทำการสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ ยุงที่บริเวณโรงเรียน ทั้งภายในอาคาร ภายนอกอาคารโรงเรียน รวมบ้านพักครู บ้านพักนัก การภารโรง ที่มีภาชนะที่มีน้ำขัง ซึ่งเป็นแหล่งที่ยุงวางไข่ได้ หลังจากทำการสำรวจครบแล้ว นำ ข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ดังนี้

#### หมวดที่ 3.1 แหล่งเพาะพันธุ์ยุง

ภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุง จากการสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในภาชนะที่มีน้ำขังใน โรงเรียน พบว่าแจกันดอกไม้หรือแจกันพุดต่างพบมากที่สุด ร้อยละ 60.2 รองลงมาคือ ภาชนะ ใส่น้ำใช้ และจานรองกระถางต้นไม้ มีร้อยละ 26.6 และ 3.3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาบริเวณที่พบภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ภายในอาคารโรงเรียนพบว่า แจกันพุดต่างมีมากที่สุด ร้อยละ 62.3 โดยจะพบมากบริเวณห้องเรียน ห้องเด็กเล็ก ห้องสมุด ห้องพักครู ส่วนบริเวณภายนอกอาคารโรงเรียน พบภาชนะใส่น้ำใช้ในห้องน้านักเรียน ห้องน้า ครู และโถงน้ำข้างโรงอาหารมีมากที่สุดร้อยละ 80.8 รองลงมา คือ อ่างปลูกบัว ร้อยละ 5.8 และจานรองกระถางต้นไม้ร้อยละ 5.8 เท่ากัน

ภาชนะที่พบลูกน้ำยุง จากการศึกษา พบว่า ภาชนะที่พบว่ามีลูกน้ำยุงมากที่สุด คือ แจกัน ใสพุดต่าง มีร้อยละ 69.1 รองลงมาคือ ภาชนะใส่น้ำใช้ ร้อยละ 20.6 (รายละเอียดแสดงใน ตารางที่ 4.56)



ตารางที่ 4.56 แสดงจำนวนและร้อยละของภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงและภาชนะที่พบ  
ลูกน้ำยุงจำแนกตามสถานที่พบ

แหล่งเพาะพันธุ์ยุง	ภายในอาคาร		ภายนอกอาคาร		รวม	
	จำนวนทั้งหมด	พบลูกน้ำ	จำนวนทั้งหมด	พบลูกน้ำ	ทั้งหมด	พบลูกน้ำ
ภาชนะใส่น้ำใช้	1619	293	138	30	1757	323
	(33.15)	(24.8)	(80.8)	(91.0)	(34.8)	(26.6)
ภาชนะใส่น้ำดื่ม	3	0	0	0	3	0
	(0.05)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.1)	(0.0)
จานรองกระถางต้นไม้	187	39	10	1	197	40
	(3.8)	(3.3)	(5.8)	(3.0)	(3.9)	(3.3)
แจกันใส่ดอกไม้/ใส่พุ่มต่าง	3040	839	3	1	3040	840 *
	(62.3)	(71.0)	(1.8)	(3.0)	(60.2)	(69.1)
อ่างปลูกบัว	0	0	10	0	10	0
	(0.0)	(0.0)	(5.8)	(0.0)	(0.2)	(0.0)
อื่น ๆ	34	11	10	1	44	12
	(0.7)	(0.9)	(5.8)	(3.0)	(0.8)	(1.0)
<b>รวม</b>	<b>4883</b>	<b>1182</b>	<b>171</b>	<b>33</b>	<b>5054</b>	<b>1215</b>
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

\* พบในห้องเรียน ห้องนอนเด็กเล็ก ห้องพักรู ห้องสมุด ห้องพยาบาล

เมื่อนำภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงและภาชนะที่พบลูกน้ำยุง มาหาค่าร้อยละของภาชนะที่พบลูกน้ำ(Container Index หรือCI.) จากการเฝ้าระวัง 8 เดือน ของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 11 โรงเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 24.0 พบว่าค่าCI.ในเดือนพฤษภาคม สูงเท่ากับ ร้อยละ 28.2 ต่อมาจะเริ่มลดลงในเดือน มิถุนายน-สิงหาคม เป็น 21.8, 22.6, 23.2 ตามลำดับ และเริ่มสูงขึ้นในเดือน กันยายน เป็น ร้อยละ 31.1 และจะลดลงในเดือน พฤศจิกายน ร้อยละ 17.7

ส่วนค่า Stegomyia Index (SI.) คือจำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำต่อประชากรในพื้นที่ที่ทำการสำรวจ ค่า SI. เฉลี่ย เท่ากับ 14.5 ค่า SI. จะสูงขึ้นและลดลงเป็นไปตามค่า CI. แต่ละเดือน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.57 และ ภาพที่ 4.3,4.4)

ตารางที่ 4.57 แสดงค่า Container Index (CI.) และ Stegomyia Index(SI.) ของโรงเรียนประถมศึกษาม.เมือง จ.นครราชสีมาเดือน พฤษภาคม-ธันวาคม 2537

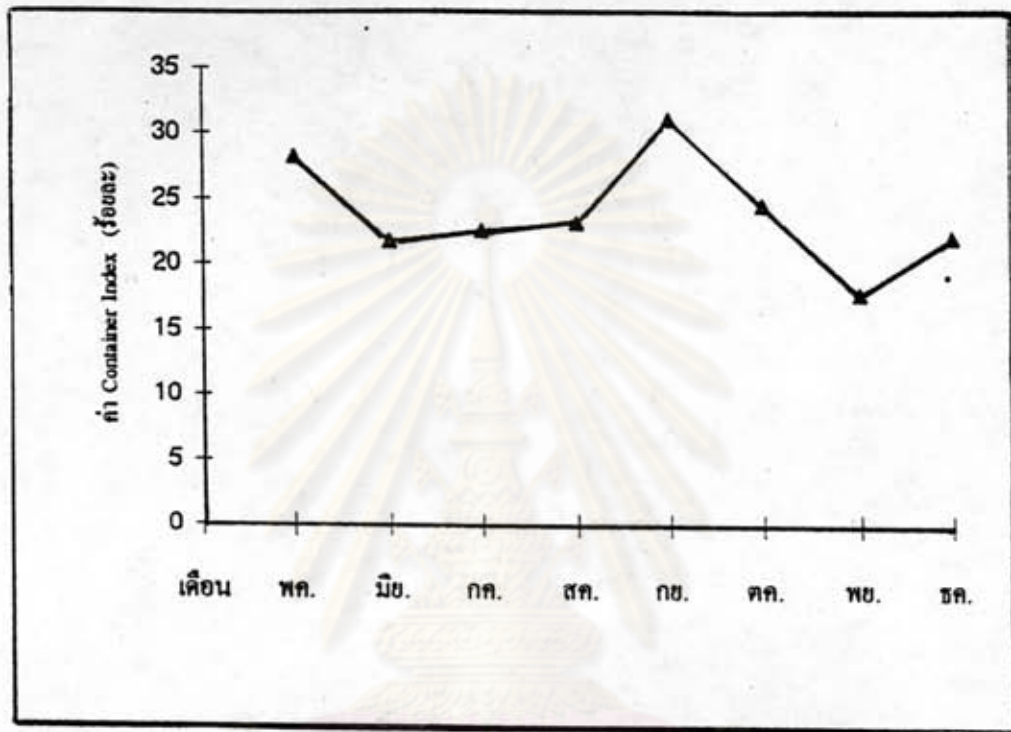
เดือน	Container Index (CI.) (ร้อยละ)	Stegomyia Index (SI.) ( ต่อ 1000 ประชากร)
พฤษภาคม	28.2	15.9
มิถุนายน	21.8	11.8
กรกฎาคม	22.6	12.1
สิงหาคม	23.2	16.1
กันยายน	31.0	21.5
ตุลาคม	24.5	15.5
พฤศจิกายน	17.7	10.8
ธันวาคม	22.1	12.1
	ค่าเฉลี่ย 24.0	ค่าเฉลี่ย 14.5

CI. = Container Index คือร้อยละของภาชนะที่พบลูกน้ำบูย

$$\text{สูตร CI.} = \frac{\text{จำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนภาชนะที่สำรวจลูกน้ำทั้งหมด}}$$

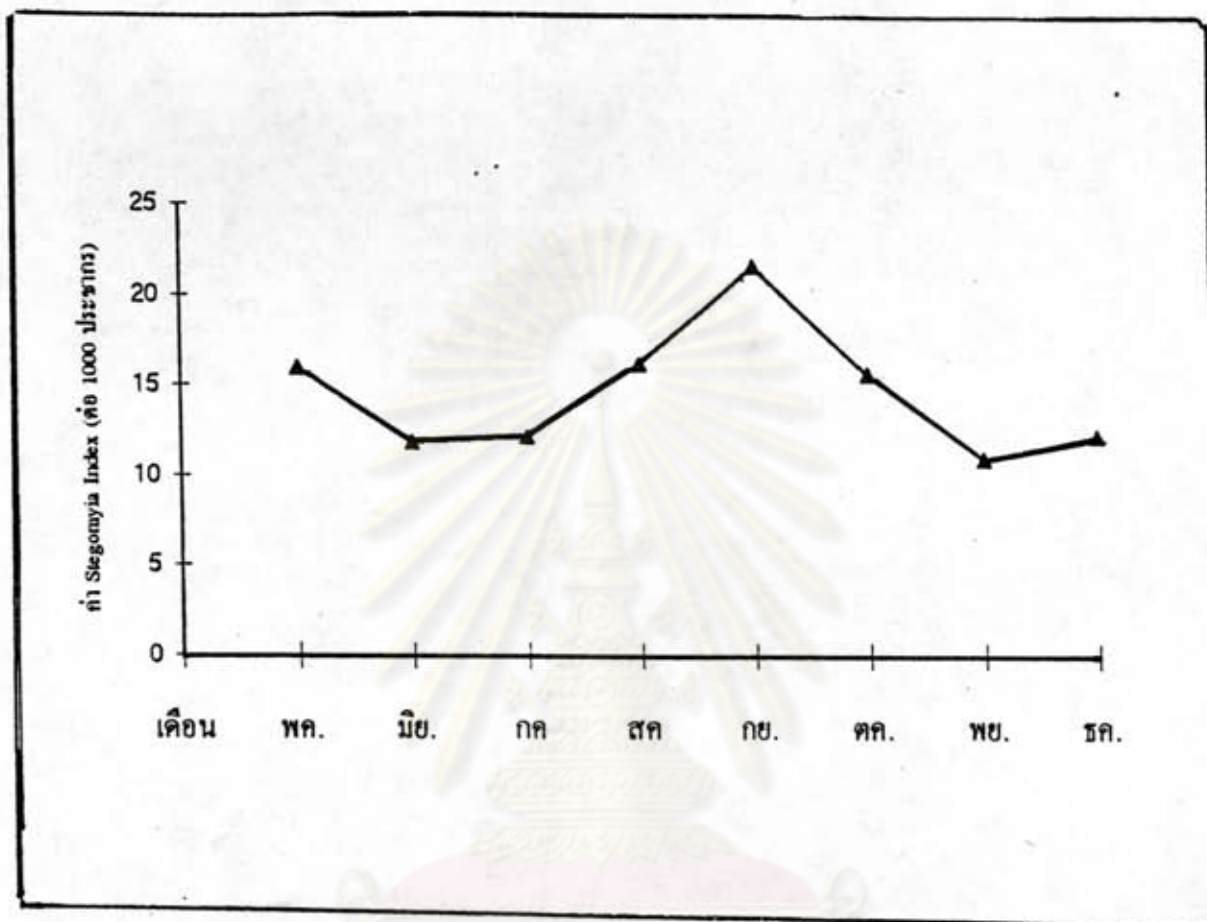
SI. = Stegomyia Index คือ จำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำต่อประชากรในโรงเรียนที่สำรวจ

$$\text{สูตร SI.} = \frac{\text{จำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำ} \times 1,000}{\text{จำนวนนักเรียนในโรงเรียนที่สำรวจ}}$$



ภาพที่ 4.3 ค่า Container Index (CI.) ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537





ภาพที่ 4.4 ค่า Stegomyia Index (SI.) ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537 - ธันวาคม 2537

ในการสำรวจความชุกชุมลูกน้ำยุงลายเป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) ของการดำเนินงานกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกซึ่งเป็นกระบวนการ (Process) ของครูและนักเรียน จากหมวดที่ 1 ข้อมูลครู จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มโรงเรียนทั้ง 11 โรงเรียนมีกลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ในโรงเรียนครอบคลุมและต่อเนื่องเข้าเกณฑ์ 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่ม หมื่นไวย กลุ่มลำปาว กลุ่มโคกกรวด และกลุ่มโคกสูง ส่วนโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนดำเนินกิจกรรมไม่เข้าเกณฑ์ความครอบคลุม และความต่อเนื่องพบว่ามี 7 โรงเรียน คือ โรงเรียนในกลุ่มในเมือง กลุ่มทักษิณ กลุ่มพุดซา-พลกรังกลุ่มบูรพา กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ กลุ่มหัวทะเลและกลุ่มเทศบาล

ดังนั้นผู้วิจัยจึงแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบรายละเอียดดังนี้

#### แหล่งเพาะพันธุ์ยุง

เมื่อแบ่งกลุ่มโรงเรียนเป็น 2 กลุ่ม พบว่าในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง ปรากฏว่า ภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงมากที่สุด คือ แจกันใส่พุดต่าง ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือ ภาชนะใส่น้ำใช้ร้อยละ 40.8 ส่วนในกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง พบเช่นเดียวกับกลุ่มแรก คือ แจกันใส่พุดต่างพบมากที่สุด รองลงมาคือ ภาชนะใส่น้ำใช้ในห้องน้ำห้องส้วมและจานรองกระถางต้นไม้ ร้อยละ 60.9 , 23.7 และ 7.3 ตามลำดับ

#### ภาชนะที่พบลูกน้ำยุง

ภาชนะที่พบว่ามีลูกน้ำยุงมากที่สุด คือ แจกันพุดต่างทั้ง 2 กลุ่ม กลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมีร้อยละ 70.9 กลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องมี ร้อยละ 67.0 รองลงมา คือ ภาชนะใส่น้ำดื่ม ทั้ง 2 กลุ่มมีร้อยละ 13.6 และ 30.6 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงใน ตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.58 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งเพาะพันธุ์ยุงและภาชนะที่ตรวจพบลูกน้ำ แยกประเภทแหล่งเพาะพันธุ์ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง

แหล่งเพาะพันธุ์ยุง	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง	
	จำนวนทั้งหมด	พบลูกน้ำ	จำนวนทั้งหมด	พบลูกน้ำ
ภาชนะใส่น้ำใช้	1337 (40.8)	288 (30.0)	420 (23.7)	35 (13.6)
ภาชนะใส่น้ำดื่ม	1 (0.1)	0 (0.0)	2 (0.1)	0 (0.0)
จานรองกระถางต้นไม้	63 (1.9)	20 (2.1)	130 (7.3)	20 (7.8)
แจกันใส่ดอกไม้/ใส่พืต่าง	1859 (56.6)	643 (67.0)	1184 (66.9)	197 (76.9)
อ่างปลูกบัว	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (0.7)	0 (0.0)
อื่น ๆ	21 (0.6)	8 (0.9)	23 (1.3)	4 (1.7)
<b>รวม</b>	<b>3285 (100.0)</b>	<b>960 (100.0)</b>	<b>1769 (100.0)</b>	<b>256 (100.0)</b>



เมื่อนำภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงแต่ละชนิด มาจำแนกรายเดือน ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537 - ธันวาคม 2537 พบรายละเอียดดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง พบว่า แหล่งเพาะพันธุ์ยุงโดย เฉพาะแจกันปลูกต่างที่พบมากที่สุด จะสูงขึ้นในเดือน กรกฎาคม สิงหาคม และ กันยายน จำนวน 204, 293, 299 จีน ตามลำดับ และจำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำจะเพิ่มตามจำนวนแหล่งเพาะพันธุ์ ยุง ในเดือนดังกล่าวเช่นกัน(รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.59)

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งเพาะพันธุ์ยุงจำแนกตามชนิดรายเดือนของกลุ่ม ที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องเดือน พฤษภาคม-ธันวาคม 2537

แหล่งเพาะพันธุ์ยุง	พ.ค.	มิย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
<b>ภาชนะใส่น้ำใช้</b>									
จำนวนทั้งหมด	169	175	147	172	152	179	181	162	1337
จำนวนพบลูกน้ำ	42	37	37	37	48	37	28	22	288
<b>ภาชนะใส่น้ำดื่ม</b>									
จำนวนทั้งหมด	0	0	0	1	0	0	0	0	1
จำนวนพบลูกน้ำ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>จานรองกระถางต้นไม้</b>									
จำนวนทั้งหมด	14	0	0	21	12	5	11	0	63
จำนวนพบลูกน้ำ	2	0	0	7	6	3	2	0	20
<b>แจกันใส่ดอกไม้/ปลูกต่าง</b>									
จำนวนทั้งหมด	199	183	204	293	299	230	232	219	1859
จำนวนพบลูกน้ำ	77	64	67	87	122	85	71	70	643
<b>ภาชนะอื่น ๆ</b>									
จำนวนทั้งหมด	0	0	0	12	6	0	0	3	21
จำนวนพบลูกน้ำ	0	0	0	4	3	0	0	1	8

กลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง พบว่า แจกกันพลุด่างเป็นแหล่งที่พบมากที่สุดและจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในเดือน กรกฎาคม สิงหาคม กันยายน และ ตุลาคม โดยมีจำนวน 131,150,194 ชิ้น ตามลำดับ และจำนวนภาษาที่พบลูกน้ำจะเพิ่มตามจำนวนแหล่งเพาะพันธุ์ยุง ในเดือนดังกล่าวเช่นกัน(รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.60)

ตารางที่ 4.60 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งเพาะพันธุ์ยุงจำแนกตามชนิดรายเดือนของกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องเดือน พฤษภาคม – ธันวาคม 2537

แหล่งเพาะพันธุ์ยุง	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
<b>ภาษาในน้ำใส</b>									
จำนวนทั้งหมด	61	53	53	45	47	57	54	50	420
จำนวนพบลูกน้ำ	12	2	2	5	5	3	0	6	35
<b>ภาษาในน้ำขุ่น</b>									
จำนวนทั้งหมด	0	0	0	0	2	0	0	0	2
จำนวนพบลูกน้ำ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>จานรองกระถางต้นไม้</b>									
จำนวนทั้งหมด	9	7	7	61	9	20	15	2	130
จำนวนพบลูกน้ำ	2	1	1	12	2	1	1	0	20
<b>แจกันใส่ดอกไม้/พลุด่าง</b>									
จำนวนทั้งหมด	129	123	131	150	194	180	150	127	1184
จำนวนพบลูกน้ำ	32	20	16	16	39	34	13	27	197
<b>อ่างปลูกบัว</b>									
จำนวนทั้งหมด	10	0	0	0	0	0	0	0	10
จำนวนพบลูกน้ำ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ภาษาอื่น ๆ</b>									
จำนวนทั้งหมด	0	0	19	0	4	0	0	0	23
จำนวนพบลูกน้ำ	0	0	4	0	0	0	0	0	4

### หมวดที่ 3.2 ความชุกชุมของลูกน้ำยุง

เมื่อนำภาชนะที่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุง และภาชนะที่พบลูกน้ำยุงมาวิเคราะห์หาค่าค่าร้อยละความชุกชุมของลูกน้ำยุง (Container Index หรือ CI.) โดยหาค่าเฉลี่ย 8 เดือน พบรายละเอียดดังนี้

กลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง 7 กลุ่ม โรงเรียน พบค่า CI. เฉลี่ย 8 เดือน ทั้ง 7 กลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 29.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.3 ค่าสูงสุด 36.3 ค่าต่ำสุด 25.9 กลุ่มโรงเรียนที่มีค่า CI. สูงสุด คือกลุ่มห้วยทะเลมีค่า CI. เท่ากับ 36.3 รองลงมา คือกลุ่มบูรพา กลุ่มพุดซา-พลกรัง กลุ่มทักษิณ กลุ่มในเมือง ค่า CI. เท่ากับร้อยละ 29.5, 28.9, 28.7, และ 28.2 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าค่า CI. ทุกกลุ่มโรงเรียน สูงกว่าร้อยละ 20

ส่วนค่า SI. (Stegomyia Index) คือ จำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำต่อประชากรในโรงเรียนที่สำรวจ ซึ่งค่า SI. จะแปรตามค่า CI. พบว่าค่า SI. เฉลี่ยทั้ง 7 กลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 18.6 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.0 ค่าสูงสุด 27.5 ค่าต่ำสุด 7.2 พบว่ากลุ่มโรงเรียนที่มีค่า SI. สูงที่สุดคือกลุ่มพุดซา-พลกรัง เท่ากับ 27.5 รองลงมา คือ กลุ่มบูรพา 25.8 ส่วนโรงเรียนที่มีค่า CI. ต่ำสุด คือ กลุ่มโรงเรียนเทศบาล 7.2 และกลุ่มในเมือง 9.3 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.61)

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4.61 แสดงค่า CI. และ SI. ของกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องตั้งแต่ เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537

กลุ่มโรงเรียน	ดัชนี	
	CI.	SI.
กลุ่มในเมือง	28.2	9.3
กลุ่มทักซิณ	28.7	16.8
กลุ่มพุดซา-พลกรัง	28.9	27.5
กลุ่มบูรพา	29.5	25.8
กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	27.6	24.4
กลุ่มหัวทะเล	36.3	18.8
กลุ่มเทศบาล	25.9	7.2
ค่าเฉลี่ย	29.3	18.6
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.3	8.0
พิสัย	25.9 - 36.3	7.2 - 27.5

กลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง 4 กลุ่มโรงเรียน พบว่า ค่าร้อยละของภาชนะที่พบลูกน้ำยุง (Container Index หรือ CI.) เฉลี่ย 8 เดือนของ 4 กลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 14.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.6 ค่า CI. สูงสุด 21.7 ค่าต่ำสุด 8.4 กลุ่มโรงเรียนที่มีค่า CI. สูงสุดคือ กลุ่มโคกสูง เท่ากับ 21.7 รองลงมา คือ กลุ่มลำปำ และกลุ่มโคกกรวด ค่า CI. เท่ากับ 15.1 เท่ากัน ส่วนกลุ่มหมื่นไวยพบว่ามีค่า CI. ต่ำสุด คือ 8.4 และ พบว่ากลุ่มโคกสูงมี ค่า CI. เฉลี่ย มากกว่า ร้อยละ 20

ค่า SI. (Stegomyia Index) หรือ จำนวนภาชนะที่พบลูกน้ำต่อประชากรในโรงเรียนที่สำรวจ พบว่า ค่า SI เฉลี่ยทั้ง 4 กลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 16.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 10.8 ค่า SI. สูงสุด 32.2 และค่า SI. ต่ำสุดเท่ากับ 9.3 กลุ่มโรงเรียนที่มีค่า SI. สูงสุดคือ กลุ่มโคกสูง รองลงมาคือ กลุ่มหมื่นไวย 11.6 กลุ่มลำปำ 10.8 และกลุ่มโคกกรวด 9.3 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.62)

ตารางที่ 4.62 แสดงค่า CI. และ SI. กลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง ตั้งแต่ เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537

กลุ่มโรงเรียน	ดัชนี	
	CI.	SI.
กลุ่มหมื่นไวย	8.4	11.6
กลุ่มลำปำ	15.1	10.8
กลุ่มโคกกรวด	15.1	9.3
กลุ่มโคกสูง	21.7	32.2
ค่าเฉลี่ย	14.3	16.0
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.6	10.8
พิสัย	8.4 - 21.7	9.3 - 32.2

เมื่อนำค่า CI. และ ค่า SI. ของกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุม และไม่ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องมาหาค่าเฉลี่ยรายในเดือน พบรายละเอียดดังนี้

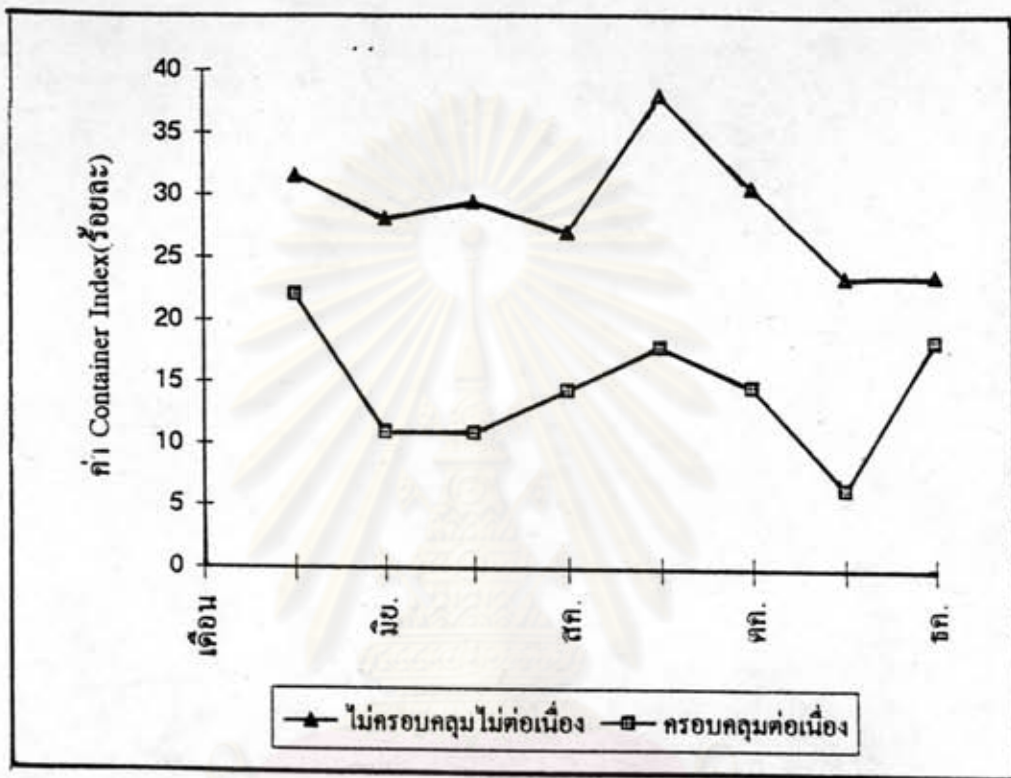
กลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมไม่ต่อเนื่อง เมื่อพิจารณา รายเดือน พบว่า ค่า CI. สูงในเดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงกำลังเปิดเทอม เท่ากับ 31.6 และค่อย ๆ ลดต่ำลงในเดือนมิถุนายน-สิงหาคม เป็น 28.2, 29.6, 27.2 ตามลำดับ จากนั้นจะเพิ่มขึ้นในเดือนกันยายน และ ตุลาคม เป็น 38.1, 30.7 ตามลำดับ แล้วลดลงในเดือนพฤศจิกายน และ ธันวาคมเป็น 23.5 และ 23.7 ส่วนค่า SI. มีค่าขึ้นลงตามค่าของ CI. แต่ละเดือน

กลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง พบว่าค่า CI. สูงเกินร้อยละ 20 ในเดือน พฤษภาคม เท่ากับ ร้อยละ 22.0 ต่อมาในเดือน มิถุนายน-สิงหาคม จะลดลงเหลือ 10.9, 10.9 และ 14.4 ตามลำดับ และสูงขึ้นในเดือนกันยายน เป็น 17.9 และลดลงอีกในเดือน พฤศจิกายน ส่วนค่า SI. จะขึ้นลงตามค่าของ CI. เช่นเดียวกัน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.63 และภาพที่ 4.5, 4.6)

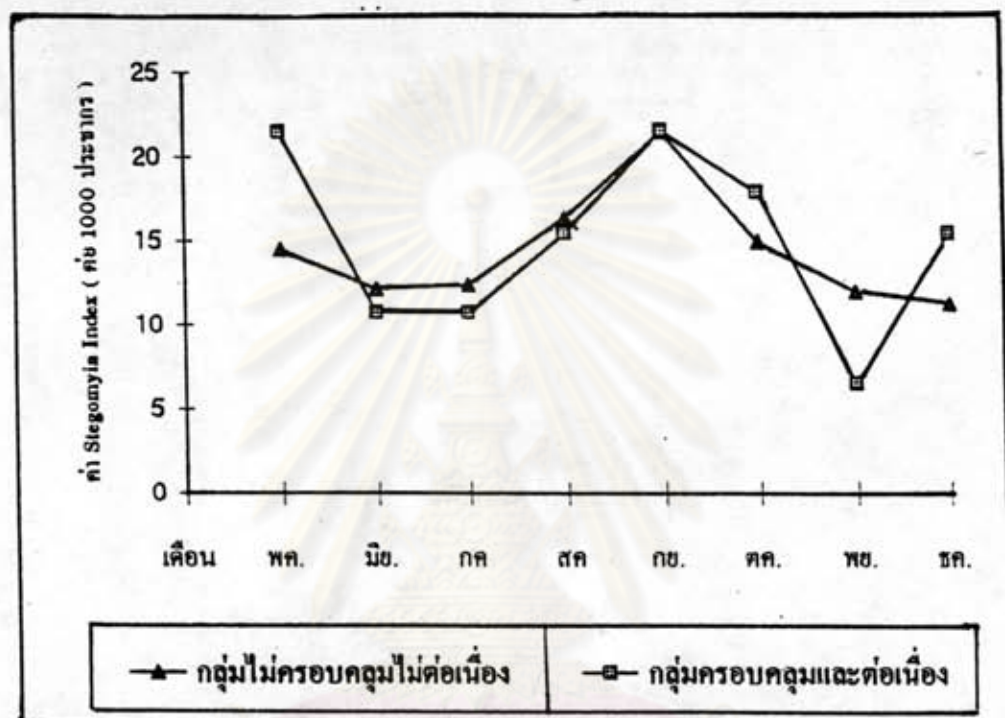
ตารางที่ 4.63 แสดงค่า CI. และ SI. ของโรงเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมไม่ต่อเนื่องตั้งแต่เดือน พฤษภาคม-ธันวาคม 2537

	กลุ่มที่มีกิจกรรม ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง		กลุ่มที่มีกิจกรรม ครอบคลุมและต่อเนื่อง	
	CI.	SI.	CI.	SI.
พฤษภาคม	31.6	14.5	22.0	21.5
มิถุนายน	28.2	12.1	10.9	10.7
กรกฎาคม	29.6	12.4	10.9	10.7
สิงหาคม	27.2	16.3	14.4	15.4
กันยายน	38.1	21.4	17.9	21.5
ตุลาคม	30.7	14.9	14.7	17.8
พฤศจิกายน	23.5	11.9	6.4	6.5
ธันวาคม	23.7	11.2	18.4	15.4





ศูนย์วิทยพัชกร  
ภาพที่ 4.5 ค่า Container Index (CI.) ของกลุ่มโรงเขีนที่มีกิจกรรมป้องกัน  
และควบคุมโรคใช้เสื่อคอกไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเขีน  
ที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537



ภาพที่ 4.6 ค่า Stegomyia Index (SI.) ของกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออกไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่องตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537

ค่า Container Index(CI.) จำแนกรายกลุ่มโรงเรียน รายเดือน

เมื่อนำค่า CI. มาจำแนกรายกลุ่มโรงเรียน รายเดือน พบรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง

กลุ่มในเมืองค่า พบว่า CI. จะสูงเกินร้อยละ 20 ทุกเดือน โดยจะสูงมาก ในเดือน พฤษภาคม มิถุนายน และ กรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 30.2, 30.6 และ 32.3 ตามลำดับ ต่อจากนั้นจะเพิ่มขึ้นและลดลงเดือนเว้นเดือน

กลุ่มทักซิธ พบว่าค่า CI. ช่วงเปิดเทอมเดือน พฤษภาคม จะสูงร้อยละ 28.2 ต่อจากนั้นจะเริ่มลดลง ในเดือน มิถุนายน-สิงหาคม จะสูงขึ้นอีกในเดือน กันยายน-ตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 40.1 และ 51.1 จากนั้นจะลดลง ต่ำกว่าร้อยละ 20 ในเดือน พฤศจิกายน-ธันวาคม เหลือค่า CI. เท่ากับ 14.6 และ 19.0

กลุ่มพุดซา-พลกรัง จะคล้ายกับกลุ่มทักซิธ คือ สูงในเดือน พฤษภาคม เท่ากับ 36.0 แล้วเริ่มลดลง เดือนมิถุนายน-สิงหาคม เท่ากับ 22.2, 25.0, 22.5 ตามลำดับ และมีค่าสูงสุดในเดือนกันยายน มีค่า CI. เท่ากับ 40.3

กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์ พบว่าค่า CI. สูงในเดือน พฤษภาคม กันยายน และธันวาคม เท่ากับ 32.2, 29.7 และ 31.3 ตามลำดับ

กลุ่มหัวทะเล มีค่า CI. สูงสุดในเดือน พฤษภาคม กันยายน โดยมีค่า CI. เท่ากับ 45.0 และ 42.5 ค่า CI. สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 20 ทั้ง 8 เดือน

กลุ่มเทศบาล มีค่า CI. สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 20 ทุกเดือนโดยมีค่า CI. สูงที่สุดในเดือน กรกฎาคม และ สิงหาคม เท่ากับ 30.9 และ 31.3 ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.64)



ตารางที่ 4.64 แสดงค่า CI. ของโรงเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537-ธันวาคม 2537

กลุ่มโรงเรียน	เดือน							
	พ.ค.	มิย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
กลุ่มในเมือง	32.0	30.6	32.3	28.1	24.7	28.4	22.6	26.7
กลุ่มทกษิณ	28.2	24.4	25.6	22.2	46.1	51.1	14.6	19.0
กลุ่มพุดซา-พลกรัง	36.0	22.2	25.0	22.5	46.3	32.0	18.3	16.6
กลุ่มบูรพา	22.2	24.0	19.2	28.9	58.3	30.9	21.1	21.0
กลุ่มจอหอ-บ้านโพธิ์	32.9	23.7	28.1	23.0	29.7	26.9	23.6	31.3
กลุ่มหัวทะเล	45.0	39.6	37.7	38.1	42.5	33.3	32.1	22.6
กลุ่มเทศบาล	22.0	26.5	30.9	31.3	26.1	16.6	29.2	22.7

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2. กลุ่มโรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

กลุ่มหมื่นไวย มีค่า CI. ทั้ง 8 เดือน ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 20 ทุกเดือน เดือนที่มีค่า CI. สูงสุด คือ เดือน ธันวาคม เท่ากับ 15.6 รองลงมา พฤษภาคม 14.8 ส่วนเดือน มิถุนายน-กรกฎาคม มีค่า CI. ต่ำสูง เท่ากับ 2.1 เท่ากับ

กลุ่มลำปำ มีค่า CI. สูงสุดในเดือน พฤษภาคม เท่ากับ 21.8 รองลงมา คือ เดือน ธันวาคม 18.1 มีค่า CI. ต่ำในเดือน พฤษภาคม มิถุนายน และพฤศจิกายน เช่นเดียวกับกลุ่มหมื่นไวย คือ ค่า CI. เท่ากับ 7.9, 7.9 และ 5.5 ตามลำดับ

กลุ่มโคกกรวด มีค่า CI. สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 20 ในเดือน พฤษภาคม คือ เท่ากับ 22.1 เพียงเดือนเดียว นอกนั้นต่ำกว่าเกณฑ์ทุกเดือน

กลุ่มโคกสูง มีค่า CI. สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 20 เดือน กันยายน พฤษภาคม ธันวาคม และตุลาคม คือมีค่า CI. เท่ากับ 33.3, 28.0, 23.0 และ 21.6 ตามลำดับ และมีค่า CI. ต่ำเพียงเดือนเดียว คือ เดือนพฤศจิกายน เท่ากับ 9.4 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.65)

ตารางที่ 4.65 แสดงค่า CI. ของโรงเรียนในกลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2537 - ธันวาคม 2537

กลุ่มโรงเรียน	เดือน							
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
กลุ่มหมื่นไวย	14.8	2.1	2.1	10.1	11.3	8.1	4.1	15.6
กลุ่มลำปำ	21.8	7.9	7.9	13.5	9.5	15.2	5.5	18.1
กลุ่มโคกกรวด	22.0	15.0	15.0	17.4	10.7	16.6	7.7	10.5
กลุ่มโคกสูง	28.0	18.6	18.6	16.6	33.3	21.6	9.4	23.0

หมวดที่ 3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าดัชนี Container Index (CI.) ระหว่างกลุ่มโรงเรียน  
มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง และกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

ผู้วิจัยคาดว่ากลุ่มโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม อาจมีค่า CI. ต่างกัน จึงตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

1. โรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง จะมีค่าความชุกชุมของลูกน้ำยุง (ค่า CI) แตกต่างจากโรงเรียนที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง จากการทดสอบสมมุติฐานพบรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง มีค่า CI. เฉลี่ย 29.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.3 ส่วนกลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง มีค่า CI. เฉลี่ย 14.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.6 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) นั่นคือ ค่าร้อยละความชุกชุมลูกน้ำยุง (CI.) ของกลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง ต่ำกว่ากลุ่มโรงเรียนมีกิจกรรมไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่อง (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.66)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4.66 เปรียบเทียบของค่า Container Index(CI.)ของกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรม  
ไม่ครอบคลุมและไม่ต่อเนื่องกับกลุ่มโรงเรียนที่มีกิจกรรมครอบคลุมและต่อเนื่อง

กลุ่มตัวอย่าง	N	X	S.D	t.	P-value	การมีนัยสำคัญ ทางสถิติ P = 0.05
- กลุ่มที่มีกิจกรรมไม่ครอบคลุม และไม่ต่อเนื่อง	11	29.3	3.3	5.7	.000	S.*
- กลุ่มที่มีกิจกรรมครอบคลุมและ ต่อเนื่อง	4	14.3	5.6			

S = significant



ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย