



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยพลศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยจำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอน

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คืออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง เพศชาย 258 คน เพศหญิง 45 คน รวมทั้งสิ้น 303 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) การเก็บข้อมูลทำโดยผู้วิจัยเดินทางไปเก็บด้วยตนเองและโดยทางไปรษณีย์ ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 303 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.01

ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของกลุ่มประชากร นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ข้อมูลด้านความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความต้องการการนิเทศ เป็นรายข้อของแต่ละด้านและโดยส่วนรวมของแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ โดยทำการทดสอบค่า "ที" (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of variance) ของกลุ่มประชากรที่มีประสบการณ์การสอนที่แตกต่างกัน และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') ทางด้านความต้องการการนิเทศเป็นรายข้อของแต่ละด้านและโดยส่วนรวมของแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ข้อมูลทั้งหมดนำมาหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส พี ซี (SPSS/PC⁺)

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 85 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 15 มีจำนวนร้อยละ 44 เท่ากัน มีระดับการศึกษาสูงสุดคือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.67 และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 79.33

2. ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ทั้งโดยส่วนรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมากดังนี้

2.1 ความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพโดยส่วนรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับดังนี้

- 2.1.1 การเป็นผู้นำ
- 2.1.2 การควบคุมอารมณ์
- 2.1.3 มนุษยสัมพันธ์
- 2.1.4 กระบวนการคิดและการใช้เหตุผล

- 2.1.5 ทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทย
- 2.1.6 ความเชื่อมั่นในตนเอง
- 2.1.7 การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและทรวดทรง
- 2.1.8 การแต่งกาย
- 2.1.9 การปรับตัว

2.2 ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษาด้านวิชาการในรายชื่อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
คือ ความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา และ โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
เรียงอันดับดังนี้

- 2.2.1 ความรู้ด้านจิตวิทยาการกีฬา
- 2.2.2 ความรู้ด้านคิเนสิโอโลยีและ ไบโอมคานิกส์
- 2.2.3 ความรู้ด้านสรีรวิทยาการออกกำลังกาย
- 2.2.4 การนิเทศนักศึกษา
- 2.2.5 การเขียนผลงาน เอกสาร ตำรา
- 2.2.6 การใช้เครื่องมือทดสอบเกี่ยวกับการกีฬา
- 2.2.7 ความรู้ด้านสังคมวิทยาการกีฬา
- 2.2.8 การทำวิจัย การเขียนโครงร่างงานวิจัย

2.3 ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
มาก เรียงอันดับดังนี้

- 2.3.1 การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย
- 2.3.2 เทคนิคการสอนและการได้รับข้อมูลข่าวสาร
ทางวิชาการ
- 2.3.3 การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน
- 2.3.4 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุด
มุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- 2.3.5 การวางแผน การสอนและทำโครงการสอน
- 2.3.6 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร

- 2.3.7 การทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษา
- 2.3.8 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการประเมิน

หลักสูตร

- 2.3.9 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 2.3.10 ความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษา

2.4 ความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนของ
อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอน โดย
ส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับดังนี้

2.4.1 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
พลศึกษา

- 2.4.2 การนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้
- 2.4.3 การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสม
- 2.4.4 การผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง
- 2.4.5 การใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ซับซ้อน
- 2.4.6 การดูแล เก็บรักษา และซ่อมแซม

2.5 ความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมเสริม
หลักสูตร โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับดังนี้

- 2.5.1 การจัดประสบการณ์ทางพลศึกษาให้ผู้เรียน
- 2.5.2 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา
- 2.5.3 การจัดทำคู่มือกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.5.4 การวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 2.5.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชา
- 2.5.6 หลักการ แนวคิดและทฤษฎีของการจัดกิจกรรม

เสริมหลักสูตร

2.6 ความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลของ
อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดย
ส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับดังนี้

2.6.1 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล
 2.6.2 การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะ
 2.6.3 เอกสาร ตำรา งานวิจัยและนวัตกรรมการวัด
 และประเมินผล

2.6.4 การวัดและประเมินผลในอนาคต
 2.6.5 การนำผลจากการประเมินผล ไปประยุกต์ใช้
 2.6.6 การแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดการวัดและ
 ประเมินผลระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา

2.6.7 หลักการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา
 2.7 ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
 ในวิทยาลัยพลศึกษาด้านทักษะกีฬา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
 เรียงอันดับดังนี้

2.7.1 ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์
 สมัยใหม่
 2.7.2 ความรู้เกี่ยวกับ กฎ กติกา ตามการเปลี่ยนแปลง
 2.7.3 ทักษะการเป็นผู้ฝึกสอน
 2.7.4 ทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำการสอน
 2.7.5 ประสิทธิภาพในการเป็นคณะกรรมการจัดการ

แข่งขัน

2.7.6 การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อม
 2.7.7 ประสิทธิภาพในการจัดการฝึกอบรมการเป็นผู้
 คัดสินกีฬา

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ จำแนกตามเพศและ
 ประสิทธิภาพการสอน มีดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง
 ที่มีต่อความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน

3.2 ผลการเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ที่มีต่อความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านทักษะกีฬา และ โดยส่วนรวมทุกด้านมากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี มีความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกันกับกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีประเด็นที่สำคัญอภิปราย ดังนี้

1. อภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นผู้นำ การควบคุมอารมณ์ มนุษยสัมพันธ์ กระบวนการคิด และการใช้เหตุผล ทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทย การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและทรวดทรง ความเชื่อมั่นในตนเอง การแต่งกาย ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลิกภาพ เนื่องจากอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาจะต้องเป็นตัวอย่างที่ดีกับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปทำหน้าที่เป็นผู้นำทางด้านการศึกษา ซึ่งตนเองจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในแง่ของการปรับปรุงบุคลิกภาพ สอดคล้องกับการวิจัยของสมพิศ บุตรา (2534) พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นของบุคลิกภาพมาก และต้องการเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม เป็นที่พึงปรารถนา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารและชุมชนเกิดความศรัทธา ทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการมากที่สุด เรื่องความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาต้องการการนิเทศด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้ด้านจิตวิทยาการกีฬา ความรู้ด้านคิเนสิโอโลยีและ ไบโอมิเมคานิกส์ ความรู้ด้านสรีรวิทยาการกีฬา การนิเทศนักศึกษา การเขียนผลงาน เอกสาร ตำรา การใช้เครื่องมือทดสอบเกี่ยวกับการกีฬา ความรู้ด้านสังคมวิทยาการกีฬา การทำวิจัย การเขียนโครงร่างงานวิจัย แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการการพัฒนาตนเองในเรื่องวิชาการ ดังที่ วรรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2523) กล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาต้องมีความรู้ทั้งด้านวิชาการทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจในหลักการและปรัชญาการศึกษาได้ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้วิทยาการเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การกีฬา ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอนพลศึกษาในยุคปัจจุบัน นอกจากนี้อาจารย์ยังต้องการความรู้เกี่ยวกับการนิเทศนักศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นว่า อาจารย์มีความรับผิดชอบเอาใจใส่ชวนชวนหาความรู้เกี่ยวกับงานที่ตนเองปฏิบัติ เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์ต้องการการนิเทศเกี่ยวกับการเขียน เอกสาร ตำรา งานวิจัย ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีที่จะช่วยให้อาจารย์ในวิทยาลัยมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กล่าวคือ อาจารย์ในวิทยาลัยต่าง ๆ ได้รับความวุฒิทางวิชาการที่สูงขึ้นจากอาจารย์ 2 ระดับ 6 ระดับ 7 เป็นอาจารย์ 3 ระดับ 8 การที่จะปรับเลื่อนจากอาจารย์ 2 ระดับ 7 เป็นอาจารย์ 3 ระดับ 8 ได้จะต้องทำผลงานทางวิชาการโดยการเขียนเอกสาร ตำรา เสนอต่อคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตรวจผลงานทางวิชาการ เมื่อได้รับการอนุมัติให้เป็นอาจารย์ 3 ระดับ 8 อาจารย์ผู้นั้นจะได้รับเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งเหตุผลดังกล่าวน่าจะ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนผลักดันทำให้อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการการนิเทศเกี่ยวกับการเขียนเอกสาร ตำรา และงานวิจัยอีกด้วย

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรและการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย เทคนิคการสอน

การได้รับข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหา หลักสูตร การวางแผนการสอนและทำโครงการสอน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร การทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การประเมินหลักสูตร การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ตลอดจนความรู้ ด้านปรัชญาพลศึกษา แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาต้องการการนิเทศ โดย การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษา นับว่าเป็นสิ่งที่ดี เพราะการที่วิทยาลัยพลศึกษาจะผลิตนักศึกษาสำเร็จออกไปตรงตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด บ่มขื่นอยู่กับการนำหลักสูตร ไปสู่การสอน ซึ่ง อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ใช้หลักสูตร ถ้าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจสามารถ แปลงหลักสูตร ไปสู่การสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพย่อม เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่การ ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ แต่จากสภาพโดยทั่วไปที่เป็นอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาใน ส่วนของการสร้างหลักสูตรและการพัฒนาเปลี่ยนแปลงหลักสูตรนั้น กระทำโดย กลุ่มผู้บริหารคือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และอาจจะมีหัวหน้าภาควิชา ในบางวิทยาลัยที่มีส่วนร่วม สำหรับอาจารย์ผู้สอนนั้นมีส่วนร่วมน้อยมาก ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัตร สิทธิหล่อ (2526) เรื่อง การบริหารงาน วิชาการวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าภาควิชามีความ ต้องการการมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร การจัดทำเอกสารประกอบการ ใช้หลักสูตรการจัดให้มีการอบรมแนะนำให้อาจารย์เข้าใจในหลักสูตรที่สอน ด้วยเหตุนี้อาจารย์ผู้สอนจึงมีความต้องการการนิเทศเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอยู่ ในระดับมาก

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาใน วิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอน โดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา การนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ การเลือกใช้สื่อการสอนให้ เหมาะสม การผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง การใช้เครื่องมือและวัสดุทัศนูปกรณ์ ที่ซับซ้อน ตลอดจนการดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการสอน แสดงว่า อาจารย์ ผู้สอนตระหนักถึงบทบาทและความสำคัญของสื่อการสอนที่มีต่อกระบวนการเรียน

การสอน ซึ่งสอดคล้องกับ กรมพลศึกษา (2532) พบว่า อาจารย์ของวิทยาลัย
 พลศึกษาทั้งหมดเห็นว่าสื่อการสอนมีความสำคัญต่อการสอน วัตถุประสงค์ในการ
 ใช้สื่อการสอน ทั้งนี้เนื่องจากต้องการให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ทางด้านทักษะ
 ของกีฬาระดับต่าง ๆ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ เพื่อจะได้นำไปฝึกฝนและรู้จัก
 หลักการที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ คงไม่มีใครปฏิเสธว่า
 ระบบข้อมูลข่าวสารและคอมพิวเตอร์นั้น ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์ทุก ๆ
 ด้าน ยิ่งในด้านการศึกษาล้วนแล้ว หากใครที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการ
 ใช้คอมพิวเตอร์ไม่ว่าจะเป็นไปเพื่อการสื่อสารหรือเพื่อใช้เป็นสื่อในการพัฒนาการ
 เรียนการสอน ก็จะมีความรู้สึกว่าตนเองนั้นยังล้าหลังและไม่ทันกับความเจริญ
 ก้าวหน้าของระบบคอมพิวเตอร์ อาจจะเป็นด้วยเหตุผลดังกล่าวที่ทำให้อาจารย์
 ต้องการการนิเทศในการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา
 อยู่ในระดับมาก ในสภาพความเป็นจริงของการใช้สื่อการเรียนการสอนใน
 วิทยาลัยพลศึกษานั้น แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ สื่อในการสอนวิชาพลศึกษา
 ที่เป็นวัสดุอุปกรณ์การกีฬา รวมถึงสนามและอุปกรณ์ประกอบสนาม และสื่อที่ไม่ใช่
 อุปกรณ์กีฬา อันได้แก่ สื่อทางโสตทัศนศึกษา โดยส่วนรวมอาจารย์จะมุ่งเน้นการ
 ใช้สื่อประเภทแรกมากกว่าประเภทที่สอง อาจเป็นเพราะลักษณะการสอนวิชา
 พลศึกษานั้นเกิดขึ้นหรือใช้สนามที่อยู่นอกห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้อาจารย์ไม่
 สะดวกที่จะใช้สื่อการสอน อย่างไรก็ตาม การสอนวิชาพลศึกษาไม่ได้หมายความว่า
 จะเกิดขึ้นในห้องเรียนไม่ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตัวอาจารย์ผู้สอนได้มีการเตรียม
 การและวางแผนที่จะใช้สื่อที่เป็นระบบโทรทัศน์ เครื่องวิดีโอ ตลอดจนระบบ
 คอมพิวเตอร์มาน้อยเพียงไร หากอาจารย์ผู้สอนรู้จักการนำสื่อวิทยาการทาง
 เทคโนโลยีมาใช้ เช่น การนำระบบภาพด้วยวิดีโอมาใช้ประกอบการเรียนการสอน
 โดยให้ผู้เรียนได้ศึกษาถึงการเคลื่อนไหวในทักษะกีฬานั้น ๆ ที่ถูกต้องที่มีมาตรฐาน
 แล้วนำมาเปรียบเทียบกับ การเคลื่อนไหวของผู้เรียนที่บ้านฝึก โดยกล้องด้วยวิดีโอ
 แล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อแก้ไขปรับปรุงทักษะกีฬานั้น ๆ ให้ดีขึ้น ตัวอย่าง
 ดังกล่าวน่าจะมีประโยชน์และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้นและยังช่วย
 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะ ในการรู้จักพิจารณาและวิเคราะห์การเคลื่อนไหว
 อันอาจทำให้ทักษะดังกล่าวช่วยส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดีในอนาคต

1.5 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดประสบการณ์ทางพลศึกษาให้ผู้เรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา การจัดท่าคู่มือกิจกรรม การวางแผน การจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชา ตลอดจนหลักการแนวคิดและทฤษฎีของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แสดงว่า อาจารย์เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา เหล่าทอง (2530) ที่พบว่า ครูพลศึกษา ต้องการพัฒนาวิชาชีพเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมาก เพราะกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนทางพลศึกษาที่ครูจำเป็นต้องจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน โดยให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมปฏิบัติ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียน ตลอดจนส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้เรียนมาแล้ว ไปฝึกฝน สร้างเสริมประสบการณ์ความชำนาญจนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปประกอบอาชีพเป็นผู้นำทางพลศึกษา

1.6 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะ เอกสาร ตำรา งานวิจัย และนวัตกรรม การวัดและประเมินผล ไปประยุกต์ใช้ การแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา แสดงว่าอาจารย์เห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผลมาก ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ดี เพราะการวัดและประเมินผลมีความสำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนมาก ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอนทราบได้ว่าการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่มากนักน้อยเพียงใด และนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและ ได้ผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น การวัดและประเมินผลจึงเป็นปัจจัยที่มี

ความสำคัญซึ่งอาจารย์ผู้สอนต้องมีความรู้ ความเข้าใจในขอบข่ายของการวัดผลทางพลศึกษาและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลในแต่ละด้านของแต่ละกิจกรรม ซึ่งจะต้องทำการวัดให้ครอบคลุมทุกด้าน ตลอดจนจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักการ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาที่จะต้องนำความรู้นี้ไปใช้ให้ถูกต้องตามหลักการและเหมาะสมกับสภาพการณ์จริง ด้วยความสำคัญของการวัดและประเมินผลดังกล่าว จึงทำให้อาจารย์มีความต้องการการนิเทศในเรื่องนี้มาก

นอกจากนี้ การวัดและประเมินผลที่อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติอยู่มีความหลากหลาย ซึ่งสภาพที่เป็นอยู่ดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวัตร สิทธิหล่อ (2526) ที่กล่าวไว้ว่า การวัดผลประเมินผลของวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละวิทยาลัย ได้มีแนวทางปฏิบัติไม่เหมือนกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความต้องการการนิเทศในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

1.7 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สมัยใหม่ ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา ตามการเปลี่ยนแปลง ทักษะการเป็นผู้ฝึกสอน ทักษะกีฬาตามชนิดกีฬา ที่ทำการสอน การมีประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อม ตลอดจนประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมการเป็นผู้ตัดสินกีฬา แสดงว่า อาจารย์ต้องการพัฒนาตนเองให้พร้อมทันกับวิวัฒนาการของเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬา และการเปลี่ยนแปลงของกฎ กติกา ของการกีฬา ซึ่งใน 3 รายการแรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์สมัยใหม่ในการกีฬา ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา ตามการเปลี่ยนแปลง ความรู้และทักษะการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่คั่น อาจารย์มีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับเกือบมากที่สุด ซึ่งอาจเนื่องมาจากปัจจัยของความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดผลผลิต ทั้งเป็นเครื่องมือ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬาที่ช่วยทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานสูง ซึ่งแฝงด้วยความรู้วิทยาการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา โดยเฉพาะในด้านชีวกลศาสตร์ (Biomechanics) นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลง กฎ กติกาของกีฬาหลายชนิด ได้เกิดขึ้นอยู่เสมอ จึงทำให้อาจารย์ต้องติดตามการ

เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถทันต่อเหตุการณ์ในการที่จะนำ กฎ กติกา ความรู้ใหม่ ๆ ไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สำหรับ ความต้องการการนิเทศในทักษะการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดี อาจจะเป็นเพราะ ความตั้งใจจริงของอาจารย์ผู้สอนต้องการที่จะเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดีเป็นตัวอย่าง แก่นักศึกษา เพื่อจะนำไปใช้ในวิชาชีพต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ สมพิศ บุตรา (2534) ที่กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องการเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในกิจกรรม ต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะลักษณะ ของวิชาพลศึกษามีความแตกต่างจากวิชาทั่ว ๆ ไปที่มีการสอนอยู่ในโรงเรียน วิชาพลศึกษาต้องมีการปฏิบัติ ต้องอาศัยสมรรถภาพทางกาย อาศัยความรู้และ ทักษะในกิจกรรมที่สอนสาธิตให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ เกิดทัศนคติ ที่ดีต่อวิชาพลศึกษา นำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้

2. อภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ชาย กับอาจารย์หญิงที่มีต่อความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาใน วิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องมาจากความรู้ ความสามารถทั้งเพศชายและหญิงมีความรู้ความสามารถในการสอนใกล้เคียงกัน ซึ่งส่วนใหญ่จบมาจากสถาบันการศึกษาในสาขาพลศึกษาที่มีการเรียนการสอนและ หลักสูตรคล้ายกัน และคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ได้รับการปลูกฝังมาเหมือนกัน ซึ่ง วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2523) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดีไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครูและวิชา พลศึกษา
2. เป็นผู้มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้สึกในความรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมี หน้าที่เป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

และบุชเชอร์ (Bucher, 1968) ก็ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาว่าควรจะมีดังนี้คือ

การได้รับการฝึกฝนทางการพลศึกษามาอย่างดี มีความกระตือรือร้น มีวัฒนธรรม มีระเบียบวินัย สุขภาพดี อารมณ์มั่นคง ทำงานร่วมกับคนอื่นได้ดี ปรับตัวได้ดี มีคุณสมบัติในการคิด ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ สนใจในสวัสดิภาพของนักเรียนและบุคลิภาพดี มีความรู้ในด้านการสอน

ดังนั้น ไม่ว่าจะอาจารย์ผู้สอนจะเป็นชายหรือหญิงที่สอนในวิทยาลัยพลศึกษา จะต้องมีความรู้ ความสามารถในสาขาที่สอนและมีเกณฑ์การคัดเลือกเกณฑ์เดียวกัน ทั้งชายและหญิง ซึ่งทำให้มีความรู้ ความสามารถไม่แตกต่างกัน

3. อภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบประสพการณ์การสอนที่มีต่อความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of variance) พบว่า ความต้องการการนิเทศรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 1-5 ปีกับอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบในรายด้านพบว่า ความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านทักษะกีฬา ระหว่างอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 1-5 ปีกับอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 1-5 ปีกับอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 6-10 ปี และอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 6-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไปนั้น มีความต้องการการนิเทศ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสพการณ์ในการสอนใกล้เคียงกัน (1-5 ปี กับ 6-10 ปี หรือ 6-10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป) เป็นผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่โดยตรงในการนิเทศการสอนแก่ครูอาจารย์ด้วยกัน ในลักษณะแบบพี่แบบน้อง ดังที่ ชารี มณีศรี (อ้างถึงใน ประยูร วีระพงษ์, 2537) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศภายใน ได้แก่ การนิเทศที่เกิดจากคณะครูในแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย

ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ครูที่มีประสบการณ์ทำหน้าที่นี้เทศแก่ครู "คนใหม่" หรือผู้ต้องการนิเทศ ฉะนั้น อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนใกล้เคียงกัน จึงมีความต้องการการนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับ ไพรมา อ้วนไตร (2534) พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยและอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากมีทัศนคติต่อสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบรรยากาศในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษาจะเป็นไปในลักษณะรุ่นที่คอยช่วยเหลือแนะนำรุ่นน้อง และมีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าจะเป็นเสมือนที่เลี้ยงประคบกับพื้นฐานความรู้ของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาทางด้านวิชาชีพพลศึกษามาจากสถาบันเดียวกัน

แต่อย่างไรก็ตาม จากประเด็นสำคัญที่พบจะสังเกตเห็นว่า ปัจจัยเกี่ยวกับประสบการณ์การสอนนั้น ส่งผลต่อความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อย (1-5 ปี) มีความต้องการการนิเทศรวมทุกด้าน และในรายด้านที่เกี่ยวกับด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านทักษะกีฬา มากกว่าอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนมาก (11 ปีขึ้นไป) ทั้งนี้ อาจเนื่องจากอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนที่น้อยกว่า 5 ปีนั้น เพิ่งจะเข้ามาเรียนรู้ระบบการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ ทั้งในด้านจัดการเรียนการสอน และรวมไปถึงการใช้สื่อการเรียนการสอน การถ่ายทอดทักษะกีฬา และการวัดและประเมินผล นอกจากนี้ยังต้องทำการศึกษาค้นคว้าวิจัย ทำให้อาจารย์ไม่มั่นใจว่าการจัดกระบวนการสอนที่ตนได้กระทำไปนั้น มีความถูกต้องเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชรี ศิลปไชย (2524) พบว่า ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง ในการเรียนการสอน ครูผู้สอนที่ขาดประสบการณ์หรือมีประสบการณ์น้อย จะไม่ทำให้ประสบความสำเร็จต่อการสอนเท่าที่ควร นอกจากความรู้วิทยาการ ได้พัฒนาและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาออร์บกับความเจริญทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทต่อกระบวนการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นทุกขณะ ก็ยังทำให้อาจารย์ต้องการการช่วยเหลือหรือได้รับคำแนะนำ ส่วนประเด็นที่

อาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศน้อยกว่านั้น น่าจะเนื่องมาจากปัจจัย 2 ประการคือ ประการแรก เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและรอบรู้ด้วยประสบการณ์การสอนและติดตามความเคลื่อนไหวของการศึกษาอยู่เสมอ มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ ประการที่สอง เป็นผู้ที่ไม่ได้เชี่ยวชาญแต่อย่างไร ไม่อยากพัฒนาตนเองหรือไม่สนใจที่จะพัฒนาตนเอง และอาจจะมีความเฉื่อยชาต่องาน เนื่องจากได้ปฏิบัติงานมาเป็นเวลานาน

อย่างไรก็ตาม ปัจจัยเกี่ยวกับประสบการณ์การสอนไม่เพียงแต่ส่งผลต่อความต้องการการนิเทศของอาจารย์เท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น ความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งพบในงานวิจัยของ สุชาติ ชิวพันธ์ (Chewapun, 1989) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์พลศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย และพบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการทำงานที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการการนิเทศโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนั้น กรมพลศึกษาควรมอบหมายให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยพลศึกษา ได้แก่ หน่วยงานนิเทศก์ กรมพลศึกษา ส่วนพัฒนาวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาวิทยาลัยและโรงเรียนกีฬาและวิทยาลัยพลศึกษา นำผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ซึ่งอาจจะกระทำได้โดยการจัดโครงการประชุม อบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน เป็นต้น

2. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี จากผลการวิจัยพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากตามลำดับ ดังนั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดการนิเทศให้ โดยดำเนินการจัดการอบรม สัมมนา และศึกษาคูงาน ดังนี้

2.1 ด้านทักษะกีฬา โดยเน้นความรู้และทักษะในการใช้ เครื่องมืออุปกรณ์สมัยใหม่ ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา ตามการเปลี่ยนแปลงทักษะ การเป็นผู้ฝึกสอน ทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำการสอน ประสพการณ์ในการเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อม ประสพการณ์ในการจัดการฝึกอบรม การเป็นผู้ตัดสินกีฬา

2.2 ด้านการวัดและประเมินผล จัดอบรมโดยเน้นการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัด ทักษะ เอกสาร คำรา งานวิจัย และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมิน ผล การวัดและประเมินผลในอนาคต การนำผลจากการประเมินผลไปประยุกต์ใช้ การแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดการวัดและประเมินผลระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา หลักการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

2.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน จัดอบรมโดยเน้นการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา การนำเทคโนโลยีทาง การศึกษามาประยุกต์ใช้ การเลือกใช้สื่อการเรียนให้เหมาะสม การผลิตสื่อ การสอนชั้นใช้เอง การใช้เครื่องมือและ สื่อดิจิทัลที่ซับซ้อน การดูแล เก็บรักษา และการซ่อมแซม

สำหรับการคัดเลือกบุคลากรที่จะเข้ามาเป็นผู้สอนวิชาพลศึกษา กรม พลศึกษา ต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ดีเพื่อที่จะ ได้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพ โดย คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ด้วยหลักสูตรและการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการวัดและประเมิน ผล ด้านทักษะกีฬา และมีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับการเป็นผู้สอนวิชาพลศึกษา

3. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสพการณ์การสอน 6-10 ปี จากผลการวิจัยพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการ ด้านการวัดและ ประเมินผล และด้านทักษะกีฬาอยู่ในระดับมากตามลำดับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการจัดการอบรม สัมมนา และศึกษาคูงาน ดังนี้

3.1 ด้านวิชาการ โดยเน้นความรู้ด้านจิตวิทยาการกีฬา คีเนสิโอโลยีและไบโอเมคานิกส์ สรีรวิทยาการออกกำลังกาย การนิเทศ นักศึกษา ฝึกประสบการณ์ การเขียนผลงาน เอกสาร ตำรา การใช้เครื่องมือ ทดสอบเกี่ยวกับการกีฬา สังคมวิทยาการกีฬา การทำวิจัย

3.2 ด้านการวัดและประเมินผล จัดอบรมโดยเน้นการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัด ทักษะ เอกสาร ตำรา งานวิจัย และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและ ประเมินผล การวัดและประเมินผลในอนาคต การนำผลจากการประเมินผล ไปประยุกต์ใช้ การแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดการวัด และประเมินผลระหว่าง วิทยาลัยพลศึกษา หลักการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

3.3 ด้านทักษะกีฬา จัดอบรมโดยเน้นความรู้และทักษะใน การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์สมัยใหม่ ความรู้เกี่ยวกับ กฎ กติกา ตามการ เปลี่ยนแปลงทักษะการเป็นผู้ฝึกสอน ทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำการสอน ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน การวางแผนป้องกัน อุบัติเหตุในการฝึกซ้อม ประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรม การเป็นผู้ตัดสินกีฬา

4. อาจารย์ผู้ฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 11 ปี ขึ้นไป จากผลการวิจัยพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬา ด้านการวัด และประเมินผล และด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน ดังนี้

4.1 ด้านทักษะกีฬา โดยเน้นความรู้และทักษะในการใช้ เครื่องมืออุปกรณ์สมัยใหม่ ความรู้เกี่ยวกับ กฎ กติกา ตามการเปลี่ยนแปลง ทักษะ การเป็นผู้ฝึกสอน ทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำการสอน ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อม ประสบการณ์ ในการจัดการฝึกอบรม การเป็นผู้ตัดสินกีฬา

4.2 ด้านการวัดและประเมินผล จัดอบรมโดยเน้นการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัด ทักษะ เอกสาร ตำรา งานวิจัย และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและ ประเมินผล การวัดและประเมินผลในอนาคต การนำผลจากการประเมินผล

ไปประยุกต์ใช้ การแลกเปลี่ยนความรู้ แนวความคิดการวัดและประเมินผล
ระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา หลักการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

4.3 ด้านวิชาการ จัดอบรมโดยเน้นความรู้ด้านจิตวิทยา
การกีฬา คีเนสิโอโลยีและไบโอเมคานิกส์ สรีรวิทยาการออกกำลังกาย
การนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์ การเขียนผลงาน เอกสาร ตำรา การใช้
เครื่องมือทดสอบเกี่ยวกับการกีฬา สังคมวิทยาการกีฬา การทำวิจัย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศระหว่างอาจารย์
ผู้สอนวิชาสามัญกับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
2. ควรศึกษารูปแบบของการนิเทศในวิทยาลัยพลศึกษาที่เหมาะสม
และมีประสิทธิภาพ
3. ควรศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา
ตามทัศนะของอาจารย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย