



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังวิทยาลัยพลศึกษาทั้งหมด 17 แห่ง รวม 303 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.01 ของกลุ่มประชากรที่ส่งแบบสอบถามทั้งหมด นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	255	85.0
	หญิง	45	15.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20 - 30 ปี	26	8.7
31 - 40 ปี	132	44.0
41 - 50 ปี	132	44.0
51 - 60 ปี	10	3.3
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	145	48.3
สูงกว่าปริญญาตรี	155	51.7
ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา		
1 - 5 ปี	32	10.7
6 - 10 ปี	30	10.0
11 ปีขึ้นไป	238	79.3

จากตารางที่ 1 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เป็นชาย จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 เป็นหญิง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 เท่ากัน ระดับการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาใน
วิทยาลัยพลศึกษา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. การปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์	3.05	0.92
2. การพัฒนาทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทย ให้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.12	0.85
3. การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและ การรักษาทรุดทรอง	3.07	0.87
4. การพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการ มนุษยสัมพันธ์	3.20	0.78
5. การพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำที่ดี	3.34	0.72
6. การพัฒนาทักษะการควบคุมอารมณ์	3.25	0.77
7. การพัฒนาทักษะและกระบวนการปรับตัว	3.03	0.80
8. การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดและการใช้ เหตุผล	3.19	0.77
9. การสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง	3.09	0.86
รวม	3.15	0.65

จากตารางที่ 2 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพ เฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ

มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ
3 อันดับแรก คือ

- การพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำที่ดี
- การพัฒนาทักษะการควบคุมอารมณ์
- การพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการมนุษยสัมพันธ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. ความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา	3.59	0.62
2. ความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับหลักการฝึก กล้ามเนื้อ	3.41	0.62
3. ความรู้ทางด้านคิเนสิโอโลยีและ ไบโอ- เมคานิกส์ในการพัฒนานักกีฬาชั้นยอด	3.42	0.68
4. ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬา	3.46	0.64
5. ความรู้ทางด้านสังคมวิทยาการกีฬา	3.28	0.70
6. การค้นคว้าและการสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด	3.13	0.75
7. การใช้เครื่องมือการทดสอบเกี่ยวกับการกีฬา	3.38	0.66
8. แนวทางการนิเทศนักศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.39	0.66
9. ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย	3.20	0.72
10. การเขียนโครงร่างงานวิจัย	3.11	0.75
11. การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.38	0.76
12. การเขียนเอกสาร, ตำรา เพื่อเสนอ ผลงานทางวิชาการ	3.41	0.76
รวม	3.35	0.47

จากตารางที่ 3 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการ เฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ

มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา นอกนั้นทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คือ

- ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬา
- ความรู้ทางด้านคิเนสิโอ โลยีและ ไบโอมคานิกส์ในการพัฒนา นักกีฬาชั้นยอด
- ความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับหลักการฝึกกล้ามเนื้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านหลักสูตรและการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษา	3.26	0.68
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาหลักสูตร	3.29	0.67
3. การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษา โดยคณาจารย์มีส่วนร่วม	3.34	0.65
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.17	0.69
5. การพัฒนาทักษะในการประเมินผลหลักสูตร	3.17	0.63
6. การได้รับข้อมูลข่าวสารวิชาการด้านการสอนวิชาพลศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเอกสาร ตำราและสิ่งพิมพ์	3.32	0.70
7. ความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานการสอน	3.09	0.67
8. การพัฒนาทักษะการวางแผน การสอน และการจัดทำโครงการสอน	3.28	0.72
9. แนวทางการพัฒนากระบวนการสอนวิชาพลศึกษา	3.29	0.73
10. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของการสอน	3.13	0.76
11. เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ	3.32	0.70

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
12. การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียน	3.30	0.73
13. การทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษา	3.19	0.73
รวม	3.24	0.51

จากตารางที่ 4 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรและการสอน เฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ

- การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษา โดยคณาจารย์มีส่วนร่วม
- การได้รับข้อมูลข่าวสารวิชาการด้านการสอนวิชาพลศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนเอกสาร ตำราและสิ่งพิมพ์
- เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาการสอน	3.21	0.72
2. การใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.16	0.71
3. การผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง	3.20	0.73
4. การใช้สื่อการสอนที่เป็นเครื่องมือและ โสตทัศนูปกรณ์ที่มีกระบวนการซับซ้อน	3.15	0.73
5. การดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการสอน	3.03	0.74
6. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา	3.47	0.71
7. การได้รับข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับ ความก้าวหน้าในการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนพลศึกษา	3.40	0.64
รวม	3.23	0.52

จากตารางที่ 5 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอน เฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ

- การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา
- การได้รับข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนพลศึกษา
- การเลือก ใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.08	0.63
2. การจูงใจให้คณาจารย์เห็นความสำคัญของ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.22	0.66
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา เพื่อ การพัฒนาการกีฬาและการพลศึกษาของชุมชน	3.28	0.67
4. การร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์วิทยาลัยกับ ชุมชน ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา พลศึกษา	3.20	0.70
5. การวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดปี	3.15	0.65
6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชา	3.13	0.67
7. การจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในแต่ละรายวิชา	3.16	0.67
8. การจัดประสบการณ์ทางพลศึกษาให้ผู้เรียน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	3.35	0.68
รวม	3.20	0.53

จากตารางที่ 6 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เฉลี่ยโดย

ส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ

- การจัดประสบการณ์ทางผลศึกษาให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรผลศึกษา เพื่อการพัฒนาการกีฬาและการผลศึกษาของชุมชน
- การจูงใจให้คณาจารย์เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาผลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาใน
วิทยาลัยพลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. หลักการการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.20	0.68
2. แนวโน้มของการวัดและประเมินผลพลศึกษา ในอนาคต	3.28	0.65
3. แหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมิน ผลทางพลศึกษา	3.29	0.68
4. การแลกเปลี่ยนความรู้ ตลอดจนการร่วมกัน สร้างและพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลทางพลศึกษา ในระหว่างสถาบัน วิทยาลัยพลศึกษา	3.26	0.68
5. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมิน ผลทางพลศึกษา	3.42	0.72
6. การพัฒนาแนวคิดในการนำผลที่ได้จากการ ประเมินผล ไปประยุกต์ใช้	3.26	0.67
7. การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะ วิชาพลศึกษา	3.40	0.67
รวม	3.30	0.52

จากตารางที่ 7 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล เฉลี่ยโดย

ส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ

- การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา
- การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะวิชาพลศึกษา
- แหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
ด้านทักษะกีฬาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. การพัฒนาทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำการสอน	3.42	0.72
2. ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกากีฬา ตามการเปลี่ยนแปลง	3.45	0.71
3. ความรู้และทักษะการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดี	3.45	0.70
4. การได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาในระดับประเทศ	3.36	0.77
5. การได้รับประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมการเป็นผู้ตัดสินกีฬาในระดับท้องถิ่น	3.22	0.78
6. ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ สมัยใหม่ในการกีฬา	3.48	0.65
7. การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อมทักษะกีฬา	3.35	0.67
รวม	3.39	0.56

จากตารางที่ 8 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬา เฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ

- ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สมัยใหม่ในการกีฬา
- ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกากีฬา ตามการเปลี่ยนแปลง
- ความรู้และทักษะการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการนิเทศ
รายด้านของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการที่ต้องการการนิเทศ	\bar{X}	SD
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.15	0.65
2. ด้านวิชาการ	3.35	0.47
3. ด้านหลักสูตรและการสอน	3.24	0.51
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.23	0.52
5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.20	0.53
6. ด้านการวัดและประเมินผล	3.30	0.52
7. ด้านทักษะกีฬา	3.39	0.56
รวม	3.26	0.44

จากตารางที่ 9 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา มีความต้องการการนิเทศรายด้านเฉลี่ย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก
3 อันดับแรก คือ

- ด้านทักษะกีฬา
- ด้านวิชาการ
- ด้านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.09	0.92	2.82	0.91	1.77
2. การพัฒนาทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.16	0.83	2.91	0.93	1.80
3. การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและการรักษาทรุดทรง	3.07	0.86	3.02	0.89	0.37
4. การพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการมนุษยสัมพันธ์	3.22	0.79	3.09	0.73	1.01
5. การพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำที่ดี	3.35	0.71	3.24	0.77	0.93
6. การพัฒนาทักษะการควบคุมอารมณ์	3.28	0.76	3.07	0.81	1.73
7. การพัฒนาทักษะและกระบวนการปรับตัว	3.04	0.78	2.96	0.90	0.68
8. การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดและการใช้เหตุผล	3.22	0.75	3.04	0.90	1.40

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. การสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง	3.10	0.86	3.04	0.85	0.41
รวม	3.17	0.64	3.02	0.70	1.41

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{298} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพเฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพแต่ละข้ออยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา	3.62	0.60	3.38	0.68	2.47*
2. ความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับ หลักการฝึกกล้ามเนื้อ	3.45	0.60	3.20	0.69	2.53*
3. ความรู้ทางด้านคิเนสิโอโลยีและ ไบโอ-เมคานิกส์ในการพัฒนานัก กีฬาชั้นยอด	3.45	0.66	3.22	0.80	2.12*
4. ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬา	3.50	0.60	3.24	0.77	2.12*
5. ความรู้ทางด้านสังคมวิทยาการ กีฬา	3.30	0.69	3.16	0.74	1.30
6. การค้นคว้าและการสืบค้นข้อมูล จากห้องสมุด	3.14	0.72	3.09	0.93	0.36
7. การใช้เครื่องมือการทดสอบ เกี่ยวกับการกีฬา	3.40	0.64	3.27	0.75	1.25
8. แนวทางการนิเทศนักศึกษาอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.42	0.65	3.27	0.75	1.39
9. ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย	3.21	0.71	3.13	0.79	0.67
10. การเขียนโครงร่างงานวิจัย	3.13	0.74	3.04	0.82	0.66

ตารางที่ 11(ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11. การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอตำแหน่งที่ สูงขึ้น	3.40	0.76	3.27	0.75	1.05
12. การเขียนเอกสาร, ตำรา เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ	3.43	0.75	3.27	0.78	1.34
รวม	3.37	0.45	3.21	0.59	1.74

* $p < .05$ ($.05 t_{208} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 11 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการ เฉลี่ย โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- ความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา
- ความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับหลักการฝึกกล้ามเนื้อ
- ความรู้ทางด้านคิเนสิโอโลยีและ ไบโอมคานิกส์ในการพัฒนานักกีฬาชั้นยอด
- ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬา

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านหลักสูตรและการสอนของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษา	3.25	0.68	3.31	0.67	-0.58
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาหลักสูตร	3.31	0.66	3.22	0.70	0.77
3. การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย พลศึกษา โดยคณาจารย์มีส่วนร่วม	3.34	0.66	3.31	0.63	0.28
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.16	0.68	3.20	0.73	-0.32
5. การพัฒนาทักษะในการประเมินผลหลักสูตร	3.18	0.61	3.11	0.75	0.64
6. การได้รับข้อมูลข่าวสารวิชาการด้านการสอนวิชาพลศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเอกสาร ตำรา และสิ่งพิมพ์	3.35	0.68	3.18	0.81	1.52
7. ความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานการสอน	3.10	0.68	3.04	0.64	0.49

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. การพัฒนาทักษะการวางแผน การสอน และการจัดทำโครงการ สอน	3.28	0.71	3.27	0.78	0.10
9. แนวทางการพัฒนากระบวนการ สอนวิชาพลศึกษา	3.30	0.72	3.22	0.77	0.68
10. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิง พฤติกรรมของการสอน	3.13	0.75	3.13	0.79	0.00
11. เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ	3.34	0.69	3.18	0.75	1.45
12. การสร้างบรรยากาศการเรียน การสอนให้ผู้เรียนกระตือรือร้น ที่จะเรียน	3.33	0.73	3.16	0.71	1.44
13. การทำวิจัยด้านการสอนวิชา พลศึกษา	3.20	0.73	3.16	0.74	0.34
รวม	3.25	0.50	3.19	0.56	0.72

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{298} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรและการสอนเฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรและการสอนแต่ละข้ออยู่ในระดับมาก ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาการสอน	3.21	0.72	3.22	0.70	-0.12
2. การใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.13	0.71	3.29	0.70	-1.36
3. การผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง	3.18	0.74	3.29	0.66	-0.92
4. การใช้สื่อการสอนที่เป็นเครื่องมือและโสตทัศนูปกรณ์ที่มีกระบวนการซับซ้อน	3.14	0.73	3.20	0.73	-0.50
5. การดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการสอน	3.01	0.76	3.11	0.68	-0.82
6. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา	3.49	0.69	3.33	0.77	1.38

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	7. การได้รับข้อมูล ข่าวสารที่ เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าใน การนำเทคโนโลยีทางการ ศึกษามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการ การเรียนการสอนพลศึกษา	3.41	0.63	3.36	
รวม	3.23	0.51	3.26	0.60	-0.38

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{208} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนเฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนแต่ละข้ออยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.07	0.63	3.16	0.67	-0.87
2. การจูงใจให้คณาจารย์เห็นความ สำคัญของการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.22	0.66	3.22	0.64	-0.02
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พลศึกษา เพื่อการพัฒนาการกีฬา และการพลศึกษาของชุมชน	3.27	0.69	3.33	0.60	-0.61
4. การร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์ วิทยาลัยกับชุมชน ในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.19	0.71	3.22	0.67	-0.26
5. การวางแผนการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรตลอดปี	3.15	0.67	3.20	0.55	-0.52
6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใน แต่ละรายวิชา	3.13	0.67	3.11	0.68	0.20
7. การจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชา	3.15	0.69	3.22	0.60	-0.71

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. การจัดประสบการณ์ทางผลศึกษา ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	3.38	0.69	3.20	0.66	1.60
รวม	3.19	0.53	3.21	0.53	-0.18

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{298} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาผลศึกษาในวิทยาลัย
ผลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรม
เสริมหลักสูตร เฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแต่ละข้ออยู่ใน
ระดับมาก ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. หลักการการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.17	0.69	3.33	0.60	-1.46
2. แนวโน้มของการวัดและประเมินผลพลศึกษาในอนาคต	3.28	0.66	3.27	0.62	0.15
3. แหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.28	0.69	3.36	0.65	-0.67
4. การแลกเปลี่ยนความรู้ ตลอดจนการร่วมกันสร้างและพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาในระหว่างสถาบันวิทยาลัยพลศึกษา	3.25	0.69	3.31	0.67	-0.51
5. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.43	0.71	3.33	0.74	0.85
6. การพัฒนาแนวคิดในการนำผลที่ได้จากการประเมินผลไปประยุกต์ใช้	3.25	0.68	3.29	0.66	-0.35

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะวิชาพลศึกษา	3.39	0.69	3.44	0.59	-0.52
รวม	3.29	0.52	3.33	0.51	-0.46

$p > .05$ ($.05 t_{298} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 15 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล เฉลี่ยโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลแต่ละข้ออยู่ในระดับมาก ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศ ด้านทักษะกีฬาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การพัฒนาทักษะกีฬาตามชนิดกีฬาที่ทำการสอน	3.44	0.73	3.31	0.63	1.14
2. ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกากีฬาตามการเปลี่ยนแปลง	3.47	0.71	3.38	0.68	0.77
3. ความรู้และทักษะการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดี	3.47	0.70	3.36	0.71	0.98
4. การได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาในระดับประเทศ	3.37	0.78	3.29	0.66	0.68
5. การได้รับประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมการเป็นผู้ตัดสินกีฬาในระดับท้องถิ่น	3.24	0.77	3.11	0.80	0.99
6. ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สมัยใหม่ในการกีฬา	3.50	0.65	3.36	0.65	1.40

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุใน การฝึกซ้อมทักษะกีฬา	3.38	0.67	3.16	0.67	1.67
รวม	3.41	0.57	3.28	0.53	1.43

$p > .05$ (.05 $t_{208} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 16 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬา เฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความต้องการการนิเทศรายด้านของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

รายการที่ต้องการการนิเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านบุคลิกภาพ	3.17	0.64	3.02	0.70	1.41
2. ด้านวิชาการ	3.37	0.45	3.21	0.59	1.74
3. ด้านหลักสูตรและการสอน	3.25	0.50	3.19	0.56	0.72
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.23	0.51	3.26	0.60	-0.38
5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.19	0.53	3.21	0.53	-0.18
6. ด้านการวัดและประเมินผล	3.29	0.52	3.33	0.51	-0.46
7. ด้านทักษะกีฬา	3.41	0.57	3.28	0.53	1.43
รวม	3.27	0.43	3.21	0.49	0.82

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{298} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการการนิเทศรายด้าน โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีความต้องการการนิเทศในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการนิเทศไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. การปรับปรุงการแต่งกายให้ เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.31	0.93	3.33	0.80	2.97	
2. การพัฒนาทักษะการพูดและการ ใช้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับ กาลเทศะ	3.47	0.67	3.10	0.84	3.08	0.86	3.10*
3. การเสริมสร้างสมรรถภาพ ทางกายและการรักษาทรวดทรง	3.28	0.85	3.17	0.91	3.03	0.86	1.46
4. การพัฒนาความรู้และทักษะ กระบวนการมนุษยสัมพันธ์	3.50	0.72	3.37	0.61	3.13	0.79	3.98*
5. การพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำที่ดี	3.47	0.67	3.50	0.63	3.30	0.73	1.66
6. การพัฒนาทักษะการควบคุมอารมณ์	3.47	0.80	3.27	0.78	3.22	0.76	1.49
7. การพัฒนาทักษะและกระบวนการ ปรับตัว	3.22	0.83	3.07	0.74	3.00	0.80	1.09
8. การพัฒนาทักษะกระบวนการคิด และการใช้เหตุผล	3.34	0.70	3.33	0.80	3.16	0.78	1.39

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	9. การสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง	2.97	0.86	3.30	0.75	3.08	
รวม	3.34	0.63	3.27	0.50	3.11	0.67	2.36

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 18 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพ เฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- การปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับสภาพการณ์
- การพัฒนาทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับกาลเทศะ
- การพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการมนุษยสัมพันธ์

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ ดังตารางที่ 19, 20 และ 21

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี
		_____	_____	_____
	ค่าเฉลี่ย	2.97	3.31	3.33
11 ปีขึ้นไป	2.97	-	1.94	2.06
1 - 5 ปี	3.31		-	0.19
6 - 10 ปี	3.33			-

$p > .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการปรับปรุงการแต่งกายให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการพัฒนาทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับกาลเทศะ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		_____	_____	_____
	ค่าเฉลี่ย	3.08	3.10	3.47
11 ปีขึ้นไป	3.08	-	0.38	3.04*
6 - 10 ปี	3.10		-	1.49
1 - 5 ปี	3.47			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการพัฒนาทักษะการพูดและการใช้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับกาลเทศะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการมนุษยสัมพันธ์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		3.13	3.37	3.50
11 ปีขึ้นไป	3.13	-	1.28	3.26*
6 - 10 ปี	3.37		-	0.22
1 - 5 ปี	3.50			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการมนุษยสัมพันธ์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ความรู้ใหม่เกี่ยวกับพลศึกษา	3.66	0.48	3.80	0.41	3.55	
2. ความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับ หลักการฝึกกล้ามเนื้อ	3.47	0.51	3.73	0.45	3.37	0.64	4.97*
3. ความรู้ทางด้านคิเนสิโอโลยีและ ไบโอ-เมคานิกส์ในการพัฒนานัก กีฬาชั้นยอด	3.59	0.56	3.53	0.57	3.38	0.71	1.83
4. ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬา	3.41	0.67	3.73	0.52	3.44	0.64	3.09*
5. ความรู้ทางด้านสังคมวิทยาการ กีฬา	3.19	0.64	3.50	0.63	3.26	0.71	1.83
6. การค้นคว้าและการสืบค้นข้อมูล จากห้องสมุด	3.22	0.79	3.37	0.67	3.09	0.75	2.02
7. การใช้เครื่องมือการทดสอบ เกี่ยวกับการกีฬา	3.44	0.80	3.53	0.63	3.35	0.64	1.13
8. แนวทางการนิเทศนักศึกษาอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.47	0.80	3.47	0.73	3.37	0.64	0.49
9. ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย	3.34	0.79	3.37	0.72	3.16	0.71	1.81
10. การเขียนโครงร่างงานวิจัย	3.28	0.85	3.23	0.68	3.08	0.75	1.47

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	11. การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งที่ สูงขึ้น	3.31	1.00	3.43	0.57	3.38	
12. การเขียนเอกสาร, คำรา เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ	3.34	0.97	3.57	0.63	3.40	0.74	0.80
รวม	3.39	0.52	3.52	0.37	3.32	0.48	2.65

* $p < .05$ (.05 $F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 22 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการ เฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- ความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับหลักการฝึกกล้ามเนื้อ
- ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬา

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ ดังตารางที่ 23 และ 24

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับหลักการ
ฝึกกล้ามเนื้อของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี
		_____	_____	_____
	ค่าเฉลี่ย	3.37	3.47	3.73
11 ปีขึ้นไป	3.37	-	0.36	4.63*
1 - 5 ปี	3.47		-	1.41
6 - 10 ปี	3.73			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ทางด้านสรีรวิทยากับหลักการฝึกกล้ามเนื้อของอาจารย์
ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี และ
11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	1 - 5 ปี 11 ปีขึ้นไป 6 - 10 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	3.41	3.44	3.73
1 - 5 ปี	3.41	-	0.03	2.01
11 ปีขึ้นไป	3.44	-	-	2.80
6 - 10 ปี	3.73	-	-	-

$p > .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ทางด้านจิตวิทยาการกีฬาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านหลักสูตรและการสอนของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษา	3.53	0.62	3.30	0.54	3.21	0.69	3.20*
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาหลักสูตร	3.56	0.62	3.47	0.51	3.24	0.68	4.59*
3. การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย พลศึกษา โดยคณาจารย์มีส่วนร่วม	3.63	0.61	3.63	0.56	3.26	0.65	8.25*
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.28	0.63	3.33	0.66	3.13	0.69	1.60
5. การพัฒนาทักษะในการประเมินผลหลักสูตร	3.03	0.82	3.40	0.56	3.16	0.61	2.85
6. การได้รับข้อมูลข่าวสารวิชาการด้านการสอนวิชาพลศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเอกสาร ตำราและสิ่งพิมพ์	3.50	0.76	3.33	0.66	3.30	0.69	1.18

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	7. ความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานการสอน	3.38	0.55	3.07	0.69	3.05	
8. การพัฒนาทักษะการวางแผนการสอน และการจัดทำโครงการสอน	3.41	0.67	3.37	0.61	3.25	0.74	0.95
9. แนวทางการพัฒนากระบวนการสอนวิชาพลศึกษา	3.31	0.78	3.40	0.72	3.27	0.72	0.42
10. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของการสอน	3.16	0.88	3.23	0.73	3.12	0.74	0.33
11. เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ	3.47	0.76	3.40	0.62	3.29	0.70	1.22
12. การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียน	3.34	0.70	3.53	0.68	3.26	0.74	1.88
13. การทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษา	3.19	0.86	3.50	0.63	3.15	0.71	3.11*
รวม	3.37	0.51	3.38	0.39	3.21	0.52	2.70

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 25 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มี

ความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรและการสอน เฉลี่ยโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตรและการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย
พลศึกษา
- ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง
และเนื้อหาหลักสูตร
- การพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย พลศึกษา โดยคณาจารย์
มีส่วนร่วม
- ความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานการสอน
- การทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษา

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ ดังตารางที่ 26, 27, 28, 29 และ 30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
ที่เปิดสอนในวิทยาลัยพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี
และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		3.21	3.30	3.53
11 ปีขึ้นไป	3.21	-	0.02	3.24*
6 - 10 ปี	3.30		-	0.90
1 - 5 ปี	3.53			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย
พลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ใน
การสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของ ความต้องการการนิเทศในเรื่องของความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาหลักสูตรของ อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
	ค่าเฉลี่ย		
11 ปีขึ้นไป	3.24	-	3.34 *
6 - 10 ปี	3.47	-	0.14
1 - 5 ปี	3.56	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาหลักสูตร ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย พณิชยการ โดยคณาจารย์ มีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนวิชาพณิชยการ ในวิทยาลัยพณิชยการที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี
		3.26	3.63	3.63
11 ปีขึ้นไป	3.26	-	4.72*	4.56*
1 - 5 ปี	3.63		-	0.00
6 - 10 ปี	3.63			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัย พณิชยการ โดย คณาจารย์มีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนวิชาพณิชยการในวิทยาลัยพณิชยการที่มี ประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี และ 11 ปี ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		_____	_____	_____
	ค่าเฉลี่ย	3.05	3.07	3.38
11 ปีขึ้นไป	3.05	-	0.01	3.40 *
6 - 10 ปี	3.07		-	1.67
1 - 5 ปี	3.38			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องความรู้ด้านปรัชญาพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี
		3.15	3.19	3.50
11 ปีขึ้นไป	3.15	-	0.04	3.14*
1 - 5 ปี	3.19		-	1.42
6 - 10 ปี	3.50			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการทำวิจัยด้านการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาการสอน	3.47	0.72	3.43	0.63	3.15	
2. การใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	3.34	0.65	3.37	0.56	3.11	0.72	3.12*
3. การผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง	3.44	0.67	3.20	0.55	3.16	0.75	2.02
4. การใช้สื่อการสอนที่เป็นเครื่องมือและวัสดุที่ทันสมัย กระบวนการซับซ้อน	3.34	0.83	3.27	0.69	3.11	0.72	1.91
5. การดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการสอน	3.31	0.78	3.17	0.65	2.97	0.74	3.63*
6. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา	3.84	0.37	3.57	0.73	3.40	0.72	6.03*

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	7. การได้รับข้อมูล ข่าวสาร ที่ เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในการ นำเทคโนโลยีทางการศึกษามา ประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียน การสอนพลศึกษา	3.72	0.46	3.43	0.57	3.36	
รวม	3.50	0.49	3.35	0.37	3.18	0.53	6.18*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 31 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอน เฉลี่ยโดยส่วนรวมแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาการสอน
- การใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์
- การดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการสอน
- การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา

- การได้รับข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนพลศึกษา

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ ดังตารางที่ 32, 33, 34, 35 และ 36



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสม กับวัตถุประสงค์และ เนื้อหาการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
11 ปีขึ้นไป	3.15	-	2.05	2.84
6 - 10 ปี	3.43		-	0.02
1 - 5 ปี	3.47			-

$p > .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และ เนื้อหาการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ ในการสอน 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี
	ค่าเฉลี่ย	3.11	3.34	3.37
11 ปีขึ้นไป	3.11	-	1.51	1.83
1 - 5 ปี	3.34		-	0.01
6 - 10 ปี	3.37			-

$p > .05$ (.05 $F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องการดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการ
สอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มี
ประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป 6 - 10 ปี 1 - 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	2.97	3.17	3.31
11 ปีขึ้นไป	2.97	-	0.97	2.96
6 - 10 ปี	3.17		-	0.28
1 - 5 ปี	3.31			-

$p > .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องการดูแลเก็บรักษาและซ่อมแซมสื่อการสอนของอาจารย์ผู้สอน
วิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี 6-10 ปี
และ 11 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
	ค่าเฉลี่ย	3.40	3.57	3.84
11 ปีขึ้นไป	3.40	-	0.79	5.70*
6 - 10 ปี	3.57		-	1.17
1 - 5 ปี	3.84			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 35 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการได้รับข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับ ความก้าวหน้าในการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนผลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชา ผลศึกษาในวิทยาลัยผลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		3.36	3.43	3.72
11 ปีขึ้นไป	3.36	-	0.16	4.46*
6 - 10 ปี	3.43		-	1.62
1 - 5 ปี	3.72			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการได้รับข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับ ความก้าวหน้าในการ นำเทคโนโลยีทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนผลศึกษา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาผลศึกษาในวิทยาลัยผลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในด้านสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน
วิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์
ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		_____	_____	_____
	ค่าเฉลี่ย	3.18	3.35	3.50
11 ปีขึ้นไป	3.18	-	1.43	5.38*
6 - 10 ปี	3.35		-	0.65
1 - 5 ปี	3.50			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในด้านสื่อการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.06	0.70	3.27	0.58	3.06	
2. การจูงใจให้คณาจารย์เห็นความ สำคัญของการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.34	0.60	3.40	0.62	3.18	0.67	2.13
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พลศึกษา เพื่อการพัฒนาการศึกษา และการพลศึกษาของชุมชน	3.50	0.57	3.40	0.67	3.23	0.68	2.83
4. การร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์ วิทยาลัยกับชุมชนในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.25	0.76	3.40	0.67	3.16	0.70	1.62
5. การวางแผนการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรตลอดปี	3.19	0.74	3.20	0.55	3.14	0.65	0.15
6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใน แต่ละรายวิชา	3.38	0.71	3.23	0.57	3.08	0.68	3.06*
7. การจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชา	3.44	0.72	3.17	0.70	3.12	0.66	3.23*

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	8. การจัดประสบการณ์ทางผลศึกษา ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	3.63	0.61	3.37	0.61	3.31	
รวม	3.35	0.49	3.30	0.46	3.16	0.54	2.46

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 38 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาผลศึกษาในวิทยาลัย
ผลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มี
ความต้องการการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เฉลี่ยโดยส่วนรวม
ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการการนิเทศด้าน
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ในเรื่อง

- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชา
- การจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในแต่ละรายวิชา
- การจัดประสบการณ์ทางผลศึกษาให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้
ประโยชน์ได้

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบ
ความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ ดังตารางที่ 39, 40 และ 41

ตารางที่ 39 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละ รายวิชาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป		
	ค่าเฉลี่ย	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
	3.08	3.23	3.38
11 ปีขึ้นไป	3.08	-	0.66
6 - 10 ปี	3.23	-	0.39
1 - 5 ปี	3.38	-	-

$p > .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 39 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละรายวิชาของอาจารย์ผู้ สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการการนิเทศในเรื่องการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในแต่ละรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
		3.12	3.17	3.44
11 ปีขึ้นไป	3.12	-	0.07	3.20*
6 - 10 ปี	3.17		-	1.25
1 - 5 ปี	3.44			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 40 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการการนิเทศในเรื่องการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในแต่ละรายวิชา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการจัดประสบการณ์ทางพลศึกษาให้ผู้ เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป		
	ค่าเฉลี่ย	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
11 ปีขึ้นไป	3.31	-	3.10*
6 - 10 ปี	3.37	-	1.12
1 - 5 ปี	3.63	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 41 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการจัดประสบการณ์ทางพลศึกษาให้ผู้ เรียนสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. หลักการการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.47	0.67	3.37	0.61	3.14	
2. แนวโน้มของการวัดและประเมินผลพลศึกษาในอนาคต	3.53	0.62	3.60	0.56	3.21	0.65	7.91*
3. แหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.56	0.62	3.40	0.67	3.24	0.68	3.57*
4. การแลกเปลี่ยนความรู้ ตลอดจนการร่วมกันสร้างและพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษาในระหว่างสถาบันวิทยาลัยพลศึกษา	3.41	0.67	3.43	0.63	3.22	0.69	2.06
5. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3.66	0.65	3.50	0.68	3.37	0.72	2.45
6. การพัฒนาแนวคิดในการนำผลที่ได้จากการประเมินผลไปประยุกต์ใช้	3.38	0.66	3.40	0.6	3.22	0.69	1.49

ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	7. การสร้างข้อสอบมาตรฐานใน การวัดทักษะวิชาพลศึกษา	3.66	0.55	3.63	0.61	3.33	
รวม	3.52	0.44	3.48	0.43	3.25	0.53	6.02*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 42 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและการประเมินผล เฉลี่ยโดยส่วนรวมแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- หลักการการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา
- แนวโน้มของการวัดและประเมินผลพลศึกษาในอนาคต
- แหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา
- การสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะวิชาพลศึกษา

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ ดังตารางที่ 43, 44, 45 และ 46

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องหลักการการวัดและประเมินผลทาง พหศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพหศึกษาในวิทยาลัยพหศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป		
	ค่าเฉลี่ย	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
	3.14	3.37	3.47
11 ปีขึ้นไป	3.14	-	1.56
6 - 10 ปี	3.37	-	0.17
1 - 5 ปี	3.47	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องหลักการการวัดและประเมินผลทางพหศึกษาของอาจารย์ผู้สอน วิชาพหศึกษาในวิทยาลัยพหศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปี ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องแนวโน้มของการวัดและประเมินผล พหุศึกษาในอนาคตของอาจารย์ผู้สอนวิชาพหุศึกษาในวิทยาลัย พหุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย		
	11 ปีขึ้นไป	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี
ค่าเฉลี่ย	3.21	3.53	3.60
11 ปีขึ้นไป	3.21	-	3.53*
1 - 5 ปี	3.53	-	0.09
6 - 10 ปี	3.60	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 44 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องแนวโน้มของการวัดและประเมินผลพหุศึกษาในอนาคตของ อาจารย์ผู้สอนวิชาพหุศึกษาในวิทยาลัยพหุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่มีประสพ การณ์ในการสอน 1-5 ปีและ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องแหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางผลึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาผลึกษาในวิทยาลัยผลึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป 6 - 10 ปี 1 - 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	3.24	3.40	3.56
11 ปีขึ้นไป	3.24	-	0.75	3.22*
6 - 10 ปี	3.40	-	-	0.43
1 - 5 ปี	3.56	-	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 45 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องแหล่งข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางผลึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาผลึกษาในวิทยาลัยผลึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัด ทักษะวิชาพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	ค่าเฉลี่ย	11 ปีขึ้นไป	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
11 ปีขึ้นไป	3.33	-	5.60*	6.81*
6 - 10 ปี	3.63		-	0.01
1 - 5 ปี	3.66			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ ต้องการการนิเทศในเรื่องการสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดทักษะวิชาพลศึกษา ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในด้านการวัดและการประเมินผลของอาจารย์
ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน
1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป 6 - 10 ปี 1 - 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.48	3.52
11 ปีขึ้นไป	3.25	-	2.67	4.29*
6 - 10 ปี	3.48	-	-	0.05
1 - 5 ปี	3.52	-	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 47 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในด้านการวัดและการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาใน
วิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศ ด้านทักษะกีฬาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. การพัฒนาทักษะกีฬาตามชนิดกีฬา ที่ทำการสอน	3.66	0.65	3.50	0.68	3.38	
2. ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกากีฬา ตามการเปลี่ยนแปลง	3.72	0.68	3.47	0.78	3.42	0.70	2.61
3. ความรู้และทักษะการเป็นผู้ฝึกสอน กีฬาที่ดี	3.72	0.46	3.37	0.81	3.42	0.71	2.77
4. การได้รับประสบการณ์ในการ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน จัดการแข่งขันกีฬาในระดับ ประเทศ	3.63	0.66	3.33	0.76	3.33	0.78	2.17
5. การได้รับประสบการณ์ในการ จัดการฝึกอบรมการเป็นผู้ตัดสิน กีฬาในระดับท้องถิ่น	3.50	0.72	3.30	0.75	3.17	0.78	2.79
6. ความรู้และทักษะในการใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ สมัยใหม่ใน การกีฬา	3.72	0.63	3.53	0.51	3.44	0.66	2.75

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	7. การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุใน						
การฝึกซ้อมทักษะกีฬา	3.63	0.71	3.43	0.63	3.30	0.67	3.65*
รวม	3.65	0.48	3.42	0.45	3.35	0.58	4.16*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 48 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬา เฉลี่ยโดยส่วนรวมแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการการนิเทศด้านทักษะกีฬาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- การวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อมทักษะกีฬา

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในเรื่องการวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อมทักษะกีฬาของ
อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป		
	ค่าเฉลี่ย	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
	3.30	3.43	3.63
11 ปีขึ้นไป	3.30	-	0.50
6 - 10 ปี	3.43	-	0.69
1 - 5 ปี	3.63	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 49 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศในเรื่องการวางแผนป้องกันอุบัติเหตุในการฝึกซ้อมทักษะกีฬาของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ
ต้องการการนิเทศในด้านทักษะกึ่งฟ้าของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี
และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป		
	ค่าเฉลี่ย	6 - 10 ปี	1 - 5 ปี
	3.35	3.42	3.65
11 ปีขึ้นไป	3.35	-	4.09*
6 - 10 ปี	3.42	-	1.31
1 - 5 ปี	3.65	-	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 50 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการ
การนิเทศในด้านทักษะกึ่งฟ้าของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มี
ประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความต้องการการนิเทศรายด้านของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

รายการที่ต้องการการนิเทศ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ด้านบุคลิกภาพ	3.34	0.63	3.27	0.50	3.11	
2. ด้านวิชาการ	3.39	0.52	3.52	0.37	3.32	0.48	2.65
3. ด้านหลักสูตรและการสอน	3.37	0.51	3.38	0.39	3.21	0.52	2.70
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.50	0.49	3.35	0.37	3.18	0.53	6.18*
5. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.35	0.49	3.30	0.46	3.16	0.54	2.46
6. ด้านการวัดและประเมินผล	3.52	0.44	3.48	0.43	3.25	0.53	6.02*
7. ด้านทักษะกีฬา	3.65	0.48	3.42	0.45	3.35	0.58	4.16*
รวม	3.45	0.44	3.39	0.32	3.22	0.45	4.95*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 297} = 3.00$)

จากตารางที่ 51 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศในด้านที่ 4 ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านที่ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านที่ 7 ด้านทักษะกีฬา และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ สำหรับในด้านที่ 4 ด้านสื่อการเรียนการสอนได้เสนอไว้ในตารางที่ 37 ด้านที่ 6 ด้านการวัดและการประเมินผลได้เสนอไว้ในตารางที่ 47 ด้านที่ 7 ด้านทักษะกีฬา ได้เสนอไว้ในตารางที่ 50 สำหรับรวมทุกด้าน ดังเสนอไว้ในตารางที่ 52



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอน	11 ปีขึ้นไป 6 - 10 ปี 1 - 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	3.22	3.39	3.45
11 ปีขึ้นไป	3.22	-	2.89	4.06 *
6 - 10 ปี	3.39		-	0.14
1 - 5 ปี	3.45			-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 207} = 3.00$)

จากตารางที่ 52 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการการนิเทศของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี และ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย