

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพัฒนาการของโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ นโยบาส
สภาพ และปัญหาในการดำเนินงานของโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ สถานภาพและความ
พึงพอใจของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการฯ และความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา
ระดับต้นของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ฝายรับ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุน
ของโครงการฯ

ในการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลในรูปความเรียง และตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาพัฒนาการของโครงการ จำแนกเป็น 4 ส่วน คือ

- 1.1 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524)
- 1.2 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529)
- 1.3 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534)
- 1.4 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษา นโยบาส สภาพ และปัญหาในการดำเนินงานของโครงการ
จำแนกเป็น 3 ส่วน คือ

- 2.1 นโยบาสการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในปัจจุบัน
- 2.2 สภาพและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
- 2.3 ปัญหาในการดำเนินงานของโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษา ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา โดยทวนของโครงการ
เกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของโครงการ จำแนกออกเป็น 3 ส่วน คือ

3.1 สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทวนของโครงการ

3.2 ความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทวนของโครงการ ที่มีต่อ
โครงการ

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยทวนของโครงการพบ เกี่ยวกับ
การดำเนินงานของโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาระดับต้นของมหาวิทยาลัย/สถาบัน
ฝ่ายรับ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทวนของโครงการ จำแนกออกเป็น
2 ส่วน คือ

4.1 สถานภาพของผู้บังคับบัญชา

4.2 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาระดับต้นของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทวนของโครงการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาพัฒนาการของโครงการ

1.1 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ.2520 - 2524)

การศึกษาพัฒนาการของโครงการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4

(พ.ศ.2520-2524) ประกอบด้วย

1.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1.1.2 การบริหารโครงการ

1.1.3 มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิตที่เข้าร่วมโครงการ

1.1.4 การพิจารณารับหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการในฐานะ
ฝ่ายผลิต

1.1.5 โครงการปริญญาเอกร่วมสาขาวิศวกรรมศาสตร์และสาขาเศรษฐศาสตร์

1.1.6 การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

1.1.7 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของโครงการ

เมื่อโครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการมาครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 10 ปี คือปี 2510-2519 และได้มีการประเมินผลโครงการในปี 2518 และ 2519 ปรากฏว่า ได้สนองวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านปริมาณและคุณภาพของคณาจารย์เป็นอย่างดี และสมควร จะดำเนินโครงการนี้ต่อไป ดังนั้นในปี 2520 จึงได้มีการโอนงานมาอยู่ในความรับผิดชอบ ของทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีการปรับเปลี่ยนโครงการเป็น "โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ผลิตและปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศโดยการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่ผู้ประสงค์จะเป็นอาจารย์สถาบัน อุดมศึกษา รวมทั้งผู้ที่เป็นอาจารย์อยู่ในปัจจุบันเพื่อศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในสาขาวิชาที่กำหนด
2. เสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ภายในประเทศ เพื่อให้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทัดเทียมนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนด้านการวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ทั้งทางวิชาการและประยุกต์วิชาการ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ

การบริหารโครงการ

สำหรับด้านการบริหารงานโครงการนั้นเป็นไปโดยคณะกรรมการผลิตและพัฒนา อาจารย์ และกองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการกิจของ คณะกรรมการดังกล่าว รับผิดชอบในการดำเนินงานและประสานงานในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับ โครงการ

มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต และหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ

ในช่วงนี้มีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการในฐานะผู้ผลิต 3 แห่ง คือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลิตในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเคมี สาขาวิศวกรรมสุขาภิบาล สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสถิติ สาขาคณิตศาสตร์ สาขาชีววิทยา-สัตววิทยา สาขาฟิสิกส์ สาขาเคมี สาขาเคมีอินทรีย์ สาขาเคมีอนินทรีย์ สาขาเคมีฟิสิกส์ สาขาเคมีวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยมหิดล ผลิตในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเคมี สาขาเคมีอินทรีย์ สาขาเคมีฟิสิกส์ สาขาพยาบาลศาสตร์ สาขาพรีคลินิก-กายวิภาคศาสตร์ สาขาพรีคลินิก-พยาธิวิทยาคลินิก สาขาพรีคลินิก-สรีรวิทยา สาขาคลินิก-จุลชีววิทยา สาขาพรีคลินิก-ชีวเคมี สาขาพรีคลินิก-พยาธิวิทยา สาขาพรีคลินิก-เภสัชวิทยา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลิตในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาชีววิทยา - สัตววิทยา สาขาจุลชีววิทยา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพิจารณาปรับหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิต

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) มีมหาวิทยาลัย/สถาบันที่เสนอหลักสูตรเข้าร่วมโครงการดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้เสนอหลักสูตรมหัศจรรย์สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานเข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะฝ่ายผลิตเมื่อ พ.ศ. 2522 ซึ่งอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ได้มีมติให้สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน เข้าร่วมในโครงการเพียงสาขาเดียว

ในปี พ.ศ. 2523 ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ขอให้คณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ทบทวนมติการไม่รับหลักสูตร ปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เสนอขอเข้าร่วมโครงการ โดยได้เสนอข้อมูลรายชื่ออาจารย์ตามสถาบันการศึกษาต่างๆ ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเครื่องกล และรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปทำหน้าที่สอนแล้ว (ปีการศึกษา 2519 - 2522)

คณะอนุกรรมการได้พิจารณา เห็นสมควรให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ร่วมในโครงการในฐานะฝ่ายผลิตด้วยเหตุผลดังนี้

1. ในปัจจุบันอาจารย์ระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ยังขาดแคลนอยู่เป็นจำนวนมาก
2. ทนุการศึกษาตามโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในปีที่ผ่านมา ของสาขาดังกล่าว ไม่สามารถจัดสรรได้ครบตามที่กำหนดไว้
3. ในปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้เปิดสอนสาขาดังกล่าวในระดับนี้แล้ว และมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ มาศึกษาอยู่ในจำนวนพอสมควร
4. การให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เข้าร่วมในฐานะฝ่ายผลิต ก็มีได้เพิ่มเติมทุนการผลิตสูงขึ้น แต่จะทำให้โครงการฯ สามารถผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาดังกล่าวได้มากขึ้น

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แจ้งความประสงค์จะขอเข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ในฐานะฝ่ายผลิต เพื่อเป็นการส่งเสริมการศึกษาในส่วนภูมิภาคให้เจริญควบคู่ไปกับส่วนกลาง และขยายขอบเขตของโครงการให้กว้างขวางขึ้น ประกอบกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตามมาตรฐาน ของทบวงมหาวิทยาลัย และวัสดุครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย สามารถผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่ามีคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา 2517

คณะอนุกรรมการ ได้พิจารณาเกี่ยวกับการขอเข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ในฐานะฝ่ายผลิต บัณฑิตระดับปริญญาโท ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่แล้ว มีความคิดเห็นและข้อสังเกตว่า

1. ในการพิจารณาสถาบันใดเข้าร่วมโครงการ ในฐานะฝ่ายผลิตนั้น จะดูเพียงความพร้อม ความสามารถของสถาบันนั้นแต่ประการเดียวไม่ได้ จะต้องพิจารณาถึงความต้องการด้วย และเนื่องจากผลการดำเนินงานจะปรากฏอยู่ในช่วงของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525 - 2529) จึงควรจะได้นำมาพิจารณาร่วมกับการเสนอขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ และหลังจากการเสนอขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 ปรากฏว่ายังไม่มีเจตจำนงจำเป็นต้องให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เข้าร่วมเป็นฝ่ายผลิต สาขาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาโท เนื่องจากความขาดแคลนในสาขาดังกล่าวได้ลดลงมากแล้ว เพราะได้ผลิตมาเป็นเวลากว่า 10 ปี และฝ่ายผลิตปัจจุบันยังมีความสามารถที่จะผลิตได้อย่างพอเพียง
2. หากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะได้จัดทำความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็คงจะทำให้เกิดความสามารถจัดสอนระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นระดับที่มหาวิทยาลัย/สถาบันมีความต้องการมากขึ้น เพราะบุคลากรระดับปริญญาเอก บางสาขาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนพอสมควรหากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะเข้าร่วมโครงการ ในฐานะผู้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก ก็อาจจะได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการ

คณะกรรมการมีมติว่ายังไม่เห็นสมควรจะรับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิต สาขาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาโท แต่อาจมีการทบทวนใหม่ เมื่อแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว หรือเมื่อมีการจัดทำโครงการปริญญาเอกร่วม

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดลได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรนี้ได้เริ่มมีการสอนตั้งแต่ปี 2517 มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ในการวางแผน และบริหารงานด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ให้กับหน่วยราชการต่าง ๆ โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทุกสาขา มาศึกษาแบบสหสัมพันธ์ ที่เน้นการแก้ปัญหาด้วยวิธีระบบที่ ยึดหลักการทำงานร่วมกันของบุคคลหลายอาชีพ ซึ่งเรียกได้ว่าหลักสูตรนี้ ผลิตบุคลากรด้าน สหสาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental Integrationist) ในปี 2524 มีอาจารย์ ประจำรวม 12 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 11 คน และรับ นักศึกษาประมาณ 20 คน ปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยอื่นเปิดสอนสาขาวิชาดังกล่าว ในระดับปริญญาโท คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ประมาณว่า มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะมีการผลิตบุคลากรทางด้าน สิ่งแวดล้อม ในระดับปริญญาโท ประมาณปีละ 70 คน

คณะกรรมการมีความเห็นว่าควรให้การศึกษาลักษณะที่มุ่งผลิต Integrationist เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นสิ่งที่น่าจะได้รับการสนับสนุน แต่การ พิจารณาความเหมาะสมในการรับหลักสูตรดังกล่าวเข้าร่วมโครงการ น่าจะได้ทราบถึงความ ต้องการอาจารย์ในสาขานี้ ของมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาด้วย

คณะกรรมการ ลงมติให้สำรวจความต้องการอาจารย์ในสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัย/สถาบัน ต่าง ๆ และเปรียบเทียบหลักสูตรสาขาวิชาดังกล่าวของมหาวิทยาลัยที่ เปิดสอนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณารับหลักสูตรสาขาวิชานี้เข้าร่วมโครงการต่อไป

ผลจากการสำรวจ ความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษา สาขาเทคโนโลยีการบริหาร
 สิ่งแวดล้อม ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ปรากฏว่ามีความต้องการทุนสาขาสิ่งแวดล้อม
 ทั้งสิ้น 23 ทุน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 2 ทุน และระดับปริญญาโท 21 ทุนโดยมหาวิทยาลัย/
 สถาบันต่าง ๆ ระบุว่า ต้องเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ และ
 วิศวกรรมศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ สำหรับผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขา
 สิ่งแวดล้อม ที่มีเปิดสอนอยู่ในปัจจุบัน ปรากฏว่าทุกหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคล้ายคลึงกันคือ
 ผลิตนักวิชาการทางสิ่งแวดล้อมในระดับสูง และเป็นหลักสูตรที่เปิดกว้างโดยรับผู้จบปริญญาตรีหลาย
 สาขาวิชาเข้าศึกษา เมื่อพิจารณาถึงการจัดหลักสูตรจะเห็นว่าหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 เน้นให้ผู้จบเป็นนักวิจัย ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าศึกษาเลือกตามความ
 ถนัด ส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดล เน้นให้ผู้จบไปเป็นผู้บริหารงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าจากผลการสำรวจแสดงว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ
 มีความต้องการทุนในระดับปริญญาโท สาขาสิ่งแวดล้อมโดยเน้นให้เป็นผู้ที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับ
 ปริญญาตรีทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ เพราะต้องการให้ผู้รับทุน
 สามารถไปทำการสอนหรือการวิจัย ในลักษณะที่เป็นการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในเชิงวิทยาศาสตร์
 หรือวิศวกรรมศาสตร์เฉพาะทาง แต่หลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย
 มหิดล เน้นทางด้านการบริหารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จึงไม่สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน

คณะอนุกรรมการลงมติไม่เห็นสมควรรับหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา
 เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
 เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้เปิดสอน สาขาวิชาการประมงและการเพาะเลี้ยง แต่ขาดบุคลากรระดับปริญญาโททางด้านนี้ จึงได้นำเงิน รายได้ของคณะเป็นทุนสนับสนุนให้ นายกิจการ สุภมาตย์ และนายวุฒิกร พรหมขุนทอง อาจารย์ ประจำ ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทสาขาประมง ที่คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่ เนื่องจากเงินรายได้ของคณะ มีจำกัด จึงเสนอขอให้โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ให้ทุน สนับสนุนการศึกษาของบุคคลดังกล่าว ในปีการศึกษา 2525 ต่อไป

คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าการให้ทุนการศึกษาของโครงการนั้น จัดสรรให้ เฉพาะการศึกษาตามหลักสูตรที่อยู่ในโครงการ ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงเห็นสมควรให้มีการ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตรตามแนวทางเหมือนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

คณะอนุกรรมการลงมติให้สำรวจความต้องการอาจารย์ในสาขาวิชาประมง ของ มหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ และเปรียบเทียบหลักสูตรสาขาวิชาดังกล่าวของมหาวิทยาลัยที่เปิดสอน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาหลักสูตรทางสาขานี้เข้าร่วมโครงการต่อไป ส่วนการให้ทุน อุดหนุนการศึกษาแก่อาจารย์ 2 คน ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นั้นให้รอผลการพิจารณา เกี่ยวกับหลักสูตรนี้ก่อน

ผลการสำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาสาขาประมงในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 ปรากฏว่า มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ มีความต้องการทุนทางสาขานี้รวมทั้งสิ้นเพียง 10 ทุน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 1 ทุน และปริญญาโท 9 ทุน ส่วนผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบหลักสูตรที่มีเปิดสอนในปัจจุบัน ปรากฏว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์การประมง ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เน้นการศึกษาเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตในเชิงพาณิชย์ โดยมีสาขาวิชาให้เลือก 5 สาขาวิชา ส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเล ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เน้นการศึกษา เกี่ยวกับสภาพโครงสร้างของธรณีวิทยา และน้ำในทะเลเป็นหลัก

คณะกรรมการมีความเห็นว่า ปัจจุบันมีจำนวนอาจารย์ทางสาขาประมง ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่จัดสอนอยู่พอสมควร แม้ว่าจะมีความต้องการอาจารย์ทางสาขานี้อยู่บ้างก็เพียงจำนวนไม่มากนัก และคาดว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทางสาขานี้ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 น่าจะมีส่วนสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันได้ จึงยังไม่สมควรรับสถาบัน ฝายผลิตทางสาขาประมงเข้าร่วมโครงการในขณะนี้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดสอนอาจ จะให้การสนับสนุนอาจารย์เพื่อศึกษาต่อได้โดยใช้งบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ซึ่งมหาวิทยาลัย/ สถาบัน ได้รับสำหรับให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่อาจารย์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ก็ได้รับ งบประมาณดังกล่าวอยู่เป็นจำนวนไม่น้อย จึงจะอยู่ในข่ายที่สามารถให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่ อาจารย์ทั้งสองคนดังกล่าวได้

คณะกรรมการลงมติว่า ในขณะนี้ยังไม่สมควรรับคณะประมง มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ ในฐานะสถาบันฝายผลิตในสาขาประมง จึงยังไม่อาจ จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษาให้แก่อาจารย์สองคน ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ตามที่เสนอ

โดยสรุปในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) คณะ อนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้พิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีพลังงาน และสาขาวิศวกรรมเครื่องกล ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ในฐานะฝายผลิต

การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

ปีการศึกษา 2523 ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา อาจารย์ประจำ ระดับปริญญาโทรวม 40 ทุน โดยจัดสรรให้ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย/ สถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

ศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 27 ทน

1. สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 4 ทน
2. สาขาสถิติ จำนวน 3 ทน
3. สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ทน
4. สาขาเคมีอินทรีย์ จำนวน 2 ทน
5. สาขาชีว-สัตววิทยา จำนวน 1 ทน
6. สาขาฟิสิกส์ จำนวน 5 ทน
7. สาขาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 8 ทน

ศึกษาที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 3 ทน

1. สาขาจุลชีววิทยา จำนวน 3 ทน

ศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 10 ทน

1. สาขาเคมีฟิสิกส์ จำนวน 2 ทน
2. สาขาชีวเคมี จำนวน 1 ทน
3. สาขาพรีคลินิก จำนวน 7 ทน

แต่จำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและได้รับการพิจารณาให้รับทุนรวม 27 รายเท่านั้น

ปีการศึกษา 2524 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา
อาจารย์ ระดับปริญญาโทรวม 49 ทน แต่จำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและได้รับการพิจารณา
ให้รับทุนรวม 30 รายเท่านั้น โดยศึกษามหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต ดังนี้

ศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 12 ทน

1. สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 3 ทน
2. สาขาสถิติ จำนวน 1 ทน
3. สาขาฟิสิกส์ จำนวน 2 ทน
4. สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ทน

5. สาขาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 1 ทน
 6. สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 2 ทน
 7. สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม จำนวน 1 ทน
- ศึกษาที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 2 ทน

1. สาขาจุลชีววิทยา จำนวน 2 ทน

ศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 15 ทน

1. สาขาเคมีฟิสิกัล จำนวน 2 ทน
2. พยาบาลศาสตร์ จำนวน 12 ทน
3. สาขาจุลชีววิทยา จำนวน 7 ทน

ศึกษาที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตธนบุรี จำนวน 1 ทน

1. สาขาเทคโนโลยีพลังงาน จำนวน 1 ทน

สำหรับทุนการศึกษาที่เหลือในปีการศึกษา 2524 จำนวน 19 ทน จำแนกตามสาขาวิชา

ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| (1) วิศวกรรมศาสตร์ (ระดับปริญญาโท) | รวม 13 ทน |
| - วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | 1 ทน |
| - วิศวกรรมเครื่องกล | 4 ทน |
| - วิศวกรรมไฟฟ้า | 5 ทน |
| - วิศวกรรมอุตสาหกรรม | 3 ทน |
| (2) เคมี (ระดับปริญญาเอก) | 1 ทน |
| (3) ฟิสิกส์ | 5 ทน |

(ระดับปริญญาเอก 3 ทนและปริญญาโท 2 ทน)

การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 9 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524)

ปีงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจ่าย			งบประมาณ เหลือจ่าย
		ทุนการศึกษา	รายการอื่น	รวม	
2523	3,597,600	2,541,200	687,290	3,228,490	369,110
2524	4,252,200	2,583,544	927,800	5,511,344	740,856

จากตารางที่ 9 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524) สรุปได้ดังนี้

ในปีงบประมาณ 2523 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้มีงบประมาณโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์รวม 3,597,600 บาท โดยจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 เงินทุนการศึกษา 2,808,600 บาท ซึ่งได้เบิกจ่ายให้มหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตเพื่อจ่ายแก่นักศึกษารวม 2,541,200 บาท ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1,239,800 บาท
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	480,200 บาท
มหาวิทยาลัยมหิดล	821,000 บาท

ประเภทที่ 2 เงินรายการอื่น ๆ 789,000 บาท ซึ่งได้จัดสรรให้มหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตรวม 687,290 บาท ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	269,950	บาท
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	153,720	บาท
มหาวิทยาลัยมหิดล	265,620	บาท
รวมรายจ่ายทั้งสิ้น	3,228,490	บาท
มีงบประมาณเหลือ	369,110	บาท

คณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ มีมติให้โอนเงินงบประมาณให้มหาวิทยาลัย ฝายผลิตเป็นผู้เบิกจ่ายแทนทั้งเงินรายการอื่น ๆ และเงินทุนอุดหนุนการศึกษา โดยสำนักงาน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย จะเป็นผู้ขอวงเงินและโอนเงินงบประมาณให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายแทน โดยผ่านทางกรมบัญชีกลาง และให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการใช้จ่ายเงินต่อสำนักงานปลัดทบวง มหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2524 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต และพัฒนาอาจารย์ รวม 4,252,200 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 3,324,400 บาท และ เงินรายการอื่น ๆ 927,800 บาท โดยสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้ขอตั้งวงเงินเพื่อให้ มหาวิทยาลัย/สถาบันเบิกจ่ายงบประมาณโดยตรงจากกรมบัญชีกลาง เพื่อจ่ายให้แก่ผู้รับทุน รวมเป็นเงิน 2,583,544 บาท จำแนกได้ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1,261,376	บาท
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	577,088	บาท
มหาวิทยาลัยมหิดล	725,712	บาท
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	19,368	บาท

1.2 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ.2525 - 2529)

การศึกษาพัฒนาการของโครงการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5

(พ.ศ.2525-2529) ประกอบด้วย

- 1.2.1 การพิจารณารับหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการในฐานะ
ฝ่ายผลิต
- 1.2.2 การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา
- 1.2.3 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพิจารณารับหลักสูตรใหม่สำหรับวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะ
ฝ่ายผลิต

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน ขอ
เข้าร่วมโครงการฝ่ายผลิตดังนี้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เสนอขอให้โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ รับสถาบัน
ฝ่ายผลิตในสาขาพยาบาลศาสตร์เพิ่มขึ้นอีก 2 แห่ง นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยมหิดล คือคณะ
พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปัจจุบันยังมิได้มีการเปิดสอนในระดับ
มหาบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์ ส่วนภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย นั้นได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพยาบาล ตั้งแต่
ปีการศึกษา 2516 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งผลิตบุคลากรชั้นนำทางการบริหารด้านพยาบาลและ
ผลิตนักวิชาการหรืออาจารย์ระดับปริญญาโทไปทำการสอนวิชาพยาบาล โดยรับผู้สำเร็จปริญญาตรี
สาขาพยาบาลและหรือปริญญาสาขาอื่น โดยมีพื้นฐานอนุปริญญาพยาบาล และปฏิบัติงานในสาขา
พยาบาลไม่น้อยกว่า 2 ปี

ในปีการศึกษา 2524 มีอาจารย์ประจำ 10 คน จำแนกเป็นปริญญาเอก 1 คน ปริญญา
โท 9 คน และมีนักศึกษาประมาณ 55 คน และคาดว่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาประมาณ 10 คน

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525 -
2529) มหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนในสาขาพยาบาล ได้เสนอขอให้จัดสรรทุนอุดหนุนการ
ศึกษาตามโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ระดับปริญญาโท ในสาขาการบริหารการพยาบาล
จำนวน 6 ทุน

การจัดสรรทุนของโครงการฯ ในสาขาพยาบาลศาสตร์ที่ผ่านมาจนถึงปลายแผนพัฒนา การศึกษาระยะที่ 4 คาดว่าจะสามารถจัดสรรทุนสาขาดังกล่าวได้ใกล้เคียงกับความต้องการของ มหาวิทยาลัยที่เสนอไว้ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 นี้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ที่ เปิดสอนในสาขาพยาบาลนั้น มีบุคลากรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททางสาขาการบริหารการพยาบาล น้อยมากพอสมควรแล้ว ทั้งในด้านการบริหารและการสอน หากมหาวิทยาลัยใดประสงค์จะให้ อาจารย์มีความรู้ทางด้านนี้ อาจสนับสนุนโดยอนุญาตให้อาจารย์ลาศึกษาต่อด้วยทุนส่วนตัวเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ได้

คณะกรรมการ ลงมติไม่เห็นสมควรรับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การพยาบาล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาฟิสิกส์ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะฝ่ายผลิต โดยหลักสูตรทั้ง 2 ได้เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 และมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนา บุคลากรในระดับอุดมศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาฟิสิกส์ ให้มีความรู้ความชำนาญ ทั้งด้านวิชาการสอนและงานวิจัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ด้วยตนเอง โดยรับผู้สำเร็จ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์หรือเทียบเท่า ซึ่งองค์ประกอบของหลักสูตร วิทยาศาสตร์ชีวภาพได้เปิดกว้างให้ผลิตเลือกทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งคือ

1. สายชีววิทยาการสืบพันธุ์
2. สายชีวเคมี
3. สายพฤกษศาสตร์

ผลการสำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัย/สถาบัน มีความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาดังกล่าว ตลอดช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 (2525 - 2529) รวมทั้งสิ้น 33 ทุน โดยมหาวิทยาลัย/สถาบันได้ระบุความต้องการ ทุนประเภทสำหรับอาจารย์เป็นส่วนมาก และกำหนดให้เน้นหนักในสาขาย่อยต่าง ๆ ในกลุ่มสาขา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ผลการสำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษา สาขาฟิสิกส์ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัย/
สถาบัน มีความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาดังกล่าว ตลอดช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5
(2525 - 2529) รวมทั้งสิ้น 27 ทู

คณะกรรมการ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีความต้องการทุนอุดหนุน
การศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ตลอดช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 จำนวน 33 ทู
ซึ่งมีความต้องการมากพอสมควร ถึงแม้ว่าบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ผลิตนักศึกษา
สาขาชีวเคมี ในระดับปริญญาเอกให้กับโครงการอยู่แล้วก็ตาม แต่เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์
คหุภัณฑ์ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดกว้างในหลายสาขาวิชา
ย่อย ซึ่งจะเป็นการตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันเพิ่มมากขึ้น

สำหรับความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษา สาขาฟิสิกส์ ตลอดช่วงแผนพัฒนาการศึกษา
ระยะที่ 5 จำนวน 27 ทู ซึ่งมีความต้องการมากพอสมควร ประกอบกับยังไม่มีสถาบันฝ่ายผลิต
แห่งใดที่ผลิตนักศึกษาสาขาฟิสิกส์ ในระดับปริญญาเอกให้กับโครงการ ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนและ
เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ทั้งทางด้านวิชาการและการ
วิจัยอันจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาของประเทศ ทั้งยังส่งเสริมให้สัดส่วนคณาจารย์ในสาขานี้
เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5

คณะกรรมการ มีมติให้รับหลักสูตรวิทยาศาสตรคหุภัณฑ์ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
และสาขาฟิสิกส์ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะสถาบันฝ่ายผลิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์
สิ่งแวดล้อม เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ และคณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์
ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวเปรียบเทียบกับ หลักสูตรวิทยาศาสตรสภาวะแวดล้อม ของจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย และหลักสูตรเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยมหิดล ตลอดจน
จำนวนความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาในสาขาดังกล่าว และมีความเห็นว่าหลักสูตรทางด้าน
สิ่งแวดล้อมสมควรได้รับการสนับสนุน และเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของฝ่ายรับ จึงเห็น

สมควรให้ตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัยฝ่ายรับ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อศึกษา รายละเอียดและข้อคิดเห็น ความเหมาะสมของหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับหลักสูตร สาขาสิ่งแวดลอมเข้าร่วมโครงการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย แต่งตั้งอนุกรรมการ พิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรสาขาต่าง ๆ ทางด้านสิ่งแวดลอม เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

คณะกรรมการฯดังกล่าวได้พิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดทั้ง 3 หลักสูตรตลอดจน ความต้องการของฝ่ายรับที่ได้ระบุฝ่ายผลิตในแต่ละทุน ปรากฏว่าฝ่ายรับต้องการทุนตามแนวทางที่มี การเปิดสอนในหลักสูตรทั้ง 3 ซึ่งที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าในการพิจารณาความเหมาะสมของการ รับหลักสูตรทางด้านสิ่งแวดลอมสาขาใดเข้าร่วมโครงการฯ ควรจะพิจารณาจากลักษณะความ ต้องการของฝ่ายรับ ซึ่งจำแนกตามลำดับความสำคัญได้เป็น 3 กลุ่มคือ

- (1) มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรีทางด้านสิ่งแวดลอมอยู่แล้ว แต่ยังขาดอาจารย์ทางด้านนี้
- (2) มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีโครงการจะเปิดสอนระดับปริญญาตรี ทางด้านสิ่งแวดลอม ในอนาคต
- (3) มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีความต้องการทุนในลักษณะที่เป็นการเสริมอาจารย์เพื่อ พัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

ปรากฏว่ามหาวิทยาลัย/สถาบัน ในกลุ่มที่ (1) และ (2) มีความต้องการผู้สำเร็จการ ศึกษา ในแนวทางของหลักสูตรวิทยาศาสตร์สภาวะแวดลอม ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดลอม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ประชุมจึงลงมติเห็นสมควร นำเสนอคณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ให้พิจารณาปรับหลักสูตรทั้ง 2 ดังกล่าว เข้าร่วม โครงการฯ ส่วนหลักสูตรเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดลอม ของมหาวิทยาลัยมหิดล อาจพิจารณา รับเข้าร่วมโครงการฯ ในระยะต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีได้อยู่ในกลุ่มความต้องการ ลำดับสูงในขณะนี้ นอกจากนี้ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะบางประการ สรุปได้ดังนี้

1. น่าจะได้มีการติดต่อทาบทามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นฝ่ายผลิตให้กับโครงการฯ
2. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจะได้ส่งเสริมสนับสนุนการเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ที่สำคัญทางด้านสิ่งแวดล้อมในแผนพัฒนาการศึกษาระยะต่อไป
3. ทบวงมหาวิทยาลัย ในฐานะหน่วยงานกลางที่ดูแลส่งเสริมการศึกษาในระดับสูง น่าจะมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เกี่ยวกับหลักสูตรการสอนทางด้านสิ่งแวดล้อมไปยังวิทยาลัยครูต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจโดยทั่วกันเกี่ยวกับความแตกต่างของหลักสูตรที่มีเปิดสอนอยู่ ทั้งนี้เพื่อให้มีการตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับนี้ให้สอดคล้องกับการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

คณะอนุกรรมการ มีมติรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยมหิดล อาจพิจารณาปรับเข้าร่วมโครงการฯ ในระยะต่อไป นอกจากนี้ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น เสนอทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาคำเนินการต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในปี 2526 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางอาหาร เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะฝ่ายผลิตของโครงการฯ หลักสูตรดังกล่าวได้เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2523 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้ก้าวหน้าเหมาะสม และผลิตบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ในส่วนของราชการและธุรกิจเอกชนในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของประเทศไทยโดยผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีเทคนิคหรือปริญญาบัณฑิตในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องเท่า

ผลการสำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาสาขาดังกล่าว ปรากฏว่าในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525 - 2529) มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ มีความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษารวม 19 ทุน เนื่องจากได้มีการเปิดสาขาใหม่ทางด้านเทคโนโลยีทางอาหารและยังขาดบุคลากรทางด้านนี้โดยตรง นอกจากนี้ได้มีการขยายการจัดการศึกษาทางด้านนี้อีกด้วย

คณะกรรมการมีความเห็นว่าการที่มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษา ด้านเทคโนโลยีทางอาหาร ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525 - 2529) รวม 19 ทุน เนื่องจากได้มีการเปิดสาขาใหม่ ตลอดจนขยายการจัดการศึกษาทางด้านนี้ แต่ยังขาดบุคลากรทางด้านนี้โดยตรง ซึ่งเป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจเอกชนมาก และเมื่อพิจารณาถึงนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ที่มุ่งปรับคุณภาพและมาตรฐานของการอุดมศึกษาให้สูงขึ้น โดยเน้นการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ตลอดจนให้การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาชนบทแล้ว การสนับสนุนการจัดการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีทางอาหาร โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายผลิตสาขาวิชาดังกล่าว ให้แก่โครงการฯ ก็นับได้ว่าสนองนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 รวมทั้งบรรลุปฏิบัติประสงค์ของโครงการฯ ที่มุ่งผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในปีเดียวกัน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะฝ่ายผลิตของโครงการฯ หลักสูตรดังกล่าวได้เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคลากรที่จำเป็นในการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรขั้นสูงภายในประเทศโดยส่งเสริมให้มีการศึกษาในลักษณะข้ามสาขาวิชาให้เกิดพินความรู้ที่กว้างขวางเพื่อนำไปประยุกต์เป็นเทคโนโลยีทางชีวภาพที่สนองความต้องการทางวิชาการในวงการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมเกษตร ผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ทางด้านเคมี จุลชีววิทยา ชีวเคมี เคมีเทคนิค หรือวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ทางด้านวิศวกรรมเคมี วิศวกรรมอุตสาหกรรม หรือสาขาวิชาอื่นที่เหมาะสม โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผลการสำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาสาขาดังกล่าว ปรากฏว่าในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (2525 - 2529) มหาวิทยาลัย/สถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 7 แห่ง มีความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษารวม 14 ทุน โดยมหาวิทยาลัยที่มีการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวมีเป้าหมายการผลิตปีละประมาณ 10 - 15 คน

คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ ที่มุ่งผลิตบุคลากรที่จำเป็นในการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรขั้นภายในประเทศ สมควรที่จะได้รับการสนับสนุนแต่เมื่อพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่มุ่งผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศแล้ว ประกอบกับหลักสูตรดังกล่าวเพิ่งเปิดสอนในปีการศึกษา 2525 ดังนั้นในขณะนี้อาจจะยังไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องจัดสาขาวิชาเทคโนโลยีทางชีวภาพเข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะที่เป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน อย่างไรก็ตามที่ประชุมเห็นว่าหากในช่วงปลายแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 มีนโยบายที่จะส่งเสริมการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีทางชีวภาพ และการผลิตบุคลากรดังกล่าวยังไม่สามารถสนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ แล้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจเสนอขอทบทุนการรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ เข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิตได้

คณะอนุกรรมการลงมติเห็นสมควรให้ชะลอการรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไว้ก่อนเนื่องจากจำนวนความต้องการมีจำนวนไม่มาก และประกอบกับมีงบประมาณจำกัด หากในช่วงปลายแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 มีนโยบายที่จะส่งเสริมการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีทางชีวภาพ และการผลิตบุคลากรดังกล่าวยังไม่สนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ แล้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดหลักสูตรในลักษณะเช่นนี้ อาจเสนอขอทบทุนการรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ เข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิตได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ขอความอนุเคราะห์จากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ให้พิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประเภททุนสำหรับบุคคลทั่วไป ระดับปริญญาโท สาขาเภสัชศาสตร์ โดยเฉพาะสาขาเภสัชเคมี เภสัชกรรมด้าน Pharmaceutical Technology หรือ Biopharmaceutics และเภสัชอุตสาหกรรมให้แก่คณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งเปิดสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 ปัจจุบันกำลังประสบปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสาขาวิชาดังกล่าว ซึ่งคณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้ลงมติให้สอบถามไปยังมหาวิทยาลัยที่มีการเปิดสอนสาขาวิชาดังกล่าว ในระดับปริญญาโท ว่ามีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิตหรือไม่ รวมทั้งให้สำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยต่อไป ปรากฏว่ามีมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ที่มีความประสงค์จะเป็นฝ่ายผลิตในสาขาวิชาดังกล่าวให้กับโครงการฯ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เสนอหลักสูตรเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิตเข้าร่วมโครงการฯ รวม 3 สาขา คือ

1. สาขาเภสัชกรรม (Pharmacy)
2. สาขาเภสัชเคมี (Pharmaceutical Chemistry)
3. สาขาเภสัชอุตสาหกรรม (Industrial Pharmacy)

ส่วนมหาวิทยาลัยมหิดลได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์ เข้าร่วมโครงการฯ โดยหลักสูตรดังกล่าวเปิดสอน 4 สาขา คือ

1. เภสัชกรรม (Pharmacy)
2. เภสัชวินิจฉัยและเภสัชเคมี (Pharmacognosy and Pharmaceutical Chemistry)
3. เภสัชอุตสาหกรรม (Industrial Pharmacy)
4. ชีวเภสัช (Biopharmacy)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตรดังกล่าวจากกองวิชาการ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย สรุปได้ว่า หลักสูตรทั้งของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดล มีเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่คล้ายคลึงกันกล่าวคือมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักวิชาการสำหรับการสอน การวิจัยในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์โดยตรงและที่เกี่ยวข้องกับด้านเภสัชศาสตร์ โดยในช่วงระหว่างปี 2528 - 2532 มีมหาวิทยาลัย 6 แห่ง ต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาสาขาดังกล่าว รวม 59 ทุน โดยเป็นความต้องการของมหาวิทยาลัยส่วนกลางจำนวน 25 ทุน และมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคจำนวน 34 ทุน โดยระบุให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายผลิตจำนวน 14 ทุน และมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นฝ่ายผลิตจำนวน 44 ทุน ซึ่งมหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตแต่ละแห่งมีเป้าหมายการผลิตประมาณปีละ 15 - 20 คน ซึ่งในจำนวนนี้บางส่วนเป็นผู้มีงานทำมาก่อนแล้ว และจากการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตสาขาเภสัชศาสตร์ในปี 2520, 2521 และ 2523 พอสรุปได้ว่าสาขาทางด้านเภสัชศาสตร์เป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจเอกชนมาก

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตร ข้อมูลความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ ตลอดจนเป้าหมายการผลิตนักศึกษา และภาวะการทำงานทำของบัณฑิตในสาขาดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่าการรับหลักสูตรดังกล่าวเข้าร่วมโครงการ ย่อมจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในการที่จะผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และโดยที่โครงการฯ มีนโยบายที่จะให้ฝ่ายผลิต ผลิตนักศึกษาผู้รับทุนโครงการฯ ในสาขาที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต ในการผลิตนักศึกษาผู้รับทุนโครงการฯ ในแต่ละสาขา ที่ประชุมจึงเห็นสมควรให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นฝ่ายผลิตในสาขาทางด้านเภสัชศาสตร์ แห่งละ 2 สาขาที่ไม่ซ้ำกัน

คณะกรรมการลงมติดังนี้

1. เห็นสมควรรับหลักสูตร ปริญญาโทบัณฑิต ทางด้านเภสัชศาสตร์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดลเข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิต
2. ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดล ปกึษาหาชื่อเพื่อกำหนดสาขาวิชาทางด้านเภสัชศาสตร์ ที่จะผลิตแห่งละ 2 สาขาวิชา โดยไม่ซ้ำซ้อนกัน แล้วแจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบต่อไป

หลังจากที่มหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่งได้ปรึกษาหารือกันแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่าใครขอ
ให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทุกสาขาวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง ให้เหตุผล
ว่า น่าจะเป็นผลดีต่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เนื่องจากอาจารย์
มีโอกาที่จะสำเร็จการศึกษาได้จากทั้ง 2 สถาบัน ทำให้ความคิดเห็นกว้างขวางกว่าอาจารย์ที่
สำเร็จการศึกษาจากแหล่งผลิตเดียวกัน

คณะกรรมการ มีความเห็นว่าการรับทุนสาขาวิชาที่เสนอมาเข้าร่วมโครงการ
ตามข้อเสนอ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดลนั้น มีทั้งผลดีและผลเสียต่อ
โครงการฯ แต่โดยที่โครงการมีนโยบายที่จะให้ฝ่ายผลิต ผลิตนักศึกษาผู้รับทุนโครงการฯ ในสาขา
วิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้แก่มหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตในการผลิตนักศึกษาผู้รับทุน
โครงการฯ ในแต่ละสาขาวิชา ดังนั้น ตามข้อเสนอดังกล่าวแล้วจะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ของโครงการฯ และยังเป็นภาระต่อการจัดสรรทุน และการบริหารโครงการฯ อีกด้วย
ที่ประชุมจึงลงมติยืนยันในหลักการเดิมคือ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดลเป็น
ฝ่ายผลิตแต่ละ 2 สาขาวิชา โดยไม่ซ้ำซ้อนกัน

คณะกรรมการลงมติให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายผลิต ในสาขาเภสัชเคมีและ
สาขาเภสัชอุตสาหกรรม ส่วนมหาวิทยาลัยมหิดลจะเป็นฝ่ายผลิตในสาขาเภสัชกรรมและสาขา
ชีวเภสัช ตามที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดลได้ตกลงกันไว้แล้ว

สำหรับการพิจารณารับหลักสูตรต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิตนั้นที่ประชุม
คณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์มีความเห็นว่าการเสนอหลักสูตรเข้าร่วมโครงการฯ
เพิ่มขึ้นและโครงการฯได้รับการจัดสรรงบประมาณลดน้อยลงดังนั้น เพื่อให้การจัดสรรทุนโครงการฯ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงเห็นสมควรให้มีการพิจารณาทบทวนหลักสูตรที่อยู่ใน
โครงการรวมทั้งหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย/สถาบันเสนอมา แล้วจัดลำดับความสำคัญของสาขาวิชาที่
สมควรอยู่ในโครงการฯ โดยพิจารณาจากนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (2530 -
2534) ความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับในช่วงแผนฯ 6 และการจัดสรรทุน
โครงการฯ ในแต่ละสาขาวิชาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ว่าสาขาใดควร
ยกเลิก และสาขาใดควรพิจารณาให้คงอยู่ในฐานะฝ่ายผลิต ทั้งนี้โดยให้ฝ่ายเลขานุการเสนอที่ประชุม
ก่อนการจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษาประจำปีการศึกษา 2530

ฝ่ายเลขานุการ ได้ศึกษาวิเคราะห์ตามแนวทางดังกล่าวพอจะสรุปสาขาวิชาที่อยู่ในโครงการฯ โดยจัดเป็นกลุ่มตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาที่มีความต้องการสูง หมายถึงกลุ่มสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ ยังมีความขาดแคลนอาจารย์จำนวนมาก เป็นสาขาวิชาที่ต้องการผู้มีความสามารถสูงเป็นพิเศษ และเป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญอันอับสูงในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 คือ สาขาวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชาในกลุ่มนี้ โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ได้จัดสรรทุนให้มาเป็นระยะเวลาช้านานแล้ว แต่มีผู้ได้รับทุนจำนวนไม่มากนัก เนื่องจากมีผู้ผ่านการคัดเลือกให้เข้าเรียนจำนวนน้อย และในจำนวนนี้มีผู้สนใจสมัครขอรับทุนจำนวนจำกัดอีกด้วย จึงยังไม่สามารถจัดหาและพัฒนาอาจารย์สนองความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันได้เต็มที่

2. กลุ่มสาขาวิชาที่มีความต้องการในลำดับรอง หมายถึงกลุ่มสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ ยังมีความขาดแคลนอาจารย์แต่มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากโครงการฯ สามารถจัดสรรทุนให้ได้มากกว่าในกลุ่มแรก และเป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญอันดับรองในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 คือ สาขาวิชาในกลุ่มคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์

สาขาวิชาในกลุ่มนี้ โครงการฯ ได้จัดสรรทุนให้แล้วเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ความต้องการทุนในระยะต่อไปลดน้อยลง ซึ่งบางสาขาวิชาอาจจะยุติการจัดสรรทุนได้

3. สำหรับการพิจารณาทบทุนสาขาวิชาที่อยู่ในโครงการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอว่าในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 ไม่ปรากฏว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันใดแจ้งความต้องการทุนสาขาวิชาจุลชีววิทยา (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) และสาขาวิชาชีววิทยา-สัตววิทยา ซึ่งเป็นภาวะต่อเนื่องมาจากความต้องการที่ลดน้อยลงมากในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ประกอบกับโครงการฯ ได้จัดสรรทุนในสาขาวิชาดังกล่าวมาตั้งแต่ปี 2513 - 2529 แล้วเป็นจำนวน 78 ทุน และ 46 ทุน ตามลำดับ จึงอาจสรุปได้ว่า ความต้องการทุนในสาขาวิชาดังกล่าวคงจะถึงจุดอิ่มตัวจึงน่าจะอยู่ในข่ายที่อาจจะยกเลิกการจัดสรรทุนได้ และหากจะมีความต้องการอยู่บ้างในระยะต่อไป มหาวิทยาลัย/สถาบันก็น่าจะจัดหาอาจารย์ได้โดยไม่ยาก

คณะกรรมการมีความเห็นว่า น่าจะชะลอการจัดสรรทุนโครงการฯ ในสาขาวิชา จุลชีววิทยา (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) และสาขาวิชาชีววิทยา-สัตววิทยา ในปี 2530 ไว้ก่อน โดยยังไม่จำเป็นต้องยกเลิกการจัดสรรทุนในสาขาวิชาดังกล่าว เนื่องจากในระยะต่อไปความต้องการทุนทั้งสองสาขานี้ อาจมีเพิ่มขึ้น อีกประการหนึ่ง ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 คาดว่าจะมีมหาวิทยาลัยตั้งใหม่หลายแห่งซึ่งคงจะมีการสอนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาดังกล่าวอยู่ด้วย

คณะกรรมการมีมติว่ายังไม่เห็นสมควรให้ยกเลิกการจัดสรรทุนโครงการในสาขาวิชา จุลชีววิทยา (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) และสาขาวิชาชีววิทยา-สัตววิทยา และให้นำเรื่องนี้มา พิจารณาอีกครั้งในปีการศึกษาต่อไป

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพยาธิชีววิทยา และสาขา พยาธิวิทยาคลินิก เข้าร่วมโครงการ

หลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพยาธิชีววิทยา จัดสอนโดยภาควิชาพยาธิชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาความผิดปกติใน ระดับของโมเลกุล organelle เซลล์และในระดับของอวัยวะต่าง ๆ ระยะเวลาศึกษาตาม หลักสูตร 3 ปี โดยมีอาจารย์ประจำ 10 คน (ปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 7 คน) และ อาจารย์พิเศษ 21 คน ระหว่างปี 2518-2529 มีการรับนักศึกษาปีละ 1-3 คน โดยผู้เข้าศึกษา มีงานทำแล้วทั้งหมด มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว 3 คน ความต้องการทุนสาขานี้ระหว่างปี 2529-2534 มีรวม 8 คน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพยาธิวิทยาคลินิก จัดสอนโดยภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และบัณฑิตวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตอาจารย์ นักวิทยาศาสตร์ และนักวิจัยระดับสูง ซึ่งมีความชำนาญเฉพาะด้านต่าง ๆ ทางพยาธิวิทยา คลินิกและการบริหาร ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี โดยมีอาจารย์ประจำ 34 คน (ปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 30 คน) และอาจารย์พิเศษ 9 คน เป้าหมายในการรับ นักศึกษาปีละประมาณ 4 คน นับตั้งแต่หลักสูตรนี้ได้รับความเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย

เมื่อปี 2524 ยังไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนเลยในขณะที่ความต้องการทุนทางสาขาวิชานี้ระหว่างปี 2529-2534 มีถึง 21คน

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาภาพถ่ายบำบัดเข้าร่วมโครงการหลักสูตรนี้ จัดสอนโดยภาควิชาศิลปะศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และภาพถ่ายบำบัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลและบัณฑิตวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตผู้ทรงคุณวุฒิทางภาพถ่ายบำบัดเพื่อทำการสอน วิจัย และประเมินผล เพื่อปรับปรุงงานทางด้านนี้ให้ดียิ่งขึ้น ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี โดยมีอาจารย์ประจำ 15 คน (ปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 9 คน และปริญญาตรี 4 คน) เป้าหมายการรับนักศึกษาปีละ 5-10 คน ความต้องการทุนระหว่างปี 2529-2534 มีรวม 19 คน

คณะกรรมการมีความเห็นว่าสาขาวิชาภาพถ่ายบำบัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีความสำคัญในอันดับสูง และในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็มีโครงการที่จะขยายการรับนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ จึงมีความจำเป็นที่ควรจะมีอาจารย์วุฒิปริญญาโททางภาพถ่ายบำบัดเพิ่มมากขึ้นเพื่อประโยชน์ในด้านการสอนนักศึกษาคณะดังกล่าว รวมทั้งการบริการทางภาพถ่ายบำบัดและการทำวิจัยทางด้านนี้ ประกอบกับการสอนระดับปริญญาโททางสาขานี้เพิ่งจะเริ่มขึ้นในปี 2526 ดังนั้นอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงมีวุฒิปริญญาตรี การพัฒนาอาจารย์ทางสาขาภาพถ่ายบำบัดจึงเป็นเรื่องที่สมควรได้รับการสนับสนุน

คณะกรรมการลงมติให้รับหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาภาพถ่ายบำบัด ของมหาวิทยาลัยมหิดล เข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิต

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการบริหารโรงพยาบาลและสาขาบริหารสาธารณสุข เข้าร่วมโครงการ

หลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการบริหารโรงพยาบาล จัดสอนโดยคณะสาธารณสุขศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตนักบริหารโรงพยาบาลระดับสูงที่มีความสามารถทางด้านวิชาการ ด้านการบริหาร ให้เหมาะสมกับความจำเป็นในการพัฒนาบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี โดยมีอาจารย์ประจำ 11 คน (ปริญญาเอก 4 คน และปริญญาโท 7 คน) เป้าหมายการรับนักศึกษาประมาณปีละ 6-8 คน ตั้งแต่เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2527 เป็นต้นมา มีนักศึกษารวม 28 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานแล้วทั้งหมด ความต้องการทุนระหว่างปี 2530-2534 มีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงแห่งเดียวที่แจ้งความต้องการทุนรวม 4 คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาบริหารสาธารณสุข จัดสอนโดยคณะสาธารณสุขศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักสาธารณสุขให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานสาธารณสุข ประยุกต์เทคโนโลยีและวิชาการให้ประสานสอดคล้องกับความต้องการของประชากรและประเทศชาติ เพื่อพัฒนางานสาธารณสุข ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี มีอาจารย์ประจำรวม 10 คน (ปริญญาเอก 5 คน และปริญญาโท 5 คน) ตั้งแต่เริ่มเปิดสอนเป็นต้นมามีนักศึกษารวม 40 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานแล้วทั้งหมด และในจำนวนนี้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 5 คน ความต้องการทุนระหว่างปี 2530-2534 รวม 8 คน

คณะกรรมการ มีความเห็นว่าหลักสูตรทั้งสองดังกล่าว เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข ซึ่งที่ประชุมแพทยศาสตร์ศึกษาได้เคยมีนโยบายทางด้านนี้ด้วย ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปอย่างรอบคอบ จึงน่าจะได้นำสรุปผลการประชุมแพทยศาสตร์ศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งรวมทั้งหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและภาวะการทำงานของผู้สำเร็จหลักสูตรทั้ง 2 ดังกล่าว และตลาดแรงงานทางด้านนี้

คณะกรรมการ มีมติให้รอการพิจารณาหลักสูตรทั้งสองสาขาวิชาดังกล่าวไว้ก่อนและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสรุปผลการประชุมแพทยศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ภาวะการทำงานของผู้สำเร็จหลักสูตรทางด้านการบริหารโรงพยาบาลและบริหารสาธารณสุข และตลาดแรงงานทางด้านนี้ รวมทั้งแนบหลักสูตรมาเพื่อพิจารณาด้วย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเสนอหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชา
วิศวกรรมเคมี เข้าร่วมโครงการ

หลักสูตรนี้จัดสอนโดยภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ
ผลิตวิศวกรที่มีความสามารถในการออกแบบ วิจัย พัฒนา และสอนด้านวิศวกรรมเคมีให้แก่
ภาคอุตสาหกรรมและหน่วยราชการ ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี โดยมีอาจารย์ประจำรวม
19 คน (ปริญญาเอก 6 คน ปริญญาโท 11 คน และปริญญาตรี 2 คน) และมีอาจารย์พิเศษ
3 คน ตั้งแต่เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2525 เป็นต้นมามีนักศึกษารวม 40 คน ความต้องการทุน
สาขาวิศวกรรมเคมีระหว่างปี 2529-2534 ที่อยู่ในข่ายสมควรได้รับการสนับสนุนมี 9 คน

ขณะนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายผลิตให้กับโครงการ ในสาขาวิศวกรรมเคมี
อยู่แล้วและจากการเปรียบเทียบหลักสูตรของทั้งสองสถาบันดังกล่าวของกองวิชาการ สำนักงาน
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระใกล้เคียงกัน แต่หลักสูตรของ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะเป็นประโยชน์มากด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีผลผลิตจากแก๊สและ
น้ำมัน ส่วนหลักสูตรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีจะเป็นประโยชน์ในด้านการพัฒนา
อุตสาหกรรมด้านอาหารซึ่งเป็นผลผลิตพื้นฐานจากการเกษตร

คณะกรรมการ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักสูตรสาขาวิศวกรรมเคมีของสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ค่อนข้างจะมีแนวโน้มทาง Food Science Engineering ซึ่ง
ต่างจากหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเน้นทาง Petrochemical Technology
และหลักสูตรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ก็น่าจะสอดคล้องกับการจัดการศึกษาทาง
วิศวกรรมอาหาร ซึ่งเป็นสาขาที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 อยู่แล้วจึงน่าจะ
จะได้มีการสำรวจความต้องการทุนในสาขาวิศวกรรมเคมีอย่างชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง รวมทั้งศึกษา
เนื้อหาสาระของหลักสูตรทางวิศวกรรมอาหารของสถาบันฯประกอบด้วย

คณะกรรมการมีมติให้รอการพิจารณารับหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรม
เคมีของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีไว้ก่อน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ
สำรวจความต้องการทุนสาขาวิศวกรรมเคมีอย่างชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง รวมทั้งศึกษาเนื้อหาสาระ
ของหลักสูตรทางวิศวกรรมอาหารของสถาบันฯประกอบด้วย

มหาวิทยาลัยต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยบางแห่งเสนอให้โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ พิจารณารับหลักสูตรระดับปริญญาโทสาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสอนภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เข้าร่วมโครงการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการในเรื่องการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาดังกล่าวที่มีเปิดสอนอยู่ในปัจจุบัน จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษารับเข้า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และความต้องการทุนในสาขาวิชาดังกล่าว

คณะกรรมการมีความเห็นดังนี้

1. สาขาวิชาดังกล่าว มีการเปิดสอนอย่างกว้างขวางในมหาวิทยาลัย/สถาบันหลายแห่งและมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมากในแต่ละปี ดังนั้น มหาวิทยาลัย/สถาบันที่ขาดแคลนอาจารย์ทางด้านนี้อาจประสานงานกับมหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตในการรับผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าเป็นอาจารย์ได้ หรือในกรณีที่ประสงค์จะพัฒนาอาจารย์ก็อาจสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ได้
2. สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ประสงค์จะขอทุนเนื่องจากมีอัตราไม่เพียงพอและไม่ได้รับอัตราตั้งใหม่นั้น ทางกองการเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ก.ม. อนุมัติให้ใช้อัตราว่างในการบรรจุอาจารย์โดยให้มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามความเหมาะสมได้อยู่แล้ว
3. โดยที่โครงการฯ ได้รับงบประมาณจำนวนจำกัด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญในการจัดสรรทุนเพื่อผลิตและพัฒนาอาจารย์ ในสาขาวิชาที่มีการผลิตบัณฑิตระดับสูงจำนวนน้อยและมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่สามารถหาอาจารย์ที่มีวุฒิเหมาะสมบรรจุได้ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเห็นว่าน่าจะยังไม่มีมีความจำเป็นที่จะรับหลักสูตรดังกล่าวเข้าร่วมโครงการฯ ในขณะนี้

คณะกรรมการลงมติยังไม่เห็นสมควรให้รับหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสอนภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในระยะนี้

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการทุนอุดหนุนการศึกษาโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ.2530 - พ.ศ.2534) ไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันทุกแห่ง ปรากฏว่ามีมหาวิทยาลัย/สถาบัน 13 แห่ง แจ้งความต้องการทุนดังกล่าวรวมทั้งสิ้น 624 ทุน ซึ่งเป็นความต้องการทุนสาขาวิชาต่าง ๆ ในโครงการฯ 414 ทุน และสาขาวิชานอกโครงการฯ 210 ทุน หรือคิดเป็นร้อยละ 66.35 และร้อยละ 33.65 ของจำนวนความต้องการทั้งหมดตามลำดับ ซึ่งในจำนวนความต้องการทุนของสาขาวิชาต่าง ๆ ในโครงการฯ นั้น จากการวิเคราะห์เบื้องต้นสรุปว่ามีจำนวนทุนที่อยู่ในข่ายที่สมควรได้รับการสนับสนุนประมาณ 213 ทุน ซึ่งข้อมูลจากการสำรวจครั้งนี้ฝ่ายเลขานุการจะได้นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์จัดสรรทุนเบื้องต้นเพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาในแต่ละปีการศึกษาต่อไป ซึ่งจำนวนทุนที่จะสามารถจัดสรรได้นั้น ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่โครงการฯ ได้รับในแต่ละปีอีกด้วย

โดยสรุปในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) คณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้พิจารณาเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สภาวะแวดล้อม และ สาขาเทคโนโลยีทางอาหาร หลักสูตรเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเภสัชเคมี และเภสัชอุตสาหกรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หลักสูตรเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเภสัชกรรม และชีวเภสัช และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด ของมหาวิทยาลัยมหิดล เข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิตเพิ่มเติมจากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4

การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

ปีการศึกษา 2525 ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา อาจารย์ระดับปริญญาโทรวม 53 ทุน เป็นทุนสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2524 ระดับปริญญาโท ซึ่งจัดให้เป็นกรณีพิเศษจำนวน 3 ทุน และสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2525 จำนวน 50 ทุน เป็นทุนระดับปริญญาเอกสำหรับอาจารย์ จำนวน 5 ทุน ทุนระดับปริญญาโทสำหรับอาจารย์ 20 ทุน ทุนระดับปริญญาโท สำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 25 ทุน ปรากฏว่ามีผู้รับทุนรวม 33 คน จำแนก ตามประเภทของผู้รับทุนเป็นทุนสำหรับอาจารย์ 14 ทุน (ทุนระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ทุน ระดับ ปริญญาโท จำนวน 13 ทุน) และสำหรับบุคคลทั่วไปในระดับปริญญาโท จำนวน 19 ทุน (รุ่นปีการศึกษา 2524 จำนวน 2 ทุน) โดยจัดสรรให้ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | จำนวน 1 ทุน |
| 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น | จำนวน 7 ทุน |
| 3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | จำนวน 5 ทุน |
| 4. มหาวิทยาลัยมหิดล | จำนวน 1 ทุน |
| 5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | จำนวน 5 ทุน |

บางแสน 1 ทุน

พิษณุโลก 2 ทุน

มหาสารคาม 1 ทุน

สงขลา 1 ทุน

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 6. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | จำนวน 9 ทุน |
|-----------------------------|-------------|

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 7. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า | จำนวน 5 ทุน |
|-------------------------------|-------------|

ธนบุรี 2 ทุน

พระนครเหนือ 1 ทุน

ลาดกระบัง 2 ทุน

สำหรับทุนการศึกษาที่เหลือในปีการศึกษา 2525 จำนวน 20 ทุน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาได้ดังนี้

1. คณิตศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 2 ทุน
2. วิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 3 ทุน
3. วิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 8 ทุน
4. พรีคลินิก ระดับปริญญาโท จำนวน 4 ทุน
5. พยาบาล ระดับปริญญาโท จำนวน 3 ทุน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้สรุปสาเหตุที่ทุนการศึกษาเหลือจำนวน 20 ทุน นั้นเนื่องจาก

1. ทุนอุดหนุนการศึกษาของโครงการฯ มีอัตราเงินทุนต่ำ ไม่จูงใจให้ผู้ศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ มาสมัครขอรับทุน
2. บางสาขาวิชาไม่มีผู้ได้รับคัดเลือกให้เข้ารับการศึกษาน้อย และส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่ลามาศึกษาต่อ นอกจากนี้บางสาขาวิชาไม่มีผู้ได้รับคัดเลือกให้เข้าศึกษาจึงทำให้ผู้มีสิทธิสมัครขอรับทุนบางสาขาวิชาที่มีจำนวนน้อยหรือบางสาขาวิชาไม่มีผู้สมัครขอรับทุน
3. บางสาขาวิชาเป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจเอกชนอย่างมาก เช่น สาขาวิศวกรรมศาสตร์ และโดยที่เอกชนให้ค่าตอบแทนสูงกว่าราชการมากจึงเป็นสิ่งจูงใจให้ผู้เข้าศึกษามุ่งไปทำงานในภาคธุรกิจเอกชน
4. มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับบางแห่งอยู่ห่างไกล หรือมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ไม่ดึงดูดใจให้มีผู้สนใจไปรับราชการ
5. มหาวิทยาลัย/สถาบันบางแห่งที่ได้รับจัดสรรทุนประเภทอาจารย์ ไม่มีอาจารย์มาสมัครขอรับทุน/อาจารย์ที่มาสมัครไม่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา
6. ผู้สมัครขอรับทุนมีคุณสมบัติไม่ตรงตามความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ ผู้สมัครขอรับทุนบางสาขาวิชาเช่นคณิตศาสตร์ และเคมีอินทรีย์ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน
7. ผู้สมัครขอรับทุนบางรายที่ได้รับการคัดเลือกให้รับทุนการศึกษาแล้ว ต่อมาภายหลังขอสละสิทธิ์การรับทุน เนื่องจากได้รับทุนการศึกษาอื่น / ผู้รับทุนบางรายไม่ประสงค์ที่จะไปทำงานในส่วนภูมิภาคบางแห่ง / ผู้รับทุนบางรายไม่อาจรับข้อผูกพันตามสัญญาของโครงการได้

ปีการศึกษา 2526 ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา อาจารย์ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2526 รวมทั้งสิ้น 47 ทุน เป็นทุน สำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2524 ซึ่งจัดสรรให้เป็นกรณีพิเศษสำหรับบุคคลทั่วไประดับปริญญาโท จำนวน 1 ทุน และสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2526 จำนวน 46 ทุน เป็นทุนระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ทุน ทุนระดับปริญญาโท 41 ทุน ปรากฏว่ามีผู้รับทุนรวม 33 คน โดยเป็นทุนระดับ ปริญญาเอก จำนวน 2 ทุน จำแนกตามประเภทของผู้รับทุนเป็นทุนระดับปริญญาโท จำนวน 28 ทุน โดยจัดสรรให้ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำนวน 1 ทุน
2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	จำนวน 8 ทุน
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวน 4 ทุน
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	จำนวน 8 ทุน
5. มหาวิทยาลัยศิลปากร	จำนวน 1 ทุน
6. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จำนวน 3 ทุน
7. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	จำนวน 5 ทุน

ส่วนทุนการศึกษาที่เหลือในปีการศึกษา 2526 รวม 17 ทุน เป็นทุนสำหรับอาจารย์ จำนวน 6 ทุน และสำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 11 ทุน ทุนสำหรับอาจารย์ที่เหลือนั้น จากการสอบถามไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับตามมติที่ประชุม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2526 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2526 พอสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ขาดความพร้อมในทางส่วนตัว จึงมิได้มาขึ้นใบสมัครขอรับทุน
2. อาจารย์มาสมัครขอรับทุนแล้ว แต่ไม่ผ่านการคัดเลือกจากฝ่ายผลิต
3. อาจารย์ขอสละสิทธิ์การรับทุน เนื่องจากได้รับทุนการศึกษารุ่น

ส่วนทุนสำหรับบุคคลทั่วไปที่เหลือนั้น ส่วนใหญ่เป็นสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และพรีคลินิก ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ไม่ค่อยมีผู้สนใจสมัครขอรับทุน

ปีการศึกษา 2527 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา
 อาจารย์ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษาประจำปีการศึกษา 2527 รวมทั้งสิ้น 50 ทุน แก่
 มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดรวม 6 แห่ง ปรากฏว่ามีผู้รับทุนรวม 33 คน โดยเป็นทุนระดับ
 ปริญญาเอก จำนวน 3 ทุน และทุนระดับปริญญาโท จำนวน 30 ทุน หรือจำแนกตามประเภททุน
 เป็นทุนสำหรับอาจารย์ จำนวน 13 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 20 ทุน ดังนั้น
 ในปี 2527 จึงมีทุนเหลือ 17 ทุน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก จำนวน 5 ทุน ระดับปริญญาโท
 จำนวน 12 ทุน หรือจำแนกตามประเภททุนเป็น ทุนสำหรับอาจารย์ 8 ทุน ทุนสำหรับบุคคลทั่วไป
 9 ทุน

ปีการศึกษา 2528 ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา
 อาจารย์ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2528 รวมทั้งสิ้น 33 ทุน แก่
 มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดรวม 7 แห่ง ปรากฏว่ามีผู้รับทุนรวม 24 คน มีทุนเหลือ 9 ทุน

ปีการศึกษา 2529 ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนา
 อาจารย์ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2529 รวมทั้งสิ้น 40 ทุน แก่
 มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัด ปรากฏว่ามีผู้รับทุนรวม 33 คน มีทุนเหลือ 7 ทุน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 10 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ.2525 - 2529)

ปีงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจ่าย			งบประมาณ เหลือจ่าย
		ทุนการศึกษา	รายการอื่น	รวม	
2525	4,000,000	1,015,200	969,596	1,984,796	2,015,204
2526	3,228,900	1,526,980	823,240	2,350,220	878,680
2527	3,100,000	1,859,600	793,856	2,635,456	446,544
2528	2,500,000	1,794,980	493,188	2,288,168	211,832
2529	2,500,000	1,754,560	487,620	2,242,180	257,820

ตารางที่ 10 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ.2525 - 2529) สรุปได้ดังนี้

ในปีงบประมาณ 2525 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 4,000,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 2,984,800 บาท และ
เงินรายการอื่น ๆ 1,015,200 บาท โดยสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้ขอตั้งวงเงินเพื่อ
ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันเบิกจ่ายงบประมาณโดยตรงจากกรมบัญชีกลาง เพื่อจ่ายให้แก่ผู้รับทุน
89 คน รวมเป็นเงิน 1,984,796 บาท จำแนกได้ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	837,700 บาท
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	174,304 บาท
มหาวิทยาลัยมหิดล	921,016 บาท
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	51,776 บาท

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2525 จะมียังงบประมาณเหลือจ่ายประมาณ 2,015,204 บาท เป็นเงินทุนอุดหนุนการศึกษา 1,678,000 บาท เงินรายการอื่น ๆ 337,204 บาท

ในปีงบประมาณ 2526 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ รวม 3,228,900 บาท เป็นเงินทุนการศึกษา 2,226,000 บาท และเงินรายการอื่น ๆ 1,002,900 บาท ซึ่งคาดว่าจะได้มีการใช้จ่ายจริงในการจัดสรรทุนการศึกษาในปีงบประมาณ 2526 สำหรับผู้รับทุน จำนวน 92 คน (นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2524 และ 2525 จำนวน 62 คน และนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2526 จำนวน 30 คน) รวมประมาณ 2,350,220 บาท โดยเป็นเงินทุนการศึกษา 1,526,980 บาทและเงินรายการอื่น ๆ จำนวน 823,240 บาท จำแนกตามมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	753,824 บาท
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	194,104 บาท
มหาวิทยาลัยมหิดล	1,260,072 บาท
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	142,220 บาท

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2526 จะมียังงบประมาณเหลือจ่ายประมาณ 878,680 บาท

โดยเป็น

1. เงินส่วนที่กันไว้ปรับอัตราค่าใช้จ่ายส่วนตัวตามบัญชีหมายเลข 2 จำนวน 354,900 บาท
2. เงินเหลือเนื่องจากไม่มีผู้สมัครขอรับทุน/ผู้รับทุนสละสิทธิ์การรับทุน จำนวน 464,180 บาท


3. เงินเหลือเนื่องจากผู้รับทุน 3 รายรุ่นปีการศึกษา 2526 ได้รับการพิจารณาให้รับทุน
ในกรณีพิเศษ คืออนุมัติให้รับทุนในปีงบประมาณ 2527 และ 2528 ซึ่งทำให้มีเงินเหลือในส่วนนี้
เป็นเงิน 38,400 บาท

เงินเหลือจ่ายจำนวน 878,680 บาท เป็นเงินเหลือจ่ายในส่วนที่ได้กั้นให้มหาวิทยาลัย/
สถาบันฝ่ายผลิตเบิกจ่ายจากกระทรวงการคลัง เป็นเงิน 496,910 บาท ส่วนเงินเหลือจ่ายให้
คืนคลัง

ในปีงบประมาณ 2527 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 3,100,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 2,171,400 บาท และ
เงินรายการอื่น ๆ 928,600 บาท โดยที่ในปีงบประมาณ 2527 มีผู้รับทุนที่เป็นนักศึกษารุ่นเก่า
59 คน และนักศึกษารุ่นใหม่ 33 คน รวมเป็นผู้รับทุนทั้งสิ้น 92 คน จึงทำให้คาดว่าจะได้มีการ
ใช้จ่ายงบประมาณรวม 2,635,456 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 1,859,600 บาท
และเงินรายการอื่น 793,856 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 446,544 บาท

ในปีงบประมาณ 2528 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 2,500,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 2,003,434 บาท และ
เงินรายการอื่น ๆ 496,566 บาท โดยที่ในปีงบประมาณ 2527 มีผู้รับทุนที่เป็นนักศึกษารุ่นเก่า
60 คน และนักศึกษารุ่นใหม่ 24 คน รวมเป็นผู้รับทุนทั้งสิ้น 84 คน จึงทำให้คาดว่าจะได้มีการ
ใช้จ่ายงบประมาณรวม 2,288,168 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 1,794,980 บาท
และเงินรายการอื่น 493,188 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 211,832 บาท

ในปีงบประมาณ 2529 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ รวม 2,500,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 1,993,030 บาท และเงินรายการอื่น ๆ 506,970 บาท โดยที่ในปีงบประมาณ 2529 มีผู้รับทุนที่เป็นนิสิตชาวนานาชาติ 56 คน และนิสิตชาวนานาชาติใหม่ 33 คน รวมเป็นผู้รับทุนทั้งสิ้น 89 คน จึงทำให้คาดว่าจะได้มีการใช้จ่ายงบประมาณรวม 2,242,180 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 1,754,560 บาท และเงินรายการอื่น 487,620 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 257,820 บาท (เหลือจ่ายในส่วนของสำนักงานปลัดทบวง 4,680 บาท และเหลือจ่ายในส่วนของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต 253,140 บาท)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ.2530 - 2534)

การศึกษาพัฒนาการของโครงการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6

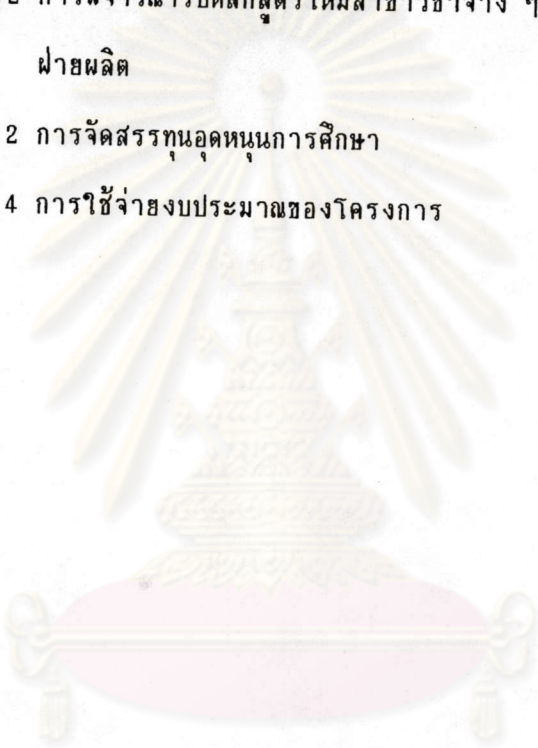
(พ.ศ.2530-2534) ประกอบด้วย

1.3.1 การบริหารโครงการ

1.3.2 การพิจารณารับหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการในฐานะ
ฝ่ายผลิต

1.3.2 การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

1.3.4 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การบริหารโครงการ

ได้มีการโอนงานมาอยู่ในความรับผิดชอบของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปีพ.ศ. 2534

การพิจารณาหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะฝ่ายผลิต

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) มีการพิจารณาหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิตคือ

มหาวิทยาลัยมหิดล

การพิจารณาหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการบริหารโรงพยาบาล และสาขาการบริหารสาธารณสุขของมหาวิทยาลัยมหิดล

เมื่อปี พ.ศ. 2529 มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เสนอหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการบริหารโรงพยาบาล และสาขาการบริหารสาธารณสุข และคณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสรุปผลการประชุมแพทยศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ตลาดแรงงาน และภาวะการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชา ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. จากผลการประชุมอบรมแพทยศาสตร์ศึกษาของชาติ ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 8 - 12 กันยายน 2529 พอสรุปได้ว่าเป็นการประชุมเพื่อพัฒนาการฝึกอบรมศึกษาแพทยศาสตร์ให้สอดคล้องกับแนวทางการสาธารณสุขมูลฐาน โดยให้เป็นการศึกษาแพทย์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยให้ชุมชนเป็นเป้าหมาย

2. หลักสูตรสาขาการบริหารโรงพยาบาล เพิ่งเริ่มเปิดสอนในปี 2527 มีผู้สมัครสอบเข้าศึกษาประมาณปีละ 40 - 50 คน แต่ทางคณะสามารถรับได้เพียงประมาณปีละ 6 - 8 คน ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดเป็นผู้มีงานทำอยู่แล้วและประสงค์จะพัฒนาตนเองสำหรับผู้ที่ประสงค์จะเข้าเรียนในหลักสูตรนี้มีทั้งบุคลากรของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลเอกชน และโรงพยาบาลอื่น ๆ ที่มุ่งพัฒนาตนเอง หลักสูตรนี้เพิ่งจะมีผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2529 เป็นปีแรก เพียง 2 คน

3. หลักสูตรสาขาบริหารสาธารณสุข เริ่มเปิดสอนในปี 2526 มีผู้สมัครสอบเข้าศึกษาประมาณปีละ 40 คน คณะรับเข้าศึกษาประมาณปีละ 15 คน ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดเป็นผู้มีงานทำอยู่แล้วและประสงค์จะพัฒนาตนเองโดยผู้ที่เข้าศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นแพทย์ ทันตแพทย์ และอื่น ๆ โดยเป็นบุคลากรสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ทบวงมหาวิทยาลัยและเอกชน หลักสูตรนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว 5 คน

คณะอนุกรรมการ จึงเห็นว่าน่าจะยังไม่มี ความจำเป็นที่จะรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาการบริหารโรงพยาบาลและสาขาบริหารสาธารณสุขของมหาวิทยาลัยมหิดลเข้าร่วมโครงการฯ ในฐานะฝ่ายผลิต เนื่องจากปัจจุบันความต้องการทุนในสาขาวิชาดังกล่าวยังมีไม่มากนัก และมหาวิทยาลัยอาจสนับสนุนโดยอนุญาตให้อาจารย์ลาศึกษาได้ อยู่แล้ว

คณะอนุกรรมการ ลงมติยังไม่เห็นสมควรให้รับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาการบริหารโรงพยาบาลและสาขาบริหารสาธารณสุขเข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะฝ่ายผลิต

โดยสรุปในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) คณะอนุกรรมการ ผลิตและพัฒนาอาจารย์มิได้พิจารณารับหลักสูตรใดเข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิต)

การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

ปีการศึกษา 2530 มีผู้ได้รับทุนรวม 25 คน เป็นทุนสำหรับอาจารย์จำนวน 9 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 16 ทุน

ปีการศึกษา 2531 มีผู้ได้รับทุนรวม 24 คน โดยเป็นทุนระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ทุน และทุนระดับปริญญาโท จำนวน 23 ทุน หรือจำแนกตามประเภททุนเป็นทุนสำหรับอาจารย์จำนวน 4 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 20 ทุน

ปีการศึกษา 2532 มีผู้ได้รับทุนรวม 60 คน โดยเป็นทุนระดับปริญญาโททั้งหมด จำแนกตามประเภททุน เป็นทุนสำหรับอาจารย์ จำนวน 13 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไปจำนวน 47 ทุน

ปีการศึกษา 2533 มีผู้ได้รับทุนรวม 56 คน โดยเป็นทุนระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ทุน และทุนระดับปริญญาโท จำนวน 45 ทุน หรือจำแนกตามประเภททุน เป็นทุนสำหรับอาจารย์จำนวน 8 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไปจำนวน 48 ทุน

ปีการศึกษา 2534 มีผู้ได้รับทุนรวม 56 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 11 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534)

ปีงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจ่าย			งบประมาณ เหลือจ่าย
		ทุนการศึกษา	รายการอื่น	รวม	
2530*	2,500,000	, ,	, ,	, ,	22,920
2531*	, ,	, ,	, ,	, ,	, ,
2532	3,000,000	1,731,740	638,162	2,369,902	630,098
2533	5,300,000	3,659,500	928,000	4,587,500	712,500
2534	8,687,000	5,132,600	1,228,000	6,360,600	2,326,400

* ไม่มีข้อมูล

จากตารางที่ 11 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) สรุปได้ดังนี้

ในปีงบประมาณ 2530 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 2,500,000 บาท มีเงินเหลือจ่ายจำนวน 22,920 บาท

ในปีงบประมาณ 2531 ไม่มีเอกสารการใช้จ่ายงบประมาณในปี ผู้วิจัยจึงไม่สามารถ
สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2531 ได้

ในปีงบประมาณ 2532 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 3,000,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 1,731,740 บาท และ
เงินรายการอื่น ๆ 638,162 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 630,098 บาท เพื่อจัดสรรทุนในปี
งบประมาณ 2532 ต่อไป

ในปีงบประมาณ 2533 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 5,300,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 3,659,500 บาท และ
เงินรายการอื่น ๆ 928,000 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 712,500 บาท เพื่อจัดสรรทุนในปี
งบประมาณ 2533 ต่อไป

ในปีงบประมาณ 2534 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิต
และพัฒนาอาจารย์ รวม 8,687,000 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 5,132,600 บาท และ
เงินรายการอื่น ๆ 1,228,000 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 2,326,400 บาท เพื่อ
จัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2534 ต่อไป

1.4 พัฒนาการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539)

การศึกษาพัฒนาการของโครงการในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7

(พ.ศ.2535-2539) ประกอบด้วย

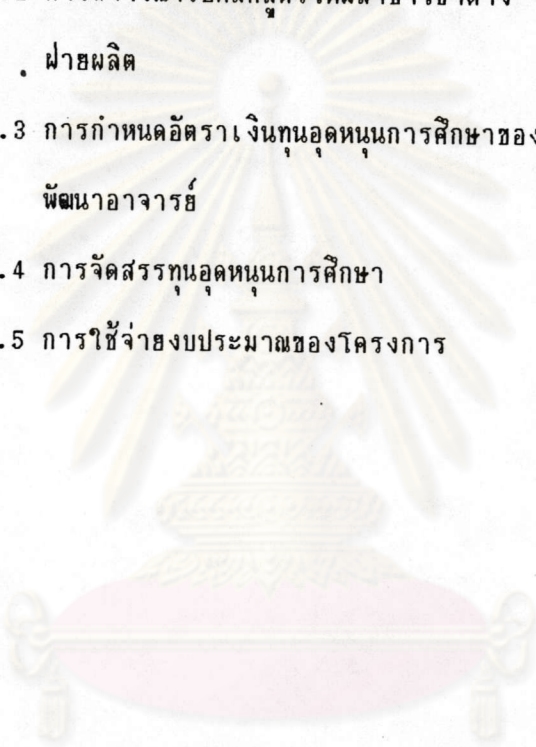
1.4.1 การบริหารโครงการ

1.4.2 การพิจารณาปรับหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการในฐานะ
ฝ่ายผลิต

1.4.3 การกำหนดอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาของผู้รับทุนโครงการผลิตและ
พัฒนาอาจารย์

1.4.4 การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

1.4.5 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การบริหารโครงการ

ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีการปรับโครงสร้างใหม่ กองการเจ้าหน้าที่เดิมเปลี่ยนเป็นสำนัก
สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร ในปีพ.ศ.2537 ดั้งนี้ตั้งแต่ ปีพ.ศ.2537 เป็นต้นไป
การบริหารโครงการเป็นไปโดย คณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ และสำนักส่งเสริมและ
พัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการกิจของคณะอนุกรรมการ
ดังกล่าว

การพิจารณาหลักสูตรใหม่สาขาวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะ
ฝ่ายผลิต

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) มีมหาวิทยาลัยมหิดล
เสนอหลักสูตรเข้าร่วมโครงการเพียงสาขาเดียว

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอขอเข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในฐานะสถาบันฝ่าย
ผลิตในสาขาวิชาประสาทวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาเอก เพื่อประโยชน์ในการขอรับทุนการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะอนุกรรมการ ได้พิจารณาถึงขั้นตอนปกติในการรับหลักสูตรใหม่เข้าร่วมในโครงการ
โดยการเพิ่มสาขาใหม่เข้าร่วมโครงการ จะมีการพิจารณาสิ่งต่อไปนี้เป็น

1. สาขาวิชานั้น ๆ ไม่มีแหล่งผลิตเดิมผลิตอยู่ก่อนแล้ว
2. เป็นสาขาวิชาที่มีความต้องการสูง
3. มีสถาบันที่เสนอขอเป็นฝ่ายผลิต

คณะกรรมการมีมติเกี่ยวกับการรับสาขาวิชาประสาทวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นหลักฐานใหม่
จะต้องดำเนินการดังนี้คือ

1. การรับหลักสูตรใหม่เข้าร่วมโครงการจะต้องมีการสำรวจความต้องการในหลักสูตร
นั้น ๆ เสียก่อนว่ามีความต้องการมากน้อยขนาดไหน
2. สาขาวิชานั้น ๆ ที่แหล่งผลิตเดิมที่ผลิตอยู่แล้วหรือไม่
3. มีสถาบันที่เสนอเข้าเป็นฝ่ายผลิตในโครงการ

การกำหนดอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาของผู้รับทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ตามที่โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ได้กำหนดจำนวนเงินทุนอุดหนุนการศึกษาโครงการ
ผลิตและพัฒนาอาจารย์ไว้ดังนี้คือ

1. ประเภทบุคคลทั่วไป จะได้รับทุนอุดหนุนการศึกษาดังนี้
 - 1) ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเดือนละ 3,590 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโทและ
เดือนละ 4,020 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาเอก
 - 2) ค่าหนังสือปีละ 1,200 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโท และปีละ
1,400 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาเอก
 - 3) ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษาเท่าที่จ่ายจริง ตามที่สถานศึกษาเรียกเก็บ
ในวงเงินปีละไม่เกิน 15,000 บาทสำหรับทุนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
2. ประเภทอาจารย์ส่วนภูมิภาค จะได้รับทุนอุดหนุนการศึกษาดังนี้
 - 1) ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเดือนละ 1,795 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโทและ
เดือนละ 2,010 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาเอก
 - 2) ค่าหนังสือปีละ 1,200 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโท และปีละ
1,400 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาเอก
 - 3) ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษาเท่าที่จ่ายจริง ตามที่สถานศึกษาเรียกเก็บ
ในวงเงินปีละไม่เกิน 15,000 บาทสำหรับทุนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

3. ประเภทอาจารย์ส่วนกลาง จะได้รับทุนอุดหนุนการศึกษา ดังนี้

- 1) ค่าหนังสือปีละ 1,200 บาทสำหรับทุนในระดับปริญญาโทและปีละ 1,400 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาเอก
- 2) ค่าเล่าเรียน และค่าบำรุงการศึกษาเท่าที่จ่ายจริง ตามที่สถานศึกษาเรียกเก็บ ในวงเงินปีละไม่เกิน 15,000 บาทสำหรับทุนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

เนื่องจากปัจจุบันนี้ สถาบันฝ่ายผลิตบางแห่งได้ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมค่าบำรุง การศึกษาสูงขึ้นกว่าเดิม ประกอบกับได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการตามบัญชีใหม่ (บัญชี 1) ซึ่งอัตราการให้ทุนดังกล่าวผูกพันกับอัตราเงินเดือนข้าราชการ ดังนั้นเพื่อให้การแก้ไข ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ดำเนินไปด้วยดีและจูงใจให้มีผู้รับทุนเพิ่มมากขึ้น ตามนโยบายของ รัฐบาล คณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ จึงเห็นสมควรปรับปรุงอัตราเงินอุดหนุนการ ศึกษาเพิ่มขึ้นดังตารางที่ 12

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนการศึกษาของผู้รับทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ประเภททุน/ระดับปริญญา	เงินอุดหนุนการศึกษา					
	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว (ต่อเดือน)		ค่าหนังสือ (ต่อปี)		ค่าเล่าเรียน และค่า บำรุงการศึกษา (ต่อปี)	
	อัตราเดิม (บ/ช 3)	อัตรา ที่ขอปรับปรุง (บ/ช 1)	อัตราเดิม	อัตรา ที่ขอ ปรับปรุง	อัตราเดิม	อัตรา ที่ขอปรับปรุง
1. ประเภทบุคคลทั่วไป						
- ปริญญาโท	3,590	4,760	1,200	-	15,000	17,000
- ปริญญาเอก	4,020	5,260	1,400	-	15,000	17,000
2. ประเภทอาจารย์						
ส่วนกลาง						
- ปริญญาโท	-	-	1,200	-	15,000	17,000
- ปริญญาเอก	-	-	1,400	-	15,000	17,000
3. ประเภทอาจารย์						
ส่วนภูมิภาค						
- ปริญญาโท	1,795	2,380	1,200	-	15,000	17,000
- ปริญญาเอก	2,010	2,630	1,400	-	15,000	17,000

ตารางที่ 13 อัตราการปรับปรุงการเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษา
ที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง

ประเภท ระดับปริญญา	อัตรา เดิม	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว (ต่อเดือน)		อัตรา เดิม	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว (ต่อเดือน)	
		อัตราที่ขอปรับปรุง	อัตราที่ได้รับอนุมัติ		อัตราที่ขอปรับปรุง	อัตราที่ได้รับอนุมัติ
<u>บุคคลทั่วไป</u>						
- ปริญญาโท	3,590	5,560	4,760	15,000	17,000	17,000
- ปริญญาเอก	4,020	6,830	5,260	15,000	17,000	17,000
<u>อาจารย์</u>						
<u>ส่วนภูมิภาค</u>						
- ปริญญาโท						
- ปริญญาเอก		ได้รับในอัตราครึ่งหนึ่งของผู้รับทุน		15,000	17,000	17,000
		ประเภทบุคคลทั่วไป		15,000	17,000	17,000

การพิจารณาสถาบันฝ่ายผลิตที่ขอเข้าร่วมโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

คณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ได้พิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันมีสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งขาดแคลนและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น จึงได้พิจารณาเห็นสมควรให้มีการสำรวจความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีความพร้อมและมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการในฐานะสถาบันฝ่ายผลิต หรือในฐานะสถาบันฝ่ายรับทุนที่ต้องการทุนในสาขาต่างๆ เพิ่มขึ้นจากเดิม จึงได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการทำงานศึกษาและกำหนดแนวทางในการรับและ พัฒนาสถาบันฝ่ายผลิตภายใต้โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| 1. ศ.นพ.เกษม วัฒนชัย | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศ.พรชัย มาตังคสมบัติ | อนุกรรมการ |
| 3. นายเดช พุทธเจริญทอง | อนุกรรมการ |
| 4. น.ส.ทัศนีย์ บุญทอง | อนุกรรมการ |
| 5. นายสุนันท์ ภูมิมางกูร | อนุกรรมการ |
| 6. นายอมเรศ ภูมิรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักนโบายและแผน | อนุกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร | อนุกรรมการ |

คณะกรรมการชุดนี้ได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียด สาขาวิชาและสถาบันที่ขอ เข้าร่วมผลิตในสาขาวิชาขาดแคลน โดยมีหลักการเพื่อให้มีสถาบันฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้น ให้อาจารย์ผู้ เข้าร่วมโครงการได้มีแหล่งศึกษาให้เลือกสรรได้มากยิ่งขึ้น จากเดิมซึ่งมีเพียง 4 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี และได้กำหนดแนวทางในการพิจารณารับสถาบันฝ่ายผลิต เข้าร่วมโครงการ ผลิตและพัฒนาอาจารย์ไว้ดังนี้

1. สถาบันฝ่ายผลิต ควรเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
2. มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสภา
มหาวิทยาลัย/สถาบันและทบวงมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีความรู้ลึกทางวิชาการ โดยสนับสนุนให้
มหาวิทยาลัย/สถาบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคได้พัฒนาคุณภาพด้านการผลิต
ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากร
ในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อเนื่อง
4. สนับสนุนมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท และ
ปริญญาเอก เข้าร่วมเป็นสถาบันฝ่ายผลิตในโครงการได้ โดยอาจกำหนดให้มี
กลไกเพื่อสร้างความแข็งแกร่งเพื่อพัฒนาสถาบันฝ่ายผลิตให้เป็น Center of
Excellence

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เสนอขอเป็นสถาบันฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้น กลุ่มคณิตศาสตร์

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
คณิตศาสตร์	เอก, โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล
สถิติ	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

จากตารางที่ 14 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เสนอขอเข้าร่วมโครงการ
ในฐานะฝ่ายผลิต ในกลุ่มคณิตศาสตร์ ทั้ง 2 สาขาวิชาคือ สาขาคณิตศาสตร์ และสาขาสถิติ ส่วน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยมหิดล ขอเข้าร่วมโครงการ ในสาขาคณิตศาสตร์ และ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ขอเข้าร่วมโครงการ ในสาขาสถิติ


ตารางที่ 15 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เสนอขอเป็นสถาบันฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้น กลุ่มวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
เคมีวิเคราะห์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เคมีฟิสิกส์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เคมีอินทรีย์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
เคมีอินทรีย์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
เคมีวิเคราะห์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ชีววิทยา-สัตววิทยา	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
ฟิสิกส์	เอก, โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
วิทยาศาสตร์สภาวะ- แวดล้อม	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
เทคโนโลยีการอาหาร	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
ปิโตรเคมี	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
วิทยาศาสตร์โพลีเมอร์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
เทคโนโลยีทางชีวภาพ	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง
เทคโนโลยีเซรามิก	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
จุลชีววิทยา	โท	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	-
วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	โท	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	-
เคมีอินทรีย์	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-
ชีววิทยา	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-

จากตารางที่ 15 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เสนอขอเข้าร่วมโครงการ
ในฐานะฝ่ายผลิต ในกลุ่มวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 สาขาวิชาคือ สาขาเคมีวิเคราะห์ สาขาเคมี
ฟิสิกัล สาขาเคมีอินทรีย์ และสาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ขอเข้าร่วมโครงการใน 5 สาขาวิชาคือ สาขาเคมีวิเคราะห์ สาขาเคมีฟิสิกัล สาขาเคมีอินทรีย์
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร และสาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอเข้าร่วม
โครงการใน 2 สาขา คือ เคมีวิเคราะห์ และเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ขอ
เข้าร่วมโครงการในสาขาเคมีอินทรีย์ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ขอเข้า
ร่วมโครงการในสาขาเทคโนโลยีทางชีวภาพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เสนอขอเป็นสถาบันฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้น กลุ่มเภสัชศาสตร์

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ ธรรมชาติ	เอก	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
เภสัชเคมี	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหิดล (ปริญญาเอก) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เภสัชอุตสาหกรรม	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหิดล
เภสัชเวช	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหิดล
เภสัชเคมีและเภสัช วินิจฉัย	โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-
เภสัชกรรม	โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ชีวเภสัช	โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เภสัชอุตสาหกรรม	เอก	มหาวิทยาลัยมหิดล	-
เภสัชศาสตร์ชีวภาพ	เอก	มหาวิทยาลัยมหิดล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เภสัชกรรม	โท	-	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โรงพยาบาลคลินิก	โท	-	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สาธารณสุขศาสตร์ (คณะเภสัชศาสตร์)	โท	-	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เทคโนโลยีเภสัชกรรม	โท	-	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากตารางที่ 16 พบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เสนอขอเข้าร่วมโครงการ
ในฐานะฝ่ายผลิต ในกลุ่มเภสัชศาสตร์ จำนวน 3 สาขาวิชาคือ สาขาเภสัชกรรม สาขาชีวเภสัช
และสาขาเภสัชศาสตร์ชีวภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ขอเข้าร่วมโครงการใน 3 สาขาวิชาคือ
สาขาเภสัชเคมี (ปริญญาเอก) สาขาเภสัชอุตสาหกรรม และสาขาเภสัชเวช และมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ขอเข้าร่วมโครงการใน 2 สาขาวิชาคือ เภสัชเคมี และชีวเภสัช



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เสนอขอเป็นสถาบันฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้น กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์

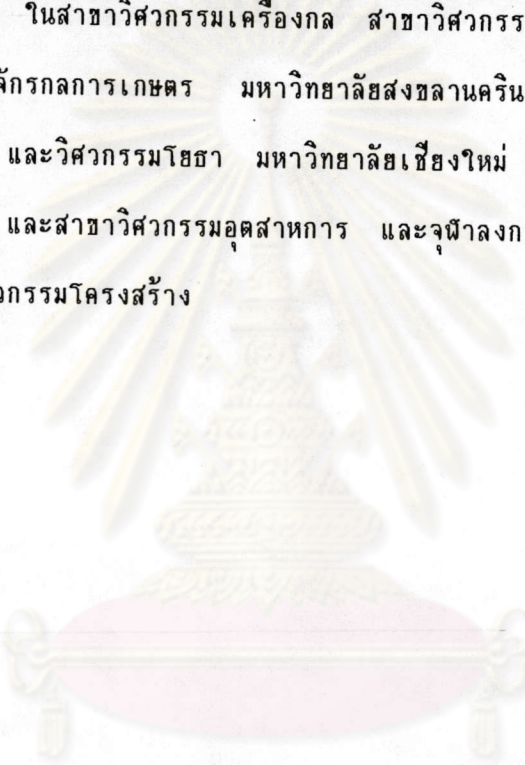
สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง
วิศวกรรมเคมี	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี
วิศวกรรมเครื่องกล	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง
วิศวกรรมไฟฟ้า	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง
วิศวกรรมโยธา	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิศวกรรมสำรวจ	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
วิศวกรรมสุขาภิบาล	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
วิศวกรรมอุตสาหการ	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เทคโนโลยีปิโตรเคมี	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
เทคโนโลยีโพลีเมอร์	โท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-
เทคโนโลยีพลังงาน	โท	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	-
วิศวกรรมเครื่องกล	โท	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	-
วิศวกรรมโครงสร้าง	โท	-	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ	โท	-	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วิศวกรรมเครื่อง- จักรกลการเกษตร	โท	-	มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 พบว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ได้เสนอขอเข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิต ในกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 สาขาวิชาคือ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรมไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ขอเข้าร่วมโครงการเพิ่ม ในสาขาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอเข้าร่วมโครงการ ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมโครงสร้าง และวิศวกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอเข้าร่วมโครงการในสาขาวิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมโศธา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอเข้าร่วมโครงการในสาขาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอเข้าร่วมโครงการในสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เสนอขอเป็นสถาบันฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้น กลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์
และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
กายวิภาคศาสตร์	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
จุลชีววิทยา	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ปริญญาเอก) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ปริญญาโท)
ชีวเคมี	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ปริญญาโท) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปริญญาโท-เอก)
เภสัชวิทยา	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ปริญญาโท)
สรีรวิทยา	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ปริญญาโท) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พยาธิชีววิทยา	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-
พยาธิวิทยาศาสตร์	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สาขาวิชา	ระดับ ปริญญา	สถาบันฝ่ายผลิต เดิม	สถาบันฝ่ายผลิต ที่ขอเข้าร่วมโครงการ
พยาบาลศาสตร์	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กายภาพบำบัด	โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-
พยาธิวิทยา	เอก, โท	มหาวิทยาลัยมหิดล	-
ประสาทวิทยา	เอก, โท	-	-

จากตารางที่ 18 พบว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เสนอขอเข้าร่วมโครงการ
 ในฐานะฝ่ายผลิต ในกลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 6 สาขาวิชาคือ
 สาขากายวิภาคศาสตร์ สาขาจุลชีววิทยา สาขาชีวเคมี สาขาเภสัชวิทยา สาขาสูติวิทยา และ
 สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอเข้าร่วมโครงการใน 4 สาขาคือ สาขา
 กายวิภาคศาสตร์ สาขาจุลชีววิทยา สาขาสูติวิทยา และสาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
 สงขลานครินทร์ ขอเข้าร่วมโครงการในสาขาชีวเคมี และสาขาพยาบาลศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัยขอเข้าร่วมโครงการในสาขาเภสัชวิทยา

คณะกรรมการมีมติ เห็นชอบให้รับสถาบันฝ่ายผลิตที่ขอเข้าร่วมโครงการตามที่ฝ่าย
 เลขานุการเสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวข้างต้น

การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา

ปีการศึกษา 2535 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2535 รวมทั้งสิ้น 234 ทุน แก่ มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดรวม 18 แห่ง ปรากฏว่ามีผู้ได้รับทุนรวม 60 คน โดยเป็นทุนระดับปริญญาเอกจำนวน 7 ทุน และทุนระดับปริญญาโท 53 ทุน หรือจำแนกตามประเภททุน เป็นทุนสำหรับอาจารย์ 6 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 54 ทุน

เนื่องจากมีทุนเหลือเป็นจำนวนมาก คณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2535 วันที่ 27 สิงหาคม 2535 จึงมีมติให้ประกาศรับสมัครรับทุน ประจำปีการศึกษา 2535 เพิ่มเติม จำนวน 83 ทุน จำแนกเป็นทุนสำหรับอาจารย์ 29 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไป 54 ทุน โดยมีผู้มาสมัครสอบคัดเลือกจำนวน 68 ราย และมีผู้ได้รับคัดเลือกให้รับทุนจำนวน 35 ราย

ปีการศึกษา 2536 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2536 รวมทั้งสิ้น 131 ทุน แก่ มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดรวม 18 แห่ง ปรากฏว่ามีผู้ได้รับทุนรวม 66 คน โดยเป็นทุนระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ทุน และทุนระดับปริญญาโท 65 ทุน หรือจำแนกตามประเภททุน เป็นทุนสำหรับอาจารย์ 4 ทุน และทุนสำหรับบุคคลทั่วไป จำนวน 62 ทุน

ปีการศึกษา 2537 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ได้จัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2537 รวมทั้งสิ้น 202 ทุน แก่ มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดรวม 20 แห่ง

การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 19 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539)

ปีงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจ่าย			งบประมาณ เหลือจ่าย
		ทุนการศึกษา	รายการอื่น	รวม	
2535	13,221,700	7,145,160	1,544,000	8,689,160	4,532,540
2536	13,504,400	9,976,800	2,008,000	11,984,000	1,519,600
2537	17,095,400				

จากตารางที่ 19 การใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539)

ในปีงบประมาณ 2535 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ รวม 13,221,700 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 7,145,160 บาทและเงินรายการอื่น ๆ 1,544,000 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 4,532,540 บาทเพื่อใช้ในการจัดสรรทุนประจำปีการศึกษา 2535

ในปีงบประมาณ 2536 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ รวม 13,504,400 บาท จำแนกเป็นเงินทุนการศึกษา 9,976,800 บาทและเงินรายการอื่น ๆ 2,008,000 บาท คงมีเงินเหลือจ่ายจำนวน 1,519,600 บาทเพื่อใช้ในการจัดสรรทุนประจำปีการศึกษา 2536

ในปีงบประมาณ 2537 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ รวม 17,095,400 บาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาโดยภาพ สภาพ และปัญหาในการดำเนินงานของโครงการ

จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ คณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย คณบดีหรือผู้แทนของคณะที่ผลิตนิสิตนักศึกษา ผู้รับทุนของโครงการ และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ จำนวน 22 ท่าน พบว่า คณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวเป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะที่อยู่ในโครงการก็จะดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ เนื่องจากคณบดีคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ฉะนั้น เมื่อตำแหน่งคณบดีมีการเปลี่ยนแปลงไป คณะอนุกรรมการก็มีการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จึงทำให้อนุกรรมการบางท่านเป็นอนุกรรมการใหม่ ดำรงตำแหน่งไม่ถึง 1 ปี หรือบางท่านไม่เคยเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ผู้วิจัยจึงขอสรุปผลการสัมภาษณ์ในส่วนที่คณะอนุกรรมการชุดดังกล่าว สามารถให้ข้อมูลได้ จำนวน 12 ท่าน ดังนี้

คณะอนุกรรมการทั้ง 12 ท่านมีความคิดเห็นตรงกันว่า โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ สามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ ในระยะแรกที่ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในระยะนั้นมีการขยายตัวของการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก มีการก่อตั้งมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคหลายแห่ง ตลอดจนมีการเปิดภาควิชาใหม่ในมหาวิทยาลัย ในส่วนของกระทรวงศึกษาก็มีการเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี ซึ่งความต้องการอาจารย์ในสาขาวิชาต่าง ๆ ในขณะนั้นสูงมาก โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์เป็นโครงการหนึ่งซึ่งได้รับความนิยมจากนิสิตนักศึกษาที่สนใจ ทำให้ช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนได้มาก ในปัจจุบันนี้ เป็นยุคโลกาภิวัตน์ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งซึ่งมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูงมาก ความต้องการกำลังคนในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็สูงตามไปด้วย ภาคธุรกิจเอกชนมีการขยายตัวอย่างกว้างขวาง ดังนั้น ไม่ว่าภาคเอกชนหรือภาครัฐต่างก็มีความต้องการกำลังคน ในสาขาวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี แต่ภาคเอกชนมีความสามารถในการดึงดูดคนเก่งให้เข้าทำงาน ด้วยมีค่าตอบแทนที่สูงกว่าภาครัฐ ซึ่งถูกกำหนดด้วยกฎระเบียบมากมาย ดังนั้นปรากฏการณ์หนึ่งซึ่งเกิดขึ้นและเป็นปรากฏการณ์ที่กำลังเป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบันคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยลาออกไปทำงานกับเอกชนเป็นจำนวนมาก ดังนั้นปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจึงยังคงเป็นปัญหาที่แก้ไม่ตก โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ซึ่งเป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจึงยังคงมีคุณค่าและเป็นที่ต้องการของสถาบันอุดมศึกษา ถึงแม้ว่าในปัจจุบันโครงการนี้จะไม่ค่อยเป็นที่นิยมของนิสิตนักศึกษามากนัก เนื่องจากจำนวนเงินทุนอุดหนุนการศึกษาน้อย หรือขั้นตอนการรับสมัครและสัญญาผู้มัตที่ค่อนข้างมากและยุ่งยาก แต่ก็ยังมีผู้ที่รักอาชีพอาจารย์ในมหาวิทยาลัยและต้องการรับทุนนี้มีอยู่พอสมควร

สำหรับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัจจุบัน คณะอนุกรรมการทุกท่านมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ ยังเป็นวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาในปัจจุบัน กล่าวคือ ปัจจุบันประเทศไทยกำลังขยายโอกาสทางการศึกษามากขึ้น มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่หรือการขยายวิทยาเขตไปยังส่วนภูมิภาค ซึ่งต้องการอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในจำนวนมาก ในโครงการที่ส่งคนไปศึกษาต่อต่างประเทศเพื่อกลับมาเป็นอาจารย์ซึ่งต้องใช้ต้นทุนสูงมาก อีกประการหนึ่งคือ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ ให้สามารถผลิตบุคลากรในระดับบัณฑิตศึกษาได้มากขึ้นยิ่งสำคัญมากเพราะในขณะนี้ มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่ได้พัฒนาตัวเองมาโดยตลอดจนกระทั่งมีความแข็งแกร่งหลายสาขาโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา

การจัดสรรทุนอุดหนุนการศึกษา คณะอนุกรรมการทั้ง 12 ท่าน มีความคิดเห็นว่าโครงการนี้มีการจัดสรรทุนตามความต้องการของมหาวิทยาลัย สถาบันฝ่ายรับที่เหมาะสมดีแล้ว คือมีการสำรวจความต้องการทุนไปยังมหาวิทยาลัย สถาบันต่าง ๆ ทั่วประเทศ แล้วจัดสรรตามงบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณ โดยการพิจารณาจะพิจารณาตามความต้องการในระดับสูง เป็นอันดับแรก อนุกรรมการท่านหนึ่ง มีความเห็นว่า การจัดสรรทุนดังกล่าว

ควรมีการขยายสาขาวิชาครอบคลุมถึงสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ หรือเกษตรศาสตร์บางสาขา เช่น สัตวบาล ปศุสัตว์ หรือรัฐศาสตร์ขนส่ง ซึ่งยังมีได้มีการประกาศเป็นสาขาวิชาขาดแคลนในปัจจุบัน แต่เพื่อป้องกันการขาดแคลนอาจารย์ในสาขาวิชาที่กล่าวมานี้ต่อไปในอนาคต ควรจะมีการพิจารณาความต้องการอาจารย์ในสาขาวิชาเหล่านี้ด้วย

การเข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต คณะอนุกรรมการทั้ง 12 ท่าน มีความเห็นว่า การพิจารณาหลักสูตรที่ขอเข้าร่วมโครงการในฐานะฝ่ายผลิตนั้น มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา คือ จะพิจารณาตามความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ และความพร้อมของสถาบันฝ่ายผลิตแต่ละแห่ง ซึ่งในปัจจุบันได้มีการขยายสถาบันฝ่ายผลิตออกไปอย่างกว้างขวาง นับได้ว่ามีความเหมาะสมอย่างยิ่ง และสถาบันฝ่ายผลิตที่ได้รับการพิจารณาเข้าร่วมโครงการ จะได้รับประโยชน์คือ จะได้รับงบประมาณส่วนหนึ่ง ตามจำนวนนิสิตนักศึกษาผู้รับทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ

การเข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ คณะอนุกรรมการทุกท่านมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เนื่องจากมหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทุกแห่ง มีสิทธิ์เท่าเทียมกันในการที่จะแจ้งความต้องการทุนในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งคณะอนุกรรมการจะพิจารณาตามความจำเป็น ตามลำดับ ซึ่งเท่าที่ผ่านมาก็ไม่มีปัญหาใด ๆ

ความเหมาะสมของการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน คณะอนุกรรมการจำนวน 7 ท่าน จาก 12 ท่าน ซึ่งเป็นอนุกรรมการที่มาจากคณะที่มีสาขาวิชาเข้าร่วมในโครงการมีความเห็นว่า ในเรื่องของการจัดหลักสูตรนั้น เนื้อหาของหลักสูตรของมหาวิทยาลัย/สถาบันแต่ละแห่ง มีการควบคุมมาตรฐานโดยทบวงมหาวิทยาลัยอยู่แล้วจึงไม่น่ามีจะปัญหาอะไร ส่วนด้านการเรียนการสอนในบางสาขาวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือในการทดลอง มหาวิทยาลัยบางแห่งยังมีเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนหรือที่มีอยู่ก็ล้าสมัย ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ แต่มหาวิทยาลัยก็ได้พยายามช่วยเหลือตัวเองในการที่จะจัดหาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ซื้อโดยเงินรายได้ของคณะ หรือได้รับการบริจาคมา ก็พอจะช่วยพัฒนาได้บ้าง


ในด้านการติดตามผลผู้ที่ได้รับทุนโครงการนี้ แล้วออกไปเป็นอาจารย์ คณะอนุกรรมการ จำนวน 7 ท่าน แจ้งว่ามีได้มีการติดตามผลผู้รับทุนโครงการนี้แล้วออกไปเป็นอาจารย์ เนื่องจากการดำเนินงานมิได้ขัดต่อนโยบายการพัฒนาการศึกษาระยะต่าง ๆ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นงานประจำ จึงทำให้ขาดการติดตามผลผู้รับทุนของโครงการ ซึ่งไม่ถูกต้องสำหรับการดำเนินงานของโครงการ ที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลโครงการ คณะอนุกรรมการ จากบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยจำนวน 3 แห่ง แจ้งว่า ในขณะที่ผู้รับทุนกำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตนั้น จะมีการติดตามผลการศึกษาของผู้รับทุนของโครงการอย่างต่อเนื่อง และจะแจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบ แต่เมื่อผู้รับทุนสำเร็จการศึกษาแล้วมหาวิทยาลัยฝ่ายผลิตก็ไม่ติดตามต่อไปได้

ปัญหาและอุปสรรคของโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ที่มักเกิดขึ้น คณะอนุกรรมการ จำนวน 12 ท่าน มีความเห็นตรงกันว่าที่สำคัญมีอยู่ปัญหาเดียวคือ ผู้รับทุนผิดสัญญาการรับทุน ซึ่งมีสาเหตุที่เกิดจาก 2 ฝ่าย คือ

1. สาเหตุจากอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ ปฏิเสธการไปรับราชการชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ ตามที่กำหนดไว้ในสัญญา อาจจะเป็นเพราะไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานที่ หรือผู้ร่วมงานได้ หรือมีความจำเป็นต้องดูแลบิดามารดาซึ่งชรามาก แต่คณะอนุกรรมการก็ได้แก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้ได้อย่างดี

2. สาเหตุจากมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ ปฏิเสธการรับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ เป็นอาจารย์ตามที่กำหนดในสัญญา เนื่องจากสำเร็จการศึกษาในสาขาที่ไม่ตรงตามความต้องการ หรือมีคะแนนเฉลี่ยที่ไม่เป็นที่ต้องการ ซึ่งคณะอนุกรรมการก็สามารถดำเนินการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดีเช่นเดียวกัน

ในด้านความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ คณะ
อนุกรรมการ จำนวน 8 ท่าน มีความเห็นว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ มี
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และความสามารถพิเศษ อยู่ในเกณฑ์ดี ที่น่าพึงพอใจ
มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยดี ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อ
วิชาชีพอาจารย์ และประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนิสิตนักศึกษา ส่วนคณะอนุกรรมการอีก
4 ท่าน ซึ่งมีเคยปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ ไม่สามารถ
แสดงความคิดเห็นได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการผลิตและพัฒนา
อาจารย์

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ

ตารางที่ 20 สถานภาพของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	54	30.00
หญิง	126	70.00
รวม	180	100.00
2. อายุปัจจุบัน		
21 - 30 ปี	76	42.22
31 - 40 ปี	94	52.22
41 - 50 ปี	10	5.56
รวม	180	100.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ได้รับทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์		
3.1 ประจำปีการศึกษา		
2521 - 2524	48	26.67
2525 - 2529	46	25.55
2530 - 2534	76	42.22
2535 - 2537	10	5.56
รวม	180	100.00
3.2 ระดับ		
ระดับปริญญาโท	176	97.78
ระดับปริญญาเอก	4	2.22
รวม	180	100.00
3.3 มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต		
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	58	32.22
มหาวิทยาลัยมหิดล	82	45.56
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	32	17.78
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	8	4.44
รวม	180	100.00
3.4 ประเภททุน		
ประเภทบุคคลทั่วไป	108	60.00
ประเภทอาจารย์ส่วนกลาง	26	14.44
ประเภทอาจารย์ส่วนภูมิภาค	46	25.56
รวม	180	100.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
4. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง			
อาจารย์	ระดับ 3 - 7	124	68.89
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ระดับ 6 - 8	52	28.89
รองศาสตราจารย์	ระดับ 7 - 9	4	2.22
	รวม	180	100.00
5. รวมอายุราชการถึงปัจจุบัน			
	ไม่ถึง 1 ปี	16	8.89
	1 - 5 ปี	64	35.55
	6 - 10 ปี	36	20.00
	11 - 15 ปี	54	30.00
	16 - 20 ปี	10	5.56
	รวม	180	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. หลังจากสำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์แล้ว		
6.1 ไม่ได้ศึกษาต่อ	144	80.00
ได้ศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ		
ด้วยทุนส่วนตัว	16	8.89
ด้วยทุนรัฐบาล	20	11.11
รวม	180	100.00
6.2 ได้เข้ารับการฝึกอบรม ภายในประเทศ		
ด้วยทุนส่วนตัว	-	-
ด้วยทุนรัฐบาล	8	4.44
ได้เข้ารับการฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ		
ด้วยทุนส่วนตัว	8	4.44
ด้วยทุนรัฐบาล	18	10.00
รวม	34	18.88
6.3 ได้ดูงาน ณ ต่างประเทศ		
ด้วยทุนส่วนตัว	6	3.33
ด้วยทุนรัฐบาล	12	6.67
รวม	18	10.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7. คุณวุฒิสูงสุดในปัจจุบัน		
ปริญญาโท จากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์	144	80.00
ปริญญาเอก จากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์	6	3.33
ปริญญาเอก จากทุนอื่น ๆ	30	16.67
รวม	180	100.00
8. ตำแหน่งทางบริหารในปัจจุบัน		
คณบดี	2	1.12
รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดี	10	5.56
หัวหน้าภาควิชา	10	5.56
รอง/ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชา	4	2.22
อื่น ๆ (ระบุ) (หัวหน้าหน่วย, เลขานุการคณบดี)	20	11.11
ไม่มี	134	74.44
รวม	180	100.00
9. หลังจากสำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์แล้ว		
ไม่ได้รับการติดตามผลจากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์	168	93.33
ได้รับการติดตามผล		
จำนวน 1 ครั้ง	8	4.45
จำนวน 2 ครั้ง	4	2.22
รวม	180	100.00

จากตารางที่ 20 สถานภาพของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ
จำนวน 180 คน ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.00
2. อายุ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 52.22 รองลงมาอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 42.22 และน้อยที่สุดอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 5.56
3. ได้รับทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
 - 3.1 ปีการศึกษา อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้รับทุนประจำปีการศึกษา 2530-2534 ร้อยละ 42.22 รองลงมาเป็นผู้รับทุนประจำปีการศึกษา 2521-2524 ร้อยละ 26.67 และน้อยที่สุดเป็นผู้รับทุนประจำปีการศึกษา 2535-2537 ร้อยละ 5.56
 - 3.2 ระดับ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ ส่วนใหญ่เป็นผู้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท ร้อยละ 97.78
 - 3.3 มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 45.56 รองลงมาสำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 32.22 และน้อยที่สุดสำเร็จการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ร้อยละ 4.44
 - 3.4 ประเภททุน อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้รับทุนประเภทบุคคลทั่วไป ร้อยละ 60.00 รองลงมาเป็นผู้รับทุนประเภทอาจารย์ส่วนภูมิภาค ร้อยละ 25.56 และน้อยที่สุดเป็นผู้รับทุนประเภทอาจารย์ส่วนกลาง ร้อยละ 14.44
4. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 3 - ระดับ 7 ร้อยละ 68.89 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 6 - ระดับ 8 ร้อยละ 28.89 และน้อยที่สุดดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 7 - ระดับ 9 ร้อยละ 2.22

5. อายุราชการ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 35.55 รองลงมาอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 30.00 และน้อยที่สุดอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 5.56

6. หลังจากสำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์แล้ว

6.1 การศึกษาต่อ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อ ร้อยละ 80.00 ได้ศึกษาต่อด้วยทุนรัฐบาล ร้อยละ 11.11 และได้ศึกษาต่อด้วยทุนส่วนตัว ร้อยละ 8.89

6.2 การฝึกอบรม อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ ส่วนใหญ่ได้เข้ารับการฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ด้วยทุนรัฐบาล ร้อยละ 10.00 ได้เข้ารับการฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ด้วยทุนส่วนตัว ร้อยละ 4.44 และได้เข้ารับการฝึกอบรมภายในประเทศ ด้วยทุนรัฐบาล ร้อยละ 4.44

6.3 การดูงาน อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่ ได้ดูงาน ณ ต่างประเทศด้วย ทุนรัฐบาล ร้อยละ 6.67 และด้วยทุนส่วนตัว ร้อยละ 3.33

7. คุณวุฒิสูงสุดในปัจจุบัน อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่มีคุณวุฒิสูงสุดระดับปริญญาโท จากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 80.00 รองลงมา มีคุณวุฒิสูงสุดระดับปริญญาเอก จากทุนอื่น ๆ ร้อยละ 11.11 และน้อยที่สุดมีคุณวุฒิสูงสุดระดับปริญญาเอก จากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 3.33

8. ตำแหน่งทางบริหารในปัจจุบัน อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางบริหาร ร้อยละ 74.44 รองลงมาดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่หัวหน้าหน่วย เลขานุการคณบดี ร้อยละ 11.11 และน้อยที่สุดดำรงตำแหน่งคณบดี ร้อยละ 1.12

9. การติดตามผลจากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการส่วนใหญ่ไม่ได้รับการติดตามผลจากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 93.33 ได้รับการติดตามผลจากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ จำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 4.45 และได้รับการติดตามผลจากโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ จำนวน 2 ครั้ง ร้อยละ 2.22

ตารางที่ 21 เหตุผลที่ตัดสินใจสมัครขอรับทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1. มีเกียรติ	15	8.33
2. มีเงินเดือนประจำ	28	15.56
3. มีหลักประกันว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีงานทำ	42	23.33
4. อาชีพอาจารย์เป็นอาชีพที่มีความก้าวหน้ากว่าอาชีพอื่น	16	8.89
5. ชอบงานสอนและหรือชอบลักษณะงานการเป็นอาจารย์ที่มีโอกาสทำงานวิจัยและค้นคว้า	73	40.56
6. ครอบครัวและหรือเพื่อนแนะนำให้สมัคร	6	3.33

จากตารางที่ 21 พบว่าเหตุผลที่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ตัดสินใจสมัครขอรับทุน มากที่สุดคือชอบงานสอนและหรือชอบลักษณะงานการเป็นอาจารย์ที่มีโอกาสทำงานวิจัยและค้นคว้า ร้อยละ 40.56 รองลงมา คือมีหลักประกันว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีงานทำ ร้อยละ 23.33 และน้อยที่สุดคือครอบครัวและหรือเพื่อนแนะนำให้สมัคร ร้อยละ 3.33

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ ที่มีต่อโครงการ ในด้านต่าง ๆ คือ

3.2.1 ความพึงพอใจต่อวิธีดำเนินงานของโครงการ

- ก. การจัดสรรทุน
- ข. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุน
- ค. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา
- ง. การคัดเลือกผู้รับทุน
- จ. การรับราชการชดใช้ทุน
- ฉ. อื่น ๆ

3.2.2 ความพึงพอใจต่อสถาบันฝ่ายผลิต

3.2.3 ความพึงพอใจต่อผลของโครงการที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

3.2.4 ความพึงพอใจต่อผลของโครงการที่ทำให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจต่อวิธีดำเนินงานของโครงการ

วิธีดำเนินงานของโครงการ	X	S.D.	ระดับ
ก. การจัดสรรทุน			
1. การจัดสรรทุนในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ	4.12	0.87	มาก
2. จำนวนทุน ปีละ 40-50 ทุน ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	3.80	0.86	มาก
ข. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุน			
3. หลักสูตรปริญญาเอก : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต ด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50	3.46	1.27	ปานกลาง
4. หลักสูตรปริญญาโท : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตหรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้าย ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือแต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50	3.84	1.10	มาก
5. ผู้สมัครจะยื่นใบสมัครขอรับทุนได้เพียงสาขาวิชาเดียว	3.55	1.36	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

วิธีดำเนินงานของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ค. อัตรารายเงินทุนอุดหนุนการศึกษา			
6. สำหรับบุคคลทั่วไปได้รับ			
ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเดือนละ			
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	
(เดิม)	2,765 บาท	2,300 บาท	2.49 1.18 น้อย
(ปัจจุบัน)	5,260 บาท	4,760 บาท	3.30 1.13 ปานกลาง
ค่าหนังสือปีละ			
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	
	1,400 บาท	1,200 บาท	2.96 1.11 ปานกลาง
ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษาปีละ			
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	
(เดิม)	7,000 บาท	7,000 บาท	2.91 1.26 ปานกลาง
(ปัจจุบัน)	เท่าที่จ่ายจริงในวงเงินไม่เกิน	17,000 บาท	3.53 1.83 มาก
7. อาจารย์ส่วนกลางจะไม่ได้รับค่าใช้จ่ายส่วนตัว			
คงได้รับเฉพาะค่าหนังสือและค่าเล่าเรียน/ค่าบำรุง			
การศึกษาเท่ากับอัตราสำหรับบุคคลทั่วไป			
		2.70	1.16 ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

วิธีดำเนินงานของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
8. อาจารย์ส่วนภูมิภาคจะได้รับค่าใช้จ่ายส่วนตัวครึ่งหนึ่งของอัตราค่าใช้จ่ายส่วนตัวของบุคคลทั่วไป ส่วนค่าหนังสือและค่าเล่าเรียน/ค่าบำรุงการศึกษา ได้รับเท่ากับอัตราสำหรับบุคคลทั่วไป	2.86	1.21	ปานกลาง
ง. การคัดเลือกผู้รับทุน			
9. เป็นผู้ผ่านการสอบคัดเลือกจากมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดสอบ (ฝ่ายผลิต) ให้เข้าเป็นนิสิต/นักศึกษาสามัญแล้ว	4.31	0.85	มาก
10. เป็นนิสิต/นักศึกษาที่สามารถเรียนเต็มเวลาได้	4.21	1.01	มาก
11. ผ่านการสอบสัมภาษณ์จากมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ ต้องการให้เป็นอาจารย์ (ฝ่ายรับ)	4.31	0.91	มาก
จ. การรับราชการชดใช้ทุน			
12. ผู้ได้รับคัดเลือกให้รับทุนอุดหนุนการศึกษาจะต้องทำสัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สถาบันที่ระบุไว้ในสัญญา เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุน	3.81	1.14	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

วิธีดำเนินงานของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
<u>จ.อื่น ๆ</u>			
13. ความเหมาะสมของขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุน	3.39	0.99	ปานกลาง
14. การประชาสัมพันธ์ที่ดี และทั่วถึง	2.88	1.17	ปานกลาง
15. การแจ้งผลการสอบคัดเลือกมีความรวดเร็ว	3.18	1.09	ปานกลาง
16. ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.93	1.23	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ มีความพึงพอใจต่อวิธีดำเนินงานของโครงการ ในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

ก. การจัดสรรทุน พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุดคือการจัดสรรทุนในสาขาวิชาที่ขาดแคลน ($\bar{X} = 4.12$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และพึงพอใจน้อยที่สุดคือจำนวนทุน ปีละ 40 - 50 ทุน ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ($\bar{X} = 3.80$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นกัน

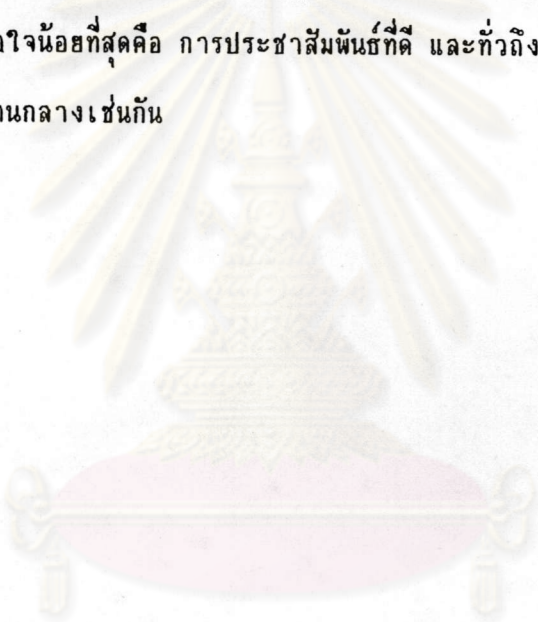
ข. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุน พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ หลักสูตรปริญญาโท : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต หรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้าย ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือแต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 ($\bar{X} = 3.84$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และพึงพอใจน้อยที่สุดคือ หลักสูตรปริญญาเอก: ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 ($\bar{X} = 3.46$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษาปีละ เดิมปริญญาเอก 7,000 บาท ปริญญาโท 7,000 บาท ปัจจุบันเท่าที่จ่ายจริงในวงเงินไม่เกิน 17,000 บาท ($\bar{X} = 3.53$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และพึงพอใจน้อยที่สุดคือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไปเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัวเดิม ระดับปริญญาเอกเดือนละ 2765 บาท ปริญญาโท เดือนละ 2300 บาท ($\bar{X} = 2.49$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย

ง. การคัดเลือกผู้รับทุน พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ เป็นผู้ผ่านการสอบคัดเลือกจากมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดสอบ(ฝ่ายผลิต) ให้เข้าเป็นนิสิต/นักศึกษาสามัญแล้ว และผ่านการสอบสัมภาษณ์จากมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้เป็นอาจารย์ (ฝ่ายรับ) ($\bar{X} = 4.31$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และพึงพอใจน้อยที่สุดคือ เป็นนิสิต/นักศึกษาที่สามารถเรียนเต็มเวลาได้ ($\bar{X} = 4.21$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นเดียวกัน

จ. การรับราชการชดใช้ทุน พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการมีความพึงพอใจในระดับมาก ต่อผู้ได้รับคัดเลือกให้รับทุนอุดหนุนการศึกษาจะต้องทำ สัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ระบุไว้ในสัญญา เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุน ($\bar{X} = 3.81$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

ฉ. อื่น ๆ พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความเหมาะสมของขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุน ($\bar{X} = 3.39$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง และพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ที่ดี และทั่วถึง ($\bar{X} = 2.88$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลางเช่นกัน



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความพึงพอใจต่อสถาบันฝ่ายผลิต

สถาบันฝ่ายผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. เนื้อหาหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.07	0.76	มาก
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.93	0.82	มาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้คำแนะนำด้านวิชาการ	3.67	1.18	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษางานวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับงานวิทยานิพนธ์	4.18	0.98	มาก
5. มีห้องสมุดและที่สำหรับศึกษาค้นคว้าเพียงพอ	3.96	0.91	มาก
6. มีเอกสาร ตำราที่ทันสมัยและเพียงพอ	3.99	0.93	มาก
7. การประเมินผลการศึกษามีความยุติธรรม	3.91	0.88	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ มีความพึงพอใจต่อสถาบันฝ่ายผลิตในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายชื่อพบว่าชื่อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับงานวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.18$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ เนื้อหาหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{X} = 4.07$) และพึงพอใจน้อยที่สุดคือการประเมินผลการศึกษามีความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.91$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นกัน

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจต่อผลของโครงการที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ผลของโครงการที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ทำให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเพิ่มขึ้น	4.11	0.84	มาก
2. ทำให้มีความรู้ความสามารถทางบริหารเพิ่มขึ้น	3.06	0.99	ปานกลาง
3. ทำให้มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.74	0.97	มาก
4. การมีโอกาและหรือความสามารถในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น	3.78	0.93	มาก
5. การมีโอกาและหรือความสามารถในการแต่งตำราเพิ่มขึ้น	3.50	0.87	มาก
6. การมีโอกาและหรือความสามารถในการเขียนผลงานทางวิชาการลงในวารสารต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	3.56	0.97	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ มีความพึงพอใจต่อผลของโครงการที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายชื่อพบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจ มากที่สุด คือทำให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.11$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ การมีโอกาและหรือความสามารถในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.78$) และพึงพอใจน้อยที่สุดคือทำให้มีความรู้ความสามารถทางบริหารเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.06$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจต่อผลของโครงการที่ทำให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ผลของโครงการที่ทำให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. มีความก้าวหน้าทางตำแหน่งบริหาร	2.68	1.04	น้อย
2. มีความก้าวหน้าทางตำแหน่งทางวิชาการ	3.52	0.98	มาก
3. มีเงินตอบแทนหรือเงินเพิ่มพิเศษเพียงพอ	2.36	1.15	น้อย
4. มีโอกาสสอนตามที่ต้องการ	3.61	1.16	มาก
5. มีโอกาสศึกษาค้นคว้าและทำงานวิชาการ	3.80	1.00	มาก
6. มีความรักในอาชีพอาจารย์	4.03	0.85	มาก
7. มีเกียรติ ศักดิ์ศรี และได้รับความเคารพนับถือจาก ผู้อื่น	3.77	0.79	มาก
8. เป็นอาชีพอิสระ	3.61	1.13	มาก
9. มีสวัสดิการสำหรับตนเองและครอบครัว	3.20	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ มีความพึงพอใจต่อผลของโครงการที่ทำให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจในมากที่สุด คือมีความรักในอาชีพอาจารย์ ($\bar{X} = 4.03$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือมีโอกาสค้นคว้าและทำงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.80$) และพึงพอใจน้อยที่สุดคือมีเงินตอบแทนหรือเงินเพิ่มพิเศษเพียงพอ ($\bar{X} = 2.36$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการพบ
เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

ตารางที่ 26 ปัญหาและอุปสรรคที่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการพบเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของโครงการ

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนทุนไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่สนใจสมัครขอรับทุน	64	10.99
2. ประเภททุนที่จัดสรรให้แก่อาจารย์มากเกินไป ทำให้ผู้สมัครประเภทบุคคลทั่วไปมีโอกาสนในการสมัครน้อย	18	3.09
3. ประเภททุนที่จัดสรรให้แก่บุคคลทั่วไปมากเกินไป ทำให้ผู้สมัครประเภทอาจารย์มีโอกาสนในการสมัครน้อย	10	1.72
4. สาขาวิชาที่จัดสรรในแต่ละปี ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ผู้สนใจสมัครขอรับทุนศึกษาอยู่	48	8.25
5. การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครขอรับทุนไม่เหมาะสม	26	4.47
6. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่าย	90	15.46
7. การคัดเลือกผู้รับทุนไม่เหมาะสมหรือไม่ยุติธรรม	28	4.81
8. สัญญาผูกพันการรับทุนไม่เหมาะสม	26	4.47
9. ช่วงระยะเวลาประกาศทุนและการรับสมัครกระชั้นชิดหรืออยู่ในช่วงเวลาที่ไม่มีเหมาะสม	58	9.97
10. การจัดสัมมนาและ การประกาศรายชื่อผู้รับทุนล่าช้า	20	3.43
11. การเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการศึกษาล่าช้า ไม่ทันเวลาหรือความต้องการ	72	12.37

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
12. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของโครงการไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	42	7.22
13. การประชาสัมพันธ์ของโครงการล่าช้าและไม่ทั่วถึง	80	13.75
รวม	582	100.00

จากตารางที่ 26 ปัญหาและอุปสรรคที่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการพบ เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ มีความเห็นว่าปัญหาที่พบเกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่คือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาไม่ เพียงพอสำหรับการใช้จ่าย ร้อยละ 15.46 รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ของโครงการล่าช้า และไม่ทั่วถึง ร้อยละ 13.75 และน้อยที่สุดคือ ประเภททุนที่จัดสรรให้แก่บุคคลทั่วไปมากเกินไป ทำให้ผู้สมัครประเภทอาจารย์มีโอกาสนในการสมัครน้อย ร้อยละ 1.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาระดับต้นของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชาระดับต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ

ตารางที่ 27 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาระดับต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งทางบริหารในปัจจุบัน		
อธิการบดี	-	-
รองอธิการบดี	-	-
คณบดี	5	2.81
รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดี	5	2.81
หัวหน้าภาควิชา	163	91.57
อื่น ๆ (ระบุ)	5	2.81
2. ปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ที่ประเมิน มาแล้วเป็นเวลา		
ไม่ถึง 1 ปี	12	6.74
1 - 5 ปี	119	66.86
6 - 10 ปี	24	13.48
มากกว่า 10 ปี	23	12.92

จากตารางที่ 27 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาระดับต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา
ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ ปรากฏผลดังนี้

1. ตำแหน่งทางบริหารในปัจจุบัน ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา
โดยทุนของโครงการ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ร้อยละ 91.57 รองลงมาดำรง
ตำแหน่งคณบดี รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดี และตำแหน่งอื่น ๆ ร้อยละ 2.81

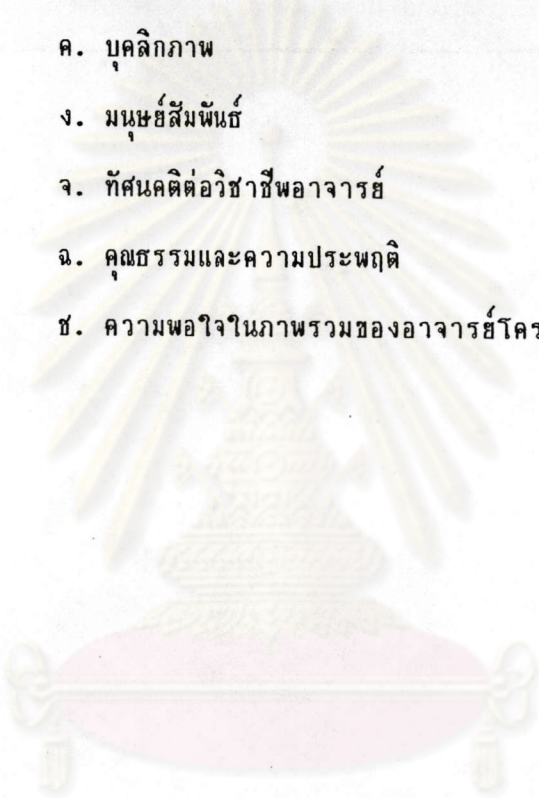
2. ปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ที่ประเมิน ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการ
ศึกษาโดยทุนของโครงการ ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ที่ประเมิน 1 - 5 ปี ร้อยละ 66.86
รองลงมา 6 - 10 ปี ร้อยละ 13.48 น้อยที่สุดไม่ถึง 1 ปี ร้อยละ 6.74



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ คือ

- ก. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ
- ข. ความสามารถพิเศษ
- ค. บุคลิกภาพ
- ง. มนุษย์สัมพันธ์
- จ. ทศนคติต่อวิชาชีพอาจารย์
- ฉ. คุณธรรมและความประพฤติ
- ช. ความพอใจในภาพรวมของอาจารย์โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.23	0.73	มาก
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอน	4.13	0.74	มาก
3. มีความสามารถในการใช้หลักจิตวิทยาในการสอน ...	4.06	0.80	มาก
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชาการ	4.03	0.89	มาก
5. มีความรู้ความสามารถในการค้นหาความรู้จากห้องสมุด และจากแหล่งอื่น	4.21	0.73	มาก
6. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	4.09	0.82	มาก
7. มีความสามารถในการทำงานวิจัย	3.89	0.98	มาก
8. มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ	3.85	0.98	มาก
9. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.07	0.96	มาก
10. มีความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	3.94	0.84	มาก
11. สร้างชื่อเสียงให้แก่ภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย	3.75	0.97	มาก

จากตารางที่ 28 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้าน
 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยภาพรวมจะมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน
 ($\bar{X} = 4.23$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือมีความรู้ความสามารถในการ
 ค้นหาความรู้จากห้องสมุดและจากแหล่งอื่น ($\bar{X} = 4.21$) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ
 สร้างชื่อเสียงให้แก่ภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.75$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจ
 มากเช่นกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านความรู้ความสามารถพิเศษ

ความรู้ความสามารถพิเศษ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.13	0.74	มาก
2. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.03	0.88	มาก
3. ความรู้รอบตัวดี สนใจต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.06	0.85	มาก
4. ความสามารถในด้านบริหาร	3.76	0.99	มาก
5. ความสามารถในการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร	3.97	0.90	มาก
6. ความสามารถในการให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป	3.96	0.92	มาก
7. ความสามารถในการอบรมความประพฤติในลิตนักศึกษา	3.80	0.95	มาก
8. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม...	3.85	0.92	มาก

จากตารางที่ 29 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในด้านความรู้ความสามารถพิเศษ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.13$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจ รองลงมาคือความรู้รอบตัวดี สนใจต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.06$) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความสามารถในด้านบริหาร ($\bar{X} = 3.76$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 30 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. แต่งกายได้เหมาะสม	4.17	0.76	มาก
2. กิริยามารยาทและความประพฤติ	4.13	0.82	มาก
3. ความขยันหมั่นเพียร	4.06	0.93	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.06	0.94	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนิสิตนักศึกษา	4.17	0.85	มาก
6. การรักษาระเบียบวินัย	4.05	0.88	มาก
7. ความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.02	0.89	มาก
8. สุขภาพอนามัยแข็งแรง	4.08	0.86	มาก
9. ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	3.97	0.97	มาก
10. มีความอดทน ต่อสู้กับอุปสรรค	4.04	0.91	มาก
11. การเสียสละเพื่อส่วนรวม	3.97	1.01	มาก

จากตารางที่ 30 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านบุคลิกภาพ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจมากที่สุดคือแต่งกายได้เหมาะสม และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือความขยันหมั่นเพียร และความมั่นคงทางอารมณ์ ($\bar{X} = 4.06$) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น และการเสียสละเพื่อส่วนรวม ($\bar{X} = 3.97$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 31 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านมนุษยสัมพันธ์

มนุษยสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.01	0.99	มาก
2. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.01	0.91	มาก
3. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	3.93	0.99	มาก
4. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	3.97	0.97	มาก
5. ความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัย/สถาบัน	3.97	0.97	มาก
6. เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน .	3.97	0.99	มาก
7. ความสัมพันธ์กับผู้บริหาร	3.96	0.96	มาก
8. ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	4.02	0.96	มาก
9. ความสัมพันธ์กับนิสิตนักศึกษา	4.00	0.90	มาก

จากตารางที่ 31 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.02$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.01$) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{X} = 3.93$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ
อาจารย์

ทัศนคติต่อวิชาชีพอาจารย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความรักและศรัทธาในอาชีพ	4.14	0.82	มาก
2. เสาะแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม	4.03	0.90	มาก
3. อุทิศตน เวลา เพื่อศิษย์	3.98	0.97	มาก
4. รักษาความสามัคคีในกลุ่มอาชีพ	4.11	0.91	มาก
5. อุทิศตนเพื่ออาชีพ	3.98	0.94	มาก
6. มีอุดมการณ์ต่ออาชีพ	4.03	0.92	มาก

จากตารางที่ 32 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความรักและศรัทธาในอาชีพ ($\bar{X} = 4.14$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือรักษาความสามัคคีในกลุ่มอาชีพ ($\bar{X} = 4.11$) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ อุทิศตน เวลา เพื่อศิษย์ ($\bar{X} = 3.98$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 33 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ

คุณธรรมและความประพฤติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความยุติธรรมต่อนิสิตนักศึกษา	4.17	0.84	มาก
2. ตรงเวลา	4.13	0.86	มาก
3. มีความซื่อสัตย์	4.20	0.84	มาก
4. รู้จักให้อภัย	4.10	0.91	มาก

จากตารางที่ 33 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีความซื่อสัตย์ ($\bar{X} = 4.20$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาคือ ความยุติธรรมต่อนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รู้จักให้อภัย ($\bar{X} = 4.10$) ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 34 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในภาพรวม

ความพอใจในภาพรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ท่านมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ในโครงการผลิตและ พัฒนาอาจารย์เพียงใด เมื่อเทียบกับอาจารย์ท่านอื่นๆ ที่เข้าทำงานพร้อม ๆ กัน	4.25	0.79	มาก

จากตารางที่ 34 ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของ
อาจารย์สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก คือมีค่าเฉลี่ยรวม 4.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย