

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 การรับรู้คุณภาพของบัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สถานภาพของบัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์ ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ลักษณะของหน่วยงานและระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

รายการสถานภาพ		ความถี่ (N=41)
เพศ	ชาย	24
	หญิง	17
อายุ	20 - 29 ปี	41

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการสถานภาพ	ความถี่ (N=41)
ลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่	
สถานศึกษาของรัฐ	9
สถานศึกษาของเอกชน	14
ธุรกิจส่วนตัว	1
บริษัทห้างร้าน	12
อื่น ๆ (อิสระ)	5
ระยะเวลาปฏิบัติงาน (เฉพาะบัณฑิต)	
ต่ำกว่า 1 ปี	7
1 ปี	12
2 ปี	15
มากกว่า 2 ปี	7

จากตารางที่ 5 พบว่า บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชาย 24 คน หญิง 17 คน ทั้งหมดมีอายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ทำงานอยู่ในสถานศึกษา เอกชนมากที่สุด เป็นจำนวน 14 คน รองลงมา ได้แก่ เป็นพนักงานบริษัท ห้างร้าน จำนวน 12 คน ส่วนระยะเวลาการปฏิบัติงาน มีระยะเวลาการปฏิบัติ 2 ปี มากที่สุด จำนวน 15 คน รองลงมาได้แก่ 1 ปี จำนวน 12 คน



ตารางที่ 6 สถานภาพของอาจารย์ ภาควิชาดุริยางคศิลป์ จำแนกตาม อายุ และ เพศ

รายการสถานภาพ		ความถี่ (N=31)
เพศ	ชาย	20
	หญิง	11
อายุ	20 - 29 ปี	5
	30 - 39 ปี	14
	40 - 49 ปี	6
	50 - 59 ปี	3
	60 ปีขึ้นไป	3

จากตารางที่ 6 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาดุริยางคศิลป์ เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชาย จำนวน 20 คน เป็นหญิง จำนวน 11 คน และมีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี มากที่สุด คือ 14 คน และรองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 40 - 49 ปี จำนวน 6 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้บังคับบัญชาที่บังคับปฏิบัติงานอยู่ด้วย จำแนกตาม เพศ อายุ ลักษณะของหน่วยงานและระยะเวลาการปฏิบัติงาน

รายการสถานภาพ		ความถี่
เพศ	ชาย	18
	หญิง	6
อายุ	20 - 29 ปี	3
	30 - 39 ปี	13
	40 - 49 ปี	7
	50 - 59 ปี	1
ลักษณะของหน่วยงาน		
	สถานศึกษาของรัฐ	9
	สถานศึกษาของเอกชน	6
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	-
	บริษัท ห้างร้าน	7
	อื่น ๆ (อิสระ)	2
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	5
	1 ปี	2
	2 ปี	3
	มากกว่า 2 ปี	14

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชาย จำนวน 18 คน และเป็นหญิง 6 คน มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี มากที่สุด มีจำนวน 13 คน รองลงมา มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มีจำนวน 7 คน ปฏิบัติงานในฐานะผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษาของรัฐบาลมากที่สุด เป็นจำนวนทั้งสิ้น 9 คน รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้บังคับบัญชาในบริษัท ห้างร้าน เป็นจำนวน 7 คน สำหรับระยะเวลาการปฏิบัติงาน มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน มากกว่า 2 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 14 คน รองลงมา ได้แก่ มีอายุการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี เป็นจำนวน 5 คน

ตอนที่ 2 การรับรู้คุณภาพของบัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์

ในตอนนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอการรับรู้คุณภาพของบัณฑิต โดยจัดกลุ่มคุณลักษณะที่คาดหวังของบัณฑิต เป็น 2 ประการดังนี้

1. คุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ
 - 1.1 ความสามารถในการปรับตัว
 - 1.2 ความสามารถในการสร้างงาน
 - 1.3 ความสามารถในการประกอบอาชีพ
2. คุณลักษณะที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
 - 2.1 คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิชาชีพ
 - 2.2 คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 8 - 29

ตารางที่ 8 การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการปรับตัว

กลุ่มลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	S D _T
ความสามารถในการปรับตัว	3.30	0.87	3.37	0.71	3.36	0.82	3.34	0.81
1. สามารถปรับตัวให้ เข้ากับการเปลี่ยนแปลง ได้ดี	3.44	0.94	3.71	0.58	3.58	0.57	3.56	0.76
4. สามารถทำงานที่ตน ไม่ถนัดได้	3.00	0.91	2.94	0.72	3.04	0.98	2.99	0.87
6. มีความสามารถในการ เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว	3.46	0.67	3.45	0.61	3.46	0.76	3.46	0.68

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการปรับตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.34$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ดี ($\bar{X}_T = 3.56$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวม คือเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านความสามารถในการปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30 - 3.37$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่การรับรู้ต่างกัน 1 ข้อ คือ ความสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ดี บัณฑิตเห็นว่าคนมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) แต่อาจารย์และผู้บังคับบัญชาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$ และ 3.58) ส่วนข้อที่เหลือทุกกลุ่มเห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการสร้างงาน

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความสามารถในการสร้างงาน	3.06	1.08	3.04	1.12	3.06	1.12	3.05	1.10
2. มีความสามารถในการสร้างงานได้เอง	2.78	1.33	2.74	1.34	2.50	1.32	2.70	1.34
5. สามารถสร้างผลงานของตนเอง	3.05	1.06	2.97	1.12	3.04	1.02	3.20	1.07
7. มีความเข้าใจหลักการทำงาน	3.34	0.68	3.42	0.66	3.63	0.56	3.44	0.66

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะ ด้านความสามารถในการสร้างงานของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.05$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวมคือเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถสร้างงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04 - 3.06$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ ความสามารถในการสร้างงานได้เอง ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$ และ $\bar{X} = 2.74$) และความเข้าใจหลักการทำงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) แต่บัณฑิตและอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$ และ 3.42)

ตารางที่ 10 การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ	3.56	0.98	3.44	0.94	3.50	0.98	3.51	0.97
3 รู้จักใช้ความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพได้	3.73	1.08	3.84	0.77	3.83	0.90	3.79	0.95
8 มีความเข้าใจรอบรู้ระบบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับงานของตน	3.39	0.82	3.03	0.93	3.17	0.94	3.22	0.90

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.51$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ บัณฑิตมีคุณลักษณะในลักษณะดังกล่าวในระดับมาก 1 ข้อ คือ รู้จักใช้ความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพได้ ($\bar{X}_T = 3.79$) และในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีความเข้าใจรอบรู้ระบบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับงานของตน ($\bar{X}_T = 3.22$)

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มบัณฑิตเห็นว่ ตนเองมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนกลุ่มอาจารย์และกลุ่มผู้บังคับบัญชา เห็นว่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$ และ 3.50) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันทั้ง 2 ข้อ คือ เห็นว่ บัณฑิตรู้จักใช้ความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73 - 3.84$) และเห็นว่ บัณฑิตมีความเข้าใจรอบรู้ระบบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03 - 3.39$)

ตารางที่ 11 การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้ในทฤษฎีดนตรี

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรู้ด้านทฤษฎี	3.55	1.00	3.75	0.92	3.11	1.62	3.51	1.19
9. เข้าใจหลักการและทฤษฎีดนตรี	3.71	1.02	3.87	0.97	3.71	1.30	3.76	1.09
8. สามารถนำความรู้ทางทฤษฎีไปศึกษาหาความรู้ในด้านดนตรี	3.46	1.01	3.71	0.99	2.75	1.78	3.36	1.30
7. นำความรู้ทางหลักทฤษฎีดนตรีไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	3.49	0.94	3.68	0.78	2.88	1.56	3.40	1.13

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะ ด้านความรู้ในทฤษฎีดนตรีของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.51$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ เข้าใจหลักการและทฤษฎีดนตรี ($\bar{X}_T = 3.76$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มบัณฑิตและกลุ่มอาจารย์เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ด้านทฤษฎีดนตรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55-3.75$) ส่วนกลุ่มผู้บังคับบัญชา เห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ สามารถนำความรู้ทางทฤษฎีไปศึกษาหาความรู้ในด้านดนตรี กลุ่มอาจารย์เห็นว่า บัณฑิตมีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$ และ 2.75) และการนำความรู้ทางหลักทฤษฎีดนตรีไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$ และ 2.88)

ตารางที่ 12 การรับรู้คุณลักษณะความรู้ในด้านประวัติคนตรี

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรู้ในด้านประวัติศาสตร์	3.29	1.06	3.49	1.21	2.72	1.87	3.22	1.38
10. เข้าใจประวัติความเป็นมา ของคนตรี	3.68	1.07	3.81	1.03	3.29	1.59	3.63	1.23
14. สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบ คนตรีไทย กับคนตรี ชาติอื่นได้	3.15	1.00	3.52	1.32	2.42	1.85	3.08	1.42
18. มีความรู้ ความเข้าใจ คนตรีและสามารถอธิบาย โดยคำพูดหรือข้อเขียนได้	3.05	1.01	3.16	1.19	2.46	2.02	2.94	1.41

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะความรู้ในด้านประวัติคนตรีของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ในด้านประวัติคนตรีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.22$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ เข้าใจประวัติความเป็นมาของคนตรี ($\bar{X}_T = 3.63$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกัน ในภาพรวมคือเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านความรู้ด้านประวัติคนตรีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.2-3.49$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่การรับรู้ต่างกัน อยู่ 2 ข้อ คือ เข้าใจประวัติความเป็นมาของคนตรี กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและอาจารย์เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$ และ 3.81) และสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบคนตรีไทยกับคนตรีชาติอื่นได้ กลุ่มอาจารย์เห็นว่า บัณฑิตมีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15-2.42$) มีความรู้ความเข้าใจคนตรีและสามารถอธิบาย โดยคำพูดหรือข้อเขียนได้ กลุ่มบัณฑิต และอาจารย์เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05-3.16$) ส่วนผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$)

ตารางที่ 13 การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในด้านทักษะดนตรี

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความสามารถในด้านทักษะดนตรี	3.70	1.09	4.12	0.79	3.54	1.49	3.80	1.14
11 สามารถเล่นเครื่องดนตรีไทย หรือตะวันตกได้	3.59	1.31	4.00	0.95	3.50	1.53	3.70	1.28
15 สามารถเล่นดนตรีได้อย่าง คล่องแคล่วและถูกต้องตาม								
19 หลักการบรรเลง	3.56	0.80	4.03	0.69	3.46	1.53	3.69	1.03
มีความถนัด เครื่องดนตรี เฉพาะอย่างเป็นพิเศษ	3.95	1.06	4.32	0.64	3.67	1.40	4.00	1.08

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในด้านทักษะดนตรีของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในด้านทักษะดนตรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.80$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวมคือเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านความสามารถในด้านทักษะดนตรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54 - 4.12$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ สามารถเล่นเครื่องดนตรีไทย หรือตะวันตกได้กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและอาจารย์ เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$ และ 4.00) และสามารถเล่นดนตรีได้อย่างคล่องแคล่ว และถูกต้องตามหลักการบรรเลง กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และอาจารย์เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$ และ 4.03)

ตารางที่ 14 การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้และทักษะในด้านการประพันธ์เพลง

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรู้และทักษะในด้านการประพันธ์เพลง	2.70	1.08	2.92	1.32	1.65	1.71	2.51	1.43
12. มีความรู้ในการประพันธ์เพลง	2.90	1.12	3.32	1.12	2.00	1.80	2.81	1.42
16. มีทักษะในการประพันธ์เพลง	2.49	0.99	2.52	1.39	1.29	1.54	2.20	1.38

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้และทักษะในด้านการประพันธ์เพลง ของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้และทักษะในด้านการประพันธ์เพลงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 2.51$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีความรู้ในการประพันธ์เพลง ($\bar{X}_T = 2.81$) และในระดับน้อย 1 ข้อ คือ มีทักษะในการประพันธ์เพลง ($\bar{X} = 2.20$)

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บังคับบัญชา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.65$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและอาจารย์ เห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$ และ 2.92) และเมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ มีความรู้ในการประพันธ์เพลง กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและอาจารย์ เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$ และ 3.32) และมีทักษะในการประพันธ์เพลง กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับน้อยและน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.40$ และ 1.29)

ตารางที่ 15 การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้และทักษะในการค้นคว้าวิจัย

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรู้และทักษะในการค้นคว้าวิจัย	3.13	0.92	3.28	0.98	2.85	1.39	3.11	1.09
20 ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม อยู่เสมอ	3.10	0.96	3.26	0.67	3.00	1.04	3.13	0.90
24 มีความรู้ในการวิเคราะห์ และวิจัยทางดนตรี	3.15	0.98	3.06	1.29	2.46	1.66	2.95	1.31
28 มีทักษะในการหาความรู้	3.15	0.81	3.62	0.80	3.08	1.32	3.25	0.98

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้และทักษะในการค้นคว้าวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.11$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกัน ในภาพรวมคือ เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้และทักษะในการค้นคว้าวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85-3.28$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ มีความรู้ในการวิเคราะห์และวิจัยทางดนตรี ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$ และ 3.06) และมีทักษะในการหาความรู้ ซึ่งกลุ่มอาจารย์ เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$ และ 3.08)

ตารางที่ 16 การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ

คุณลักษณะบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความสามารถในการทำงาน อย่างเป็นระบบ	3.03	1.00	2.90	1.22	3.13	1.12	3.01	1.11
21. เข้าใจระบบของงานที่ ปฏิบัติอยู่	3.29	0.83	3.03	0.86	3.42	0.86	3.24	0.86
25. มีความสามารถในการ วางแผนงาน	2.68	1.07	2.48	1.58	2.38	1.35	2.54	1.33
29. สามารถทำงานได้อย่าง มีระบบ	3.12	0.99	3.19	0.96	3.58	0.57	3.26	0.92

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการทำงาน
อย่างเป็นระบบ ของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า บัณฑิตมี
ความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.01$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า
ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับปานกลาง เช่น เดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกัน ในภาพรวม
คือ เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนก
รายข้อ มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ มีความสามารถในการวางแผนงาน กลุ่มบัณฑิตเห็นว่า
ตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีใน
ระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$ และ 2.38) และสามารถทำงานได้อย่างมีระบบ ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นว่า
มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) แต่บัณฑิตและอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$
และ 3.19)

ตารางที่ 17 การรับรู้คุณลักษณะความสามารถในการถ่ายทอดจินตนาการ

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความสามารถในการถ่ายทอด จินตนาการ	3.28	1.08	3.34	1.21	2.85	1.67	3.19	1.31
22. สามารถสื่อความคิดของคนให้ ผู้อื่นเข้าใจได้	3.05	1.01	3.16	1.19	2.46	2.02	2.94	1.41
26. มีความสามารถในการถ่ายทอด จินตนาการ	3.32	1.05	3.26	1.08	2.79	1.41	3.17	1.18
30. มีจินตนาการสูง	3.46	1.13	3.61	1.31	3.29	1.40	3.47	1.27

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการถ่ายทอดจินตนาการของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.19$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกัน ในภาพรวมคือเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการถ่ายทอดจินตนาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85 - 3.34$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่มีความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ สามารถสื่อความคิดของคนให้ผู้อื่นเข้าใจได้ กลุ่มผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และอาจารย์ เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$ และ 3.16) และมีจินตนาการสูง ซึ่งกลุ่มอาจารย์ เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$ และ 3.29)



ตารางที่ 18 การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการคิดสร้างสรรค์

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2	\bar{X}_3	SD_3	\bar{X}_T	SD_T
ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์	3.24	1.20	3.13	1.30	3.00	1.35	3.14	1.28
23. มีความคิดอิสระ	3.93	1.04	3.52	1.27	3.75	1.05	3.75	1.14
27. สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้	2.56	1.25	2.61	1.29	2.25	1.27	2.50	1.27
31. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	3.22	0.87	3.26	1.19	3.00	1.29	3.18	1.10

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.14$) และจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า บัณฑิตมีความสามารถอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้ ($\bar{X}_T = 2.50$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวม คือเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00 - 3.24$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่มีความเห็นต่างกัน 1 ข้อ คือ สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้ กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และอาจเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$ และ 2.61)

ตารางที่ 19 การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้สึกรับผิดชอบ

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรู้สึกรับผิดชอบ	3.68	0.84	3.40	1.13	3.90	0.65	3.65	0.92
32. ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทุกครั้ง	3.71	0.80	3.32	1.36	4.00	0.71	3.66	1.03
37. เคารพสิทธิของผู้อื่น	3.68	0.95	3.32	1.15	3.88	0.60	3.61	0.97
42. ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของหน่วยงาน	3.66	0.76	3.55	0.80	3.83	0.62	3.67	0.74

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้สึกรับผิดชอบของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.65$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มอาจารย์เห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$ และ 3.90) และเมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทุกครั้ง กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$ และ 4.00) และเคารพสิทธิของผู้อื่น กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$ และ 3.88)

ตารางที่ 20 การรับรู้คุณลักษณะด้านการมีระเบียบวินัย

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
การมีระเบียบวินัย	3.17	1.14	3.43	1.22	3.46	1.28	3.36	1.28
33. ยอมรับปทัสสถาน (Norm) ของสังคม	2.61	1.66	2.88	1.46	2.98	1.42	2.83	1.51
38. ปฏิบัติตามกฎหมายของสังคมโดยไม่ต้องมีผู้ควบคุมหรือคอยลงโทษ	3.32	1.09	3.88	1.01	3.80	1.09	3.67	1.09
43. สามารถบังคับตนเองให้ปฏิบัติตามได้ถูกต้องตามกาลเทศะ	3.58	0.87	3.54	0.91	3.61	1.17	3.58	1.01

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านการมีระเบียบวินัย ของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.36$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ยอมรับปทัสสถาน (norm) ของสังคม ($\bar{X}_T = 2.83$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวมคือเห็นว่า บัณฑิตมีการมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17 - 3.46$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่มีความเห็นต่างกัน 1 ข้อ คือ ปฏิบัติตามกฎหมายของสังคมโดยไม่ต้องมีผู้ควบคุมหรือคอยลงโทษ กลุ่มบัณฑิตเห็นว่า ตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$ และ 3.80)

ตารางที่ 21 การรับรู้คุณลักษณะด้านการรู้จักตนเอง

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
การรู้จักตนเอง	3.23	1.30	3.14	1.23	3.33	1.11	3.25	1.21
34. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.87	0.75	3.75	0.66	3.76	0.72	3.79	0.72
39. กล้าอาสาทำงาน	2.97	1.00	3.17	1.03	3.29	0.92	3.16	0.98
44. ประเมินผลความสามารถ ของตนเองได้อย่างถูกต้อง	2.84	1.71	2.50	1.60	2.95	1.41	2.80	1.54

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านการรู้จักตนเอง ของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.25$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความสามารถอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 3.79$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวม คือ เห็นว่าบัณฑิตมีการรู้จักตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14 - 3.33$) เมื่อจำแนกรายข้อ มีข้อที่มีความเห็นต่างกัน 1 ข้อ คือ ประเมินผลความสามารถของตนเองได้อย่างถูกต้อง. กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$ และ 2.90)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การรับรู้คุณลักษณะด้านความมีศีลธรรม

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความมีศีลธรรม	3.74	0.98	3.78	0.99	3.63	1.02	3.70	1.00
35. มีความสุภาพ เรียบร้อย	4.13	0.75	4.17	0.55	3.66	0.75	3.94	0.75
40. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์และ จริยธรรม	3.61	0.97	3.92	0.49	3.78	0.90	3.76	0.85
45. มีความประพฤติตามหลัก ศาสนา	3.48	1.07	3.25	1.39	3.44	1.31	3.41	1.26

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความมีศีลธรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.70$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีความประพฤติตามหลักศาสนา ($\bar{X}_T = 3.41$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกันในภาพรวม คือเห็นว่า บัณฑิตมีความมีศีลธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63 - 3.78$) เมื่อจำแนกรายข้อ ไม่มีข้อใดที่มีความเห็นต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การรับรู้คุณลักษณะด้านการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.12	1.20	3.61	0.79	3.50	1.01	3.41	1.05
36. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	3.06	1.24	3.54	0.91	3.49	0.99	3.36	1.08
41. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่ดีกว่าตน	3.13	1.10	3.58	0.91	3.49	1.08	3.40	1.06
46. ไม่เห็นแก่ตัว	3.16	1.25	3.71	0.46	3.54	0.94	3.46	0.99

ตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.41$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ตรงกัน ในภาพรวมคือเห็นว่า มีคุณลักษณะด้านการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12 - 3.50$) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่างกันทั้ง 3 ข้อ คือ การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$ และ 3.49) การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่ดีกว่าตน กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$ และ 3.19) ไม่เห็นแก่ตัว กลุ่มนิสิตเห็นว่าตนเองมีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$ และ 3.54)

ตารางที่ 24 การรับรู้คุณลักษณะด้านความรอบคอบ

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรอบคอบ	3.12	1.16	3.61	1.01	3.46	0.80	3.36	1.00
47. มีความละเอียดถี่ถ้วนในการทำงาน	3.26	0.84	3.54	0.50	3.32	0.87	3.35	0.79
52. มีนิสัยที่รักความเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.45	1.16	4.04	0.45	3.51	0.83	3.63	0.92
56. มีการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล	2.65	1.28	2.96	1.43	3.54	0.67	3.10	1.18

ตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความรอบคอบของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.36$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีนิสัยที่รักความเป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{X}_T = 3.63$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$ และ 3.46) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นต่างกัน ทั้ง 3 ข้อ คือ มีความละเอียดถี่ถ้วนในการทำงาน กลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$ และ 3.32) มีนิสัยที่รักความเป็นระเบียบเรียบร้อย กลุ่มบัณฑิตเห็นว่า ตนเองมีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$ และ 3.51) มีการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และอาจารย์ เห็นว่า มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$ และ 2.96)

ตารางที่ 25 การรับรู้คุณลักษณะด้านความขยันขันแข็ง

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความขยันขันแข็ง	3.22	1.11	3.69	0.77	3.59	0.85	3.50	0.95
48. มีความพยายามที่จะฝ่า ฟันอุปสรรคโดยไม่ย่อท้อ	3.10	1.17	3.33	0.99	3.46	0.58	3.31	1.01
58. ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.19	1.06	3.79	0.50	3.44	0.94	3.45	0.92
57. มีความพยายามที่จะ ทำงานให้บรรลุตาม เป้าหมาย	3.35	1.06	3.96	0.61	3.88	0.67	3.73	0.85

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความขยันขันแข็งของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.50$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีความพยายามที่จะทำงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{X}_T = 3.73$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มบัณฑิต เห็นว่า ตนเองมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$ และ 3.59) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่ความเห็นต่างกัน 2 ข้อ คือ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$ และ 3.44) และมีความพยายามที่จะทำงานให้บรรลุตามเป้าหมาย กลุ่มบัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$ และ 3.88)

ตารางที่ 26 การรับรู้คุณลักษณะด้านความซื่อสัตย์สุจริต

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความซื่อสัตย์สุจริต	3.38	1.19	3.94	0.60	3.59	0.88	3.61	0.96
49. ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	3.29	1.25	4.00	0.50	3.78	0.87	3.68	0.98
54. มีความจงรักภักดีต่อหน่วยงาน	3.35	1.33	3.92	0.64	3.51	0.86	3.56	1.02
58. อุทิศตนในการทำงานให้กับหน่วยงานด้วยความเต็มใจ	3.48	0.95	3.92	0.64	3.49	0.89	3.59	0.87

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.61$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับมากเช่นกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มบัณฑิต เห็นว่า ตนเองมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$ และ 3.59) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่างกัน ทั้ง 3 ข้อ คือ ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น กลุ่มบัณฑิตเห็นว่าเป็นระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) ส่วนกลุ่มอาจารย์และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$ และ 3.72) มีความจงรักภักดีต่อหน่วยงาน กลุ่มบัณฑิต เห็นว่า ตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.51) การอุทิศตนในการทำงานให้กับหน่วยงานด้วยความเต็มใจ กลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนกลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$ และ 3.49)

ตารางที่ 27 การรับรู้คุณลักษณะด้านการตรงต่อเวลา

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
การตรงต่อเวลา	3.18	1.05	3.92	0.73	3.38	1.12	3.45	1.05
50. ตรงต่อเวลา	3.10	1.06	3.79	0.71	3.41	1.06	3.41	1.02
59. ทำงานเต็มเวลา	3.26	1.05	4.04	0.73	3.34	1.18	3.49	1.09

จากตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านการตรงต่อเวลา ของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.45$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับปานกลาง เช่นกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า มีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$ และ 3.38) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่างกันทั้ง 2 ข้อ คือ ตรงต่อเวลา กลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$ และ 3.41) ทำงานเต็มเวลา กลุ่มอาจารย์เห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ส่วนกลุ่มบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$ และ 3.34)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การรับรู้คุณลักษณะด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_3	SD ₃	\bar{X}_T	SD _T
ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	3.65	1.24	4.01	1.16	3.92	0.93	3.85	1.11
51. มีความศรัทธาในอาชีพ แห่งตน	3.45	1.27	4.08	0.57	3.83	0.82	3.77	0.97
55. ภูมิใจในวิชาชีพของตน	3.52	1.36	4.00	1.08	3.85	0.87	3.78	1.12
60. เลื่อมใสและรักคนครู	3.97	1.00	3.96	1.59	4.07	1.07	4.01	1.20

จากตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาการรับรู้คุณลักษณะด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.85$) และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีในระดับมากเช่นกัน

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการรับรู้ในภาพรวมตรงกัน คือ เห็นว่า มีคุณลักษณะด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่างกัน 1 ข้อ คือ มีความศรัทธาในอาชีพแห่งตน กลุ่มบัณฑิต เห็นว่า ตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$ และ 3.73)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 สรุปการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต



คุณลักษณะ	รวม		รายกลุ่ม					
			บัณฑิต		อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา	
	\bar{X}_T	ความหมาย	\bar{X}_1	ความหมาย	\bar{X}_2	ความหมาย	\bar{X}_3	ความหมาย
1. คุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	3.27	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
1.1 ความสามารถในการปรับตัว	3.34	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
1.2 ความสามารถในการสร้างงาน	3.05	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.04	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง
1.3 ความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ	3.51	มาก	3.56	มาก	3.44	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง
2. คุณลักษณะที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	3.34	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
2.1 ด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับอาชีพ	3.06	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง
2.2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.52	มาก	3.69	มาก	3.32	ปานกลาง	3.69	มาก
คุณลักษณะรวมของบัณฑิต	3.30	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง

ตารางที่ 29 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า คุณลักษณะของบัณฑิตทุก ๆ ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม เห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตมีอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.30-3.31$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า คุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ บัณฑิตมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.26 - 3.28$)

และเมื่อพิจารณาในคุณลักษณะย่อยๆ ในด้านความสามารถในการปรับตัว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.34$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.30 - 3.37$) ในด้านความสามารถในการสร้างงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการสร้างงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.05$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถในการสร้างงานอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.04 - 3.06$) และในด้านความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถด้านการประกอบอาชีพอิสระ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.51$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มบัณฑิตเห็นว่า ตนเองมีความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ และผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44 - 3.50$)

เมื่อพิจารณาคูณลักษณะในด้านที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า บัณฑิตมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34-3.35$)

และเมื่อพิจารณาในคุณลักษณะย่อยๆ ในด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับอาชีพพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_T = 3.06$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม

เห็นว่าบัณฑิต มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง เช่น เดียวกัน
($\bar{X} = 2.91 - 3.37$) และในด้านคุณธรรมและจริยธรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม
เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T = 3.52$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นราย
กลุ่มพบว่า กลุ่มอาจารย์เห็นว่า บัณฑิต มีคุณธรรม และจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.32$) กลุ่มบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.69$) เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่ได้จากแบบสอบถาม
แบบปลายเปิด

รายการความเห็นและข้อเสนอแนะ	บัณฑิต ความถี่	อาจารย์ ความถี่	ผู้บังคับบัญชา ความถี่	รวม ความถี่
1. ขอให้ภาควิชาเพิ่มคุณธรรมให้กับ นิสิตให้มากขึ้น	2	5	1	8
2. บัณฑิตมีคุณสมบัตินักดนตรีมากกว่า ครูสอนดนตรีบางคน จึงไม่สามารถ ถ่ายทอดวิชาความรู้ได้ดี เพราะ ไม่ได้เรียนวิชาครู	-	1	2	3
3. บัณฑิตส่วนมากมีน้ำใจช่วยเหลือซึ่ง กันและกัน ซื่อสัตย์ต่อเพื่อนและ อาชีพที่ทำอยู่	-	-	2	2
4. ควรปลูกฝังให้บัณฑิตมีความกตัญญู เริ่มในการพัฒนาดนตรีไทย	-	-	2	2
5. บัณฑิตควรฝึกฝนตนเองให้พร้อมที่ จะเป็นนักดนตรีที่ดี	-	2	-	2
6. บัณฑิตควรต่อเพลงได้หลาย ประเภท จะได้เล่นได้ในหลาย สถานการณ์ ทั้งนักร้องและนัก ดนตรี	-	1	1	2
7. บัณฑิตยึดติดหลักวิชาการมากเกินไป ควรคำนึงถึงอารมณ์ของผู้ประพันธ์ และของตนเองมากกว่าวิชาการ	-	1	-	1
8. ควรเพิ่มเนื้อหาด้านดนตรีลงใน หลักสูตรให้มากกว่านี้	1	-	-	1

จากตารางที่ 30 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต จำนวน 23 คน ความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่ถูกระบุโดยมีความถี่สูงสุดคือขอให้ภาควิชาเพิ่มคุณธรรมให้กับนิสิตให้มากขึ้น (ความถี่ 8) รองลงมาคือบัณฑิตที่จบออกมามีคุณสมบัติที่จะเป็นนักดนตรีมากกว่า เป็นครูสอนดนตรี ฉะนั้นมีบัณฑิตบางคนที่สอนในโรงเรียนยังไม่สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่ักเรียนได้ดีเพราะไม่ได้เรียนวิชาครู (ความถี่ 3)

เมื่อแยกพิจารณาตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บังคับบัญชาตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 8 คน ความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่ถูกระบุโดยมีความถี่สูงสุดเท่ากัน 3 ข้อ ได้แก่ บัณฑิตที่จบออกมามีคุณสมบัติที่จะเป็นนักดนตรีมากกว่า เป็นครูสอนดนตรี ฉะนั้นมีบัณฑิตบางคนที่สอนในโรงเรียนยังไม่สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่ักเรียนได้ดีเพราะไม่ได้เรียนวิชาครู บัณฑิตดูรียางคศิลป์ส่วนมากเป็นคนมีน้ำใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความซื่อสัตย์ต่อเพื่อนและอาชีพที่ทำอยู่ และควรปลูกฝังให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มในการพัฒนาดนตรี (ความถี่ข้อละ 2) อาจารย์ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 10 คน ความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่ถูกระบุ โดยมีความถี่สูงสุดคือขอให้ภาควิชาเพิ่มคุณธรรมให้กับนิสิตให้มากขึ้น (ความถี่ 5) รองลงมาคือ บัณฑิตควรฝึกฝนตนเองให้พร้อมที่จะเป็นนักดนตรีที่ดี (ความถี่ 2) และบัณฑิตตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 4 คน ความเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่ถูกระบุโดยมีความถี่สูงสุดคือ ขอให้ภาควิชาเพิ่มคุณธรรมให้กับนิสิตให้มากขึ้น (ความถี่ 2) รองลงมาควรเพิ่มเนื้อหาด้านดนตรีลงในหลักสูตรให้มากกว่านี้ (ความถี่ 1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย