

รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

วีกศล ภูพโลย. การศึกษาการแสดงออกทางศิลปะโดยการวาดภาพรายลีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ชุนทอง อินทร์ไทย. คนไทยกับคนเมืองในครั้ง...กรุงศรีฯ. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์พิพิธนิค, 2527.

_____. ท่านเจ้าปู่เจียงเจริญเรืองกว่าไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงเรียนดอนบอนสาก, 2531.

_____. กระเทาสังคมเมือง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์スマแพนด์, 2532.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การประถมศึกษาในเมือง.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2529.

คาชูโอะ คุริโนะ. สู่ความหวังอันยิ่งใหญ่ : ระบบการศึกษาที่เข้มงวดของญี่ปุ่น. แปลโดย สุภา วงศ์พิญลย์ ใน วารสารคุริ耶. โครงการศึกษา วิทยาศาสตร์ และ วัฒธรรมแห่งสหประชาชาติ, ธันวาคม 2530.

จักร ศิริพานิช. สอนศิลปะสู่แนวทางพัฒนาประเทศ. คุรุบริทัศน์ 10 (กรกฎาคม 2528): 34-43.

จิตรา ศรีเจริญ. การเปรียบเทียบการเปลี่ยนความหมายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีพื้นฐานทางวัฒนธรรมแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

จีระศักดิ์ ส่งแสงชจร. การเปรียบเทียบความต้องการเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และเด็กปกติในชั้นสามปีที่เศษ อนุบาลและอุปถัมภ์ สาขาวิชาลัทธิรัตน์ไกสินทร์ สวนดุสิต. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ชนิศา รักษ์ผลเมือง. ลังมวิทยาการศึกษา. ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

_____. ชัดดิบททางการศึกษา. วารสารครุศาสตร์ 13 (กรกฎาคม-กันยายน 2527): 12-14.

ชนิตา รักษาเมือง. การศึกษาของญี่ปุ่นกับการก้าวสู่ความรุ่งเรือง. วารสารการศึกษา-
แห่งชาติ 21 (เมษายน-พฤษภาคม 2530): 6-17.

ชลุด นิมเสมอ. องค์ประกอบศิลปะ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช, 2538.

ชุมพร ยงกิตติคุณ และคณะ. การรับรู้ภาพจนนีเกี่ยวกับญี่ปุ่นและไทยของนักเรียนไทยและ
นักเรียนญี่ปุ่นในประเทศไทย. รายงานการวิจัยภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ชูจิตต์ วัฒนารามณ์. คุณค่าของกิจกรรมศิลปศึกษาต่อนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตามการ
รับรู้ของครูศิลปศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางศิลปศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ชูศักดิ์ เพรศศอุทัย. การวัดผลและทฤษฎีการแสดงออกทางศิลปะของเด็ก. เอกสารพิมพ์
แจกแก่ผู้เข้าร่วมการสัมมนาอบรมครูศิลปะระดับประถมศึกษา วิทยาลัยครู
ฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา, 2526.

_____ . ศิลปศึกษาสากลอดีตถึงปัจจุบัน. เอกสารประกอบการเรียนวิชา Art for
Elementary Teachers ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 วิทยาลัยครุพะรณคร.
ญี่ปุ่น, ญี่ปุ่น. การลงทุนของญี่ปุ่นในประเทศไทย. Japan-Thailand. ที่ระลึกครบ
รอบ 100 ปี ความสัมพันธ์ไทย-ญี่ปุ่น, (ม.บ.ป.).

ญี่ปุ่นในปัจจุบัน. ใต้เกียว: สมาคมนานาชาติเพื่อข่าวสารการศึกษา, 2530.

วิตรัตน์ อัตะนังค์. การศึกษาการแสดงออกทางศิลปะ โดยการเขียนภาพระบายสีของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดยะ丫ง. บริษัทพิมพ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

ดวงเตือน เทศวนิช. การศึกษาเบรียบเทียบหลักสูตรประถมศึกษาของประเทศไทยกับ
ประเทศไทย. รายงานการวิจัย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
วิทยาลัยครุพะรณคร งาน หนังสือบทบาทการฝึกหัดครูไทยกับการรับใช้มวลชนใน
รอบ 100 ปี. กรุงเทพมหานคร, 2535.

ดาวลัย มาศจรัส. ศิลปะกับชีวิตเด็ก. มิตรครู 26 (15 กุมภาพันธ์ 2527): 51-54.

_____ . ประถมศึกษาของญี่ปุ่น. ประชาศึกษา 36 (ธันวาคม 2528): 14-21.

ทรงศรีญา ภัลยาณมิตร. การพัฒนาเศรษฐกิจของญี่ปุ่น : บทเรียนที่น่ารู้.

กรุงเทพมหานคร: นิวส์โอเว่น, 2525.

ทรงศนียา กัลยาณมิตร. โรงเรียนประถมศึกษาญี่ปุ่นองค์ประกอบในการสร้างมนุษย์ที่สมบูรณ์.

สารพัฒนาหลักสูตร (มิถุนายน-กรกฎาคม 2527): 42-56.

ทวี ชีรวางค์เลรี. สัมพันธภาพทางการเมืองระหว่างไทยกับญี่ปุ่น. กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

_____. โรงเรียนญี่ปุ่นในประเทศไทย. วารสารไทยญี่ปุ่นศึกษา (ธันวาคม 2533):
55-60.

ทศนิย์ สงวนสัตย์. ระบบการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของประเทศไทยญี่ปุ่น.

สารพัฒนาหลักสูตร 12 (ตุลาคม-ธันวาคม 2535): 27-37.

ทิพวรรณ บุญช่วย. นโยบายการศึกษาญี่ปุ่น. วารสารการศึกษาแห่งชาติ 17 (มิถุนายน
-กรกฎาคม 2526): 21-26.

ทิพวรรณ วิระสิงห์. ลักษณะนิสัยและมนุษยลัมพันธ์ของคนญี่ปุ่น. นิตยสารตะวัน
(พฤษภาคม-กรกฎาคม 2526): 24-27.

ธงชัย สมบูรณ์. อิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศที่มีต่อโครงการศึกษาไทย (พ.ศ.
2441-2464). วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

นัยนา คุณานุรักษ์. การศึกษาการแลดงออกทางศิลปะโดยการเขียนภาพพระนัยสีของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตทบทวนมหาวิทยาลัย เชต
กรุงเทพมหานคร. ปริญญา ni พนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

นิพนธ์ จิตต์ภักดี. บทเรียนจากการพัฒนาประเทศไทยของญี่ปุ่น. มิตรครู 28 (ธันวาคม
2529): 43.

นิรนล ตีรรถสาร สวัสดิบุตร. ศิลปศึกษากับครูประถม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
ตีรรถสาร, 2525.

นุชนารถ สุนทรพัฒน์ และคณะ. เบื้องหลังความสำเร็จทางด้านการศึกษาของประเทศไทย
ญี่ปุ่น. วารสารรามคำแหง 9 (ฉบับพิเศษ 2526): 69-73.

บรรลือ ฤลิโซธิ. การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

- ประเทิน มหาชันธ์. ศิลปะในโรงเรียนประถม. กรุงเทพมหานคร: ไอ.เอส.พรินติ้ง เอชสี, 2531.
- ประภัสสร นิยมธรรม. ศิลปะของเด็กเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุณลักษณะพิพิธ, 2523.
- ประยูร ศรีประสาท. ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของประเทศไทยต่าง ๆ ในเอเชีย. วารสารสภารการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับพิเศษ 2519): 236-249.
- ปราดี ศรีโชค. การศึกษาการแสดงออกทางศิลปะโดยการเขียนภาพระบายสีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนลังกัดกรุงเทพมหานคร. บริษัทaniพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์. โรงเรียนนานาชาติ. วารสารสาธารณะ ศึกษาศาสตร์ (ตุลาคม - ธันวาคม 2529): 128-129.
- _____. โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย. มิตรครุ 26 (15 มีนาคม 2527): 50-51.
- ปิยะชาติ แสงอรุณ. การพัฒนาในงานศิลปะของเด็ก. ใน ปิยะชาติ แสงอรุณ (บรรณาธิการ), นิทรรศการประกวดศิลปะเด็กทั่วประเทศไทย. หน้า 30-31. กรุงเทพมหานคร: สารมวลชน, 2525.
- พดุง พรมมูล. เทคนิคและวิธีสอนศิลปะในระดับประถมศึกษา. เอกสารศิลปศึกษาพิลลิ่ง. หน้า 55-60. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์กระดาษสา, 2527.
- พรวีช. เจนจิต. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: ออมรินทร์การพิมพ์, 2528.
- พีระพงษ์ ฤลพิศาล. มโนगการรับรู้ทางศิลปะ. กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครุ, 2531.
- _____. 3 มิติทัศน์ทางศิลปะและศิลปศึกษา. เอกสารทางวิชาการ ฉบับที่ 33. กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครุ, 2533.
- _____. สมองลูกพัฒนาได้ด้วยศิลปะ. กรุงเทพมหานคร: บริษัทแบลนพับลิชชิ่ง จำกัด, 2536
- _____. สื่อในการคาดของเด็ก. รักลูก 13, 148(พฤษภาคม 2538): 154-155.

ไฟบุลย์ ปักชี. ความสำคัญของการเรียนศิลปะกับนักเรียนในชั้นประถม. คุรุบริทัศน์

(กันยายน 2530): 42-45.

ไฟเราะ อ่อนเกตุผล. มองการศึกษาของญี่ปุ่นในปัจจุบัน. สารพัฒนาหลักสูตร

(พฤษภาคม 2533): 7-17.

ภัตรา สุคนธารัพย์. พัฒนาการทางศิลปะของเด็กไทยชั้นประถมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน

ประถมสาธิตแห่งหนึ่งในจังหวัดพระนคร. บริษัทaniพนอีกรศึกษามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2505.

ภาณุ บุรุษรัตนพันธ์. ญี่ปุ่นในกรุงเทพมหานคร. สารคดี (ธันวาคม 2536): 129-144.

มงคล เอี่ยมสาอางค์. แนวคิดบางประการจากการพิจารณาความสำเร็จของญี่ปุ่น.

วารสาร สสวท. 15 (กรกฎาคม-กันยายน 2530): 12-17.

มะลินัตร เอื้ออาวน์. ศิลปศึกษา. ใน นิทรรศการทัศนศิลป์วันสมเด็จพระเทพบรร庄ราชนฤทธิฯ. หน้า 45-49. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เลิฟ แอนด์ ลิฟเพรส, 2533.

มังกร ทองสุขดี. ระบบการศึกษาของญี่ปุ่น. คุรุบริทัศน์ 10 (มีนาคม 2528): 40-51.

ยามางิชิ สายอาทิตย์. (Yamagishi, Hayato) รองอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น. สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2535.

ยามากุจิ まりโกะ. (Yamaguchi, Mariko) อาจารย์ประจำวิชาวดาด เชี่ยนและงานฝีมือ โรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น. สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2537.

ระวิ ไอกิธรรม. การศึกษาความสามารถทางการวาดภาพของนักศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี สหวิทยาลัยทักษิณ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

ลิขิต ชีรเวศิน. การเรียนรู้เกี่ยวกับญี่ปุ่น. นิตยสารตะวัน (สิงหาคม-ตุลาคม 2526):

22-24.

เลิศ อันันทน์. ศิลปะกับเด็ก. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์กราฟิคอาร์ท, 2518.

_____ . ศิลปะในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์กราฟิคอาร์ท, 2523.

_____ . แนวคิดใหม่เกี่ยวกับศิลปะเด็ก. ใน สุมน อมรวิวัฒน์ และคณะ (บรรณาธิการ). หลักการและแนวปฏิบัติในโรงเรียนประถมศึกษา. หน้า 129-135.

กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

- เลิศ อานันทน์. จิตวิทยากับพฤติกรรมการแสดงออกของเด็ก. ใน สุมพงษ์ ทีมแจ่มайл (บรรณาธิการ). ศิลปะเด็ก : ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ. หน้า 134-146. กรุงเทพมหานคร: ออมรินทร์การพิมพ์, 2529.
- _____ . เทคนิคบริการสอนศิลปะเด็ก. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- วรินทร์ สวัสดิวาร. เรียนโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น. นิตยสารตะวัน (พฤษภาคม-กรกฎาคม 2527): 50-53.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. ศิลปะเด็ก : สgapabปัจจัยและอนาคต. วิทยาจารย์ 84 (เมษายน 2529): 8-14.
- _____ . ศิลปะเด็ก : สร้างสรรค์ความคิดและจินตนาการ. วิทยาจารย์ 85 (มกราคม 2530): 25-28.
- _____ . การเสริมสร้างและพัฒนาศิลปะ. กระจากเงา (สิงหาคม-กันยายน 2537): 88-92.
- วิชาการ, กรม. หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2532.
- วิเชียร เกตุสิงห์. การวิจัยเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: (ม.ป.ท.), 2534.
- วิชาช. มุกดามณี. มิติใหม่ในงานศิลปะเด็ก. ศิลป์การ (พฤษภาคม-มิถุนายน 2530): 48-60.
- วินัย رسمี. ศิลปศึกษา. วารสารสารานุกรม ศึกษาศาสตร์ (ตุลาคม-ธันวาคม 2528): 112-114.
- วิรัตน์ คุ้มค่า. จิตวิทยากับการศึกษาศิลปะระดับประถมศึกษา. ใน ครุศิลป์ 3 หน้า 94-101. กรุงเทพมหานคร, 2531.
- _____ . การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาศิลปศึกษาด้วยกลวิธีระดมสมอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- วิรัตน์ พิชญาเพลย์. หลักสูตรประถมศึกษา 2521 : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. ใน สุมิตร คุณากร (บรรณาธิการ). หลักสูตรประถมศึกษา 2521. กรุงเทพมหานคร: สารมวลชน, 2520.

- วิรัตน์ พิชณ์เพนลย์. ศิลปะในโรงเรียนประถม. กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, 2531.
- วิรุณ ตั้งเจริญ. ศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิชาการอาร์ท, 2526.
- _____. วิถีทางการศิลปศึกษาและสุนทรียศาสตร์ของเด็กไทยในปัจจุบัน. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2517.
- _____. ศิลปะเด็ก : สgapป์จุบันและอนาคต. ใน สรุปรายงานสัมมนาทางวิชาการสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.
- _____. เด็กกับศิลปะ. เอกสารการสอนชุดวิชาพัฒนาระบบทั่วไปเด็ก หมายเลขอี 8-15. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2531.
- _____. ศิลปศึกษาในระบบโรงเรียน. มติชนสุดสัปดาห์ (13 มีนาคม 2531): 34-35.
- _____. ปัญหาศิลปศึกษา. ใน ศิลปบรรคน์. หน้า 199-215. กรุงเทพมหานคร: แสงศิลป์การพิมพ์, 2532.
- _____. วิถีทางการแนวคิดศิลปศึกษา. ใน ทัศนศิลปศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: แสงศิลป์การพิมพ์, 2532.
- วิวรรณ์ ชาทอง. เทคนิคและวิธีสอนศิลปศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2517.
- ศักดิ์ ปรางค์ประนานพ. ปรัชญาการศึกษาในเมืองปุน. กรุงเทพมหานคร: ไอ.เอส.พรีนติ้ง, 2530.
- สมชาย พรมสุวรรณ. การศึกษาพัฒนาการด้านศิลปะของเด็กอายุระหว่าง 5-12 ปี. รายงานการวิจัยวิทยาลัยครุภัณฑ์สมเด็จเจ้าพระยา 2528. ใน ประมวลผลงานวิจัยของบุคลากร กรรมการฝึกหัดครุ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- _____. พัฒนาการทางด้านศิลปะของเด็กวัย 5-12 ขวบ. วิจัยสนเทศ 10 (เมษายน 2533): 14-21.
- สมพร รอดบุญ. การแสดงออกในงานศิลปะของเด็ก. ใน ปิยะชาติ แสงอรุณ (บรรณาธิการ). นิทรรศการประกวดศิลปะเด็กทั่วประเทศไทย. หน้า 30-31. กรุงเทพมหานคร: สารมวลชน, 2525.

- สมสมร เทพนาโภสมนัส. การศึกษาขั้นพัฒนาการทางการวางแผนภาพของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สมาคมสื่อปัจจุบันแห่งประเทศไทย. วารสารกรุงเทพ (มกราคม 1996).
- สุชา จันทน์เอม. จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- สุชาวดี สุกไกษะ. ศิลปะเด็ก : โลกทัศน์และจินตนาการ. มิตรคู (15 กรกฎาคม 2527): 41-42.
- สุกลักษณ์ ธนาเกษพิศาล. การวิเคราะห์การวางแผนภาพระบายสีของเด็กชาย อายุ 7 ถึง 9 ปี ในสถานแสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- _____. การวางแผนภาพของเด็ก. สารพัฒนาหลักสูตร 11 (เมษายน-พฤษภาคม 2535): 86-94.
- สุมน อุਮรวัฒน์. การจัดการศึกษานานาชาติ : สะพานเหนือกระแสพิพากษา. วารสารครุศาสตร์ (เมษายน-มิถุนายน 2535): 2-13.
- สุรพงษ์ อ้าพันวงศ์. เด็กกับภาพเขียน. ใน การแสดงศิลปะเด็กแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3. หน้า 80-81. กรุงเทพมหานคร: กรุงสยามการพิมพ์, 2525.
- สุรศักดิ์ พลามมาลา. ครูที่ปั่นในทัศนะของครูอเมริกา. สารพัฒนาหลักสูตร (เมษายน 2532): 3-5.
- สุลักษณ์ ศรีบุรี. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน "วิชาศิลปะกับชีวิตเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเขียนขึ้นและความรักที่จะเรียน". สารพัฒนาหลักสูตร (ตุลาคม-พฤศจิกายน 2534): 38-46.
- เสมา นาคะเวช. ที่ปั่นผีกคนอย่างไร. มิตรคู 25 (15 กันยายน 2526): 44-47.
- หวาน พินธุพันธ์. การสอนศิลปศึกษาในชั้นประถม. เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 33. กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมการผู้กัดคู, 2508.
- อัชชา แสงอัสนีย์. การศึกษาขั้นพัฒนาการทางศิลปของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่ได้รับการสอนศิลปตามแนวแก่และแนวใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

- อะโซอิ อีคุโอะ. (Asoi Ekuo) อาจารย์ประจำวิชาการเด็กและงานฝีมือ โรงเรียน
สมาคมไทย-ญี่ปุ่น. สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2537.
- อาโซะ มาโกโอะ. การศึกษาภัยการพัฒนาประเทกญี่ปุ่น. แปลโดย ประเสริฐ สันติพุกวงศ์
และคนอื่น ๆ. กรุงเทพมหานคร: รุ่งเรืองสารสนเทศพิมพ์, 2529.
- อารี รังสินันท์. ความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ข่าวฟ่าง, 2532.
- อารี สุทธิพันธ์. การวางแผน. วารสารสารนุกรมศึกษาศาสตร์ (ตุลาคม-ธันวาคม
2528): 108-110.
- وانาจ เย็นสถาบัน. การพึงพิงทฤษฎีศิลปศึกษา : วัสดุจัดใหม่มาและเก่าไป. ใน
ศิลปพิจารณ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ต้นฉบับ, 2532.
- อิชิอิ ไยเนะโอะ, ไยชิกาวะ โทชิยะ. ความสัมพันธ์ไทย-ญี่ปุ่น 600 ปี. แปลโดย
พลับพลึง คงชนะ และคนอื่น ๆ. มูลนิธิโครงการตราสารสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์, 2530.
- อุทัยวรรณ บัวผัน. การเบรี่ยบเทียบความสามารถทางศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบประชาธิรัฐ แบบเข้มงวดความชั้น และแบบปล่อย
ปละละเลย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- เอชร่า เอฟ, ราเกล. ญี่ปุ่น : ผู้เป็นหนึ่ง. แปลโดย นัญญา สรการวิทย์.
กรุงเทพมหานคร: นิวส์อินโนเวชั่น, 2528.

ภาษาอังกฤษ

Al-Allaq, T. Cultural and Environmental Influences Reflected
in Children's Drawings from Urban and Rural Elementary
Schools in and around Baghdad, Iraq. Dissertation Abstracts
International 50(1989): 856 A.

Anastasi, A. Differential Psychology. New York: The Macmillan
Company, 1958.

Anderson, T. Talking about Art with Children : From Theory to
Practice. Art Education (January 1986): 5-8.

- Barrett, M.D. and Light, P.H. Symbolism and Intellectual Realism in Children's Drawing. British Journal of Education Psychology 46(1976): 198-202.
- Beittel, K.R. Lowenfeld and Art for a new age. Art Education (November 1982): 18-21.
- Bleiker, C. and Marra, K. Development of Spatial Understanding in Japanese and American Children's Drawings. The Annual Meeting of the American Educational Research Association, (1993).
- Burton, J. Line, Space and the Organization of Meaning in Human Figure Drawing made by Children Eight to Fifteen Years. Dissertation Abstracts International (1981): 2561 B.
- Chan, L. and Louie, L. Development Trend of Chinese Preschool Children in Drawing and Writing. Journal of Research in Childhood Education (Spring-Summer 1993): 93-99.
- Channarong Pornrungroj. A Comparison of Creativity Test Scores Between Thai Children in a Thai Culture and Thai-American Children who were Born and Reared in an American Culture. Dissertation Abstracts Internaional 53(1992): 1371 A.
- Chapman, H.L. Approaches to Art in Education. The United States of America, 1978.
- Clare, S.M. The Drawings of Preschool Children : A Longitudinal Case Study and Four Experiments. Studies in Art Education (Summer 1988): 212-221.
- Colbert, B.C. and Taunton, M. Problems of Representation : Preschool and Third Grade Children's Observational Drawings of a Three Dimensional Model. Studies in Art Education (Winter 1988): 103-114.

- De Francesco, L.I. Art education : its means and ends. The United States of America, 1958.
- Deighton, L.C. The Encyclopedia of Education. New York: The Macmillan Company and The Free Press, 1971.
- Dimonstein, G. Exploring the arts with children. The United States of America, 1974.
- Dobbs, S.M. Japan Trail'83 : American Art Education Odyssey to the Orient. Art Education (November 1983): 4-11.
- Ebel, R.L. Encyclopedia of Educational Research. 4th ed. New York: The Macmillan Company, 1969.
- Edward, D.W. Lowenfeld as Mentor. Art Education (November 1982): 38-40.
- Farooqi, A. Kanagawa Prefectural Government, The 6th Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition, Kyodo Printing Co., Ltd., 1991.
- Flannery, A.K., and Malcolm, W.W. Sex Differences and Gender-Role Differences in Children's Drawings. Studies in Art Education (1995): 114-122.
- Foster, S.M. Art Education in Japan : A Textbook-based Curriculum. School Arts (May 1990): 12-15.
- Harris, C.W. Encyclopedia of Educational Research. 3rd ed. New York: The Macmillan Company, 1960.
- Hausman, J.J. Viktor Lowenfeld—Remembrances of a Friend and Colleague. Art Education (November 1982): 15-17.
- Heard, D. Children's Drawing Styles. Studies in Art Education 29(Summer 1988): 222-231.
- Henkes, R. The Child's Art Expression. Early Child Development and Care 47(June 1989): 165-176.

Herlock, E. Child Development. New York: MacGraw-Hall Book Company Inc., 1956.

Honma, M. Kanagawa Prefectural Government, the 6th Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition, Kyodo Printing Co., Ltd., 1991.

Horovitz, B., and others. Understanding Children's Art for Better Teaching. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Book, 1976.

Jones, J.E., and Davenport, M. Self-Regulation in Japanese and American Art Education. Art Education 49(January 1996): 60-65.

Kato, S. Cultural Differences as seen in Elaboration Strategies in the Creative Design Process Used by Japanese and American College Students. Dissertation Abstracts International 53(1992): 694 A.

Kawakita, M. Kanagawa Prefectural Government, The 6th Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition, Kyodo Printing Co., Ltd., 1991.

_____. Kanagawa Prefectural Government, The 7th Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition, Kyodo Printing Co., Ltd., 1993.

Kellogg, R. Analyzing Children's Art. The United States of America, 1969.

Kokuryo, T. Kanagawa Prefectural Government, The 7th Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition, Kyodo Printing Co., Ltd., 1993.

- Lowenfeld, V., and Lambert, B.W. Creative and Mental Growth.
 New York: The Macmillan Publishing Company, 1957.
- _____. Creative and Mental Growth. New York: The Macmillan Publishing Company, 1982.
- _____. Creative and Mental Growth. New York: The Macmillan Publishing Company, 1987.
- Madenfort, D. Viktor Lowenfeld and Aesthetic Education.
Art Education (November 1973): 2-7.
- _____. Lowenfeld, My Self and the Tragic Dream. Art Education (November 1982): 18-21.
- Marschalek, D.G. The Effect of Context upon Elementary Children's Attention to Contour and Interior Pattern of Shapes in Color Drawings. Studies in Art Education 28(1986): 30-36.
- Mattill, E.L. Yes, I Remember Viktor. Art Education (November 1982): 8-11.
- McFee, J., and Degge, R.M. Art, Culture and Environment A Catalyst for Teaching. The United States of America, 1977.
- _____. Yes, I Remember Viktor. Art Education (November 1982): 13-14.
- Mendelowitz, D.M. Children are Artists. United States of America: Stanford University, 1963.
- Ministry of Education, Science, and Culture, Course of Study for Elementary Schools in Japan. Notification No.155 of Ministry of Education, Science, and Culture, Tokyo (Japan), 1983.
- Munro, T. Art Education, Its Philosophy and Psychology.
 United Stated of America : The Libiral Arts Press, 1956.

- Pariser, D.A. Two Methods of Teaching Drawing Skills. Studies in Art Education (1979): 30-41.
- Richards, G.A. Perceptual Training in Drawing among Students from Two Countries. Studies in Art Education 29(Spring 1988): 302-308.
- Rudolph, N. Drawing : A Universal Language. Art Experiences for Young Children. New York: The Macmillan Company, 1973.
- Saunders, R.J. The Lowenfeld Motivation. Art Education (November 1992): 28-31.
- Schirrmacher, R. Art and Creative Development for Young Children. Delmar Publishers Inc. : The United States of America, 1993.
- Smith, P.J. Lowenfeld in a Germanic Perspectise. Art Education (November 1982): 25-27.
- Smith, P. Lowenfeld in a Viennese Perspective : Formative Influences for the American Art Educator. Studies in Art Education (Winner 1989): 104-114.
- Stokrocki, M. The Lowenfeld Lectures Edited by John A.Michael. Review. Art Education (November 1982): 42-43.
- Szabad, S.L. A Longitudinal Study of Melissa's Spontaneous Drawings. Dissertation Abstracts (1992): 240.
- Trogler, G. Children's Drawing of Houses on the Side of a Hill. Dissertation Abstracts Internation, (1981).
- Wilson, B. and Wilson, M. The Use and Uselessness of Developmental Stages. Art Education (September 1981): 4-5.

Wiroon Tangcharuen. A Cross-Cultural Study : Relationship between Perception and Drawing Ability among Children from the United States and Thailand. Dissertation Abstracts International, (1987): 1383 A.

Youngblood, M.S. Lowenfeld Revisited : An Introduction.

Art Education (November 1982): 7.

_____. Lowenfeld's Unremitting Legacy. Art Education (November 1982): 32-36.

UNESCO. Art Education : An International Survey. Paris: Imprimerie Union, 1972.

ภาษาไทย

- | | | | | |
|-------------|-----------------|------|----------|--------------|
| 泰日協会学校 | 学校要覧 1992 | バンコク | 泰日協会学校 | 1992 平成 4 年。 |
| 倉田三郎 ほか 26名 | 美術 2 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 美術教育研究室 | 新しい造形と 美術 | 名古屋 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 赤尾一夫 | 中学美術 ハイトップ | 東京 | 加藤製版印刷会社 | 1993 平成 5 年。 |
| 赤尾一夫 | 美術 1 | 東京 | 西口印刷株式会社 | 平成 5 年。 |
| 赤尾一夫 | 美術 2.3 下 ひびきあう心 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 5 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | ずがこうさく 1 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | ずがこうさく 2 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | ずがこうさく 3 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | ずがこうさく 4 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | ずがこうさく 5 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | ずがこうさく 6 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | 图画工作 3 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |
| 日本児童美術 研究会 | 图画工作 4 | 大阪 | 西口印刷株式会社 | 平成 4 年。 |



ภาควิชานวัตกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างจดหมายขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

BU 0309/



The Graduate School
Chulalongkorn University
Phyathai Road
Bangkok 10330

February 2, 1995

To the Principal,

Miss Ponpimon Siriwat, a graduate student of the Graduate School, Department of Art Education, is doing her thesis under the topic of "A Study of Artistic Expression of Japanese Children in Thailand based on the Theory of Viktor Lowenfeld" and Assistant Professor Dr. Sulak Sriburi is her thesis advisor.

The most important part of conducting research is to gather data from Thai-Japanese Association School by observing art class and collecting painting of grade 4-6 students.

We would highly appreciate if Miss Ponpimon Siriwat would be allowed to collect data from your school according to the above mentioned.

Sincerely yours,

(Associate Professor Santi Thoongsuwan)

Dean of Graduate School

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วงศ์ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริลักษณ์ ศรีกมล
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายบะโภ)
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีระพงษ์ กุลพิศาล
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
4. อาจารย์ ดร.พดุง พรมมูล
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
5. อาจารย์ วิรัตน์ คุ้มค่า
โรงเรียนวัดสีสุก เชตบางชุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการวิเคราะห์ภาพระบายสีของเด็กหญิง

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริลักษณ์ ศรีกมล
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายบะโภ)
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ สมใจ จรรภกิจ
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายบะโภ)
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ วิรัตน์ คุ้มค่า
โรงเรียนวัดสีสุก เชตบางชุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ภาคผนวก ๘

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ภาระนายสีของเด็กหญิงอายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีของ วิคเตอร์ โลเวนเพลต มีโครงสร้างแบ่งออกเป็น 2 รายการ คือ

รายการที่ 1 คำอธิบายขั้นพัฒนาการทางศิลปะในด้านการวาดภาระนายสีของเด็ก อายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพลต ขั้นที่ 4 ขั้นเริ่มต้นวาดภาพอย่างของจริง

รายการที่ 2 แบบประเมินค่าภาระนายสีของเด็กอายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีขั้นพัฒนาการทางศิลปะ เด็ก ขั้นที่ 4 ขั้นเริ่มต้นวาดภาพอย่างของจริงของวิคเตอร์ โลเวนเพลต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำอธิบายลักษณะการแสดงออกทางศิลปะตามขั้นพัฒนาการทางศิลปะในด้านการ วางแผนภารายสี ของเด็กอายุ 9 - 12 ปี ตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเฟลด์ (Viktor Lowenfeld)

จากการศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการทางศิลปะในด้านการวางแผนภารายสีของ โลเวนเฟลด์ (Lowenfeld, 1957; 1982; 1987) พบว่าเด็กในช่วงอายุระหว่าง 9 - 12 ปีนั้น อยู่ในขั้นพัฒนาการทางศิลปะ ขั้นที่สี่ คือ ขั้นเริ่มต้นวางแผนภารอย่างของจริง (The Dawning Realism) ซึ่งเป็นระยะที่เด็กเริ่มมีนิัณทนาการ กับเพื่อนมากขึ้น ชอบอยู่เป็นกลุ่ม เป็นพรวม เป็นพวก แต่เนื่องจากเด็กมีความรู้สึกแบ่งแยกเพศ จึงสนใจ และมักเข้ากกลุ่มในเชพะหมู่เพศเดียวกัน และการเริ่มมีความเข้าใจความแตกต่างระหว่างเพศนี้เอง ทำให้เด็ก หყูงเริ่มสนใจและเอาใจใส่ในการแต่งกาย และมักชอบงานรื้นเริงต่างๆ ส่วนเด็กชายมักชอบการซุ่มนุ่มนกัน เด็กส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะเป็นส่วนหนึ่งของสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมในโรงเรียน เด็กต้องการแสดงออกซึ่งความรู้สึกนิยมคิดของตนและอยากรแสดงอะไรที่เป็นของตนเอง มีการรับรู้และการถ่ายทอด รวมถึงการเริ่มมีความคิดผ่านมากขึ้น การแสดงออกทางศิลปะของเด็กในขั้นพัฒนาการนี้ จึงเริ่มเปลี่ยนแปลงจาก รูปแบบสัญลักษณ์มาเป็นการพยายามใช้สีแล้วแบบวัตถุ รวมถึงสิ่งแวดล้อมที่ตนเองเห็นได้ เพื่อช่วยให้ การแสดงออกสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งอื่นๆ มากขึ้น เด็กในวัยนี้คิดว่าตนเองมีความสำคัญมาก และมีเด็ก เป็นจำนวนไม่น้อยที่ขาดความร่วมมือกับผู้ใหญ่ การวางแผนภารของเด็กจึงมีสีแล้วที่แข็งกระด้าง และไม่สามารถ จัดระเบียบวัตถุในภาพวดให้สัมพันธ์กันได้ดังจะเห็นได้จากการทดลองของ โลเวนเฟลด์ (Lowenfeld) กับ เด็กวัยนี้ จำนวน 400 คน โดยวางแผนภารคนเก็บลูกแอปเปิล ปรากฏว่าเด็กร้อยละ 43.4 ไม่สามารถมือให้ จับที่ลูกแอปเปิลได้ คงมีเพียงมือที่ยื่นออกไปเฉยๆ ไม่แตะต้องลูกแอปเปิลเลย แสดงว่าเด็กไม่สามารถจัด ระเบียบของมือและลูกแอปเปิลให้สัมพันธ์กันตามความต้องการของตนเองได้

ลักษณะวางแผนภารของเด็กในขั้นพัฒนาการนี้ โดยทั่วไปจะสังเกตได้จากส่วนประกอบในภาพดังนี้

ก. การวางแผนภาร

เด็กในวัยนี้จะวางแผนภารได้ถูกต้องมากขึ้น โดยมีการเน้นในเรื่องของความแตกต่างระหว่างเพศด้วย การเน้นเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย เครื่องประดับ และรายละเอียดอื่นๆ อีก เช่น ผู้หญิงนุ่งกระโปรง ผู้ชายนุ่ง กางเกง รวมถึงมีการย้ำในรายละเอียดอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น ทรงผม กระดุม ถุงเท้า โบว์ผูกผม เนกไท เป็นต้น การวางแผนภารโดยใช้สีแล้วเรขาคณิตดังที่เคยใช้ในช่วงพัฒนาการขั้นที่ 3 นั้น จึงไม่เพียงพอต่อการจำแนกให้ เห็นว่าเป็นเพศหญิง หรือเพศชาย และยังไม่เพียงพอต่อการแสดงออกด้วย ดังนั้น เด็กจึงใช้สีแล้วอื่นๆ เช่น ช่วยเพิ่มเติมรายละเอียดของภาพแทนสีแล้วเรขาคณิต เช่น สีน้ำเงิน สีเหลือง สีเขียว สีฟ้า เพื่อแสดงความหมายใน ส่วนที่วางแผนภารให้ชัดเจนและมีลักษณะคล้ายความเป็นจริงมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเด็กยังไม่มีแนวคิดรวบยอด ในสิ่งที่เห็นอย่างถูกต้อง เช่น เด็กจะยังไม่คาดรูปเสื้อผ้าที่มีรอยพับ หรือรอยย่น เมื่อร่างกายเคลื่อนไหว ภาพ

ที่ปรากฏจึงไม่ใช่สิ่งที่เด็กถ่ายทอดออกมายากภาพที่ตาสังเกตเห็น แต่จะเป็นลักษณะเด็กของสิ่งที่เขามองเห็นมากกว่า เรายังพบว่าเด็กได้รับความรู้สึกในเรื่องของรายละเอียด แต่จะไม่มีความรู้สึกในเรื่องของอาการปัจจุบัน การแสดงรูปร่างลักษณะคนในภาพวดของเด็กวัยนี้ จึงมีลักษณะที่แข็งกระด้าง หรือมีท่าทางแข็งกว่าความเป็นจริงมาก แต่ทุกส่วนของภาพเมื่อแยกออกจากยังคงความหมายอยู่ตามเดิม ซึ่งเป็นลักษณะเส้นที่วาดตามความเป็นจริง

ข. การจัดวางภาพบนพื้นที่ว่าง

เด็กในขั้นพัฒนาการนี้ จะเริ่มเปลี่ยนจาก การวางแผนภาพบนเส้นฐาน (Base Line) มาแสดงบนพื้นราบ (Plane) ซึ่งเป็นภาพที่มองจากด้านบนลงมาสู่พื้นมากขึ้น และเส้นขอบฟ้าจะหายไป แต่ขณะเดียวกันเด็กยังไม่รู้จักเส้นระดับ เพียงแต่รู้ว่า ต้นไม้ขึ้นจากพื้นดิน ห้องพ้าปักคลุมลงมาถึงพื้นดิน ไม่ได้อยู่สูงไปกว่าทุกสิ่ง เมื่อนั่ง เช่นที่เคยดูไว้ซิดขอบกระดาษด้านบน ในช่วงแรกเด็กอาจจะวาดห้องพ้าปักคลุมลงมาถึงเส้นฐาน และจะค่อยๆ เปลี่ยนแปลงจนห้องพ้าปักคลุมมาถึงเพียงเส้นระดับสายตาเท่านั้น เด็กจะวาดภาพที่แสดงความตื่นลึกหนาบางด้วยการจัดภาพที่วางซ้ำซ้อนกัน ในส่วนของต้นไม้และสิ่งต่างๆ อาจอยู่เหลือบังห้องพ้าบางส่วนได้ เช่นเดียวกับการวาดรูปทรงอื่นๆ ซึ่งจะวางซ้อนกัน ตามที่มองเห็นโดยไม่ได้เปิดเผยบริเวณที่ถูกบังไว้และเพื่อแสดงให้เห็นว่าวัตถุต่างๆ นั้นมีความสัมพันธ์กันด้วย อย่างไรก็ตามเด็กไม่สามารถจัดระยะระหว่างวัตถุให้มีความสัมพันธ์กันได้ แต่จะสามารถแสดงขนาดของสิ่งที่วาดได้เหมาะสมกับพื้นที่ที่กำหนดให้เท่านั้น

ค. การใช้สี

ในขั้นพัฒนาการนี้ เด็กจะมีพัฒนาการในการควบคุมการใช้วัสดุอุปกรณ์และมีการค้นพบในเรื่องความแตกต่างของสี รวมทั้งสามารถแสดงความแตกต่างของสีที่ใกล้เคียงกันได้ เช่น สีฟ้าของห้องพ้า และสีฟ้าของน้ำทะเล เด็กเริ่มเห็นว่าสีเป็นสิ่งสำคัญในการแสดงออกมากขึ้น ดังนั้นเด็กจึงเริ่มเปลี่ยนจากการใช้สีตามความเป็นจริงของวัตถุ มาเป็นการใช้สีตามความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ และประสบการณ์ของตนที่มีต่อสภาพแวดล้อม หรือตามสภาพของวัตถุในขณะนั้น บางครั้งเด็กจะมีการผสมสี และรับประทานสีตามน้ำหนักอ่อนแก่ของสี

ง. การออกแบบ

เด็กในวัยนี้เริ่มรู้จักการออกแบบหรือตกแต่งการวางแผนภาพจึงเริ่มมีการแสดงลักษณะของการประดิษฐ์ และตกแต่งส่วนประกอบในภาพเพิ่มขึ้น รวมถึงมีการใช้เส้นและรูปทรงแบบต่างๆ เพื่อแสดงรายละเอียดของภาพมากยิ่งขึ้นด้วย เด็กมักสนใจในเรื่องของเครื่องแต่งกาย และแสดงความแตกต่างระหว่างเพศ ในเรื่องแบบของเสื้อผ้าซึ่งนำไปสู่การตกแต่งและออกแบบเครื่องแต่งกาย นอกจากนี้แล้วเด็กยังสามารถรู้จักหน้าที่

ของวัตถุหรือวัสดุต่าง ๆ ตามหน้าที่ของสิ่ง ๆ นั้น เช่น เครื่องประดับ ลวดลายของผ้าม่าน เป็นต้น ในระยะนี้ถ้าเด็กมีประสบการณ์มาก และได้สังเกตรูปแบบต่าง ๆ ในธรรมชาติ รวมทั้งรู้จักหน้าที่ของวัตถุต่าง ๆ เด็กจะมีพัฒนาการทางการอกรอบแบบได้ดี รวมถึงมีการอกรอบแบบที่เป็นตัวของตัวเอง และมีการแสดงออกอย่างอิสระ



แบบประเมินการแสดงออกทางศิลปะตามขั้นพัฒนาการทางศิลปะในด้านการวาดภาพระบายสี ของเด็กอายุ 9 - 12 ปี ตามเกณฑ์ของวิคเตอร์ โลเวนเฟลต์

แบบประเมินค่า

คำชี้แจง

โปรดอ่านคำขอข้อบัญญัติและพัฒนาการทางศิลปะในด้านการวางแผนภาระรายสีของเด็กอายุ 9 - 12 ปี ตามทฤษฎีของ วิคเตอร์ โลเวนเฟล์ด ที่ได้เสนอมา เพื่อใช้ประกอบแบบประเมินในการวิเคราะห์ภาระครรภายสีของเด็ก โดยพิจารณาตามเกณฑ์คือ หากภาระดูของเด็กมีลักษณะต่างๆ ปรากฏตามที่ระบุไว้ก็จะได้ 1 คะแนน หากภาระดูของเด็กไม่มีลักษณะต่างๆ ที่ปรากฏตามที่ระบุไว้ก็จะได้ 0 คะแนน นอกจากนี้ถ้าภาระดูของเด็กปรากฏลักษณะอื่นๆ ที่นอกเหนือไปจากเกณฑ์ที่ระบุไว้ ของความกรุณาราบุรายละเอียดอื่นๆ ที่ปรากฏมาด้วย

ลำดับที่	ลักษณะการแสดงออกทางศิลปะ ตามหลักเกณฑ์ ขั้นพัฒนาการทางศิลปะเด็กของวีคเตอร์ โลเวนเฟล์ด ขั้นที่ 4 ขั้นเริ่มต้นวาดภาพอย่างง่ายๆ	ลักษณะภาพวาดของนักเรียน			หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	คะแนน	
	<p>การวาดภาพคน</p> <ol style="list-style-type: none"> เน้นความแตกต่างระหว่างเพศด้วยเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย เครื่องประดับ และรายละเอียดอื่นๆ เช่น ทรงผม แก้วท่า ฯลฯ แสดงลักษณะเด็กสองรูปแบบมากกว่ารายละเอียด เช่น เด็กสองของเสื้อผ้าที่ขาดรอยยับย่น ใช้เส้นต่างๆ เพิ่มเติม เพื่อแสดงรายละเอียดของภาพคน และแสดงส่วนต่างๆ ของร่างกายให้มีลักษณะคล้ายความเป็นจริงมากขึ้น เช่น แขน ขา หรืออวัยวะอื่นๆ แสดงอาการภาริยาทำทาง การเคลื่อนไหวของร่างกาย แข็งกระด้างผิดธรรมชาติ ทุกส่วนของภาพเมื่อแยกออกจากกันจะยังคงมีความสมบูรณ์อยู่คงเดิม <p>ลักษณะอื่นๆ ที่ปรากฏ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

ลำดับที่	ลักษณะการแสดงออกทางศิลปะ ตามหลักเกณฑ์ ขั้นพัฒนาการทางศิลปะเด็กของวิคเตอร์ โลเวนเฟลด์ ขั้นที่ 4 ขั้นเริ่มต้นวาดภาพอย่างของจริง	ลักษณะภาพวาดของนักเรียน			หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	คะแนน	
1.	<p>การจัดวางภาพบนพื้นที่ว่าง</p> <p>1. การจัดวางภาพของเด็กจะมีลักษณะคล้ายภาพที่มองจากที่สูง สูงพื้นราบ</p> <p>2. เด็กยังไม่รู้จักเส้นระดับ การจัดวางระดับในภาพยังไม่ถูกต้อง เช่น ห้องฟ้าบากคลุมมาถึงพื้นดิน แทนที่จะอยู่ระดับสายตา</p> <p>3. แสดงมิติในภาพโดยการจัดวางภาพให้เหลือมหั้นกัน โดยไม่เปิดเผยบริเวณที่บังอยู่ (ภาพส่วนที่ถูกบังนั้นเด็กจะไม่เขียน เป็นภาพ X-RAY)</p> <p>4. ขนาดสี่ของต่างๆ ที่คาดหมายสมกับพื้นที่ว่าง</p> <p>5. การกำหนดระยะยังไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เช่น การกำหนดระยะห่างของมือที่เอื้อมเก็บลูกแอปเปิล</p> <p>ลักษณะอื่นๆ ที่ประภูมิ</p> <p>1.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

ลำดับที่	ลักษณะการแสดงออกทางศิลปะ ตามหลักเกณฑ์ ขั้นพัฒนาการทางศิลปะเด็กของวิคเตอร์ โลเวนเฟล็ต ขั้นที่ 4 ขั้นเริ่มต้นวดภาพอย่างของจริง	ลักษณะภาพวาดของนักเรียน			หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	คะแนน	
1.	<p>การใช้สี</p> <p>1. ใช้สีตามความคิดและประสบการณ์</p> <p>2. มีการระบายสีตกลงบนเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย หรือรายละเอียดอื่น ๆ ในภาพ</p> <p>3. มีการผสมสีและระบายสีเพื่อแสดงมิติ หรือตามสภาพของ วัตถุ เช่น มีการลงสีแสงเงา การลงสีไล่น้ำหนัก</p> <p>ลักษณะอื่น ๆ ที่ปรากฏ</p> <p>1.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

ลำดับที่	ลักษณะการแสดงออกทางศิลปะ ตามหลักเกณฑ์ ขั้นพัฒนาการทางศิลปะเด็กของวิคเตอร์ โลเวนเฟลต์ ขั้นที่ 4 ขั้นเริ่มต้นวดภาพอย่างของจริง	ลักษณะภาพวาดของนักเรียน			หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	คะแนน	
	<p>การออกแบบ</p> <p>1. แสดงความแตกต่างเรื่องแบบของเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายหรือ เครื่องประดับ</p> <p>2. แสดงลักษณะของการประดิษฐ์ตกแต่งรายละเอียด ส่วนประกอบในภาพ</p> <p>3. รักษาแบบซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของสิ่งต่างๆ หรือ เครื่องประดับต่างๆ เช่น กำไลทรงกลม</p> <p>ลักษณะอื่นๆ ที่ปรากฏ</p> <p>1.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				
	<p style="text-align: center;">ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>				

ภาคผนวก ๔

จำนวนและค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการวางแผนการวางแผนการพัฒนาสีของเด็กสีปูน

จากการวิเคราะห์การวางแผนการพัฒนาสีของเด็กสีปูนเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดย
นักวิชาการทางศิลปศึกษาและครุศิลปศึกษา ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ เป็นค่าทางสถิติได้
ดังนี้ คือ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 จำนวนและค่าร้อยละของเด็กผู้ชายในการวางแผนภาษาไทยสี

ข้อที่	จำนวนเด็กผู้ชายที่ทำถูก	ร้อยละ
1	48	92.31
2	35	67.31
3	45	86.54
4	11	21.15
5	39	75.00
6	32	61.54
7	41	78.85
8	47	90.38
9	49	94.23
10	19	36.54
11	52	100
12	50	96.15
13	51	98.08
14	46	88.46
15	44	84.62
16	52	100

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละของเด็กที่มีน้ำหนักตัวมากกว่ามาตรฐานสีเมื่อแยกตามเพศ

ข้อที่	เพศชาย N = 28		เพศหญิง N = 24	
	จำนวนเด็กที่ท้วง	ร้อยละ	จำนวนเด็กที่ท้วง	ร้อยละ
1	24	85.71	24	100
2	21	75.00	14	58.33
3	24	85.71	21	87.50
4	7	25.00	4	16.67
5	21	75.00	18	75.00
6	16	57.14	16	66.67
7	20	71.43	21	87.50
8	24	85.71	23	95.83
9	25	89.29	24	100
10	11	39.29	8	33.33
11	28	100	24	100
12	27	96.43	23	95.83
13	27	96.43	24	100
14	23	82.14	23	95.83
15	24	85.71	20	83.33
16	28	100	24	100

ภาคผนวก ๑

จำนวนและค่าร้อยละของเด็กสูงในการวางแผนภาระน้ำหนักในลักษณะอื่น ๆ ที่พบเพิ่มเติม

จากการวิเคราะห์ภาระน้ำหนักของเด็กสูง โดยนักวิชาการทางศิลปศึกษาและครุศิลปศึกษานั้น พบร่วมกับลักษณะอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เป็นค่าทางสถิติได้ดังนี้ คือ

ตารางที่ 34 จำนวนและค่าร้อยละของเด็กสูงในการวางแผนภาระน้ำหนักในลักษณะอื่น ๆ ที่พบเพิ่มเติม

ลักษณะการวางแผนภาระน้ำหนักในด้านการวางแผนภาระ		จำนวน	ร้อยละ
1	แสดงรายละเอียด ส่วนประกอบของร่างกายได้ชัดเจน เช่น เส้นผม, พัน, เล็บ, ขนตา, ข้อพับต่าง ๆ ฯลฯ	21	40.38
2	มีการแสดงอารมณ์บนใบหน้าชัดเจน	14	26.92
3	ภาพคนมีขนาดใหญ่ชัดเจนเต็มหน้ากระดาษ คล้ายกับการจำลองเหตุการณ์ หรือการ Closed-up ภาพ	13	25.00
4	ภาพคนมีลักษณะคล้ายการถูนจากหนังสือหรือภาพยนตร์ โทรทัศน์	11	21.15
5	แสดงภาพคนหันหลัง ซึ่งไม่ค่อยพบในเด็กทั่วไป	9	17.31

**ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละของเด็กที่ปั้นในการวางแผนการจัดวาง
ภาพบนพื้นที่ว่างในลักษณะอื่น ๆ ที่เพิ่มเติม**

ลักษณะการวางแผนการจัดวางภาพบนพื้นที่ว่าง		จำนวน	ร้อยละ
1	การจัดภาพมีลักษณะของการออกแบบและการจัดวาง ดังนี้		
	ก. แสดงการจัดภาพที่มีลักษณะสมดุลย์สองข้างเทากัน	16	30.77
	ข. แสดงการจัดภาพที่มีจุดเด่นอยู่ทางมุมล่างขวา	6	11.54
	ค. แสดงการจัดภาพที่มีจุดเด่นอยู่ทางมุมล่างซ้าย	4	7.69
2	มีการแสดงมิติแบบเป็นมิติตัวน้ำแข็ง	11	21.15
3	ภาพที่เด็กวางแผนมีลักษณะใหญ่เกินความเป็นจริง	7	13.46
4	มีทักษะในการสังเกตและถ่ายทอดในการแสดงระยะได้ดีมาก	5	9.61
5	มีการจัดวางภาพต้นไม้ส้มขาว ชิ่งไม้ค้อยพบในเด็กทั่วไป	2	3.85
6	มีการใช้เส้นฐาน (base line)	2	1.92

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 36 จำนวนและค่าร้อยละของเด็กสู่ปูนในการวางแผนการพัฒนาสื่อทางด้านการใช้สื่อในลักษณะอื่น ๆ ที่เพิ่มเติม

ลักษณะการวางแผนการพัฒนาสื่อในด้านการใช้สื่อ		จำนวน	ร้อยละ
1	แสดงลักษณะร้อยเบรงและระบายน้ำไปในแนวหรือทิศทางเดียวกัน	24	46.15
2	มีความสนุกสนานในเรื่องของการใช้สื่อ เช่น ระบายน้ำในทิศทาง, แต้มสีเป็นจุด, ใช้สีหลายสีในภาพ	21	40.38
3	มีการระบายน้ำที่เลือกผสมจากแม่น้ำ เช่น สีน้ำเงินเขียว, เขียวเหลือง, เทาฟ้า ฯลฯ	21	40.38
4	ใช้จินตนาการในการใช้สื่อ โดยไม่มีติดกับความเป็นจริง	19	36.54
5	ใช้สีน้อยแต่สามารถนำเสนอได้ชัดเจน	12	23.08
6	ใช้สีสดใส	11	21.15
7	มีการใช้สีตามความเป็นจริงตามธรรมชาติ เช่น ต้นไม้ สีเขียว ห้องพักสีคราม เป็นต้น	6	11.54
8	มีการระบายน้ำด้วยโทนสีเดียวกันทั้งภาพ	5	9.62
9	ใช้สีที่ไม่สดใส สีเข้ม หรือมืด เช่น สีดา เป็นต้น	2	3.85

ห้องเรียนภาษาไทย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 จำนวนและค่าร้อยละของเด็กที่ปั่นในการวางแผนการพัฒนาสื่อทางด้านการออกแบบ

ลักษณะการวางแผนการพัฒนาสื่อในด้านการออกแบบ		จำนวน	ร้อยละ
1	มีการออกแบบตกแต่งภาพโดยใช้ตัวอักษร เป็นสื่อหรือส่วนประกอบ	24	46.15
2	เรื่องราวแสดงให้เห็นถึงประสบการณ์จากเหตุการณ์ประทับใจ	17	32.67
3	เรื่องราวที่ใช้ในภาพแสดงให้เห็นลิ่งแวดล้อมในหมู่บวกซึ่งเป็นธรรมชาติและชีวิตที่เจริญงอกงาม	16	30.77
4	ใช้เรื่องราวที่แสดงให้เห็นถึงลิ่งแวดล้อมหรือการกระทำในหมู่ลบ ในการย้ำเตือนหรือให้แจ้งคิดกับคนดู	14	26.92
5	มีการใช้จินตนาการ ความคิดเห็น และความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบเรื่องราวนarrative	12	23.08
6	มีการออกแบบเรื่องราวที่สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะตัวหรือบุคลิกส่วนตัว	9	17.31
7	ออกแบบโดยใช้สัตว์เป็นจุดเด่นของภาพ	3	5.77
8	มีการนำความคิดจากรูปแบบของการ์ตูน ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของเด็กมาผสมผสานกับความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมที่เป็นเรื่องของผู้ใหญ่	2	3.85

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างภาพวาดของเด็กญี่ปุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ 2 ลักษณะการวาดภาพคนของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทยญี่ปุ่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพศหญิง อายุ 9 ปี มีลักษณะของการเน้นความแตกต่างระหว่างเพศด้วยเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย และรายละเอียดอื่น ๆ เช่น ทรงผม เป็นต้น



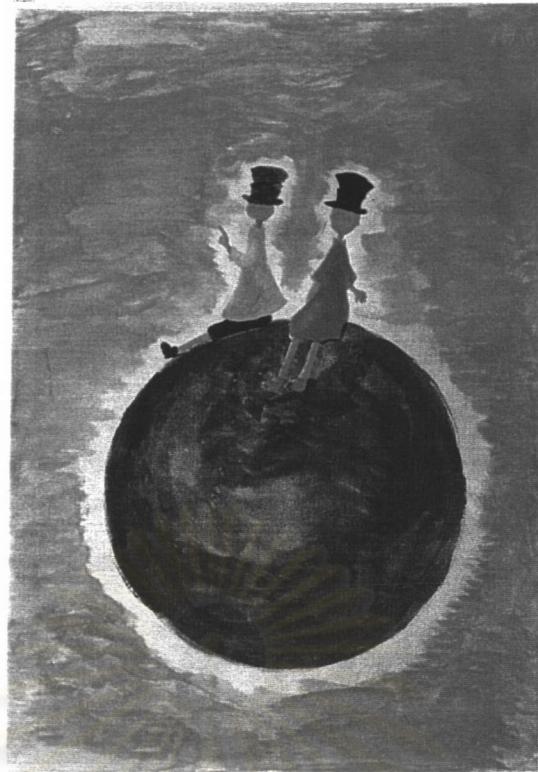
ภาพที่ 3 ลักษณะการวาดภาพคนของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทยญี่ปุ่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพศหญิง อายุ 10 ปี มีลักษณะของการใช้เส้นต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อแสดงรายละเอียดของภาพคนและแสดงส่วนต่าง ๆ ของร่างกายให้มีลักษณะคล้ายความเป็นจริงมากขึ้น



ภาพที่ 4 ลักษณะการจัดวางภาพบนพื้นที่ว่างของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพศหญิง อายุ 9 ปี แสดงลักษณะการจัดวางภาพคล้ายภาพที่มองจากที่สูงสู่พื้นราบ และการจัดวางระดับในภาพยังไม่ถูกต้อง เช่น ท้องฟ้าบกคลุมลงมาถึงพื้นดินแทนที่จะอยู่ระดับสายตา



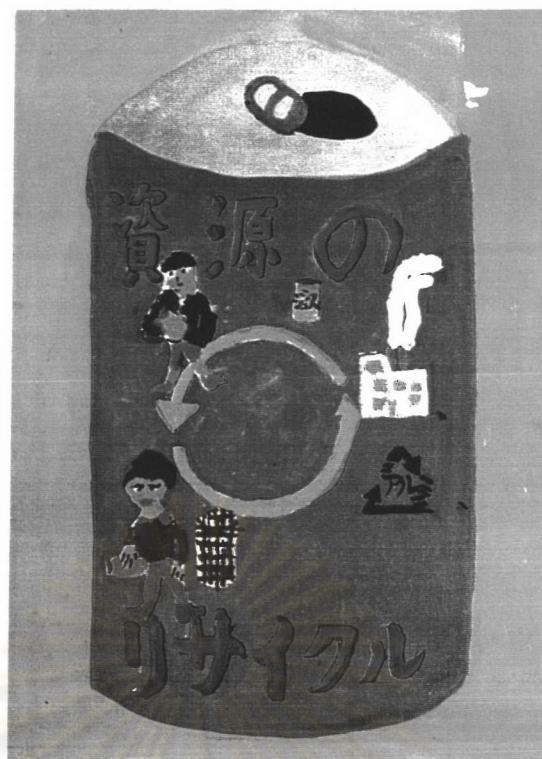
ภาพที่ 5 ลักษณะการจัดวางภาพบนพื้นที่ว่างของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง อายุ 12 ปี แสดงมิติในภาพโดยการจัดวางภาพให้เหลื่อมทับซ้อนกัน ได้ไม่เบิดเบี้ยบริเวณที่บังอยู่ และมีการจัดวางภาพต้นไม้ล้มวาง ซึ่งไม่ค่อยพบในเด็กทั่วไป



ภาพที่ 6 ลักษณะการใช้สีของเด็กหญิงในประเทศไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิง อายุ 11 ปี แสดงลักษณะการผสมสีและระบายสีเพื่อแสดงมิติ เช่น การลงสีแสงเงา การลงสีไล่น้ำหนัก



ภาพที่ 7 ลักษณะการใช้สีของเด็กหญิงในประเทศไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพศชาย อายุ 9 ปี แสดงลักษณะการใช้สีตามความคิดและประสบการณ์ และมีการใช้จินตนาการในการใช้สีน้ำยึดติดความจริง



ภาพที่ 8 ลักษณะการออกแบบของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทยญี่ปุ่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพศชาย อายุ 10 ปี แสดงลักษณะของการรู้จักกรูปแบบชิ้ง เป็นลักษณะเฉพาะของสิ่งต่าง ๆ และเลือกนำมาเป็นสื่อแสดง เรื่องราวสะท้อนสังคมและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 9 ลักษณะการออกแบบของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพศชาย อายุ 9 ปี แสดงลักษณะของการประดิษฐ์ตกแต่งรายละเอียดส่วนประกอบในภาพ และมีการใช้จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ ในการออกแบบเรื่องราวนางภาพ

ประวัติผู้เขียน



นางสาว พรพิมล ศิริวัฒน์ เกิดวันอาทิตย์ที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ.2512 ที่กรุงเทพ-
มหานคร สาเร็จการศึกษาบริณญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารฯ วิชาเอก
ศิลปศึกษา ในปีการศึกษา 2533 จากภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
และสาเร็จการศึกษาบริณญาครุศาสตร์บัณฑิต จากภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2538

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย