

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

การฝึกหัดครู, กรม, 2514. ค่าบำรุงรักษางานนายสาวรช บัวศรี : เอกสารนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 18. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภा.

_____. 2515. นาย เป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2515-2519). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภा

_____. 2520. รายบายและการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. กรมการฝึกหัดครู (อัดสาเนา)

_____. 2525. แผนพัฒนาการศึกษากกรมการฝึกหัดครู พ.ศ. 2525-2529. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศลศนา.

_____. 2531 ก. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530- 2534) กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศลศนา

_____. 2531 ข. เอกสารประกอบการประชุมผู้บริหารกรมการฝึกหัดครู : แนวทางการพัฒนาสาขาวิชาลัย. วันที่ 29 กันยายน 2531 ณ วิทยาลัยครุจันทร์เกยม. (อัดสาเนา)

_____. 2531 ค. คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศลศนา.

_____. 2533. ภารกิจของกรมการฝึกหัดครู. กรุงเทพมหานคร กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู. (อัดสาเนา)

เกย์ม สุวรรณภูมิ. 2531. ทิศทางมหาวิทยาลัยไทย. กรุงเทพมหานคร : รองพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2532. คำชี้แจงและผลตอบแทนจากการลงทุนทางการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยการศึกษา สำนักงานการคณิตกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคใต้. 2534. รายงานภาวะเศรษฐกิจและการเงินภาคใต้ ปี 2533. สงขลา : ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคใต้.

บุญถิน อัตถากร. 2522. บัญหาพื้นฐานของการฟิกหัดครู : คุณภาพกับปริมาณ. ใน กรรมการฟิกหัดครู. ครอบคลุม 25 ปี การสถาปนากรรมการฟิกหัดครู. หน้า 31-37. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทยาการพิมพ์

ประเสริฐ จริyanุกูล. 2534. ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับก่อสร้างรายวิชาการ. ใน กรรมการฟิกหัดครู. เอกสารประชุมทางวิชาการเรื่อง ยุทธศาสตร์เร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพผลิติตามภารกิจของวิทยาลัย วันที่ 16-18 สิงหาคม 2534. ณ วิทยาลัยครุอุบลราชธานี (อัสดง)

วิจิตร จันทรากุล. 2522. 25 ปีของกรรมการฟิกหัดครู - ความก้าวหน้าและอนาคต. ใน กรรมการฟิกหัดครู. ครอบคลุม 25 ปี การสถาปนากรรมการฟิกหัดครู หน้า 98-105. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทยาการพิมพ์.

วิเชียร ณ นคร และคณะ. 2521. นครศรีธรรมราช. กรุงเทพมหานคร : รองพิมพ์อักษรสัมพันธ์.

วิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช . 2527. แผนพัฒนาวิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช พ.ศ. 2527-2529. วิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช (อัดสานาน)

_____. 2530 ก. มหาชัย '30. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงสยาม.

_____. 2530 ข. การบรรยายงานในหน่วยงานของวิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช . ฝ่ายวางแผนและพัฒนา . วิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช (อัดสานาน)

_____. 2534 ก. คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2534-2537. กรุงเทพมหานคร . โรงพิมพ์กรุงสยาม .

_____. 2534 ข. แผนพัฒนาวิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช พ.ศ. 2535-2539. วิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช (อัดสานาน)

วารสารเศรษฐกิจและสังคม . 2533. 27 (3) : 21-52.

สถาบันประชากรศาสตร์ , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2535. ประชากรประเทศไทย ไทย 31 ธันวาคม 2524 แผนภูมิ . โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

สาขาวิชาลัทธิกษิณ . 2534. สาขาวิชาลัทธิกษิณ'34. สรายชื่อรัฐนี : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ

สารช . บัวศรี . 2514. เอกสารการประชุมผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยผู้อำนวยการของวิทยาลัยครุ . กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ . (อัดสานาน)

สายหยด จำปาทอง . 2532. การฝึกหัดครุไทย : อศ๊ด บัวจุนัน และอนาคต . นครราชสีมา : วิทยาลัยครุศาสตร์ราชสีมา .

ภาษาอังกฤษ

Administrative Science Quarterly. Special issue on
Organizational Culture. 1983. 28 : 331 - 502.

Allaire, Y., and Firsirotu, M.E. 1984. Theories of
organizational culture. Orgainzation Studies 5 :
193 - 226.

Allen, M. 1988. The Goal of Universities. Milton Keynes :
Open University Press.

Ansoff, I.H. 1965. Corporate Strategy. New York :
McGraw-Hill.

Ansoff, I.H., Declerch, R.P., and Hayes, L. 1976. From
Strategic Planning to Strategic Management. New
York : Wiley.

Baldridge, J.V. and Others. 1978. Policy Making and
Effective Leadership. San Francisco : Jossey-bass.

Barley, S.R. 1983. Semiotics and the study of occupational
and organizational culture. Administrative Science
Quarterly 28 : 393 - 413.

Bass, B.M. 1981. Stogdill's Handbook of Leadership.
New York : The Free Press.

- Bass, B.M. 1985. Leadership and Performance Beyond Expectations. New York : The Free Press.
- Bavelas, A. 1960. Leadership : man and function. Administrative Science Quarterly 5 : 21.
- Belkin, N.J. 1978. Information concepts for information science. Journal of Documentation 34 : 55 - 85.
- Bennis, W.G. 1989. Managing the dream : leadership in the 21st Century. Journal of Orgainzational Change Management 6 : 6-10.
- Bennis, W.G., and Nanus, B. 1985. Leaders. New York : Harper & Row.
- Berger, P.L., and Luckmann, T. 1966. The Social Construction of Reality : A Treatise in Sociology of Knowledge. New York : Anchor.
- Birnbaum, R. 1988. How Colleges Work. San Francisco : Jossey-Bass.
- Blau, P.M. 1973. Organization of Academic Work. New York : Wiley.

Blumer, H. 1969. *Symbolic Interactionism : Perspective and Method.* Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.

Bowen, H.R. 1980. *Investment in Learning.* San Francisco : Jossey-bass.

Bowen, H.R., and Schuster, J.H. 1986. *American Professors.* New York : Oxford University Press.

Burn, J.M. 1978. *Leadership.* New York : Harper & Row.

Byars, L. 1984. *Strategic Management : Planning and Implementation.* New York : Harper & Row.

Cameron, K.S., and Ettington, D.R. 1988. The conceptual foundations of organizational culture. In J.C. Smart (ed.). *Higher Education : Handbook of Theory and Research* (Vol. 4). pp. 356 - 396. New York : Agathon Press.

Cameron, K.S., and Ulrich, D.O. 1986. Transformational leadership in colleges and universities. In J.C. Smart (ed.). *Higher Education : Handbook of Theory and Research* (Vol. 2). pp. 2 - 42. New York : Agathon Press.

Carpenter, W.B. and Others. 1973. *Management by Objectives.* Charlottesville : University of Virginia.

- Chaffee, E.E. 1983. *Rational Decision Making in Higher Education*. Boulder, Colorado : NCHEMS.
- _____. 1985. The concept of strategy : From business to higher education. In J.C.Smart (ed.), *Higher Education : Handbook of Theory and Research* (Vol. 1). New York : Agathon.
- Chaffee, E.E., and Tierney, W.G. 1988. *Collegiate Culture and Leadership Strategies*. New York : American Council on Education.
- Chandler, A.D., Jr. 1962. *Strategy and Structure*. Cambridge : MIT Press.
- Churchman, C.W. 1968. *The Systems Approach*. New York : Dell.
- Clark, B.R. 1970. *The Distinctive College : Antioch, Reed and Swarthmore*. Chicago : Aldine.
- _____. 1971. Belief and loyalty in college organization. *Journal of Higher Education* 42 : 499 - 520.
- _____. 1972. The organizational saga in higher education. *Administrative Science Quarterly* 17 : 178 - 184.

- Cleveland, H. 1985. *The Knowledge Executive*. New York : E.P.Dutton.
- _____. 1991. Rethinking international governance. *The Futurist* 25 : 20 - 27.
- Cohen, M.D., and March, J.G. 1986. *Leadership and Ambiguity*. Boston, MA. : Harvard Business School Press.
- Cope, R.G. 1987. *Opportunity From Strength*. Washington, D.C. : ASHE - ERIC.
- Corcoran, M., and Clark, S.M. 1984. Professional socialization and contemporary career attitudes of three faculty generation. *Research in Higher Education* 20 : 131 - 153.
- Corson, J.J. 1975. *The Governance of Colleges and Universities*. New York : McGraw-Hill.
- Davies, G.K. 1986. The importance of being general : Philosophy, politics, and institutional mission statements. In J.C.Smart, (ed.), *Higher Education : Handbook of Theory and Research* (Vol. 2). pp. 85 - 102. New York : Agathon Press.
- Davis, W.S. and McCormach, A. 1979. *The Information Age*. Reading, MA. : Addison-Wesley.

- Deal, T.E., and Kennedy, A.A. 1982. *Corporate Cultures*. Reading, Massachusetts : Addison-Wesley.
- Dill, D.D. 1982. The management of academic culture : note on the management of meaning and social integration. *Higher Education* 11 : 303 - 320.
- Dressel, P.L. 1981. *Administrative Leadership*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Drucker, P. 1973. *Management : Task, Responsibilities, Practices*. New York : Harper & Row.
- _____. 1988. Management and world's work. *Harvard Business Review* 66 : 65 - 76.
- Doucette, D.S. Richardson, R.C. and Fenske, R.H. 1985. Defining institutional mission. *Journal of Higher Education* 56 : 189 - 205.
- Engart, L.D., and Schanfield, L. 1984. Private colleges in 1980s. *The Educational Forum* 48 : 449 - 457.
- Fenske, R.H. 1980. Setting institutional goals and objectives. In P. Jedamus, et.al. (eds). *Improving Academic Management*, pp. 177 - 199. San Francisco : Fossey-bass.

Fincher, C. 1978. Importance of criteria for institutional goals. In R.H.Fenske (ed.) New Directions for Institutional Research No. 19. San Francisco : Jossey-Bass.

Fincher, C. 1987. Administrative leadership in higher education. In J.C.Smart (ed.) Higher Education : Handbook of Theory and Research, Vol. 2. pp. 155-198. New York : Agathon.

Fisher, J.L., Tack, M.W., and Wheeler, K.J. 1988. The Effective College President. New York : American Council on Education.

Goffman, E. 1959. The Presentation of Self in Everyday Life. New York : Doubleday.

Gardner, J.W. 1990. On Leadership. New York : The Free Press.

Geertz, C. 1973. The Interpretation of Cultures. New York : Basic Books.

Gilley, J.W., and Others. 1986. Searching for Academic Excellence. New York : American Council on Education.

- Glasstonburry, B., LaMendole, W., and Toole, S. 1988. *Information Technology and Human Services.* New York : John-Wiley & Son.
- Gregory, K. 1983. Native-view paradigms : Multiple cultures and culture conflict in organization. *Administrative Science Quarterly* 28 : 259 - 376.
- Goodenough, W. 1971. *Culture, Language and Society.* Reading Massachusetts : Addison Wesley.
- Hammersley, M. and Atkinson, P. 1983. *Ethnography.* London : Tavistock.
- Harrison, M.I. 1987. *Diagnosing Organization.* Newbury Park, California : Sage Publications.
- Hellriegel, D., Slocum, J.W., Jr., and Woodman, R.W. 1989. *Organization Behavior.* Singapore : Harper & Row.
- Hesburgh, T.M. 1988. Academic leadership. In J.L. Fisher, and M.W. Tack (eds), *New Direction for Higher Education* (No. 61). pp. 5 - 8 San Francisco : Jossey-Bass.
- Horton, F.U., Jr. 1979. *Information Resource management.* Cleveland, Ohio : Association for System Management.

- Huebner, L.A. 1980. Interaction of students and campus.
In U.Denworth, and G.R. Hanson (eds.). Student Services.
pp. 117-155. San Fraseiseo : Jossey-Bass.
- Jette, P.R. 1981. Socialization. The Encyclopedia of
Sociology. 265 - 266. Connecticut : DPG. Reference
Publishing.
- Kanter, R. 1968. Commitment and social organization.
American Sociological Review 33 - 499 - 517.
- Keller, G. 1983. Academic Strategy. Baltimore : The John
Hopkins University Press.
- Kelly, F.K. 1968. Tress grew in Brooklyn : Robert M.
Hutchins interviewed. The Center Magazine 1 : 21.
- Kerr, C. 1963. The Uses of University. Cambridge : Harvard
University Press.
- Kerr, C., and Gade, M.L. 1986. The Many Lives of Academic
Presidents. Washington, D.C. : Association of
Governing Boards of Universities and Colleges.
- Kotter, J.P. 1988. The Leadership Factor. New York : The
Free Press.

- _____. 1990. A Force For Change : How Leadership Differs From Management. New York : Free Press.
- Kuh, G.D., and Whitt, E.J. 1988. The Invisible Tapestry : Culture in american Colleges and Universities. Washington, D.C. : ASHE- ERIC.
- Lessem, R. 1990. Managing Corporate Culture. Aldershot : Gower.
- Lincoln, Y.S., and Guba, E.G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hill, Ca : Sage Publications.
- Louis, M.R. 1983. Organizations as culture-bearing milieux. In L.R. Pondy, et.al. Ceds.). Organizational Symbolism. Greenwich, CN. JAI Press.
- Maccoby, M. 1976. The Gamesman. New York : Simon and Schuster.
- _____. 1988. Why Work : Leading the New Generation. New York : Simon and Schuster.
- Machlup, F. 1983. Semantic quirks in study of information. In F. Machlup and U. Mansfield. The Study of Information. New York : John Wiley & Son.
- Malinowski, B. 1961. Argonauts of the Western Pacific. London : Oxford University Press.

Martin, W.J. 1988. *The Information Society*. London : Aslib.

Masland, A.T. 1985. Organizational culture in the study of higher Education. *Review of Higher Education* 8 : 157 - 168.

Mayhew, L. 1979. *Surviving in Eighties : Strategies on Procedrures for Solving Fiscal and Enrollment Problems*. San Francisco : Jossey-Bass.

Miles, M.B., and Huberman, A.M. 1984. *Qualitative Data Analysis*. Beverly Hills, California : Sage Publications.

Miles, R.H. 1980. *Macro Organizational Behavior*. Santa Mornica, California : Goodyear Publishing.

Millett, J.D. 1962. *The Academic Community*. New York : McGraw-hill.

Mintzberg, H. 1988. The professional bureaucracy. In J.B. Quinn, H. Mintzberg and R.M.James (eds.). *The Strategy Process*. pp. 638 - 648. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.

- Moos, R.H. 1976. *The Human Context : Environmental Determinants of Behavior*. New York : John Wiley & sons.
- Morris, V., Woodhall, M., and Westoby, A. 1977. *The Planning of Higher Education : The Social Demand*. Milton Keynes : The Open University Press.
- Morrisey, G. 1976. *Management by Objectives and Results in the Public Sectors*. Reading, Mass : Addison-Wesley.
- Myran, G.A. (ed.). 1983. *Strategic Management in Community College. New Direction for Community Colleges* (No. 44). San Francisco : Jossey-Bass.
- Ouchi, W.G. 1981. *Theory Z*. Reading, Massachusetts : Addison - Wesley.
- Ouchi, W.G., and Wilkins, A. 1985. *Organizational culture*. *Annual Review of Anthropology* 11 : 457 - 483.
- Owen, R.G. 1987. *Organizational Behavior in Education*. London : Prentice-Hall International.
- Paige, G.D. 1977. *The Scientific Study of Political Leadership*. New York : The Free Press.

- Pascale, R.T., and Athos, A.G. 1981. *The Art of Japanese Management*. New York : Warner.
- Peters, T.J., and Waterman, R.H., Jr. 1982. *In Search of Excellence*. New York : Harper & Row.
- Pettigrew, A. 1979. On Studying organizational culture. *Administrative Science Quarterly* 24 : 570 - 581.
- Pfeffer, J. 1981. *Power in Organizations*. Marshfield, MA. : Pitman.
- Pondy, L.R., and Others (eds). 1985. *Organizational Culture*. London : Sage Publications.
- Pondy, L.R. 1978. Leadership is a language game. In M. McCall and M. Lombardo (eds), *Leadership*. Durham, N.C. : Duke University Press.
- Quinn, J.B. 1980. *Strategies for Change*. Illinois : Richard D. Irwin.
- Quinn, J.B., Mintzberg, H., and James, R.M. 1988. *The Strategy Process*. New Jersey : Prentice Hall.
- Radcliffe-Brown, A. 1952. *Structure and Function in Primitive Society*. London : Oxford University Press.

Reading, H.F. 1976. A Dictionary of the Social Science.
Londo : Rutledge & Kegan Paul.

Richman, B.M., and Farmer, R.N. 1974. Leadership, Goals
and Power in Higher Education. San Francisco :
Jossey-Bass.

Robbins, S.P. 1987. Organization Theory. London :
Prentice-Hall International.

Rossi, I., and Higgins, E. 1980. The development of
theories of culture. In I. Rossi (ed.), People in
Culture. pp. 31 - 78. New York : Praeger.

Roueche, J.E., and Others. 1989. Share Vision :
Transformation Leadership in American Community
Colleges. Washington, D.C. : The Community College
Press.

Sanders, I.T. 1973. The university as a community. In J.A.
Perkins (ed.), The University as an Organization.
New York : McGraw-Hill.

Sathe, V. 1985. Culture and Related Corporate Realities.
Illinois : Richard Irwin.

Satow, R.L. 1975. Value-rational authority and
professional organization : Weber's missing
type. Administrative Science Quaterly 20 : 526-531.

- Schein, E.H. 1980. *Organizational Psychology*. Englewood cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- _____. 1983. Organizational culture. *Organizational Dynamics* 12 : 13 - 28.
- _____. 1985. *Organizational Culture and Leadership*. San Francisco : Jossey-Bass.
- _____. (ed.). 1987. *The Art of Managing Human Resources*. New York : Oxford University Press.
- Shirley, R.C. 1988. Strategic Planning : an overview. In D.W. Steeples (ed.). *New Direction for Higher Education* (No. 64). pp. 5 - 14. San Francisco : Jossey-Bass.
- Smircich, L. 1983. Concept of culture and organizational analysis. *Administrative Science Quarterly* 28 : 339 - 358.
- Spradley, J. 1970. *You Owe Yourself a Drunk*. Boston : Little Brown.
- _____. 1979. *The Ethnographic Interview*. New York : Holt, Rinehart and Winston.

Stillion, J.M. 1991. Manual For Strategic Planning for The Period 1991-1993. North Carolina : Western Carolina University Press.

Stogdill, R.M. 1974. Handbook of Leadership : A Survey of Theory and Research. New York : The Free Press.

Stroup, H. 1966. Bureaucracy in Higher Education. New York : Free Press.

Tichy, N.M., and Devanna, M.A. 1986. The Transformational Leader. New York : John Wiley.

Tierney, W.G. 1988. Organizational Culture in higher education. Journal of Higher Education 59 : 2 - 21.

Tuckman, H.P., and Chang, C.F. 1988. Conflict, congruence, and generic university goals. Journal of Higher Education 59 : 611 - 633.

Vaill, P.B. 1984. The purposing of high - perfoming system. In T.Sergiovanni and J. Cobally. Leadership and Organizational Culture. Urbana : University of Illinois Press.

Van Maanen, J. 1979. The fact of fiction in organizational ethnography. Administrative Science Quarterly 24 : 539 - 550.

_____. 1984. Doing old things in new ways. In J. Bess Bess (ed.). *College and University Organization : Insights From the Behavioral Science*. New York : New York University Press.

Whyte, W.F. 1943. *Street Corner Society*. Chicago : University of Chicago Press.

Yukl, G.A. 1989. *Leadership in organizations*. new Jersey : Prentice-Hall.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคนนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
รายชื่อบุคคลที่ได้รับหมายเชิญ

1. ผู้บริหาร : อธิการและรองอธิการ

1. นายวิชัย เพชรช่วย
2. นายวินิจ วรรณาโนม
3. นายธงชัย มาศสุพงษ์
4. นายวิเชียร แก้วบุญส่อง
5. นายสมบูรณ์ จันทร์

2. ผู้บริหาร : หัวหน้าคณบดีวิชา (รองหัวหน้าคณบดีวิชา) หัวหน้าสูนย์และหัวหน้าสาขาวิชากลุ่ม

1. นายดาวรงค์ ศรีราษฎร์
2. นายเดกิจ พันธุ์เดกิจอมร
3. นายเวศ ศรีละมูล
4. นางสาวยินดี เจ้าแก้ว
5. นายจิณ พิมพงษ์
6. นายสุรพล เรืองร่อง
7. นายสมคิด วงศ์นาถ
8. นายสมพุทธ ชุยะเจน
9. นายฉัตรชัย ศุกระกาญจน์

3. ผู้บริหาร : หัวหน้าภาควิชา

1. นางกมนทร์ศรี แกล้วทนง
2. นายไกรเดช ไกรสกุล
3. นางจินดา สุวพันธ์
4. นายจรุณ์ เพชรมนี
5. นายสุรวิทย์ คงทอง

6. นายจตุรัตน์ กีรติวุฒิพงศ์
7. นายวิรัตน์ ชีรกุล
8. นางสายสวาท เกตุชาติ
9. นางรมัย พน นคร
10. นางลัดดา จิตต์ต่างวงศ์
11. นางสาวราภา รัตนนาคินทร์
12. นายวิฐุรย์ เวชประสิกธี
13. นางสาวสุมามลี รุจิวนิชย์กุล
14. นายประดิษฐ์ ร่มระมัด
15. นางสาวบุญเจื้อ ส่องเมืองสุข
16. นายฉกกาจ ชัยภัทรกุล
17. นายสุชาติ เกียรติธนาพงศ์
18. นายหัสสันต์ สิทธิรักษ์
19. นายสมบูรณ์ สารสิทธิ์
20. นางจันทร์ มาศสุพงศ์

4. อาจารย์

1. นางสังเคราะห์ ชุมภูวงศ์
2. นางเบรมจิต ชนวงศ์
3. นางสาวเสาวภา ชาనีรัตน์
4. นางสมจิต รัตนวิจิตร
5. นางสุบรีย์ มาลาภากุญจน์
6. นางสมหมาย จันหวี
7. นางสาวณัฏฐ์ เพชรมนี
8. นางสาวเกยร์ คุณโลก
9. นางสาวมุรี ชุดดา
10. นางเมตตา นพประดิษฐ์
11. นายเจริญ เพื่องพู

12. นางสุวิมล บัญฑช
13. นางสาวสารภี จีนจู
14. นางสาวจารุณี สิงหพันธุ
15. นายเชาวน์ ทับทิมทอง
16. นายนัยนา ทองศรีเกตุ
17. นายวิมล ดาศรี
18. นายศิลปชัย อิงสกุล
19. นายไฟศาล นิมสุวรรณ
20. นายบริชา นุ่นสุข
21. นายบัญญา เลิศไกร
22. นายสุวิทย์ ทองศรีเกตุ
23. นายชาญกิจ ขอบทางกิจ
24. นายประหนึด เกษม
25. นางสาวบารนี ถาวร
26. นายธีรวัฒน์ ช่างสอน
27. นางสาวสุวิมล เต่นสุนทร
28. นางสาวสุชาดา วรเวทย์ชลิต
29. นางสาวเชริยา ใจแพ้ว
30. นางสุดศรี ศิธราชู

ภาคผนวก ๔

โครงการสร้างความสัมภាយ์ (รอบแรก)

ขุดที่ 1 ความสัมภាយ์ผู้บริหาร

1. ในรอบ 3-4 ปีที่ผ่านมา วิทยาลัยมีการปรับตัวเรื่องอะไรบ้าง ปรับตัวอย่างไร และผลการปรับตัวเป็นอย่างไร
2. อะไรคือความมุ่งหมายของสถาบัน ใช้วิธีการสื่อสารและท่าความเข้าใจกับอาจารย์อย่างไร กារណฑ์ขึ้นอย่างไร เลือกอย่างไร ตัดสินใจอย่างไร ผลเสียของการตัดสินใจคิดเป็นเช่นไร
3. ในทศนักษัตร อยากจะเห็นวิทยาลัยปรับปรุงก้าวหน้าไปอย่างไรใน 4-5 ปีข้างหน้า จะบริหารโอกาสเพื่อให้เป็นไปได้อย่างไร
4. วิทยาลัยมีลักษณะเฉพาะอะไรบ้าง ลักษณะเฉพาะดังกล่าวมีส่วนเสริมหรือขัดแย้งกับการพัฒนาปรับปรุงวิทยาลัยอย่างไร และใช้ประโยชน์อย่างไร
5. สถานะทางการเงินของวิทยาลัยเป็นอย่างไร มีกระasseการเบี้ยนแบ่งอย่างไร มีความจำเป็นต้องปรับลักษณะงานอย่างไรอันเนื่องมาจากปัญหาทางการเงิน
6. วิทยาลัยให้ความสำคัญกับการผลิตครุอย่างไร มีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาอย่างไร โดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรและประสบการณ์วิชาชีพ
7. การพัฒนา เปิดสอนบรรแกรมวิชาการอื่น วิทยาลัยมีความติดหลักอย่างไร จะมุ่งมั่นพัฒนาอย่างไร ถูกสนใจมากที่สุด เพื่อการบรรลุความมุ่งหมาย มีอะไรบ้าง อาจารย์มีความมุ่งมั่นเพียงไร
8. นักศึกษาที่สมัครสอบคัดเลือกเข้าเรียนเบี้ยนแบ่งไปอย่างไร คัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติพื้นฐานได้ตามที่ต้องการหรือไม่ มีวิธีการในการคัดเลือกเพื่อให้ได้คนตามที่คาดหวังอย่างไร
9. ในรอบ 3-4 ปีที่ผ่านมา วิทยาลัยมีการตัดสินใจที่สำคัญอะไรบ้าง ทำไม่เจิงถือว่าสำคัญ และมีกระบวนการพิจารณาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจอย่างไร

10. ในการประชุมหรือการบริการทางวิชาการมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสารสนเทศกันกว้างขวางเพียงไร นำผลข้อสรุปจากการประชุมมาใช้ได้ผล เพียงไร

11. การสรรหาอาจารย์ท้าอย่างไร ให้ความช่วยเหลือและส่งเสริม ให้อาจารย์ใหม่บูรณาการที่ดีตามเป้าหมายของวิทยาลัยได้อย่างไร มีการพัฒนา อาจารย์ของวิทยาลัยอย่างไร อาจารย์ยังมีความกระตือรือร้นเพียงใด เขาเป็นผู้ร่วมงานที่ดีหรือเป็นผู้ตามที่ดีเพียงไร

12. การมอบหมายงาน ได้มอบรายละเอียดให้แก่ผู้ร่วมงานเพียงไร ได้ติดตามการณ์บูรณาการ ช่วยแก้ปัญหาและติดตามประเมินอย่างไรบ้าง

13. ในรอบ 1-2 ปีที่ผ่านมา มีอาจารย์เข้ามาบริการเป็นส่วนบุคคล มากน้อยเพียงไร มีอาจารย์ประมาณเท่าไรที่ได้รับการกระตุ้นและให้กำลังใจ แล้วทำงานประสานความสามัคคี

14. งานโครงการเรียน หรือโครงการใหม่ๆ แม้จะเวลาการทำงาน ประจำมากไปหรือไม่ หรืองานประจำทางให้ไม่มีเวลาเรียนวิธีการทำงานใหม่หรือ คิดงานใหม่

15. บุคคล กลุ่มนักศึกษา หรือองค์กรอื่น ๆ ภายนอกวิทยาลัย มีความ เข้าใจบทบาทของวิทยาลัยเพียงใด ให้การสนับสนุนวิทยาลัยเพียงไร กลุ่มเหล่านี้คาดหวังอะไรจากวิทยาลัย วิทยาลัยตอบสนองอย่างไร

16. ในภาพรวม มองว่าระบบบริหารของวิทยาลัยเป็นอย่างไร เป็น ระบบเปิดที่มีการแลกเปลี่ยนสารสนเทศ กระจายอำนาจ ยอมรับศักยภาพและ ความสามารถของกลุ่ม และปรับปรุงโดยอาศัยข้อมูลย้อนกลับเพียงไร

17. จัดลำดับความสำคัญของงานที่จะต้องทำในการพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้ งานละ 3 ข้อ

- การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
- การพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์
- การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน
- การท้านวนรุ่งศิลปวัฒนธรรม
- การบริการช่วยเหลือสถาบัน

18. ยกตัวอย่างความสำเร็จของงานที่เริ่มต้นโดยกลุ่ม ได้รับความเห็นชอบจากฝ่ายบริหาร ดำเนินการโดยกลุ่ม และถือเป็นความสำเร็จร่วมกันของกลุ่มและวิทยาลัย

19. เนื่องจากการตอบแทนอาจารย์เรื่องการพิจารณาความดีความชอบจะมีลักษณะจากัด มีมาตรการอื่นาที่เป็นการตอบแทนชูงใจและให้กำลังใจแก่อาจารย์ และอาจารย์ส่วนใหญ่พอใจ

20. ในเดือนที่บุนเดส์ มีความพอใจ มีความสุขและสนุกกับงานเพียงใด คิดว่าในทีมงานบริหารด้วยกัน คนอื่นมีความรู้สึกเช่นไร

ชุดที่ 2 ค่าตอบแทนภายนอกอาจารย์

1. วิทยาลัยมีวิธีกำหนดความมุ่งหมายในการกิจต่าง ๆ อย่างไร ได้สื่อสารให้อาจารย์ทราบโดยวิธีใด คิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มุ่งมั่นที่จะทำงานให้บรรลุความมุ่งหมายหรือไม่

2. วิทยาลัยมีความมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตอย่างไร ท่านมีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างไรบ้าง ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยเหลือนักศึกษาอย่างไร

3. นอกจากการสอน ท่านเลือกทำงานอะไรอีกบ้าง (หมายถึงงานตามภารกิจของวิทยาลัย) ช่วยเล่าถึงความบันดาลใจในการเลือกทำงานเหล่านั้น และผลลัพธ์ของการทำงานเป็นอย่างไร

4. ท่านเข้าร่วมประชุมหรือปรึกษาหารือในภาควิชาสม่ำเสมอหรือไม่ อาจารย์ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างอิสระหรือเปล่า ใช้ความติดรวมของกลุ่มในการสรุปข้อยุติหรือไม่

5. การพัฒนาการสอนหรืองานอื่น ๆ ที่ท่านทำอยู่ จะดำเนินการอย่างไรใน 2-3 ปีข้างหน้า มีความเชื่อในการพัฒนางานวิชาการและงานอื่น ๆ ที่ท่านทำอยู่อย่างไรบ้าง

6. ท่านมีภาระงานมากน้อยเท่าไรในรอง 1-2 ปีที่ผ่านมา การแบ่งงานในภาควิชาบัดลักษณะ ท่านแบ่งเวลาในการทำงานอย่างไร

7. คิดว่าควรจะบรรจุบริการส่วนใดของวิทยาลัยที่จัดให้แก่อาจารย์และนักศึกษาท่านคิดจะเข้าไปช่วยงานเหล่านี้บ้างไหม

8. ฝ่ายบริหารให้ความสนใจ อย่าง มอบหมายงาน ติดตามงาน ประเมินผลความก้าวหน้าและตอบแทนความตีความชอบแก่อาจารย์อย่างไรบ้าง

9. ในรอบ 2-3 ปีที่ผ่านมา วิทยาลัยหรือภาควิชา มีผลงานอะไรที่เป็นความภาคภูมิใจร่วมกันของคนส่วนใหญ่ พอกจะอธิบายได้หมดว่าทำในงานนั้น ๆ จึงมีความสาเร็จ

10. มีความเชื่อมั่นและพอใจผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานเพียงไร มีอาจารย์บุคลากรเท่าไรที่มีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นที่จะพัฒนางานวิชาการ

11. วิทยาลัย คณะวิชา หรือภาควิชา ได้ช่วยแก้ปัญหาของอาจารย์มากน้อยแค่ไหน มีวิธีแก้ปัญหานานภาควิชาอย่างไร

12. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุมทางวิชาการที่ส่วนงานภายนอกจัดขึ้นมากน้อยแค่ไหน ได้มีส่วนร่วมในการเสนอบทความหรือผลงานอื่น ๆ หรือไม่ ภาควิชาหรือวิทยาลัยจัดประชุม หรือจัดบรรยายทางวิชาการบ่อยเพียงใด ได้สาระประโยชน์นี้เพียงไร

13. ท่านตั้งความมุ่งหมายที่จะพัฒนาอาชีพของตัวเองอย่างไร คาดว่าโดยสมรถภาพของตัวเอง โอกาสและการสนับสนุนของวิทยาลัยจะช่วยให้ท่านสาเร็จได้ยากง่ายมากหากได้ คิดจะย้ายไปทำงานที่วิทยาลัยครุอื่นหรือไม่

14. มีการสื่อสารท่าความเข้าใจระหว่างวิทยาลัยกับอาจารย์อย่างไร บ้าง ที่เป็นอยู่ดีแล้วหรือยัง คิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่พอใจหรือไม่

15. ท่านมีความพอใจ มีความสุขและสนุกกับการทำงานเพียงใด คิดว่าเพื่อน ๆ คนอื่นมีความรู้สึกอย่างไร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพการพัฒนานักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ธรรมราช

ความเป็นมา

แบบสอบถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิชีรูบรวมข้อมูลการวิจัย เรื่อง "วัฒนธรรมองค์การในการบริหารสถาบันของวิทยาลัยครุศาสตร์ธรรมราช" โดยมีความเชื่อว่าผลการวิจัยจะสมบูรณ์ยิ่งถ้าได้รับทราบข้อเท็จจริงจากนักศึกษาที่เรียนอยู่ในชั้นปีที่ 3-4 ข้อเท็จจริงที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น จะไม่ส่งผลใด ๆ ต่อฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม จึงขอความอนุเคราะห์จากนักศึกษา กรุณาตอบตามสถานการณ์เป็นจริงที่ควรจะอยู่ของขอบคุณ

วิธีการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามมีข้อความทั้งหมด 26 ข้อ กรุณาตอบให้ครบถ้วนทุกข้อ โดยการอ่านข้อความเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา พิจารณาว่าสภาพความเป็นจริงในแต่ละข้อเป็นอย่างไร แล้วกาเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องหมายเลขที่อยู่ในช่องขวามือของข้อความนั้น หมายเลขอ้างกล่าวมีความหมายดังนี้

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 4 | หมายถึงข้อความนั้น เป็นจริงมากที่สุด |
| 3 | " เป็นจริง |
| 2 | " เป็นจริงน้อย |
| 1 | " เป็นจริงน้อยที่สุด |

แบบสอบถาม

ส่วนราชการพัฒนานักศึกษา	สภาพความเป็นจริง			
	4	3	2	1
1. วิทยาลัยกำหนดความมุ่งหมายในการพัฒนานักศึกษาชัดเจน (สังเกตจากการบูรณาภิเษก, คู่มือนักศึกษา, กิจกรรมต่าง ๆ ฯลฯ)				
2. อาจารย์ผู้สอนแจ้งลักษณะของความรู้ ทักษะและคุณลักษณะของนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาชัดเจน.....				
3. อาจารย์หรือวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อฝึกและพัฒนานักศึกษาอย่างจริงจัง				
4. มีชั้นรมที่จัดขึ้นตามความต้องการและสนใจของนักศึกษาและมีกิจกรรมของชั้นรมสม่ำเสมอ				
5. สามารถนักศึกษาจัดให้มีกิจกรรมกระจายตลอดทั้งปี				
6. มีอาจารย์ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมต่าง ๆ				
7. อาจารย์กดขันมุ่งมั่นให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ในรายวิชาที่สอน.....				
8. อาจารย์เอาใจใส่ในการช่วยเหลือ แนะนำและจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการปรับตัว และสร้างเสริมคุณธรรม.....				
9. มีความมั่นใจและมีความพร้อมที่จะออกใบงาน ในสาขาวิชาที่เรียนมา				
10. มีความรู้สึกใกล้ชิดกับอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษา				

สภាជการพัฒนานักศึกษา	สภาพความเป็นจริง			
	4	3	2	1
11. อาจารย์ได้ช่วยแก้ปัญหาในการเรียน และ การใช้ชีวิตในวิทยาลัย				
12. ในกระบวนการเรียนการสอน นักศึกษาได้แสดง อออกและมีกิจกรรมมาก				
13. สมัครใจเข้าเรียนที่วิทยาลัยแห่งนี้ด้วยความ สนใจของตนเอง				
14. รู้จักและทราบเกี่ยวกับคุณของวิทยาลัยมาก่อนที่ จะเข้าเรียน				
15. เข้าเรียนที่วิทยาลัยนี้ เพราะความต้องการของ บิดามารดา				
16. มีความมั่นใจว่าวิทยาลัยแห่งนี้ เป็นแหล่งฝึกหัด พัฒนานักศึกษาได้จริง				
17. อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ นำเลื่อมใส				
18. มีความภาคภูมิที่เป็นนักศึกษาของวิทยาลัยแห่งนี้				
19. วิทยาลัยจัดบริการด้านการพยาบาลและสุขภาพ เหมาะสม				
20. วิทยาลัยจัดบริการด้านหอสมุดและการค้นคว้า เหมาะสม				
21. วิทยาลัยเอาใจใส่และจัดบริการให้มีบริการ ร้านอาหารที่มีคุณภาพดี				
22. วิทยาลัยจัดทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลน เหมาะสม				
23. วิทยาลัยจัดบริการแนะแนวอาชีพเหมาะสม				

สภากำรพัฒนานักศึกษา	สภาพความเป็นจริง
	4 3 2 1
24. วิทยาลัยส่งเสริมกิจกรรมการอุகกาลังกาย การกีฬาสม่ำเสมอ	
25. วิทยาลัยจัดบริการหอพักใหม่สม (เฉพาะ นักศึกษาหอพักวิทยาลัยเท่านั้นที่ต้องตอบข้อนี้)	
26. สถานที่ บริเวณและการจัดสิ่งแวดล้อมภายใน ในวิทยาลัยช่วยส่งเสริมให้มีบรรยากาศของ สถาบันการศึกษา	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พระวัดผู้เชี่ยน

นายบรรเสริฐ จริyanุกูล เกิดวันที่ 16 กันยายน 2485 ที่
อาเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง สาเร็จการศึกษาปริญญาตรีการศึกษานักพัฒนา
เกียรตินิยมอันดับ 2 จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาระดับอนุปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2508 และสาเร็จการศึกษานริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวุฒิศึกษาและ
การพัฒนาครุศาสตร์สถาบันเดียวกัน เมื่อปีการศึกษา 2514 ประกอบอาชีพรับ^๑
ราชการ เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาเคมี วิทยาลัยครุนค์ศรีธรรมราษ ตั้งแต่ปี
2509 จนถึงปัจจุบัน รับผิดชอบการสอนวิชาเคมี วิชาวิธีสอนวิทยาศาสตร์ระดับ^๒
มัธยมศึกษา และวิชาบริษัทเคมีและคุณธรรมสานห่วงครุ มีประสบการณ์ด้านการบริหาร
สถาบันอุดมศึกษา เคยดำรงตำแหน่งรองอธิการฝ่ายวิชาการ ระหว่างปี
2519-2526 และอธิการวิทยาลัยครุนค์ศรีธรรมราษ ระหว่างเดือนธันวาคม
2526 - ธันวาคม 2530.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย