

พื้นฐานแห่งเหตุผลอันควรของสุตินรีแพทย์และผู้พิพากษาศาลอาญา  
ที่มีต่อการทำแท้ง

นางสาวครุณี ภูขาว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ.2539

ISBN 974- 634-573-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

i 17020086

REASONABLE GROUNDS FOR ABORTION OF OBSTETRICIAN-  
GYNECOLOGISTS AND CRIMINAL JUDGES



Miss Darunee Phukao

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Sciences

Department of Psychiatry

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974 - 634-573-7





ครุณี ภูขาว : พื้นฐานแห่งเหตุผลอันควรของสูตินรีแพทย์และผู้พิพากษาศาลอาญาที่มีต่อการทำแท้ง(REASONABLE GROUNDS FOR ABORTION OF OBSTETRICIAN - GYNECOLOGISTS, AND CRIMINAL JUDGES) อ. ที่ปรึกษา : อาจารย์นายแพทย์ เอ็ม อินทกรณ์, 190 หน้า, ISBN 974-634-573-7

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาความคิดเห็นของพื้นฐานแห่งเหตุผลอันควรของสูตินรีแพทย์และผู้พิพากษาศาลอาญาที่มีต่อการทำแท้ง ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบสำรวจเพื่อค้นหาข้อมูลเบื้องต้น โดยแบ่งประชากรเป็น 2 กลุ่ม โดยการสุ่มตัวอย่างอาศัยหลักความน่าจะเป็นแบบสุ่มไม่เฉพาะเจาะจงจัดอยู่ในชนิดแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยใช้หลักไมสโตคินที่ได้กลุ่มตัวอย่างสูตินรีแพทย์ 175 คน ผู้พิพากษาศาลอาญา 40 คน ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัว ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อเหตุผลอันควรให้ทำแท้ง ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC โดยกำหนดความมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นกับอาชีพของประชากร โดยใช้ค่าไคสแควร์และเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของสูตินรีแพทย์ที่ปฏิบัติงานในสถานที่ต่างกัน ทดสอบโดยใช้ค่าไคสแควร์ จากการศึกษาพบว่า สูตินรีแพทย์และผู้พิพากษาศาลอาญา มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในพื้นฐานแห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้ง โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องสุขภาพของหญิงและความพิการของทารกที่จะเกิดมาสูตินรีแพทย์ และผู้พิพากษาไม่เห็นด้วยกับข้อบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ สังคม กับการร้องขอให้ทำแท้ง สูตินรีแพทย์ที่ปฏิบัติงานในสถานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาควิชา ..... จิตเวชศาสตร์  
สาขาวิชา ..... ศัลยกรรมจิต  
ปีการศึกษา ..... 2538

ลายมือชื่อนิติกร .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## C745110 : MAJOR MENTAL HEALTH

KEY WORD: REASONABLE GROUNDS FOR ABORTION / OBSTETRICIAN - GYNECOLOGISTS / CRIMINAL JUDGES

DARUNEE PHUKAO : REASONABLE GROUNDS FOR ABORTION OF OBSTETRICIAN- GYNECOLOGISTS AND CRIMINAL JUDGES.

THESIS ADVISOR : AEM INTAKORN, MD. 190PP. ISBN 974-634-573-7

This research was made to study the opinion of Obstetrician- Gynecologists and Criminal Judges in Bangkok Metropolitan about reasonable grounds for abortion. This is the Descriptive Explorational Research that searching for the basic data by dividing the samples into two groups and sampling by using the probability principle and by simple random sampling.

The samples size consists of one hundred and seventy five Obstetrician Gynecologists and forty Criminal Judges and the data of each sample was divided into two parts. First part is the personal data and the second part is the opinion about reasonable grounds for abortion.

All collected data was analyzed by using spss/pc program (Chi-Square test) and set the significant level at 0.05 to find out if there was differences in the opinion between Obstetrician - Gynecologists and Criminal Judge and between Obstetrician - Gynecologists that work in different places.

The result showed that there was no differences in the opinion of Obstetrician - Gynecologists and Criminal Judges about reasonable grounds for abortion at significant level 0.05, especially both groups agree to give abortion on maternal health and on fetal impairment grounds. Both groups do not agree to give abortion on socio-economic grounds and on other grounds upon request. The Obstetrician - Gynecologists that working in different places have no different opinion about reasonable grounds for abortion at significant level 0.05, as well.

ภาควิชา จิตเวชศาสตร์  
สาขาวิชา สุขภาพจิต  
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต Orn  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Dr. Intakorn  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม [Signature]





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความดูแล เอาใจใส่ อย่างดียิ่งของอาจารย์ นายแพทย์เอม อินทกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็น ต่าง ๆ ของการวิจัยมาด้วยดีตลอด

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์นายแพทย์วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์, รศ.ดร.เชิดศักดิ์ โฆวาตินธุ์, อาจารย์นายแพทย์ศักดิ์นันทน์ มโนทัยที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ ตลอดจน รศ.ดร.สุทนต์ ศรีไสย์ และคุณรุ่งทิวา เกิดแสง ที่กรุณาให้คำปรึกษาทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี ในการรวบรวมข้อมูล จากสูตินรีแพทย์ที่ ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลรัฐบาล, โรงพยาบาลเอกชน, และ โรงพยาบาลที่เป็นโรงเรียนแพทย์ ใน จังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งผู้พิพากษาศาลอาญาที่ปฏิบัติงานในศาลอาญากรุงเทพ, ศาลอาญา กรุงเทพมหานครได้, และศาลอาญาธนบุรีทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ตลอดจนเจ้าหน้าที่ใน โรงพยาบาล และ ในศาลต่างๆที่ได้ให้ความช่วยเหลือประสานงาน และให้ความสะดวกในการ รวบรวมข้อมูลประกอบการวิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณ คุณนิสิตา ปิติเจริญธรรม, ร.ท.ชรรค์ชัย สุวรรณไสละ, ร.ต.ท.ชัยรัตน์ วรณณโณ, ร.ท.อัศวิน บารมี ที่กรุณาเอื้อเฟื้อในการให้ความสะดวกในการยืมใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมทั้ง คำแนะนำการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อสร้างแผ่นใสประกอบการบรรยายและ พิมพ์วิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ยังมีท่านผู้มีพระคุณอีกหลายท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถจะกล่าวนามในที่นี้ได้ทั้งหมดและเนื่องจาก ทุนการวิจัยครั้งนี้ บางส่วน ได้รับทุนมาจาก ทุนอุดหนุนการวิจัย ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา - มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงินและให้ กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

ครุณี ภูขาว

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ ..
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ญ
<b>บทที่</b>	
1. บทนำ .....	1
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	33
4. ผลการวิจัย .....	38
5. อภิปรายผล สรุป และข้อเสนอแนะ .....	67
รายการอ้างอิง .....	90
ภาคผนวก .....	96
ประวัติผู้เขียน .....	194

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนผู้พิพากษา สุตินิกิแพทย์ จำแนกตาม สถานภาพส่วนบุคคล .....	39
2	จำนวนของสุตินิกิแพทย์และผู้พิพากษาที่มี ความคิดเห็นต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควร ให้ทำแท้ง ในปัจจัยด้านการแพทย์จำแนก อาชีพของกลุ่มประชากร .....	42-43
3	จำนวนของสุตินิกิแพทย์และผู้พิพากษาที่มีความคิดเห็น ต่อพื้นฐานแห่งเหตุผลอันสมควรให้ทำแท้งในปัจจัย ด้านมนุษยธรรมจำแนกตามอาชีพของกลุ่มประชากร .....	45
4	จำนวนของสุตินิกิแพทย์และผู้พิพากษาที่มีความคิดเห็น ต่อพื้นฐานแห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้ง ในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม จำแนกตามอาชีพของกลุ่มประชากร .....	47
5	จำนวนของสุตินิกิแพทย์และผู้พิพากษาที่มีความคิดเห็นต่อ พื้นฐานแห่งเหตุผลอันสมควรให้ทำแท้ง ในปัจจัยอื่น ๆ ตามที่สตรีนั้นจะต้องการ .....	49. ..
6	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ สถานที่ปฏิบัติงานของสุตินิกิแพทย์.....	51
7	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ สถานที่ปฏิบัติงานของสุตินิกิแพทย์ .....	53
8	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม กับสถานที่ปฏิบัติงานของสุตินิกิแพทย์.....	56
9	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่น ๆ กับ สถานที่ปฏิบัติงานของสุตินิกิแพทย์ .....	58



สารบัญตาราง(ต่อ)

10	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ อาชีพของกลุ่มประชากร.....59
11	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ อาชีพของกลุ่มประชากร .....61
12	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม กับอาชีพของกลุ่มประชากร.....63
13	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ กับอาชีพของกลุ่มประชากร.....64
14	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านต่างๆทั้ง4ด้าน.....65
16	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ จำแนกตามเพศของผู้ศึกษา.....111
17	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ จำแนกตามเพศของผู้ศึกษา .....112
18	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามเพศของผู้ศึกษา .....113
19 *	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ จำแนกตามเพศของผู้ศึกษา .....114
20	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน

สารบัญตาราง(ต่อ)

	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ	
	จำแนกตามกลุ่มอายุของผู้พิพากษา .....	116-117
21	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ	
	.. จำแนกตามกลุ่มอายุของผู้พิพากษา .....	118
22	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม	
	.. จำแนกตามกลุ่มอายุของผู้พิพากษา .....	119
23	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ	
	... จำแนกตามกลุ่มอายุของผู้พิพากษา .....	120
24	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ	
	จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของผู้พิพากษา .....	121-123
25	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ	
	จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของผู้พิพากษา .....	124-125
26	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม.	
	จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของผู้พิพากษา .....	126-127
27	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ	
	.. จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของผู้พิพากษา .....	128
28	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ	
	จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้พิพากษา .....	130-131
29	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน	
	แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแห่งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ.	



สารบัญตาราง(ต่อ)

	จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้พิพากษา .....	132
30	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม	
	จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้พิพากษา .....	133
31	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ	
	จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้พิพากษา .....	134
32	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ	
	จำแนกตามจำนวนบุตรของผู้พิพากษา .....	137
33	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ	
	จำแนกตามจำนวนบุตรของผู้พิพากษา .....	138
34	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม	
	จำแนกตามจำนวนบุตรของผู้พิพากษา .....	139
35	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ	
	จำแนกตามจำนวนบุตรของผู้พิพากษา .....	140
36	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ	
	จำแนกตามเพศของสูตินรีแพทย์.....	143
37	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ	
	จำแนกตามเพศของสูตินรีแพทย์.....	145
38	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม	
	จำแนกตามเพศของสูตินรีแพทย์ .....	147



สารบัญตาราง(ต่อ)

39	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ จำแนกตามเพศของสูตินรีแพทย์ .....	148
40	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ จำแนกตามกลุ่มอายุ.....	152-153
40	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ. จำแนกตามกลุ่มอายุ .....	154
41	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านศรัทธา-สังคม จำแนกตามกลุ่มอายุ .....	155
42	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ จำแนกตามกลุ่มอายุ .....	156
43	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน .....	158-159
44	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน.....	160-161
45	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านศรัทธา-สังคม จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน.....	162-163
46	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน.....	164

สารบัญตาราง(ต่อ)

47	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	167-168
48	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ จำแนกตามสถานภาพสมรส .....	169
49	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	170
50	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	171
51	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านการแพทย์กับ จำแนกตามจำนวนบุตร.....	174-175
52	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านมนุษยธรรมกับ จำแนกตามจำนวนบุตร.....	177-178
53	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามจำนวนบุตร.....	180-181
54	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อพื้นฐาน แห่งเหตุผลอันควรให้ทำแท้งในปัจจัยด้านอื่นๆกับ จำแนกตามจำนวนบุตร .....	183